SOCORRO GARAVITO TAPIA sentencia del 16 de mayo de 2019 y confirmada por el tribunal el 24 de julio de 2019.

- **Certificación de Representación Legal a partir del año 2020,2021,2022,2023 también irregulares y presuntamente fraudulentas aportadas por la Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR presuntamente de mala fe y dolo, cometiendo presuntamente fraude procesal como un profesional y que tiene más de 10 a 20 años de experiencia ejerciendo la Abogacía sabía que estas eran presuntamente irregulares veamos**:

a) Desaparecieron la sentencia de impugnación de acta del Juzgado 50 Civil del Circuito Proceso # 110013103-024—2014-00702-01, Juzgado 25 Civil del Circuito Proceso #110013103-025-2018-00334-01 SIN ORDEN JUDICIAL DE ESTOS DOS JUZGADOS.

b) Dividieron la resolución de inscripción #184 del 18 de diciembre del 2003 de la AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH en dos para dos conjuntos que están divididos por el Parque Público Vecinal IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá como son el Conjunto Residencial Bochica 1 PH matriz 50C-781617 y el Conjunto Residencia Bochica 2 PH Matriz 50C-782420.

c) Cambian la razón social de esta agrupación como A) AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Y B) POR CONJUNTO CERRADO CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 PH .

d) Eligen a la presunta administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba Natural de Sahagún con una misma acta divididas del Consejo #161 del 2020, 167 del 2022 y 179 del año 2023, para el CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1

PH Matriz 50C-782420 CALLE 83 #95D-04 Y CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 PH MATRIZ 50C-781617 CALLE 86 #95D-03

- Certificaciones con la misma Acta y elección de la administradora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA.
- Certificaciones con Matricula #50C-782420 CALLE 83 #95D-04
- 2020606330476971 del 04 de diciembre de 2020 Acta # 161
- 20206030259571 del 31 de marzo de 2021 Acta #161
- 2021543101091 del 11 de noviembre de 2021 Acta #167
- 20226030959951 del 28 de noviembre de 2022 Acta #179
- 202353330009041 del 13 de enero de 2023 Acta # 179

Estas últimas certificaciones la anexo la Abogada al Juzgado 08 Civil Municipal de Ejecución en la liquidación del crédito del 13 de enero de 2023 se oculto a la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ la otra para el mismo AGRUPACIÓN A y B #20206030959941 del 28 de noviembre de 2022 con matriz del Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 CALLE 86 #95D-03.

- Certificaciones con matrícula 50C-781617 CALLE 86 #95D-03.
- 20215430824321 del 12 de octubre de 2021 Acta #007
- 20215430587011 del 07 de septiembre de 2021 Acta #161
- 20215431011021 del 11 de noviembre de 2021 Acta #167
- 20226030959941 del 28 de noviembre de 2022 Acta # 179

Nota: Todas estas certificaciones firmadas por la actual alcaldesa ANGELA MARIA MORENO TORRE, Certificaciones que anexo.

Nota: Jugada presuntamente fraudulenta de la expedición de estas certificaciones por la Alcaldía de Engativá y la Señora Presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34973202 de montería Córdoba violando la Ley 675 de 2001 PH y la Resolución del la Alcaldía Mayor sobre procedimiento para registrar o inscribir personas jurídicas de propiedad horizontal: a) Según la

resolución de la alcaldía a partir del 2019 se tendrá que inscribir estas propiedades exclusivamente virtualmente y da la guía de su procedimiento al cual solo podían presentar una sola matriz que es la que identifica al predio con que sometieron a la ley 675 de 2001. B) la jugada presunta fraudulenta que hizo la Señora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO fue como el sistema no aceptaba dos matrices lo que hizo es que registro LA AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Resolución #184 del 18 de diciembre de 2003 de la Alcaldía de Engativá con la matriz 50C-782420 CALLE 83 #95D-04 para que la Alcaldía le diera certificación con el nombre de está agrupación con esta resolución y con matriz 50C-782420.

Luego volvió hizo la misma jugada y la inscribió con la misma razón social AGRUPACIÓN A Y B escritura de constitución 2183 del 30 de mayo de 2002 Notaria Segunda pero con una sola matriz la 50C-781617 del Conjunto Residencial Bochica 2 PH Calle 86 #95D-03.

De esta forma fraudulenta le dio dos certificaciones de Representación Legal para la misma Persona Jurídica con diferente matriz desde el año 2020 hasta el año 2023 con la presunta complicidad de la Alcaldía de Engativá la cual ya sabía que esta Agrupación fraudulentamente tenía dos matrices.

Con la expedición de estas certificaciones presuntamente fraudulentas y que yo tache de falsas no solo ante el Juzgado 3 Civil del Circuito y Juzgado 08 Civil Municipal de Ejecución esta señora ha demandado entre 300 a 500 copropietarios con la presunta complicidad de la Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR que como profesional sabía que todas estas certificaciones son irregulares.

Con el agravante que la alcaldesa de Engativá reconoció con oficio #20206030914851 del 04 de noviembre de 2022 que en resumen dice: Que no hay ley o Ley 675 de 2001 PH o Resolución de la Alcaldía Mayor de Bogotá que la faculte

a las Alcaldías para registrar dos o más conjuntos sometidos a la ley de Propiedad Horizontal donde se pueden fusionar, unir, asociar, y crear un nuevo conjunto. B) Las faculta para dividir en dos un registro de persona jurídica en dos conjuntos que están divididos por un parque, calle o carrera. C) Con una Matriz de otro Conjunto con dos matrices con nota “NO VALIDA PARA TRAMITES” donde puedan eliminar registros de sentencias de Juzgados. CONTESTA Se le da a conocer que no existe Ley o Resolución que faculte a las Alcaldías Locales el Registro de Fusión de una persona jurídica alguna, incluidas de Propiedad Horizontal porque en ningún caso esta Alcaldía ha obrado o realizado acción alguna al respecto en torno al Conjunto Bochica 1, ni sobre ninguna propiedad firma la alcaldesa ANGELA MARIA MORENO TORRES

PROYECTO: NATHALIA MARIA RUIZ GUERRERO

REVISO: SANDRA MILENA BONILLA VELANDIA

APROBO: LUIS JAIMES ATUESTA

Nota: Este Abogado LUIS JAIMES ATUESTA lleva más de siete años como asesor Jurídico de la Alcaldía de Engativá.

Anexo: Esta Contestación.

Con todas las certificaciones irregulares aportadas al proceso y que yo aporte para demostrar estas irregularidades en este memorial le solicito muy respetuosamente a la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ lo siguiente.

PETICIÓN

1. Se me motive jurídica y jurisprudencialmente cuál de las más de ocho certificaciones de representación Legal emitidas por la Alcaldía Local de Engativá y aportadas al proceso como actualizadas por la Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.763.108 de Bogotá TP.-70125

Tanto en la presentación de la demanda, las liquidaciones de crédito y certificación de deuda en la diligencia de secuestre del 15 de noviembre de 2019 en las audiencias del 25 de febrero de 2020, 20 de junio de 2021 y en la liquidación de crédito del 13 de enero de 2023 **CUAL ES LEGAL** las cuales tache de falsas desde la contestación de la demanda año 2017, hasta la liquidación del crédito del 13 de enero de 2023.

2. Solicito muy respetuosamente pronunciamiento de mi memorial radicado el 10 de mayo de 2023 y registrado el 11 de mayo de 2023 el cual solicite: a) Nuevamente rendición de cuentas a la secuestre empresa ABC JURDICAS SAS Nit. 900.678.073-2 representante legal Fabian Ricardo Cruz carrillo C.C. y a su autorizada Abogada CONSELO GARCIA PEREZ. C.C. 52.188.887 TP 321042 quien está excluida como Auxiliares de la Justicia, como secuestré desde el año 2017 hasta la fecha, el cual demostré y probe desde fuera del año 2020 el debe haber comisionado por arriendo desde el 01 de enero de 2020 hasta el mes de mayo de 2023 en la caja Agraria y la Cuenta del Juzgado $20.000.000 veinte millones de pesos .

   b) en virtud del estado de abandono y deterioro el cual probe con 08 fotos a color en a rendición de cuenta yo solicite en este memorial inspección Judicial de mi Apartamento ubicado en el Conjunto Residencial Bochica 1 PH MATRIZ 50C-782420 DIRECCIÓN DEL APARTAMENTO Calle 83 #95D-04 APTO 507 BLOQUE 5

3. Solicito nuevamente sanción, imposición de multa y exclusión como secuestre a la Empresa ABC JURIDICAS S.A.S. Nit. 900.678.073-2 Representante legal y a su autorizada Abogada CONSUELO GARCIA PEREZ C.C. 52.188.887 de Bogotá TP-3270042 por presunto fraude procesal, deslealtad procesal, violación de los artículos 50 CGP – LAS PERSONAS JURÍDICAS NO PODRAN ACTUAR COMO AUXILIARES DE LA JUSTICIA POR CONDUCTO DE PERSONAS QUE HAYAN INCURRIDO EN LAS CAUSALES DE EXCLUSIÓN PREVISTAS EN ESTE

ARTÍCULO – Esto concordante con el Artículo 42 CGP ITEM 1-2-3-4-6-7-10-12 Y 15.

4. Solicito nuevamente SANCIÓN Y MULTA CONTRA LA Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.763.108 de Bogotá TP-70125 por presunto fraude procesal, deslealtad procesal al presentar esas certificaciones de representación Legal a sabiendas que como profesional sabía y sabe que son irregulares y que yo tache de falsas y ocultamiento de documentos, no anexo la otra certificación de representación Legal para la misma agrupación con MATRIZ 50C-781617 en la liquidación crédito de enero 13 de 2023 engañando a la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ como también se sancione por estos mismos hechos a la presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, natural de Sahagún.

PRUEBAS

Anexo 14 certificaciones relacionadas y comentadas en este memorial.

- Pantallazo Rama Judicial de mi proceso del 01 de junio de 2023
- Pago Impuesto Predial año 2023.
- Pantallazo exclusión abogada CONSUEL GARCIA PEREZ de 21 de febrero de 2023
- Formatos Registro o Inscripción de Propiedades, la documentación que se debe anexar de la Alcaldía de Engativá y la Secretaría Distrital de Gobierno, dos folios.
- Derecho de petición a la Alcaldía Mayor de Bogotá Doctora CLAUDIA NAYIBE LOPEZ HERNANDEZ Radicado # 1-2022-27360 del 22 de septiembre de 2022 enviado a la Alcaldía Local de Engativá dos folios.
- Contestación a este derecho de petición por la alcaldesa de Engativá ANGELA MARIA MORENO TORRES Radicado #20206030914851 del 04 de noviembre de 2022 dos folios.

- Matriz 50C-788860 del Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matricula inmobiliaria de un copropietario de este conjunto #50C-789258
- 08 Fotos del deterioro y abandono de mi apartamento.
- Audiencias de la Señora BETTY ARISTIZABAL y GERMAN para demostrar la injusticia de estas demandas fraudulentas

Del Honorable Juez



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19.377.870 de Bogotá
Email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

C.C. secretaria4@corteconstitucional.gov.co
TUTELA # 110013103-034-2023-00034-01
RADICADO T-9385137 del 28 de Abril de 2023

C.C. gerencia@unionjuridica.page
Agrupaciónbochica1ayb@hotmail.com

C.C. ABCJURIDICA SAS
Nit. 900678073-2
Email: abcjurificas@gmail.com

C.C. Abogada CONSUELO GARCIA PEREZ
Email: chelogarcype@gmail.com

2021-07-06 1:52 PM enviado por el juzgado junto con folios 131, 132 y 133

243 ✓

242 no aparece en JEP

ALCALDIA MAYOR BOGOTA D.C.
Secretaría GOBIERNO

Radicado No. 20131030248761
Fecha: 26/12/2013

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO(A) ALCALDE LOCAL DE ENGATIVA
HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVA, la Personería Jurídica para el(la) AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CALLE 83 A # 98 A - 14 ,98-24 CALLE 85 NO. 98A-25, 98-13, 97A-25, 97A-16 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2187 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C - 788860.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 04 de Octubre de 2010 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANIA 34.973.202,quien actuará como Administador y Representante Legal durante el periodo del 04 de Octubre de 2010, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el articulo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el articulo 50 del decreto 854 del 2001.

CARLOS MAURICIO NARANJO PLATA
ALCALDE LOCAL DE ENGATIVA

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20131030248761

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 26/12/2013 04:46 PM

ISO 9001: 2008
NTC GP 1000: 2009
BUREAU VERITAS Certification
BUREAU VERITAS 1828

BOGOTÁ HUMANA

CALLE 71 No. 73 A - 44 Piso 2. Tel: 2916670 Email:

26/12/2013 04:46 PM

167

1

Escaneado con CamScanner

2

Escaneado con CamScanner

Radicado No. 20151030910671
Fecha: 22/09/2015

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,

EL SUSCRITO ALCALDE LOCAL DE ENGATIVA

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVA, la Personería Jurídica para el(la) AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CALLE 83 A # 98 A - 14 ,98-24 CALLE 85 NO. 98A-25, 98-13, 97A-25, 97A-16 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C - 786880.

Que mediante acta de Asamblea General Extraordinaria del 18 de Mayo de 2014 se eligió a:
LUIS ENRIQUE PEÑUELA GONZALEZ con CÉDULA DE CIUDADANIA 79142987,quien actuará como Revisor Fiscal durante el periodo del 18 de Mayo de 2014, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el articulo 83 de la Constitución Politica de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el articulo 50 del decreto 554 del 2001.

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÈDULA DE CIUDADANIA 34.973.202,quien actuará como Administador y Representante Legal durante el periodo del 18 de Mayo de 2014, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

CARLOS MAURICIO NARANJO PLATA
ALCALDE LOCAL DE ENGATIVA

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Politica de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20151030910671

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 22/09/2015 09:45 AM

BOGOTÁ HUMANA

22/09/2015 09:45 AM

CALLE 71 No. 73 A - 44 Piso 2. Tel: 2916670 Email:

P-19
P-09

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C
Secretaría
GOBIERNO

Radicado No. 20141030092001
Fecha: 05/05/2014

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO(A) ALCALDE LOCAL DE ENGATIVA
HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVA, la Personería Jurídica para el(la) AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CALLE 83 A # 98 A - 14 ,98-24 CALLE 85 NO. 98A-25, 98-13, 97A-25, 97A-16 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2187 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C - 788860.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 27 de Abril de 2014 se eligió a:
LUIS FELIPE SANCHEZ RAMIREZ con CÉDULA DE CIUDADANIA 79043529,quien actuará como Administador y Representante Legal durante el periodo del 27 de Abril de 2014, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el articulo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el articulo 50 del decreto 854 del 2001.

CARLOS MAURICIO NARANJO PLATA
ALCALDE LOCAL DE ENGATIVA

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20141030092001

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 05/05/2014 03:56 PM

ISO 9001: 2008
NTC GP 1000: 2009
BUREAU VERITAS Certification
Nº CO235101 - Nº GP0201

BOGOTÁ HUMANA

CALLE 71 No. 73 A - 44 Piso 2. Tel: 2916670 Email:

05/05/2014 03:56 PM

87 2

Radicado No. 20206030038991
Fecha: 10/02/2020

ALCALDÍA MAYOR BOGOTÁ D.C.
Secretaría GOBIERNO

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
LA SUSCRITA ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA
HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVA, la Personería Jurídica para el(la) AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CALLE 86 # 95 D - 03 / CALLE 83 # 95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420/50C781617.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 18 de Marzo de 2017 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANIA 34.973.202,quien actuará como Administador y Representante Legal durante el periodo del 18 de Marzo de 2017, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el articulo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el articulo 50 del decreto 854 del 2001.
Observación: Mediante providencia del 16 de mayo de 2019 del Juez 50 Civil del Circuito de Bogotá D.C, confirmada por la Sala Civil del Tribunal Superior del mismo Circuito el 24 de julio del mismo año, se declaró nulidad del acta de asamblea general extraordinaria del 18 de mayo de 2014 celebrada en la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica I. En la actualidad se encuentra inscrita como administradora y representante legal de la citada Copropiedad la señora Luz Marina del Socorro Garavito Tapia, designada por el Consejo de Administración el 18 de marzo de 2017.

ANGELA VIANNEY ORTIZ ROLDÀN
ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20206030038991

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 24/02/2020 03:44 PM

Apoyo
Aux. Sonia
25/02/2020

ALCALDIA MAYOR
BOGOTÁ D.C.
Secretaría
GOBIERNO

Radicado No. 20161030302311
Fecha: 12/08/2016

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
LA SUSCRITA ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA
HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVA, la Personería Jurídica para el(la) AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CALLE 83 A # 98 A - 14 ,98-24 CALLE 85 NO. 98A-25, 98-13, 97A-25, 97A-16 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C - 788860.

Que mediante acta de Asamblea General Extraordinaria del 18 de Mayo de 2014 se eligió a:

LUIS ENRIQUE PEÑUELA GONZALEZ con CÉDULA DE CIUDADANIA 79142987,quien actuará como Revisor Fiscal durante el periodo del 18 de Mayo de 2014, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANIA 34.973.202,quien actuará como Administador y Representante Legal durante el periodo del 18 de Mayo de 2014, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el articulo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el articulo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA VIANNEY ORTIZ ROLDÀN
ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20161030302311

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 12/08/2016 09:10 AM

19

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.
Secretaría
GOBIERNO

Radicado No. 20186030388801
Fecha: 16/07/2018

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,

LA SUSCRITA ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVA, la Personería Jurídica para el(la) AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CALLE 86 # 95 D - 03 / CALLE 83 # 95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420/50C781617.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 18 de Marzo de 2017 se eligió a:

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANIA 34.973.202,quien actuará como Administador y Representante Legal durante el periodo del 18 de Marzo de 2017, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el articulo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el articulo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA VIANNEY ORTIZ ROLDÀN
ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20186030388801

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 23/07/2019 09:38 PM

EJE. 2021-08-12 Archivo 023

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.
Secretaría
GOBIERNO

Radicado No. 20206030093861
Fecha: 19/03/2020

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
LA SUSCRITA ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA
HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal No. 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVA, la Personería Jurídica para el(la) AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CALLE 86 # 95 D - 03 / CALLE 83 # 95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420/50C781617.

Que mediante acta de Consejo de Administración del 18 de Marzo de 2017 se eligió a:

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANIA 34.973.202,quien actuará como Administador y Representante Legal durante el periodo del 18 de Marzo de 2017, hasta nuevo nombramiento por la parte interesada.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el articulo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el articulo 50 del decreto 854 del 2001.
Observación: Mediante providencia del 16 de mayo de 2019 del Juez 50 Civil del Circuito de Bogotá D.C, confirmada por la Sala Civil del Tribunal Superior del mismo Circuito el 24 de julio del mismo año, se declaró nulidad del acta de asamblea general extraordinaria del 18 de mayo de 2014 celebrada en la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica I. En la actualidad se encuentra inscrita como administradora y representante legal de la citada Copropiedad la señora Luz Marina del Socorro Garavito Tapia, designada por el Consejo de Administración el 18 de marzo de 2017.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDESA LOCAL DE ENGATIVA

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 20206030093861

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 09/07/2021 09:29 AM

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ Secretaría Distrital de Gobierno

09/07/2021 09:29 AM

CALLE 71 No. 73 A - 44 Piso 2. Tel: 2916670 Email:

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Secretaría
GOBIERNO

Radicado No. 20206030093861
Fecha: 19/03/2020

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA
DESPACHO ALCALDE LOCAL

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 09/07/2021 09:29 AM

NO VÁLIDO PARA TRÁMITES

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20206330476791
Fecha: 04/12/2020 11:24 29 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN ZONAS A B CON RESI BOCHICA 1 P H - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420

Que mediante acta No. 161 del 21 de octubre de 2020 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, artículo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARÍA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 04/12/2020 11:24:29 a. m.

Escaneado con C

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20216030259571
Fecha: 31/03/2021 9:03:31 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN ZONAS A B CON RESI BOCHICA 1 P H - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420

Que mediante acta No. 161 del 21 de octubre de 2020 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 31/03/2021 9:03:31 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20215431010911
Fecha: 11/11/2021 9:49:11 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420

Que mediante acta No. 167 del 22 de octubre de 2021 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2021 al 21 de octubre de 2022.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 11/11/2021 9:49:11 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

5

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20226030959951
Fecha: 28/11/2022 8:34:17 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420

Que mediante acta No. 179 del 8 de octubre de 2022 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2022 al 21 de octubre de 2023.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.



ANGELA MARÍA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 28/11/2022 8:34:17 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

7

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20235330009041
Fecha: 13/01/2023 3:34:42 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420

Que mediante acta No. 179 del 8 de octubre de 2022 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2022 al 21 de octubre de 2023.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.



ANGELA MARÍA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 13/01/2023 3:34:42 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20215430824321
Fecha: 12/10/2021 4:06:57 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) CONJUNTO CERRADO CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL86#95D-03 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 3027 del 7 de Diciembre de 1983, corrida ante la Notaría 32 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617

Que mediante acta No. 07 del 17 de marzo de 2021 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 12/10/2021 4:06:57 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20215430587011
Fecha: 07/09/2021 11:53:47 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA1 - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL86#95D-03 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617

Que mediante acta No. 161 del 21 de octubre de 2020 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 07/09/2021 11:53:47 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20215431011021
Fecha: 11/11/2021 9:53:37 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617

Que mediante acta No. 167 del 22 de octubre de 2021 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2021 al 21 de octubre de 2022.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.



ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 11/11/2021 9:53:37 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

4

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20226030959941
Fecha: 28/11/2022 8:32:22 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617

Que mediante acta No. 179 del 8 de octubre de 2022 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2022 al 21 de octubre de 2023.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.



ANGELA MARÍA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 28/11/2022 8:32:22 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ
ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA GENERAL
No Radicado: 1-2022-27360
Fecha: 22/09/2022 14:10:39
Destino: DIR. CALIDAD
Anexos: 26 FOLIOS
Copia: N/A
www.secretariageneral.gov.co

Bogota, Jueves 22 Sep/2022

Señores

Alcaldia Mayor.

Alcaldesa Doctora: Claudia Nayive Lopez Hernandez

f. c

Referencia: Derecho de Peticion

Asunto: Solicitud Respetuosa Seguimiento a mi Derecho de Peticion Presentado a la Alcaldia de Engativa Dr. Angela Maria Moreno Torres Enviado Email. el 25 de Agosto/2022

Estimados Señores:

- Yo. Jose Alejandro Hernandez Ossa Cc 19.377.870 Bogota Copropietario de un Apartamento ubicado en el "Conjunto Residencial Bochica 1 PH" Matricula 50C-782420 Calle 83 #95D-04 Escritura de Constitucion # 2514 de 1983 Notaria #20 Bogota, Registrada por el Instituto de Credito Territorial en Registro en sus 490 Segregados, acudo al Derecho de Peticion consagrado en el Articulo 23 de la Constitucion para solicitar lo siguiente:

Hechos

1) El 25 de Agosto presente Derecho de peticion ante la Alcaldia de Engativa, Alcaldesa Doctora Angela Maria Moreno Torres. por Email Solicitando Documentos.

Peticion

1) Solicito Muy Respetuosamente a la Doctora Claudia Nayive Lopez Hernandez para que se le haga seguimiento y Cumplimiento a este Derecho de peticion. Ante la Alcaldia de Engativa Solicitando Documentos

2) Se verifique si la Alcaldesa de Engativa Dra Angela Maria Moreno Cumplio la Recuperacion del Espacio Publico Encerramiento del Parque Publico Vecinal IDRD_10_25 Parque Manejado por la Alcaldia de Engativa, Resolucion Administrativa # 3835 de Año 2004, Resolucion NC-340 =>

- 6) LAS FACULTADES NO CUMPLIR LAS SENTENCIAS DE LOS JUZGADOS Y CONFIRMADA POR LOS TRIBUNALES COMO EL EL CASO DEL JUZGADO 50CC. PROCESO 11001310302420140070201 Y JUZGADO 25CC PROCESO # 11001310302520180033401

- 7) SE ME INFORME SI ALCALDIA DE ENGATIVA DOCTORA ANGELA MARIA MORENO LE DIO CUMPLIMIENTO A LOS RADICADOS # 20218004632210 DEL 15 DE JULIO/2020, 20206030331981 DEL 13 JULIO/2020 Y 20206030296511 DEL 8 JULIO/2020 QUE DICE QUE SE DEBE DAR CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DEL JUZGADO 25CC Y CELEBRAR NUEVA ASAMBLEA Y NOMBRAR AL NUEVO ADMINISTRADOR Y AL NUEVO CONSEJO Y LLEVAR ESTA DOCUMENTACION A LA ALCALDIA PARA ACTUALIZAR EL ADMINISTRADOR

8) SE ME INFORME EN QUE ESTADO ESTA LA RECUPERACION DEL PARQUE PUBLICO VECINAL EDR4-10-245 ENCERRADO POR LA SEÑORA ADMINISTRADORA JOZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA DEL 24 AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS TORRES Y PH DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUE I PH, EL CUAL ESTA SEÑORA SE COMPROMETIO A ENTREGARLO EN AUDIENCIA DEL 21 OCT/2021 EN LA INSPECCION 10 C DE ENGATIVA PERO QUE AL MISMO TIEMPO APELO ESTA DECISION DADE POR LA DOCTORA YENNY PAOLA TRUJILLO EXPEDIENTE # 20196038 ~~9001~~ 90100001E QUE ESTA EN APELACION EN PLANEACION DISTRITAL DESDE ENERO DEL 2022, LLEVA MAS DE OCHO (8) MESES SIN DECISION

Cordialmente

JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA. CC. 19.377.870 DE BOGOTA
CEL. 310-2933398 EMAIL. JOSEALEJANDROHERNANDEZOSSA@GMAIL.COM.
CRA 7 ESTE # 283-81, SUR

ANEXOS

1) PETICION ALCALDIA DE ENGATIVA DEL 25 AGOST/2022 Y SU CONSTANCIA DE ENVIO POR INTERNET "PAPELERIA SEROS" 10 FOLIOS
2) PLANO SIGNATICO PROBLEMATICA DE LA AGRUPACION 1 FOLIO
3) RADICADOS ALCALDIA DE ENGATIVA. FIRMADOS POR LA ALCALDESA ANGELA MARIA MORENO TORRES Y GERMAN ARANGURE AMAYA = DIRECTOR JURIDICO DONDE DICE QUE LA SENTENCIA DEL JUZGADO 25CC SE DEBE CUMPLIR 20201800463221 DEL 15 JULIO/2020, 20206030331981 DEL 13 JULIO/2020 Y 20206030296511 DEL 8 JULIO/2020 10 FOLIOS
4) RESOLUCIONES ALCALDIA DE ENGATIVA # FECHA 27 DE JULIO/2016 Y 10 AGOST/2016 DEJA SIN EFECTO ELECCION COMO ADMINISTRADOR AL SEÑOR SEGUNDO HERRERA "AGRUPAY" AÑOS 2008-2009-2010 CUMPLIENDO SENTENCIA # 204-19 DIC/2012 JUZGADO 5 CIVIL DEL CIRCUITO DOS FOLIOS CERTIFICADO VALIDO PARA TRAMITES Y DIVISION PARA DOS CONJUNTOS

BOGOTÁ | SECRETARÍA DE GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20226030914851
Fecha: 04-11-2022

Bogotá D. C.
603

Señor:
JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA
Correo: josealejandrohernandezossa@gmail.com
CARRERA 7 ESTE # 28 B - 81 SUR
Bogotá

Asunto: Respuesta a requerimiento de información sobre recuperación de espacio publico
Referencia: RAD. ALE: 20224603212212

Cordial saludo,

Con toda atención nos permitimos acusar recibo de su requerimiento radicado bajo el número de la referencia, recibido en esta y suministrar respuesta en los siguientes términos, en lo correspondiente a esta Alcaldía, manteniendo a cargo de la instancia correspondiente su petición en punto uno:

Respecto al numeral 2 en el que solicita *verificar el cumplimiento de la recuperación del espacio público por el encerramiento del parque vecinal IDRD -10-25 , actuación administrativa que se adelanta bajo el expediente No. 3835 de año 2004 RUBP,* una vez revisado el expediente se evidencia que se ordenó la restitución del bien de uso público, zona verde, ubicada en la Carrera 100 - Calle 83 A 86 de la Urbanización Bochica 1 de esta ciudad, ocupadas con cerramiento metálico, casetas de vigilancia y zonas verdes comunales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 los cuales impiden el libre uso y acceso por parte de los usuarios del sector. Este despacho realizó oficios de comunicación para la restitución del espacio público a los representantes legales de las urbanizaciones aledañas, además de operativos de inspección y vigilancia en compañía de entidades distritales y policivas para efectuar la materialización de la recuperación.

En última visita técnica realizado por Ingeniero Civil de esta Alcaldía el 8 de marzo de 2021 concluye que u*na vez cotejados las bases geo catastrales, se verifica que el predio con nomenclatura catastral AK 96 83 00, es un predio denominado ESPACIO PUBLICO, en la actualidad material y físicamente es un lote de terreno sin descapotar y sin cerramiento, destinado para la ALO (avenida longitudinal de occidente, como se evidencia cartográficamente, por lo que se determina que SI EXISTE OCUPACION INDEBIDA DEL PUBLICO, por parte de la urbanización BOCHICA 1, cuyo cerramiento físico agrupa 4 supe manzanas que conforman esta urbanización, el cual ocupa encierra zonas y ocupa espacio público en un perímetro de 1141 mtx 2.5 mts de altura, arrojando un área de infracción de 2852 M2*". Conocido lo anterior y dentro de la dinámica procesal correspondiente, el expediente ingresa al Despacho para efectuar los impulsos o decisión que correspondan.

En relación al punto número 3: que se (…) *solicite a la alcaldía que cumpla y lleve a cargo la reunión de firma de acta de conciliación con los anteriores conjuntos, con el consejo y administradores : Luz Marina del Socorro Tapia, Alba Cenia Campos Perez y Carlos Ernesto Bonilla, quienes en las reuniones del 8 -20 y 27-11-2016 se comprometieron a firmarla y solicitar ante la asamblea general la anulación de las escrituras fraudulentas de función, unión , asociación, creación de un nuevo conjunto o persona jurídica y se sometieron a la ley 675 de 2011 con escrituras 2583 del (1983) 2002 aclaratoria 4646 del 09 de octubre de 2003 Notaria Segunda y 2876 del 07 de noviembre de 20008 , notaria veinticinco (..)"*, es de informar que las Alcaldías Locales no tienen dentro de sus competencias la suscripción de actas de conciliación con las copropiedades, por lo que no resulta posible despachar favorablemente este requerimiento.

Frente a los numerales 4 y 5 donde solicita *"(…) 4. sí hay una ley o resolución de la alcaldía mayor que le permita a las alcaldías locales registrar dos o más conjuntos sometidos a la ley de propiedad, donde se pueden fusionar, unir, asociar y crear un nuevo conjunto. 5) si hay una ley o resolución de la Alcaldía mayor de Bogotá que faculta a las alcaldías locales para dividir en dos un registro de persona jurídica en dos conjuntos que están divididos por un parque* (…), se le da a conocer que no existe ley o resolución que faculte a las Alcaldías Locales el registro o fusión de una persona jurídica alguna, incluidas de propiedad horizontal; por lo que en ningún caso esta Alcaldía ha obrado o realizado acción alguna al respecto en torno al Conjunto Bochica I ni sobre alguna otra copropiedad.

En referencia al numeral 6 dentro del que se solicita (…) *se informe la resolución de la Alcaldía mayor de Bogotá, dónde faculta a las alcaldías locales de expedir certificaciones de representación legal*, damos a conocer que la expedición de constancias de representación legal de las copropiedades está prevista en el artículo 8 de la Ley 675 de 2001; por tanto, no se requiere ni existe resolución de la Alcaldía Mayor al respecto.

En lo que concierne a los numerales 6 (repetido) y 7 en los que solicita informar si se dio cumplimiento a la sentencia del Juzgado 25 Civil del Circuito, nos remitimos a contestación suministrada en torno al mismo pedido, contenida en oficio radicado 20226030804271 del 20 de septiembre de 2022.

En relación a su pregunta para conocer el estado del trámite de recuperación adelantado bajo el expediente No. 20196038901001E, el cual cursa en la inspección 10G de esta localidad, se remite copia a efectos de que se suministre respuesta directa a su correo electrónico josealejandrohernandezossa@gmail.com.

Cordialmente,

ÁNGELA MARÍA MORENO TORRES
Alcaldía Local de Engativá
alcalde.engativa@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Radicado Orfeo No. 20226030804271 del 20/09/2022

Proyectó: Nathalia Maria Ruiz Guerrero
Revisó: Sandra Milena Bonilla Velandia
Aprobó: Luis Jaimes Atuesta

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbogotaenlinea.gov.co/certificado/

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 191018668324533144 **Nro Matrícula: 50C-788860**

Impreso el 18 de Octubre de 2019 a las 08:28:22 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 50C - BOGOTA ZONA CENTRO DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: ENGATIVA VEREDA: ENGATIVA
FECHA APERTURA: 09-04-1984 RADICACIÓN: 1984-31643 CON: SIN INFORMACION DE: 23-03-1984
CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

EDIFICIO RESIDENCIAL "BOCHICA" 4" Y, EN LA NOMENCLATURA UREBANA ACTUAL DE BOGOTA D.E ,CON LOS NUMEROS 96-A-13 96-13 , 95-A-21. 95-23 DE LA CALLE 86 NS. 85-41/41/45/49/53/57/61/65/69/73/75/85-79/81 DE LA CARRERA 95 Y NS. 96A-36, 96 A- 14, 96-26 95A-14, 95-26. SE ERIGIO EN EL SOLAR O LOTE DE TERRENO N.1 DE LA URBANIZACION AGRUPACION RESIDENCIAL BOCHICA (PRIMER SECTOR) DEL CUAL SE DESCRIBIO SU INMEDIATA TITULARIDAD DE DOMINIO EN EL ARTICULO ANTERIOE , TIENE UNA EXTENSION SUPERFICIARIA DE 12.857,22 MTS 2, Y SE ENCUENTRA COMPRENDIDO DENTRO DE LAS SIGUIENTES LINEAS DE DEMARCACION SEGUN EL PLANO DEL PRYECTO URBANISTICO DE LA URBANIZACION APROBADO POR EL DEPARTAMENTO ADMINISTRITIVO DE PLANEACION DISTRITAL , ASI : POR EL NORTE, EN 165.54 MTS., DEL PUNTO 12 AL 13 DEL PLANO CON EL LOTE PARA VIAS VEHICUALRES LOCALES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO PARA LA PROYECTADA CALLE 26; EN 20.00 MTS., DEL PUNTO 21 LA 22 DEL PLANO CON LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA. - POR EL SUR . EN 154.54 MTS., DEL PUNTO 14 AL 15 DEL PLANO; EN 11.50 MTS., DEL PUNTO 23 AL 24 DEL PLANO . CON LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA; EN 3.00 MTS., DEL PUNTO 15 AL 16 DEL PLANO . EN LINEA CURVA 23.56 MTS., DEL PLANO ; EN 4 00 MTS., DEL PUNTO 17 AL 18 DEL PLANO . CON LOTE PARA VIAS VEHICULARES DE LA URBANIZACION , DE CESION DEL DITRITO PARA LA PRIYECTADA CARRERA 97 .- POR EL ORIENTE . EN 76.32 MTS., DEL PUNTO 13 AL 14 DEL PLANO CON LOTE PARA VIAS VEHICULARES LOCALES DE LA URBANIZACION , DE CESION AL DISTRITO PARA LA PROYECTADA CARRERA 95 .- POR EL OCCIDENTE . EN 26.82 MTS., DEL PUNTO 12 AL 24 DEL PLANO , EN 6.80 MTS., DEL PUNTO 23 AL 24 DEL PLANO, EN 24.84 MTS., DEL PUNTO 18 AL 21 DEL PLANO , CON LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION , DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA.-

COMPLEMENTACION:

INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION ASI: PARTE POR COPRA A EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (TELECON), SEGUN ESCRITURA # 169 DEL 5 DE JUNIO DE 1.975,NOTARIA 18 DE BOGOTA ESTA ADQUIRIO POR COMPRA A EDUARDO RICAURTE M,ELISA MEDINA DE RICAURTE Y JORGE RICAURTE M. SEGUN ESCRITURA # 3669 DEL6 DE OCTUBRE DE 1.945,NOTARIA 35 DE BOGOTA Y PARTE POR COMPRA A LA NACION, SEGUN ESCRITURA # 5040 DEL 11 DE OCTUBRE DE 1.972,NOTARIA 2. DE BOGOTA.- ESTE ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A EDUARDO RICAURTE M, ELISA MEDINA DE RICAURTE Y JORGE RICAURTE MEDINA, SEGUN ESCRITURA 4036 DEL 22 DE DICIEMBRE DE 1.945,NOTARIA 2 DE BOGOTA. RESOLUCION NUMERO 00433 24 FEB. 7986

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

4) CALLE 86 95A-23 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA
3) CALLE 86 95A-21 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA
2) CALLE 86 96-13 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA
1) CALLE 86 96A-13 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

50C - 555024

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 23-03-1984 Radicacion: 31643

Doc: ESCRITURA 95 del 02-02-1984 NOTARIA 16 de BOGOTA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 DESENGLOBE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL X

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.ventanilladepagos.gov.co/certificados/

SNR

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 191018668324533144 Nro Matrícula: 50C-788860

Impreso el 18 de Octubre de 2019 a las 08:28:22 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 23-03-1984 Radicación: 31643

Doc: ESCRITURA 95 del 02-02-1984 NOTARIA 16 de BOGOTA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 20-11-2008 Radicación: 2008-116060

Doc: ESCRITURA 2876 del 07-11-2008 NOTARIA 25 de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DE CONJUNTOS RESIDENCIALES BOCHICA 3 Y 4 ADECUANDOLOS A LA LEY 675 DE 03-08-2001 MODIFICAN COEFICIENTES DE COPROPIEDAD RESULTANTES DE LA FUSION DE LOS DOS CONJUNTOS BOCHICA 3 Y 4, DE TODAS LAS UNIDADES PRIVADAS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 (ZONA C) BOCHICA 4 (ZONA D) Y CENTRO COMERCIAL.PH

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 15-05-2009 Radicación: 2009-48012

Doc: ESCRITURA 629 del 24-04-2009 NOTARIA 10 de BOGOTA D.C. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL ADECUAN A LEY 675/2001 DECIDEN LIQ.PERS JURID.:AGRUP.ZONAS A Y B BOCHICA 1;BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL,EN UNA SOLA CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION1,2,3,4 Y CENTO COMERCIAL).FIJAN COEF.COPROP.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL).

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 13-07-2012 Radicación: 2012-63978

Doc: ESCRITURA 865 del 17-05-2012 NOTARIA 27 de BOGOTA D.C. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL "ACTA DE ASAMBLEA 002 DE 31-03-2012 Y 005 DE MARZO 30/2012, DECIDIO APROBAR LA RESCILIACION O ANULACION DE LA ESC 629 DE 24-04-2009 NOT 10 BOG D.C. LA PERSONA JURIDICA DE LA AGRUPACION BOCHICA 1 ZONAS A Y B SEGUIRA VIGENTE".

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H.

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL P. H. 8301351239

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 16-07-2015 Radicación: 2015-60859

Doc: OFICIO 547 del 25-03-2015 JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO DE DESCONGESTION de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: $

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrtierradeapaz.gov.co/certificado

SNR

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 191018668324533144 Nro Matrícula: 50C-788860

Impreso el 18 de Octubre de 2019 a las 08:28:22 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ESPECIFICACION: DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO: 0468 DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO :REF:2012-0037400

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 NIT:8000361962 NIT# 8000361962

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL NIT:9002595474

A: AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H.
NIT# 8301351239

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 30-11-2017 Radicación: 2017-95142

Doc: ESCRITURA 2054 del 07-10-2017 NOTARIA VEINTISIETE de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: ACLARACION: 0901 ACLARACION A LA E.P 2876 DE 07-11-2008 NOTARIA 25 DE BTA. A LOS ARTS: 15, 16, 19, 20, 25 Y 40 EN EL SENTIDO DE INDICAR CORRECTAMENTE EL NOMBRE DE LA PERSONA JURIDICA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL P.H

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 08-02-2019 Radicación: 2019-9145

Doc: OFICIO 018 del 21-01-2019 JUZGADO 46 CIVIL DEL CIRCUITO de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: $

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL REF. LIQUIDACION N. 2012-374

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 NIT:8000361962 NIT# 8000361962

A: AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H.
NIT# 8301351239

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA III NIT# 9002595474

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *8*

CON BASE EN LA PRESENTE SE ABRIERON LAS SIGUIENTES MATRICULAS

2 -> 788861BLOQUE 1 APARTAMENTO 101 TIPO D

2 -> 788862BLOQUE 1 APARTAMENTO 102 TIPO A

2 -> 788863BLOQUE 1 APARTAMENTO 103 TIPO A

2 -> 788864BLOQUE 1 APARTAMENTO 104 TIPO A

2 -> 788865BLOQUE 1 APARTAMENTO 105 TIPO A

2 -> 788866BLOQUE 1 APARTAMENTO 106 TIPO A

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-789298

Impreso el 04 de Marzo de 2019 a las 10:33:24 a.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCULO REGISTRAL: 50C BOGOTA ZONA CENTRODEPTO:BOGOTA D.C. MUNICIPIO:ENGATIVA VEREDA:ENGATIVA
FECHA APERTURA: 09-04-1984 RADICACION: 1984-31643 CON: SIN INFORMACION DE: 23-03-1984
CODIGO CATASTRAL: **AAA0067RNNX** COD. CATASTRAL ANT.:
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

APARTAMENTO 202 TIPO A BLOQUE 7 TIENE UN AREA DE 55.88 MTS .2 , DE LOS CUALES 46.94 MTS.2, SON DE AREA PRIVATIVA Y 8.94 MTS.2, DE PORTERIA CONTADORES, HALLES, ESCALERASD, DUCTOS Y , MUROS LOS CUALES TIENE UN CARACTER DE COMUNALES; SU ALTURA LIBRE ES VARIABLE ENTRE 2.20 MTS., Y 2.26 MTS, Y SUS LIDNEROS SON; ENTRE LOS PUNTOS 1 Y 2 EN DIMENSIONES DE 0.63 MTS., MURO COMUN AL MEDIO PARTE CON DEPENDENCIAS DE ESTE APARTAMENTO Y PARTE CON DUCTO COMUNAL; ENTRE LOS PUNTOS 2 Y 3, 3 Y 4, 4 Y 5, EN DIMENSIONES DE 0.58 MTS., 0.33 MTS., Y Y 0.50 MTS EN DIMENSIONES DE 0.58 MTS., 0.33 MTS., Y 0.50 MTS., RESPECTIVAMENTE MURO COMUN AL MEDIO CON CONDUCTO COMUNAL ENTR ELOS PUNTOS 5 Y 6 EN DIMESIONES DE 2.40 MTS., MURO COMUN AL MEDO CON HALL COMUNAL DEL PISO; ENTRE LOS PUNTOS 6 Y 7 EN DIMESION DE 2.60 MTS., MURO COMUNAL DE FACHADA AL MEDIO CON VACIO SOBRE EL AREA LIBRE COMUNAL DE LA UNIDAD RESIDENCIAL ENTRE LOS PUNTOS 7 Y 8, 8 Y 9, 9 Y 10, EN DIMENSIONES DE 0.80 MTS., 0.38 MTS., Y 0.80 MTS RESPECTIVAMENTE MURO COMUNAL AL MEDIO CON CONDUCTO COMUNAL ENTRE LOS PUNTOS 10 Y 11 EN DIMENSIONES DE 3.22 MTS., MURO COMUNAL DE FACHADA AL MEDIO CON VACIO SOBRE EL AREA LIBRE COMUNAL DE LA UNIDADA RESIDENCIAL ENTRE LOS PUNTOS 11 Y 12 EN DIMESION DE 6.40 MTS., MURO COMUN AL JMEDIO CON EL APARTAMENTO 314 DE LA MISMA DIRECCION ENTRE LOS PUNTOS 12 Y 13, 13 Y 14, 14 Y 15, EN DIMENSIONES DE 4.67 MTS 1.78 MTS., Y 2.60 MTS., RESPECTIVAMENTE MURO COMUNAL DE FACHADA AL MEDIO CON VACIO SOBRE EL ARE LIBRE COMUNAL DE LA UNIDAD RESINDENCIAL; ENTRE LOS PUNTOS 15 Y 16 EN DIMESION DE 6.11 MTS., MURO COMUN AL MEDIO CON EL APARTAMENTO 303 DE LA MISMA DIRECCION ENTR ELOZ PUNTOS 16 Y 1 EN DIMESION DE 1.07 MTS., MURO COMUN AL MEDIO, PARTE CON EL HAAL COMUNAL DEL PISO PARTE CON CONDUCTO COMUNAL POR EL CENIT, PLACA COMUNAL AL MEDIO CON EL NIVEL CUARTO PISO POR EL NADIR PLACA AL MEDIO CON EL NIVEL DOS O SEGUNDO PISO DEPENDENCIAS CONSTA DE : HALL, SALON COMEDOR, ESPACIO PARA COCINA Y ROPAS , TRES ALCOBAS Y UN BA/O ES ENTENDIDO QUE DENTRO DE LOS LINDEROS DESCRITOS EXISITEN UNOS MUROS QUE POR SER ESTRUCTURALES NO PUEDEN SER MODIFICADOS CON COEFICIENTE DE 0.224% Y 1.615% "SEGUN REFORMA DE REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DE ESCRITURA NO. 2876 DE 07-11-2008 NOTARIA 25 DE BOGOTA, POR FUSION DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 Y CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 4 SE MODIFICA EL COEFICIENTE DE COPROPIEDAD QUEDANDO 0,108%."

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: SIN INFORMACION

1) CALLE 85 95-26 APARTAMENTO 202 BLOQUE 7 TIPO A CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA #4
2) CL 86 95 23 BQ 7 AP 202 (DIRECCION CATASTRAL)

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integracion y otros)

788 60

ANOTACION: Nro 01 Fecha: 23-03-1984 Radicacion: 31643 VALOR ACTO: $

Documento: ESCRITURA 95 del: 02-02-1984 NOTARIA 16 de BOGOTA

ESPECIFICACION: 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-789298

Impreso el 04 de Marzo de 2019 a las 10:33:24 a.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

A: INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL

ANOTACION: Nro 02 Fecha: 16-10-1984 Radicacion: 119215 VALOR ACTO: $ 1,655,000.00
Documento: ESCRITURA 962 del: 14-06-1984 NOTARIA 16 de BOGOTA
ESPECIFICACION: 101 VENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL 99999038
A: SALAMANCA JOSE DE JESUS 17095108 X

ANOTACION: Nro 03 Fecha: 26-10-1984 Radicacion: 119215 VALOR ACTO: $
Documento: ESCRITURA 962 del: 14-06-1984 NOTARIA 16 de BOGOTA
ESPECIFICACION: 340 CONDISION RESOLUTORIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL
A: SALAMANCA JOSE DE JESUS 17095108 X

ANOTACION: Nro 04 Fecha: 26-10-1984 Radicacion: 119215 VALOR ACTO: $ 1,135,000.00
Documento: ESCRITURA 962 del: 14-06-1984 NOTARIA 16 de BOGOTA
ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: SALAMANCA JOSE DE JESUS 17095108 X
A: INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL

ANOTACION: Nro 05 Fecha: 26-10-1984 Radicacion: 116215 VALOR ACTO: $
Documento: ESCRITURA 962 del: 14-06-1984 NOTARIA 16 de BOGOTA
ESPECIFICACION: 370 PATRIMONIO DE FAMILIA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: SALAMANCA JOSE DE JESUS 17095108 X
A: FAVOR SUYO DE SUS HIJOS MENORES Y DE LOS QUE LLEGAREN A TENE

ANOTACION: Nro 6 Fecha: 20-11-2008 Radicacion: 2008-116060 VALOR ACTO: $
Documento: ESCRITURA 2876 del: 07-11-2008 NOTARIA 25 de BOGOTA D.C.
ESPECIFICACION: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DE CONJUNTOS RESIDENCIALES BOCHICA 3 Y 4,ADECUANDOLOS A LA LEY 675 DE 03-08-2001 MODIFICAN COEFICIENTES DE COPROPIEDAD RESULTANTES DE LA FUSION DE LOS DOS CONJUNTOS BOCHICA 3 Y 4,DE TODAS LAS UNIDADES PRIVADAS. (LIMITACION AL DOMINIO)
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 (ZONA C) BOCHICA 4 (ZONA D) Y CENTRO COMERCIAL.PH

ANOTACION: Nro 7 Fecha: 15-05-2009 Radicacion: 2009-48012 VALOR ACTO: $
Documento: ESCRITURA 629 del: 24-04-2009 NOTARIA 10 de BOGOTA D.C.
ESPECIFICACION: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL ADECUAN A LEY 675/2001.DECIDEN LIQ.PERS JURID.:AGRUP.ZONAS A Y B BOCHICA 1;BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL,EN UNA SOLA:CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION1,2,3,4 Y CENTO COMERCIAL).FIJAN COEF.COPROP. (LIMITACION AL DOMINIO)
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE NOTARIADO Y REGISTRO

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

A: **CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL).**

ANOTACION: Nro 8 Fecha: 13-07-2012 Radicacion: 2012-63978 VALOR ACTO: $

Documento: ESCRITURA 865 del: 17-05-2012 NOTARIA 27 de BOGOTA D.C.

ESPECIFICACION: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL ACTAS 02/05 DE 30 Y 31 DE MARZ/2012 DECIDIO APROBAR LA RESCILIACION O ANULACION DE LA ESC 629 DE 24-04-2009 NOT 10 BOG D.C. LA PERSONA JURIDICA DE LA AGRUPACION BOCHICA 1 ZONAS A Y B SEGUIRA VIGENTE". (LIMITACION AL DOMINIO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: **AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H. 8301351239**

A: **CONJUNTO RESIDENCIAL BOHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL P.H.**

ANOTACION: Nro 9 Fecha: 30-11-2017 Radicacion: 2017-95142 VALOR ACTO: $

Documento: ESCRITURA 2054 del: 07-10-2017 NOTARIA VEINTISIETE de BOGOTA D. C.

ESPECIFICACION: 0901 ACLARACION A LA E.P 2876 DE 07-11-2008 NOTARIA 25 DE BTA. A LOS ARTS: 15, 16, 19, 20, 25 Y 40 EN EL SENTIDO DE INDICAR CORRECTAMENTE EL NOMBRE DE LA PERSONA JURIDICA (OTRO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: **CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL P.H**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *9*

SALVEDADES: (Informacion Anterior o Corregida)

Anotacion Nro: 0 Nro correcion: 1 Radicacion: C2007-11357 fecha 18-08-2007

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D., SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

Anotacion Nro: 8 Nro correcion: 1 Radicacion: C2012-13594 fecha 11-10-2012

COMENTARIO Y PERSONAS.LO CORREGIDO VALE JSC/AUXDEL40/C2012-13594

****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-789298

Impreso el 04 de Marzo de 2019 a las 10:33:25 a.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

****

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: BANCOL94 Impreso por:BANCOL94

TURNO: 2019-151802 FECHA: 04-03-2019

El Registrador Principal JANETH CECILIA DIAZ C. :

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO

TRAMITES DE PROPIEDAD HORIZONTAL

Certificado de Propiedad HORIZONTAL

Pasos para gestionar exitosamente un trámite de propiedad horizontal

TENGA EN CUENTA QUE:

- Los nombres de los documentos deben ir minúscula y sin espacios
- Los nombres de los documentos NO pueden contener tildes, letra ñ, ni caracteres especiales (%&$#?¡, etc)
- El único punto que puede contener el nombre de los documentos es el de la extensión del archivo, el cual, el sistema pone por defecto
- Si se requiere que el nombre del archivo tenga un espacio por favor remplazar los espacios por guion (-) o raya al piso (_). Ejemplo:
- acta_asamblea-2020
- Los documentos se deben escanear por separado y se deben adjuntar completos

1 TENER ESCANEADOS LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA EL TRÁMITE

Para realizar cualquier gestión de trámites relacionados con propiedad horizontal, el solicitante debe tener escaneado cada uno de los siguientes documentos en un archivo de máximo de 20 Megas y de tipo PDF, JPG, PNG:

- **Acta asamblea** 20 Megas máximo
- **Acto administrativo o certificación de propiedad horizontal (opcional).** Es obligatorio si la propiedad ya se encuentra registrada ante la Alcaldía Local. 6 Megas máximo
- **Acta consejo (opcional)** Solo debe ser opcional para las copropiedades de menos de 30 unidades que no lo tengan estipulado en el reglamento de propiedad horizontal un documento de 6 Megas máximo
- **Certificado catastral (opcional)** 6 Megas máximo
- **Escritura pública** 20 Megas máximo
- **Documento de aceptación** 6 Megas máximo
- **Copia de documento de identificación de Representante Legal** 6 Megas máximo
- **Certificado de tradición y libertad** 6 Megas máximo
- **Certificado Cámara de Comercio (opcional)** 6 Megas máximo

2 TENER A LA MANO LA MATRÍCULA INMOBILIARIA DE DE LA PROPIEDAD HORIZONTAL

Con la matrícula inmobiliaria de la propiedad, el usuario podrá registrarse y/o consultar el estado de su trámite. Es necesario que dicho dato se escriba correctamente, sin espacios

3 REGISTRARSE EN EL APLICATIVO

Es necesario que el solicitante se registre en el Sistema de Trámites y Servicios http://app.gobiernobogota.gov.co/TRAMITES/ para tener su usuario y contraseña de acceso.

Certificado de Propiedad HORIZONTAL

→ Genere aquí su certificado de Propiedad Horizontal ←

4 REALIZAR INSCRIPCIÓN DE LA PROPIEDAD HORIZONTAL

Una vez se haya ingresado al Sistema, y siguiendo la siguiente ruta: **Mis trámites > Propiedad Horizontal > Consultar Propiedad > Registrar Propiedad**

Se podrán diligenciar los datos solicitados en el formulario de solicitud inscripción de propiedad horizontal.

Además, si la propiedad horizontal no tiene asociado un representante legal, se debe dar click en la opción "Nuevo" que aparece en la sección "Representante legal".

Para finalizar el proceso de inscripción, y una vez se hayan adjuntado los documentos solicitados, se deberá-mediante la casilla de verificación del final del formulario-, aceptar que el solicitante es la persona con la facultad para realizar el trámite solicitado; luego de ello se debe dar click en solicitar.

5 DILIGENCIAMIENTO DE FORMULARIOS

El solicitante debe tener en cuenta que si uno de los campos obligatorios no es diligenciado, no cumple con el formato establecido o no se activa el icono de aceptación, el sistema mostrará un mensaje de error y no permitirá continuar hasta que sea corregido

6 NOTIFICACIÓN DE REGISTRO DE LA SOLICITUD

Una vez realizada la solicitud según sea el trámite requerido, el solicitante recibirá una notificación al correo electrónico registrado en el sistema, en el que se informa el número bajo el cual se radicó la solicitud y el tiempo que tomará dar trámite a la solicitud

7 SI LA SOLICITUD ES RECHAZADA

Si la solicitud es rechazada, el solicitante recibe un correo electrónico con la notificación y se adjunta un documento en el que se detallan las razones por las que fue rechazado; al dar click en el botón subsanación, el ciudadano tendrá acceso al formulario que diligenció durante la solicitud y podrá modificar la información que haya sido registrada con inconsistencias.

8 CUANDO LA PROPIEDAD HORIZONTAL YA ESTA INSCRITA

En la aplicación se activan dos botones que permiten "Modificar Representante" y "Extinguir". El ciudadano debe seleccionar el tipo de trámite que va a realizar sobre la propiedad horizontal y hacer click sobre el botón correspondiente.

9 SI SE APRUEBA LA EXTINCIÓN DE LA PROPIEDADHORIZONTAL

Una vez la Secretaría Distrital de Gobierno, ha aprobado el proceso de extinción de la propiedad horizontal., no es posible realizar ningún tipo de solicitud sobre dicha propiedad.

Nota: Teniendo en cuenta que de acuerdo al artículo 83 de la Constitución Política Colombiana, la relaciones entre los particulares y las autoridades públicas están gobernadas bajo el principio de la buena fe; es necesario que la información consignada en el diligenciamiento de formularios y anexos documentales en el aplicativo, correspondan 100% con fidelidad y exactitud a la realidad y por ende no induzcan al error a la administración y sus autoridades competentes.

2020-11-20 Bajado web

2018-07-18
Alcaldía Negativo

REQUISITOS PARA REGISTRAR O ACTUALIZAR LA REPRESENTACION LEGAL DE PROPIEDAD HORIZONTAL

INSCRIPCION POR PRIMERA VEZ

Escritura de Constitución del Régimen de Propiedad Horizontal y sus reformas si existieran.
Certificado de Tradición y Libertad de la Escritura de Constitución de la Propiedad Horizontal, no mayor a 30 días.
Acta mediante el cual fue asignado el Administrador (a) y Revisor Fiscal (cuando aplique) de la copropiedad indicando el periodo para el cual fue elegido. ***Art. 50 / Art. 38 numeral 1 / Art.47 Ley 675 de 2001***

Acta de Asamblea: Firmada por el Presidente
Firmada por el Secretario
Nombre de los asistentes
Calidad de los asistentes
Unidad Privada
Coeficiente
Quorum

Documento suscrito por el Administrador y/o Revisor Fiscal (cuando aplique) dirigido al órgano que lo eligió, aceptando el cargo, acompañado de la copia del documento de ID y copia de la TP para el caso del Revisor Fiscal (cuando aplique).
Certificado de Existencia y Representación Legal, cuando el Administrador (a) sea una persona jurídica.

RA EFECTOS DE CELERIDAD EN LA RESPUESTA A SU TRAMITE, FAVOR DEJAR EL NUMERO DEL CELULAR DEL SOLICITANTE Y DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN

DOCUMENTOS PARA ACTUALIZAR EL CERTIFICADO DE REPRESENTACIÓN LEGAL DE LOS INMUEBLES SOMETIDOS AL RÉGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL INSCRITOS EN LA LOCALIDAD

1. ACTA DE ASAMBLEA GENERAL FIRMADA POR EL PRESIDENTE Y SECRETARIO, CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DEL ARTÍCULO 47 DE LA LEY 675 DE 2001, ESTO ES:

   - ✓ INDICAR SI ES ASAMBLEA ORDINARIA O EXTRAORDINARIA.
   - ✓ FORMA DE CONVOCATORIA.
   - ✓ ORDEN DEL DÍA.
   - ✓ NOMBRE Y CALIDAD DE LOS ASISTENTES, SU UNIDAD PRIVADA Y SU RESPECTIVO COEFICIENTE.
   - ✓ VOTOS EMITIDOS EN CADA CASO.

   TAMBIÉN DEBE CONTENER LA ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN CUANDO ELLO APLIQUE, ES DECIR, PARA LAS COPROPIEDADES COMERCIALES O MIXTAS INTEGRADAS POR MÁS DE 30 UNIDADES PRIVADAS, EXCLUYENDO PARQUEADEROS Y DEPÓSITOS. ART. 53 LEY 675 DE 2001.

2. ACTA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS CONTENIDOS EN LOS ARTÍCULO 53 Y 54 DE LA LEY 675 DE 2201, ASÍ: i) EL CONSEJO DEBE ESTAR CONFORMADO POR UN NÚMERO IMPAR; ii) EN EL ACTA DEBE CONSTAR EL NOMBRAMIENTO DEL ADMINISTRADOR; Y iii) EL ACTA DEBE ESTAR FIRMADA POR LA MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES, (MITAD MÁS UNO), YA QUE LA NORMA DISPONE EXPRESAMENTE QUE: *EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DELIBERARÁ Y DECIDIRÁ VÁLIDAMENTE CON LA PRESENCIA Y VOTOS DE LA MAYORÍA DE SUS MIEMBROS*, HECHO QUE SE ACREDITA CON EL ACTA FIRMADA POR LA MAYORÍA DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO.

   TAMBIÉN DEBE HABER CONCORDANCIA ENTRE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO FIRMANTES CON LOS MIEMBROS DEL CONSEJO ELEGIDOS POR LA ASAMBLEA GENERAL.

3. CARTA DEL ADMINISTRADOR ELEGIDO ACEPTANDO EL CARGO Y

4. FOTOCOPIA DE SU CÉDULA DE CIUDADANÍA.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Libertad y Orden
República de Colombia

Consultas

Detalle Auxiliar

Imprimir Detalle

DATOS AUXILIAR

Número de Documento
52188887

Tipo de Documento
CÉDULA DE CIUDADANÍA

Nombres
CONSUELO

Apellidos
GARCIA PEREZ

Departamento Inscripción
BOGOTA

Municipio Inscripción
BOGOTA

Fecha de Nacimiento
07/07/75

Dirección Oficina
CRA 29A NO.22-46

Ciudad Oficina
BOGOTA

Teléfono 1
NO REGISTRA

Celular
3203395351

Correo Electrónico
CHELOGARCYPE@GMAIL.COM

Estado
EXCLUIDO

OFICIOS

Nombre Oficio	tipo Lista de Solicitud	Municipio	Ciudad	Estado	Observación

0 - 0 de 0 registros anterior 1 siguiente

ÚLTIMOS ÓFICIOS - CONVOCATORIAS ANTERIORES

Nombre Oficio	tipo Lista de Solicitud	Municipio	Ciudad	Observación

Tipo de Licencia	Fecha de Inicio	Fecha de Vencimiento	Estado
Secuestre	01/04/13	01/04/14	Inactivo

1 - 1 de 1 registros anterior 1 siguiente

CONSULTA NOMBRAMIENTOS

Fecha Inicio:

DD/MM/YYYY

Fecha Fin:

DD/MM/YYYY

Consultar Nombramientos

PÁGINAS DE CONSULTA

Gobierno en Línea (http://www.gobiernoenlinea.gov.co)
Fiscalía (http://www.fiscalia.gov.co)
Medicina Legal (http://www.medicinalegal.gov.co)
Cumbre Judicial (http://www.cumbrejudicial.org)
iberIUS (http://www.iberius.org)
e.justicia (https://e-justice.europa.eu/home.do)
Unión Europea (http://www.europa.eu/index_es.htm)
Contratos (http://www.contratos.gov.co)
Hora Legal (http://www.horalegal.sic.gov.co)

UBICACIÓN

Dirección ejecutiva de cada seccional

CONTÁCTENOS

E-mail
csjsirnasoporte@deaj.ramajudicial.gov.co

HORARIO DE ATENCIÓN

Lunes a Viernes
8:00 a.m. a 1:00 p.m.
2:00 p.m. a 5:00 p.m.

AÑO GRAVABLE
2022

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE HACIENDA

FACTURA IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

No. Referencia 220140 989 401

Factura Número: 2022001041849939891 CODIGO QR:

A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO

1. CHIP	2. DIRECCIÓN	3. MATRÍCULA INMOBILIARIA
AAA0067PHXS	CL 83 95D 04 BQ 5 AP 507	050C00782763

B.DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4.TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7. % COPROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO
CC	19377870	JOSE HERNANDEZ OSSA	100	PROPIETARIO	CL 48A SUR 79B 15 IN 1 AP 401	BOGOTA, D.C.

11. OTROS

C. LIQUIDACIÓN FACTURA

12. AVALÚO CATASTRAL	13. DESTINO HACENDARIO	14. TARIFA	15. % EXENCIÓN	16. % EXCLUSIÓN PARCIAL
54.324.000	61-RESIDENCIALES URBANOS Y R	3	0,00	0,00

17. IMPUESTO A CARGO	18. DESCUENTO INCREMENTO DIFERENCIAL	19. IMPUESTO AJUSTADO
163.000	1.000	162.000

D. PAGO CON DESCUENTO		HASTA 18/05/2022	HASTA 24/06/2022
20. VALOR A PAGAR	VP	162.000	162.000
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	16.000	0
22. DESCUENTO ADICIONAL	DA	0	0
23. TOTAL A PAGAR	TP	146.000	162.000
E. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO			
24. PAGO VOLUNTARIO	AV	16.000	16.000
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO	TA	162.000	178.000

F. MARQUE EN EL RECUADRO LA FECHA DE PAGO

PAGO CON APORTE VOLUNTARIO

HASTA 18/05/2022

☐ BOGOTA SOLIDARIA EN CASA

(415)7707202600856(8020)220146889891390318 88(3900)00000000162000(96)20220518

HASTA 24/06/2022

☐ BOGOTA SOLIDARIA EN CASA

(415)7707202600856(8020)220146889891914701 12(3900)00000000178000(96)20220624

PAGO SIN APORTE VOLUNTARIO

HASTA 18/05/2022

☒

(415)7707202600856(8020)220146889890372703 42(3900)00000000146000(96)20220518

HASTA 24/06/2022

☐

(415)7707202600856(8020)220146889890355030 72(3900)00000000162000(96)20220624

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIÓN (SAT)

SELLO

02 BANCO POPULAR
035 VTE.JULIO-BGTA
FechaRecaudo 19/04/22 13:51:18
Formulario: 22014688989
RECAUDO_IMPUESTOS_TODOS
19458343 NrmLi 682
Nro Sticker:02 035 30 028659 4
N C: 26224076
Vr Comis: 0
Vr Total: $146.000,00
*** RECIBIDO CON PAGO ***

CONTRIBUYENTE















Oficina de Ejecución
Civil Municipal de Bogotá
AL DESPACHO HOY
05/06/2023

Banco Agrario de Colombia
Portal de Depósitos Judiciales

Cerrar Sesión

USUARIO:	ROL:	CUENTA JUDICIAL:	DEPENDENCIA:	REPORTA A:	ENTIDAD:	REGIONAL:
AVASQUEX	CSJ APOYO	110012041800	110014303000 OFICINA EJECUCION CIVIL MPAL BOGOTA	DIRECCION SECCIONAL BOGOTA	RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO	BOGOTA

FECHA ACTUAL:	19/07/2023 10:54:26 AM
ÚLTIMO INGRESO:	19/07/2023 10:43:58 AM
CAMBIO CLAVE:	13/07/2023 08:29:28
DIRECCIÓN IP:	190.217.24.4

Inicio | Consultas | Transacciones | Administración | Reportes | Pregúntame

Consulta General de Títulos

No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado

IP: 190.217.24.4
Fecha: 19/07/2023 10:54:25 a.m.

Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE PROCESO

Digite el número de proceso: 110014003003 20150083900

¿Consultar dependencia subordinada?

Si ○ No ◉

☐ Elija el estado: SELECCIONE..

☐ Elija la fecha inicial

Elija la fecha Final

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO (08) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

Atendiendo el escrito de recurso de reposición en subsidio de apelación, presentado dentro del término de ley, por el demandado -BestDoc 18-05-2023 cd 1, en contra de auto adiado 12 de mayo de 2023 -BestDoc cd 1-, se le indica al titular del derecho que, el auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso.

Por lo anteriormente expuesto, el despacho **rechaza** de plano el recurso de reposición y en subsidio de apelación conforme el artículo 318 del Código General del Proceso.

Notifíquese, (04)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. **31 de julio de 2023**.

Por anotación en estado **No. 131** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO (08) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

En atención a la solicitud allegada por la parte demandada el día 10 de mayo y 01 de junio de 2023 –BestDoc cd 1-, el despacho resuelve:

Primero: Se requiere al Auxiliar de la Justicia -secuestre- **ABC Jurídicas S.A.S,** para que en término de cinco (5) días contados a partir del recibido de la respectiva comunicación, proceda a rendir un informe de la gestión realizada sobre los bienes objeto de cautela, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en el Art. 50 del Código General del Proceso**. Ofíciese adjuntando copia de la mentada comunicación.**

Adviértase sobre las sanciones a la falta o demora en la rendición del informe respectivo. So pena de realizar las compulsas penales por la indebida administración de los bienes a su cargo.

Líbrese la respectiva comunicación en el domicilio y correo expuesto en la página web de la Rama Judicial y remítase por el medio más expedito.

Segundo: Se niega fijación de daños y perjuicios solicitadas por la pasiva por improcedente, en razón que no es la vía procesal para solicitar los mismos, se aclara que nos encontramos frente a un proceso ejecutivo donde se está ejecutando la sentencia para efectuar el pago de las cuotas de administración, en mora adeudadas por el extremo ejecutado.

Tercero: En cuanto a la compulsa de copias a la Fiscalía General de la Nación, al Consejo Seccional de la Judicatura, para que investigue el presunto actuar delictivo de **Ángela Vianney Ortiz Roldan,** como alcaldesa local de Engativá**, AG Servicios y Soluciones SAS, ABC Jurídicas SAS, JJ Asesores Jurídicos Inmobiliarios S.A.S** y la abogada **Leonor Del Carmen Acuña Salazar,** deberá estarse a lo dispuesto en providencia de fecha 26 de agosto

WFHT

de 2022 –BestDoc cd 1-, por medio de la cual se le indicó que si considera que hay conductas y/o actuaciones atípicas dentro del proceso de la referencia, será de su proceder presentar las quejas y/o denuncias en las entidades correspondientes.

Cuarto: Por Secretaría envíese la diligencia de secuestro practicada por la alcaldía local de Engativá, al correo electrónico suministrado por el señor Hernandez Ossa.

Quinto: Se niega la solicitud de inspección judicial del inmueble objeto de cautela, en razón, que el que tiene la administración y tenencia del mismo es el auxiliar de la justicia –secuestre-.

Sexto: Las Cerficaciones de Existencia y Representación Legal aportadas por la apoderada de la parte actora se presumen auténticas, pues las mismas fueron expedidas por la alcaldía local de Engativá, así mismo se debe tener en cuenta que conforme a la ley 675 de 2001, cada año se debe realizar asamblea general en las propiedades sometidas al régimen de propiedad horizontal, donde uno de los puntos a resolver es la designación de administrador –representante legal- de la copropiedad.

Por lo anterior y como quiera que el proceso se inició desde el año 2015, lo cual conlleva al cambio de representantes legales anualmente, si la asamblea de la copropiedad aquí demandante así lo decide.

Notifíquese, (04)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. **31 de julio de 2023**.

Por anotación en estado **No. 131** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ
Secretaria

WFHT

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO (08) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

Observa el despacho que el escrito allegado el 18 de mayo de 2023 (Cuaderno principal), no corresponde al presente expediente, **por Secretaría desglósese** el memorial aportado en la fecha anteriormente descrita e incorpórense el mismo al proceso que corresponda.

Se conmina a la Secretaría Área Letra, para que en lo sucesivo realice correctamente la verificación de los memoriales, para no volver a cometer estos tipos de errores.

Cúmplase, (04)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

WFHT

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO (08) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

Del avaluó catastral del inmueble identificado con folio de matrícula mobiliaria **No 50C-782763**, presentado por la parte actora -BestDoc 26-04-2023 cd 2-, se le corre traslado por el término de tres (03) días a la parte demandada, conforme a lo normado por el numeral 2° artículo 444 del Código General del Proceso.

Notifíquese, (04)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. **31 de julio de 2023**.

Por anotación en estado **No. 131** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ
Secretaria

Firmado Por:
Sandra Milena Carrillo Ramirez
Juez
Juzgado Municipal De Ejecución
Civil 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

WFHT

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9872e9caa738e4a21dc33439501f7c9e2853a656523cf9ffd9eb88368de5c58a**
Documento generado en 27/07/2023 09:09:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Bogotá D.C. 31 de Julio de (2023)

CONSTANCIA DESGLOSE

PROCESO**: 003-2015-00839**
DE: **AGRUPACION DE BOCHICA COPROPIEDAD DE LAS ZONAS A Y B DELCONJUNTORESIDENCIAL BOCHICA I.** CONTRA **JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA.**

De acuerdo a lo ordenado por auto de fecha 28 de julio de 2023, me permito dar constancia del desglose del memorial (01) de fecha 18 de mayo de 2023 cuaderno principal, el cual se agrega al proceso número al proceso **008-2012-00467.**

Cordialmente,

MARIA MONICA PRIETO M
Asistente administrativo grado 05

MEMORIAL SOLICITUD ORDENAR CORRECTIVO O SANCION CONTRA EL DEMANDADO POR PRESENTACION DE MULTIPLES RECURSOS TENDIENTES A DILATAR EL PROCESO 11001400300320150083900

LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR <gerencia@unionjuridica.page>

Vie 04/08/2023 16:43

Para:Radicación Juzgado 08 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (161 KB)

MEMORIAL SOLICITUD ORDENAR CORRECTIVO O SANCION CONTRA EL DEMANDADO POR PRESENTACION DE MULTIPLES RECURSOS TENDIENTES A DILATAR EL PROCESO 11001400300320150083900 .pdf;

Señor:
JUZGADO 8 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
JUZGADO DE ORIGEN 3 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

EJECUTIVO SINGULAR No. 11001400300320150083900
DEMANDANTE: AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I P.H.
DEMANDADO: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada de la parte actora, me permito solicitar con todo respeto señor juez, se ordene un correctivo o sanción contra el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, toda vez que el demandado basándose en supuestos se ha valido de las vías de derecho para dilatar el presente proceso, interponiendo diferentes recursos ante el juzgado que al fin de cuentas han sido improcedentes, tal y como lo ha resuelto su honorable despacho en su momento procesal, sin embargo el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA continúa radicando memoriales, recursos y demás solicitudes con el único fin de dilatar el pago de las obligaciones por concepto de las expensas ordinarias y extraordinarias de administración en mora.

De lo anteriormente expuesto se evidencia que actualmente dentro del proceso de la referencia, una vez más el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA radicó el día 03 de agosto de 2023 un recurso de reposición contra el auto que ordenó correr traslado del avalúo comercial. Así mismo se evidencia que el deudor ha sido reincidente y capricho en su parecer, radicando recursos de forma desmedida ante el juzgado que como lo señalé anteriormente han resultado improcedentes.

Agradezco su valiosa colaboración.
Cordialmente,

LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR
C.C. 51.763.108
T.P. 70.215 del C.S. de la J.
Gerente General
Móvil 311 458 80 50
Tel 6013781455

UNION JURIDICA
LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR
ABOGADA
DERECHO CIVIL- PENAL Y DE FAMILIA

Señor:
JUZGADO 8 DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
JUZGADO DE ORIGEN 3 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

EJECUTIVO SINGULAR No. 11001400300320150083900
DEMANDANTE: AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I P.H.
DEMANDADO: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada de la parte actora, me permito solicitar con todo respeto señor juez, se ordene un correctivo o sanción contra el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, toda vez que el demandado basándose en supuestos se ha valido de las vías de derecho para dilatar el presente proceso, interponiendo diferentes recursos ante el juzgado que al fin de cuentas han sido improcedentes, tal y como lo ha resuelto su honorable despacho en su momento procesal, sin embargo el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA continua radicando memoriales, recursos y demás solicitudes con el único fin de dilatar el pago de las obligaciones por concepto de las expensas ordinarias y extraordinarias de administración en mora.

De lo anteriormente expuesto se evidencia que actualmente dentro del proceso de la referencia, una vez más el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA radicó el día 03 de agosto de 2023 un recurso de reposición contra el auto que ordenó correr traslado del avaluó comercial. Así mismo se evidencia que el deudor ha sido reincidente y capricho en su parecer, radicando recursos de forma desmedida ante el juzgado que como lo señalé anteriormente han resultado improcedentes.

Agradezco su valiosa colaboración.

Atentamente,



LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR
C.C. No 51.763.108 de Bogotá
T.P. No 70.215 del C. S. J.
☻F.C

Carrera 13 no 13-17 oficina 703 - edificio colon
: 6013781455 – : 3202546760- 3114588050
unión jurídica – gerencia@unionjuridica.page
Bogotá D.C. - Colombia

ANEXO MEMORIAL COADYUVANCIA

JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

Vie 11/08/2023 16:16

Para:Radicación Juzgado 08 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;secretaria4 corte constitucional <secretaria4@corteconstitucional.gov.co>;gerencia <gerencia@unionjuridica.page>;abcjuridicas <abcjuridicas@gmail.com>;chelogarcype@gmail.com <chelogarcype@gmail.com>;Agrupacion Copropietarios Bochica 1 Zona AB <agrupacionbochica1ab@hotmail.com>

5 archivos adjuntos (3 MB)

MEMORIAL COADYUVANCIA.pdf; 1. SOLICITUD COADYUVANCIA COMO AFECTADO EN ESTE PROCESO.pdf; CONSULTA PROCESO1.pdf; CONSULTA PROCESO2.pdf; PRUEBAS.pdf;

Juzgado de Origen. Juzgado 3 Civil Municipal
Proceso No. 11001400300320150083900

DE: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1

CONTRA: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

Cordial saludo, en archivo adjunto envío MEMORIAL COADYUVANCIA Y PRUEBAS que falto anexar en el memorial del 03 de agosto de 2023

Señora
JUEZ OCTAVO (008) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Doctora: **SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ**
Email: radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía por cobro de cuotas de Administración originalmente por valor de $1.391.200 Luego por $17.675.076,93

PROCESO: Juzgado de Origen TERCERO CIVIL MUNICIPAL de Bogotá 110014003-003-2015-0083900

DE: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Nit. 830.135.123-9 email Calle 83 No. 95D-04 APTO 110 BLOQUE A 2 BOGOTÁ, Presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCRRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, Natural de Sahagún. Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.763.108 de Bogotá TP 70125, email: gerencia@unionjuridica.page. Esta Agrupación es la Fusión, Asociación, Unión de DOS CONJUNTOS DIVIDIDOS por el PARQUE PUBLICO VECINAL IDRD 10245 Manejado por la Alcaldía de Engativá.
- Conjunto residencial BOCHICA I PH MATRIZ 50C-782420 Calle 83 #95D-04 MANZANA CATASTRAL #0056320123 ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN #25141983 NOTARIA 20 BOGOTA LEY 182 DE 1948 PH.
- Conjunto Residencial Bochica 2 PH MATRIZ 50C-781617 CALLE 86 #95D-03 MANZANA CATASTRAL #005632012 ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN 3027 de 1983 Notaria 32 de Bogotá Ley 182 de 1948 PH

CONTRA: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA C.C. 19.377.870 de Bogotá, email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

ASUNTO: ANEXO MI MEMORIAL AL CONSEJO DE ESTADO DE MI SOLICITUD DE COADYUVANCIA DEL 31 DE JULIO DE 2023, PROCESO 11001032400020180018000 QUE ME FALTO POR ANEXAR EN EL MEMORIAL DE FECHA 03 DE AGOSTO DE 2023, SOBRE RECURSO DE REPOSICIÓN

1. Anexo mi memorial al Consejo de Estado en 28 páginas solicitando coadyuvancia del 31 de julio 2023 Proceso 11001032-4000-2018-00180-00 El cual no pude anexar en mi memorial ante su juzgado del 03 de agosto de 2023, reposición Autos del 31 de julio de 2023 a la Honorable Magistrada Doctora NUBIA MARGOTH PEÑA GARZON, suspensión provisional de los registros de las escrituras de:

1. “AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Escrituras 2183 del 30 de mayo de 2002 y Escritura 4646 del 09 de octubre de 2000 Notaria Segunda, registradas en las Matrices 50C-782420 y 50C-781617.
2. CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL PH Escritura #629 del 24 de abril de 2009 Notaria Décima, registrada en las Matrices #50C-782420, 50C-781617, 50C-787777 y 50C-788860
    - CONJUNTO Y ESCRITURAS REGISTRADAS EN MI Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 y mi matrícula inmobiliaria # 50C-782763

- ANEXO AUTO DEL JUZGADO 61 CM #110014003-061-2021-00993-00 del 25 de octubre de 2021 contra la Copropietaria ISABEL MONTAÑO, demandada doblemente, donde en su momento la Honorable Juez RUTH JOHANY SANCHEZ GOMEZ no admitió porque la Abogada LEONOR ACUÑA SALAZAR no Anexo Certificado de Representación Legal del Conjunto Cerrado Conjunto Residencial Bochica 1 Propiedad Horizontal Auto que dice:

JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL transformado transitoriamente por el Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 en JUZGADO CUARENTA Y TRES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14- 33, Piso 14.

Rad. No. 110014003061 2021 00993 00

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

1.- Teniendo en cuenta el titulo aportado (certificación de deuda) y el escrito de la demanda, aporte la constancia de la Alcaldía Local de Engativá, donde conste la Representación Legal de la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del

Conjunto Residencial Bochica I Propiedad Horizontal, como quiera que la aportada es del Conjunto Cerrado Conjunto Residencial Bochica 2 Propiedad Horizontal.

2.- De conformidad con el artículo 245 del C. G. del P. se REQUIERE a la parte actora para que indique bajo la gravedad de juramento, que tiene en su poder el documento físico y original base de este cobro coercitivo y que no ha iniciado proceso ejecutivo paralelo al que aquí se instaura.

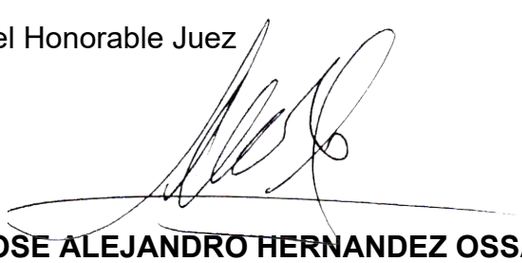
Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P. la presente providencia, no admite recurso alguno.

1. Esto demuestra la presunta MALA FE de la Abogada de Anexar una Certificación presuntamente irregular.

   Anexo las tres Certificaciones de Representación diferentes expedidas por la Alcaldía para la Agrupación año 2021 radicado # 20215430824321 del 12 de octubre de 2021, Escrituras 3027 del 07 de diciembre de 1983 Notaria 32 de Bogotá Acta # 07 del 17 de mayo de 2021

- #20216030378351 del 12 de mayo de 2021 Acta #161 del 21 de octubre de 2020 Matriz 50C-781617
- # 20216030259571 del 31 de marzo de 2021 Acta # 161 del 21 de octubre de 2020 matriz 50C-782420, Pantallazo Rama Judicial Proceso 3110014003-061-2021-00993-00
- Anexo Recibo de Pago Acueducto de mi Apartamento, Factura # 12328865717 por valor de $62780 pagado el 08 de agosto de 2023 Supercade Portal 20 de Julio.

Del Honorable Juez



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19377870 de Bogotá

Señores
CONSEJO DE ESTADO SECCIÓN PRIMERA
Honorable Magistrada: NUBIA MARGOTH PEÑA GARZON
Secretaria General Consejo de Estado
Email: secgeneral@consejodeestado.gov.co
Proceso: 11001032400020180018000 Nulidad Simple
Accionante: CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO
ACCIONADO: SUPEINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.
Tercero Interesado: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C , BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL PH Nit. 900259547-4
Email: conjuntoresidencialbochica3@hotmail.com
Resolución Registro Alcaldía Engativa #020 del 22 de diciembre de 2008 Registro que no esta firmado por el Alcalde de la época y que está investigando la Fiscalía General de la Nación

Escritura de fusión #2876 del 07 de noviembre de 2008 NOTARIA VEINTICINCO DE BOGOTÁ donde se fusionaron El Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 y el Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50C-788860 Inscripción Registro #2008-116060 fecha 21 de noviembre de 2008 Conjuntos divididos por el Parque Público Vecinal IDRD-10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá.

ASUNTO: Solicitud de reconocimiento como tercero afectado y coadyuvante en este proceso.

I. HECHOS

1. Yo **JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA C.C. 19.377.870** de Bogotá, tengo un apartamento ubicado en el Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 Escritura de Constitución a propiedad horizontal #2514 del 02 de diciembre de 1983 Notaria 20 de Bogotá Registrada en Instrumentos Públicos Registro # 1984-5881 del 18 de enero de 1984 en sus 490 segregados, dirección Calle 83 #95D-04.
2. Mi Apartamento está ubicado en la calle 83 #95D-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507 Matricula Inmobiliaria #50C-782763.
3. Tanto en la Matriz de mi Conjunto residencial como en la Matricula Inmobiliaria de mi apartamento, aparece registrados las siguientes escrituras

de fusión de una forma presuntamente fraudulenta y dolosa los siguientes conjuntos:

a) Agrupación de copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH Nit. 830.135.123-9 Escrituras de Fusión #2183 del 30 de mayo de 2002 y aclaratoria 4646 del 09 de octubre 2003 Notaria Segunda de Bogotá Registro #2003-97874 Fecha 16 de Octubre de 2003 y Registro #2003-97876 fecha 16 de octubre de 2003 registrando en los siguientes conjuntos:

1. Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 y sus 490 segregados Calle 83 #95D-04, Escritura de Constitución No. 25-14 de 1984 Notaria 20 de Bogotá
2. Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 y sus 630 segregados Calle 86 #95D-03, Escritura de Constitución #3027 de 1984 Notaria 32 de Bogotá,
   - Conjuntos divididos por el Parque Público Vecinal IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá.
   - Registro de está persona jurídica en la Alcaldía de Engativá #184 del 18 de diciembre de 2003.

B. Conjunto residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH Nit. 900259547-4

- Escritura de fusión #2876 del 07 de noviembre de 2008 Notaria Veinticinco de Bogotá, Registro #2008-116060 fecha 21 de noviembre de 2008, Registrada en los siguientes conjuntos:

1) Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 y sus 560 segregados Calle 83 #95-34, Escritura de Constitución #100 de la Notaria 16 de Bogotá

2) Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50C788860 y sus 490 segregados y 24 locales Calle 86 #95-23, Escritura de Constitución #95 de 1984 Notaria 22 de Bogotá.

- Conjuntos divididos por el parque público vecinal IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá.
- Registrada esta persona jurídica en la Alcaldía de Engativá Resolución #20 del 22 de diciembre de 2008 registro que no esta firmado por el Alcalde de la época y la fiscalía #214 sección Bogotá Fiscal Claudia Patricia Machado está investigando a la Alcaldía de Engativá Proceso # 1100160000-49-2016-08387.

C. Conjunto Residencial Bochica 1 (Agrupación 1, 2, 3, 4 y Centro Comercial PH) Nit. 900515103-6

- Escritura de fusión #629 del 24 de abril de 2009 Notaría Décima de Bogotá Registro # 2009-48012 fecha 15 de mayo de 2009 registrada en los siguientes conjuntos:

1. Conjunto residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 y sus 490 segregados calle 83 #95D-03
2. Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 y sus 630 segregados Calle 86 #95D-03
3. Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 y sus 560 segregados calle 83 #95-34
4. Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50C-788860 y sus 490 segregados y 24 locales calle 86 #95-23

- Registrada esta persona jurídica en la Alcaldía de Engativá con resolución #2818 del 15 de marzo de 2012.

- Conjuntos que están divididos por el Parque Público Vecinal IDRD-10-245 y carrera 95D Peatonal vehicular parque manejado por la Alcaldía de Engativá.

D. Escritura #865 del 17 de mayo de 2012 de la Notaria 27 de Bogotá Registro # 2012-63978 del 13 de julio de 2012 donde se anula la escritura #629 del 24 de abril de 2009 Notaria Décima de:

De: Agrupación de copropietarios de las zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH Nit. 830135123-9

De: Conjunto residencial Bochica 3 Zona C y Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH Nit. 9002595474 registrada en las matrices 50C-782420, 50C-781617, 50C-787777 y 50C-788860 y sus segregados

Nota: Fue anulado sin esperar la sentencia del Juzgado 32 Civil del Circuito, quien era el competente para ordenar a la Notaria Décima su anulación y como consecuencia, ordenar a Registro la anulación de las 2194 anotaciones, proceso #110013103-032-2009-00399-00, es decir con un fraude tumbaron otro fraude por la Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba y otro.

E) Aparece Oficio #547 del 25 de marzo de 2015, juzgado segundo civil del circuito de descongestión registro # 2015-60859 del 16 de julio de 2015 registrando solo en las cuatro matrices 50C-782420, 50C-781617, 50C-787777 y 50C-788860

DE: Asociación de copropietarios Bochica 1 Nit. 80000361962

A: Agrupación de copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH Nit. 830135123-9

A: Conjunto residencial Bochica 3 Zona C y Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH Nit. 9002595474

Nota: Esta Asociación Administro los cuatro conjuntos desde el año 1998 hasta 2012 donde la Alcaldía mayor ordeno su liquidación y se registró ante la Cámara de Comercio hasta la fecha no se ha liquidado.
Resolución Alcaldía # 0524 del 17 de abril de 1998 escritura #022 de 1998 Notaria 22 de Bogotá Registro Cámara de Comercio #50007677 de marzo 26 de 1998. Sede Salón Social Calle 83 #95D-04 está Dirección es del Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50-782420, este edificio es sede de votación, es sede del Conjunto Residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3,4 y Centro Comercial PH), Corpobochica y Junta de Acción Comunal Bochica 1.

II. HECHOS

- **ANTECEDENTES JURÍDICOS DE LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA BOCHICA 1 SECTOR**

1. Esta Agrupación fue construida por el Instituto de crédito territorial con Plano No. E132/4-04 y Resolución 132 de 1983 que consta de cuatro agrupaciones o conjuntos residenciales cada uno con su salón comunal, no construidos hasta la fecha por el Instituto de Crédito territorial o INURBE o MINISTERIO DE VIVIENDA, con licencias de construcción manzanas Catastrales, con escritura pública de constitución a Propiedad Horizontal bajo la Ley 182 de 1948 PH registrandas sus cuatro escrituras en Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro Conjuntos Divididos por el Parque Público vecinal IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá Linderos Generales de la Avenida longitudinal de occidente a la carrera 95 de la calle 83 a la calle 86. Por el

Occidente con la Avenida Longitudinal o ALO, por el Oriente con la Carrera 95, por el Sur con la Calle 83, por el Norte con la Calle 86

1. **Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 Calle 83 #95D-04** Escritura de constitución #2514 de 1984 Notaria 20 de Bogotá Ley 182 de 1948 PH Registro de Radicación # 5881 del 18 de enero de 1984 en sus 490 segregados licencia de Construcción #022771 del 10 de noviembre de 1983 Manzana Catastral #005632013.
2. **Conjunto residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 Calle 86 #95D-03** escritura de construcción #3027 de 1984 Notaria 32 de Bogotá Ley 182 de 1984 PH Registro 1984-5879 de fecha 18 de enero de 1984 en sus 630 segregados licencia #022789 del 10 de noviembre de 1983.
3. **Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 Calle 83 #95-34** Escritura de constitución #100 de 1984 Notaria 16 de Bogotá Ley 182 de 1948 PH Registrada Radicación #31643 del 23 de marzo de 1984 en sus 560 segregados Licencia #023139 del 14 de diciembre de 1983 Manzana Catastral 005632015
4. **Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50c-788860 calle 86 #95-23** Escritura de Constitución #95 de 1984 Notaria 22 de Bogotá Ley 182 de 1948 PH Registro # 31643 del 23 de marzo de 1984 licencia de Construcción #023139 del 14 de diciembre de 1983 manzana catastral #005632014 registrando sus 490 segregados y 24 locales.
5. Estos cuatro Conjuntos residenciales se unieron para formar la **ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS BOCHICA 1** para administrar Propiedad Horizontal según artículo 11 de la Ley 182 de 1948 esta asociación estaba registrada en la cámara de Comercio de Bogotá bajo el # 50007677 de marzo 26 de 1998 Nit. 800036196-2 primero le daba certificación de representación legal en la Alcaldía de Engativá luego se le daba la Cámara de Comercio y las personas jurídicas de la Alcaldía mayor les hacían vigilancia , la Alcaldía Mayor de Bogotá reconoció con Resolución #0524 de abril de 1998, la Alcaldía Decreto su

liquidación y la registro ante la cámara de comercio y hasta la fecha esta asociación no la han liquidado.

III. HECHOS

ANTECEDENTES JURÍDICOS DE LA FORMA PRESUNTAMENTE FRAUDULENTA, DE MALA FE Y DOLO como se suscribieron, registraron y se inscribieron estos conjuntos antes mencionados por las **NOTARIAS SEGUNDA, VEINTICINCO, DÉCIMA Y VEINTISIETE DE BOGOTÁ, POR REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS ZONA CENTRO, POR LA ALCALDÍA DE ENGATIVÁ.**

6. Lo hicieron sin:

a) Hacer un control de legalidad.
b) Sin exigir las escrituras de liquidación disolución y extinción de los conjuntos que se fusionaron debidamente registradas, Conjuntos residenciales Bochica 1 PH, Bochica 2 PH, Bochica 3 PH y Bochica 4 PH.
c) No exigieron las escrituras de constitución debidamente registrada de lo siguientes conjuntos
   - Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH, Conjunto Residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial y Conjunto Residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3,4 y Centro Comercial) PH.
d) Suscribieron, registraron estas escrituras a sabiendas que los conjuntos que se fusionan ya estaban inscritos en la Superintendencia de Registro de Instrumentos Públicos
e) Lo hicieron a sabiendas que estos cuatro conjuntos estaban y están divididos por el Parque Público vecinal IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá.

f) Se pasaron por encima las notas devolutivas de Registro donde devolvieron la Escritura 2183 del 30 de mayo de 2003 Notaria segunda #2002-42827 y #2002-47540 de junio del año 2002 como los conceptos jurídicos de planeación Distrital del año 2003, Curaduría # 5 del año 2003, estas protocolizadas en la Escritura de aclaración #4646 del 09 de octubre de 2003 Notaria Segunda.

g) Expidieron certificación de Representación Legal presuntamente fraudulentas calcadas para la Agrupación A y B y Conjunto C y D con una Matriz de otro conjunto , con escritura diferente , con direcciones diferentes, luego con dos matrices, luego con registro de impugnación Juzgados 50 CC, 35 CC y 36CM luego desde el año 2020, 2021, 2022,2023 Alcaldía Engativá despareció estas sentencias de estos juzgados, luego con una nota que dice "NO VALIDA PARA TRAMITES" Luego dividieron en dos las resoluciones con de inscripción de la alcaldía de Engativá Resolución #184 del 18 de diciembre de 2003 y 020 de 22 de diciembre de 2008, está última no está firmada por el alcalde de la Época, con estas certificaciones presuntamente fraudulentas, hicieron cometer error a los jueces en las diferentes procesos ejecutivos contra los copropietarios.

IV DENUNCIAS – ANTE LOS ENTES DE CONTROL DEL ESTADO

Ante la violencia y el caos jurídico por la forma como surgieron fraudulentamente estos conjuntos, los Copropietarios acudieron a:

1. A Medios de comunicación en el año 2009 y el periódico el tiempo, RCN TV, CARACOL TV, NOTICIAS UNO, CITY TV quienes reportaron este caos, el cual anexo estos videos y periódico.
2. Acudimos con Derechos de Petición y visitas a la procuraduría General de la Nación, Defensoría del Pueblo, Personería de Bogotá, Personería de Engativá, denuncias a la Fiscalía General de la Nación que anexo, a la Alcaldía Mayor de Bogotá, exalcalde Enrique Peñalosa, actual Alcaldesa Claudia Nayibe López

Hernández denunciando la presunta corrupción de Notarias, registro, Alcaldía de Engativá pero hasta la fecha ninguno ha movido un dedo para investigar y parar esta presunta corrupción, ni ayuda a parar esta violencia y caos jurídico causados por estos entes.

3. Denuncia penal contra LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba natural de Sahagún y DANILO ALBERTO ZUÑIGA SANCHEZ C.C. 8.685.182 de Barranquilla Administrador Agrupación A y B y Conjunto C y D por concierto para delinquir, administración desleal, falsedad en documento privado y fraude procesal por lo sucedido en el juzgado 32 civil del circuito, proceso # 110013103-032-2009-00399-00 denunciado en la Fiscalía 49 proceso # 1100160000-49-2012-09926.
4. Denuncia contra la Alcaldía de Engativá presunto soborno de CUARENTA MILLONES para que siguiera el caos jurídico en la Agrupación, el cual sigue hasta la fecha. Denuncia presentada por los copropietarios.
5. Denuncia penal contra la Alcaldía Engativá Abogada CLAUDIA ARENAS Abogada Alcaldía Engativá y Contra el Conjunto Residencial Bochica C y D, Fiscalía NVC -1100160000-50-202020256 FISCAL #98 del 02 de octubre de 2020 presentada por el Copropietario GIOVANNY BELTRAN FRANCO.
6. Denuncia Alcaldía de Engativá por no estar firmada la Resolución #020 del 22 de diciembre de 2008, Resolución del Conjunto Residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH Proceso #110016000049201608387, Fiscalía #214 Fiscal Claudia Patricia Maldonado
7. Denuncia Penal contra la Señora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montaría Córdoba y el Abogado presidente del consejo DUMAR ANTONIO ARIAS FIGUEROA C.C. 19.334.352 y la vicepresidenta PATRICIA STELLA DEL PILAR MARTQUEZ GUTIERREZ C.C. 51.661.656. Presentada por el copropietario AUGUSTO JARAMILLO QUICENO C.C.

16.717.642 y OTROS el 20 de marzo de 2023, el cual anexo pantallazo de la fiscalía del denunciado y un borrador de esta denuncia de 20 páginas.

8. La comunidad desesperada acudido al Exsenador NAVAS TALERO, EXMINISTRO Y EXCONSEJAL DIEGO MOLANO, EXMINISTRO JUAN LOZANO, CONSEJAL DIANA DIAGO, CONSEJAL GLORIA DIAZ, CONSEJAL JOSE CUESTA, Y EDILES DE ENGATIVA y no han hecho absolutamente nada hasta ahora.
9. La Alcaldía de Engativá nos tiene fichados y muy presuntamente perfilados a más de 16 copropietarios por denunciar presunta corrupción en la Alcaldía de Engativá, presunto soborno de cuarenta millones de pesos, el cual evidenciado con el oficio que le mando la exalcaldesa ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN a la concejal GLORIA DIAZ radicado No. 219603024504 del 21 de junio de 2009 el cual anexo.
10. Los entes de control de sus abogados de la procuraduría general de la nación, personería de Bogotá y defensoría del Pueblo lo que han aconsejado es que en virtud de que esta es una situación social y hay muchas personas afectadas y están en juzgados de ejecución, que la única alternativa es presentar nulidad ante Registro de Instrumentos públicos por la forma presuntamente irregular como inscribieron las escrituras de fusión de estos conjuntos y una nulidad por la forma como la Alcaldía presuntamente irregularmente inscribió estas personas jurídicas y está emitiendo las certificaciones de representación legal.
11. Honorable Magistrada NUBIA MARGOTH PEÑA GARZON de una manera muy respetuosa y urgente le solicito que se decrete o ordene la medida cautelar provisional de los registro de estas escrituras ante Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro para parar la violencia y el caos jurídico en la Agrupación y parar la violación de los derechos humanos, el debido proceso, ya que la mayoría somos personas de la tercera edad y esta en juego nuestro patrimonio el cual considero muy respetuosamente que

estoy aportando suficiente material probatorio para que se decrete esta medida y espero muy respetuosamente que no lo tome como una presión indebida y no me vaya a sancionar por solicitar urgentemente la medida cautelar.

V. NORMAS VIOLADAS

1. De la Constitución Política, los artículos 2,13,29,58,83,84 y 333
2. Violación de los Derechos Humanos.
3. Violación del Derecho a la Vida
4. Violación del Derecho a la Salud
5. Violación del principio de legitima confianza.
6. Violación de la Ley 675 de 2001 de Propiedad horizontal Artículos 4, 5, 6, 7,8,9,10,11 y 12 Capítulos I – II - III.
7. Sentencia de la Corte Suprema de Justicia 1923 (casación del 31 de octubre de 1923, xxx, 192), que dice que cuando un edificio está separado por una calle o camino público no se puede considerar como uno solo. Sentencia del debido proceso C-154/04
8. Sentencias Corte Constitucional C-488/2002 y C-185-2003
9. Resoluciones de la Alcaldía de Engativá #568 del 21 de octubre de 2016 aclarada resolución #111 del 28 de abril de 2017y Resolución 004 del 05 de enero de 2018.
10. Conceptos jurídicos de:
    a) Planeación Distrital 0505 del año 2003 que dice “consecuente con lo anotado, reiteramos lo dicho al peticionario en el oficio No. 2-2003-01914 del 03 de febrero de 2003 en el sentido de que “…. Como en la actualidad existen dos reglamentos de propiedad horizontal y consecuentemente dos personas jurídicas con sus correspondientes obligaciones y derechos. Este despacho estima, que previamente a la constitución de la propiedad horizontal que unifique a las agrupaciones I y II el conjunto residencial Bochica 1, se debe

extinguir, disolver y liquidar las respectivas personas jurídicas existentes, en términos previstos en la ley 675 de 2001.” Firma JORGE PABLO CHALELA ROMANO subdirector Jurídico.

b) Curaduría #5 04 de septiembre del año 2003 que dice “ ahora bien como en su escrito manifiesta que el objeto de la modificación es para unir en una sola administración las agrupaciones 1 y 2 no es dable modificar ni el plano urbanístico ni mucho menos la licencia de urbanización ya que tal situación no se enmarca dentro de las modificaciones de la norma antes transcrita. “anexo este concepto jurídico”

c) Ministerio de Vivienda 01 de marzo del año 2018 #218EE-0014870 que dice: “con fundamento en los hechos esbozados en el escrito de consulta, el acto a realizar es la extinción de la propiedad horizontal y ello conlleva a anexar acta de copropietarios con el cuórum establecido en el artículo 45 de la Ley 675 de 2001, además de la cancelación de todas las limitaciones y gravámenes registrado en cada uno de los folios de las torres que constituyen la propiedad horizontal y el recalculo de coeficientes para las unidades que la conforman. “. Firma DANIELA ANDREA VALENCIA, jefe oficina asesora jurídica. Anexo concepto

d) Super Intendencia de Notariado y Registro de 19 de mayo del año 2018 SNR-201899001875 el cual dice “cabe señalar al respecto que, la Ley 675 de 2001 no contemplo dentro de su articulado la figura jurídica de la fusión de copropiedades, por tal motivo dicha aplicación no es posible materializar en el orbe jurídico de la propiedad horizontal.” “en este orden de ideas la figura jurídica aplicable para la fusión de propiedades horizontales sería la liquidación de las mismas para posteriormente, dar origen a la creación de una nueva copropiedad que identifique los bienes privados y comunes de acuerdo con los lineamientos establecidos en la Ley 675 2001.”

Contestación a mi Derecho de Petición que pase ante Registro de Instrumentos ¨Públicos Yo, JOSE ALEJANDRO HERENANDEZ OSSA,

Contestado con radicado SNR #50C-2018 EE 05761 del 26 de marzo de 2018. “En atención a la petición …. SI AL ESCRITURA PÚBLICA 2514 DE 1983 CORRESPONDIENTE A LA PERSONA JURÍDICA CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PROPIEDAD HORIZONTAL SE ENCUENTRA VIGENTE ….. “ realizado el estudio jurídico del Folio Matricula en mención es de aclarar que está escritura que constituyo a la propiedad horizontal está vigente” Firma RAMON ADOLFO PALOMINO CASTRO, Coordinador del Grupo de Gestión Jurídica registral Oficina de Registro e Instrumentos Públicos Bogotá Zona centro. “ Nota: la Matriz del Conjunto residencial Bochica 1 PH es 50c-782420 y de mi Apartamento la matricula es 50C-782763.

Contestación de Registro en las Notas devolutivas de la escritura 2183 del 30 de mayo de 2002, Notaría Segunda Matriz 50C-781617 que dice “No es procedente el registro de este documento por cuanto en él se está constituyendo un Conjunto Residencial independiente del Conjunto Residencial Bochica 1, lo cual implica una reforma de la licencia de urbanismo otorgada para este conjunto inicial, lo cual se omite en este documento, conforme al artículo 4 Ley 675 2001 y Art 3 Decreto 1052 de 1998, concordante con la Ley 388 de 1997, 2) En el acta se aprobó la constitución de una sociedad civil que no llena requisitos para administrar propiedad horizontal articulo 32 Ley 675/2002.” Y en la otra nota devolutiva dice : “ Señor usuario no se ha subsanado la causal que originó la nota devolutiva anterior por cuanto en este documento se omite lo preceptuado en Art 3 Inciso 4 Art, 4 y 6 de la Ley 675/01, para la constitución de un conjunto residencial concordante con la ley 378/97 y Art, 3 Decreto 1052/1998. “Firma mecánica del registrador principal, Abogado Calificador #100 de fechas 01 de junio de 2002y 27 de junio de 2002

e) Registro de Instrumentos Públicos del año 2018

Que en resumen dicen que es un imposible jurídico la fusión de estos conjuntos

11. Decreto Ley 1250 de 1970 Artículos 1,4,5,28,33,86
12. Del Código Civil el artículo 6336 persona jurídica 645 obligatoriedad de los estatutos 673 modos de adquirir el dominio 1602.
13. Del Código e Comercio los artículos 172, 55 al 180.
14. Notas devolutivas de Registro #2002-42827 del 7 de junio de 2002 y #2002-47850 del 25 de junio de 2002, donde devolvieron la Escritura 2183 del 3 de mayo de 2002 Notaria Segunda, donde se fusiono el Conjunto residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 y el Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-581617.
15. Instrucción Administrativa 02-05 Notariado y registro del 22 de marzo de 2002,
16. Registro de forma de mala fe y dolo las Registro a sabiendas que listos dos Conjuntos ya estaban, escrituras de constitución ya estaban registrados en sus matrículas matrices 50C-782420 y 50C-781617

VI. SOLICITUD MEDIDA CAUTELAR PROVISIONAL

SOBRE LOS SIGUIENTES ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS ZONA CENTRO.

En virtud del suficiente acerbo probatorio aportado y para parar la enorme lesión que se le están causando hasta la fecha a más de 2194 copropietarios muchos de la tercera edad con la forma presuntamente fraudulenta, dolo, mala fe como Registro de Instrumentos Públicos Zona centro registro estas escrituras, donde con estos registros fraudulentos crearon la violencia y el caos jurídico hasta la fecha en toda la agrupación compuesta por cuatro conjuntos y con estos registros irregulares le han violado a los copropietarios **LOS DERECHOS HUMANOS EL DERECHO A LA VIDA, EL DERECHO A LA SALUD, EL DEBIDO PROCESO Y AL PRINCIPIO DE LEGITIMA CONFIANZA** ya que con estos registros han sido y son base de una forma fraudulenta, han demandado entre 400 a 800

copropietarios, demandados doblemente, cometiendo un presunto fraude continuo por muchos de la tercera edad, demandados doblemente donde les llegan cobros ejecutivos por cuotas de administración entre 10, 15 y 25 millones y a muchos los han mandado al hospital porque se les subió la tensión y el stress por estas demanda, ha otros abuelos los han mandado a la tumba porque les acelero sus enfermedades ya que muchos están sus procesos en juzgados de ejecución y enlistados para remate, demandados doblemente como lo demostré con pantallazos de la Rama Judicial y con audiencias injustas atendidas por los mismos copropietarios y abuelos como las audiencias anexadas de la abuela Betty Aristizábal y German López Copropietarios demandados por:

a) Asociación de copropietarios Bochica 1 Nit. 900.515.103-6 matrices 50C-782420 – 50C-787777 Y 50C-788860
b) Agrupación de copropietarios de las zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH Nit. 830.135.123-9 Matrices 50C-782420 y 50C-781617
c) Conjunto residencial Bochica 3 Zona C , Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH Nit 900.259.547-4 Matriz 50C-787777 y 50C-788860
d) Conjunto residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3,4 y Centro Comercial PH) Nit. 900.515.103-6 Matrices 50C-78240, 50C-781617, 50C-787777 y 50C-788860.

SOLICITO MUY RESPETUOSAMENTE MEDIDA CAUTELAR DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LOS SIGUIENTES REGISTROS

1. Acto Administrativo de registro #2003-97874 fecha 16 de octubre de 2003 escritura #2183 del 30 de mayo de 2002 y registro #2003-97876 fecha 16 de octubre de 2003 Escritura # 4646 del 09 de octubre de 2003 Notaria Segunda, registrada en las matrices 50C-782420 y 50C-781617. Registrada por Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro.
2. Acto administrativo de registro # 2008-116060 fecha 20 d noviembre de 2008 escritura 2876 del 07 de noviembre de 2008 Notaria 25 de Bogotá registrada

en las matrices 50C-787777 y 50C-788860 Registrada por registro e Instrumentos Públicos Zona centro.

3. Acto administrativo de registro #2009-48012 fecha 15 de junio de 2009 escritura #629 del 24 abril de 2009 Notaria Décima de Bogotá, registrada en las Matrices 50C-782420 – 50C-781617 – 50C-787777 y 50C-788860 y sus segregados. Registrada por Registro e Instrumentos Públicos Zona Centro.
4. Acto Administrativo de registro #2012-63978 de fecha 13 de julio de 2012 escrituras #865 del 17 de mayo de 2012 Notaria 27 de Bogotá registrada en las Matrices 50C-782420 – 50C-781617 – 50C-787777 y 50C-788860 y sus segregados. Registrada por Registro e Instrumentos Públicos Zona Centro.

VII. PRETENCIONES

1. Se me reconozca como tercero afectado y coadyuvante.
2. Se me tenga en cuenta todo el acerbo probatorio anexado.
3. Se declare la nulidad del Registro contenido en el registro # 2003-97874 fecha 16 de octubre de 2003 y de la escritura de fusión #2003-97876 de las escrituras de fusión #2183 del 30 de mayo de 2002 y aclaratoria #4646 del 09 de octubre de 2003 Notaria Segunda registrada en el Conjunto residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 en sus 490 segregados anotación 3 y 4 el conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 en sus 630 segregados donde registro a la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto residencial Bochica 1 PH Nit. 830135123-9 Registrada por Registro e Instrumentos Públicos zona Centro.
4. Se decreta nulidad del registro contenido en el registro #2008-116060 del 20 de noviembre de 2008 de la escritura de fusión #2876 del 07 de noviembre de 2008 Notaria Veinticinco de Bogotá registrada en el Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 en sus 490 segregados anotación #3 donde se registró el Conjunto Residencial Bochica 4 PH matriz 50C-788860 en sus 490 segregados y sus 24 locales CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3

Zona C, Bochica 4 Zona D y CENTRO COMERCIAL PH Nit. 900.259.547-4 Registrada por Registro e Instrumentos Públicos zona Centro

5. Se declare la nulidad del registro contenido en el registro # 2009-48012 del 15 de mayo de 2009 de la escritura de fusión #629 del 24 de abril de 2009 Notaria Décima registrada en:
   1. Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 y sus 490 segregados
      b) Conjunto residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-781617 y sus 630 segregados. Anotación 5
      c) Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 y sus 560 segregados anotación 4
      d) Conjunto residencial Bochica 4 PH Matriz 50C-788860 y sus 490 segregados y 24 locales anotación #4 Donde se registro el Conjunto residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3,4 y Centro Comercial) PH Nit. 900515103 Registrada por Registro e Instrumentos Públicos zona Centro.
6. Se declare la nulidad del Registro contenido en el Registro # 2012-63978 del 13 de julio de 2012 de la escritura anulación # 865 del 17 de mayo de 2012 de la Notaria veintisiete anulando la escritura # 629 del 24 de abril de 2009 Notaria décima de: De Agrupación de Copropietarios de las zonas A y B del Conjunto residencial Bochica 1 Nit. 830135123-9. De Conjunto Residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH Nit 900.259.547-4. Registrada por Registro e Instrumentos Públicos zona Centro
7. Se vincule a la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto residencial Bochica 1 Nit. 830.135.123-9 email: agrupacionbochica1@hotmail.com ,como litis consorcio necesario en este proceso ya que esta agrupación aparece registrada las matrices de los siguientes conjuntos con las escrituras 2183 del 30 de mayo de 2002 y

Escritura aclaratoria #4646 del 09 abril de 2003 Notaria Segunda, Conjunto residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 y sus 490 segregados, Conjunto residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 y sus 690 segregados, Conjunto Residencial Bochica 3 PH. Matrices 50C-787777 y sus 560 segregados Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50C-788860 y sus 490 segregados y 24 locales comerciales.

8. Se vincule a EL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL PH) Nit. 900.515.103-5 email: bonillaosorio@yahoo.com, como litis consorcio necesario en este proceso ya que este conjunto aparece registrado en las matrices de los siguientes conjuntos con la escritura # 629 del 24 de abril de 2009 Notaria 10 de Bogotá
   a) Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420
   b) Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617
   c) Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777
   d) Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50C-788860
9. SOLICITO MUY RESPETUOSAMENTE MEDIDA CAUTELAR DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL DE LOS SIGUIENTES REGISTROS Linderos generales por el occidente Avenida Longitudinal de Occidente “ALO”, Oriente Carrera 95, Sur calle 83, Norte calle 86.
10. Se oficie al Juzgado Octavo (8) Civil Municipal de Ejecución para que le envíe el proceso digitalizado #11001-40003-003-2015-00839-00
11. SOLICITO MUY RESPETUOSAMENTE UNA INSPECCIÓN JUDICIAL A LA AGRUPACIÓN DE VIVIENDA BOCHICA PRIMER SECTOR CALLE 83 #95D-04, CALLE 86 #95D-03, CALLE 86 #95-34 Y CALLE 86 #.95-23

VIII PRUEBAS DE OFICIO

1. **A la Alcaldía de Engativá para que anexe los siguientes documentos:**

a) Las Resoluciones de Registro o inscripción de las siguientes personas jurídicas con todos sus anexos y notificación, escrituras de liquidación, disolución y extinción de los conjuntos que se fusionaron debidamente registrada como las escrituras de constitución, no de reforma de los conjuntos que se inscribieron debidamente registrada, las certificaciones de representación legal con todos sus anexos desde la fecha que la Alcaldía las inscribió, hasta la fecha con sus revocatorias y contestación de:

1. Agrupación de copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto residencial Bochica 1 PH Nit. 830.135.123-9; resolución #184 del 18 de diciembre de 2002 Matrices 50C-782420 que pertenece al Conjunto Residencial Bochica 1 PH y 50C-781617 que pertenece al Conjunto residencial BOCHICA 2 PH Calle 85 #95D-04.
2. Conjunto residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH Nit. 900259547-4 Resolución #020 del 22 de diciembre de 2008 Matriz 50C-78777 Calle 83 #95-34 y Matriz 50C-788860 Calle 86 #95D-03
3. Conjunto Residencial Bochica 1 Agrupación 1,2,3,4 y Centro Comercial PH Nit. 900515103-6 registro #2818 del 15 de marzo de 2012 Matrices 50C-782420, 50C-781617 – 50C-787777 Y 50C-788860 Direcciones Calle 83 #95D-04, Calle 83 #95D-03, Calle 83 #95-34 y Calle 86 #95-23
4. Asociación de Copropietarios Bochica 1 Nit. 800036196-2 Resolución 524 de abril de 1998 Matrices 50C-782420, 50C-781617, 50C-787777 y 50C-788860 Dirección Calle 83 #95D-04 Edificio social, este edificio social es centro de votación
5. Se informe con que norma, ley o artículo de la ley 675 de 2001 PH o resolución de la Alcaldía Mayor, La facilito para inscribir la fusión de estos conjuntos que están divididos por el parque público IDRD -10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá, donde la Alcaldía le ha hecho millonarias inversiones a la cancha de basquetbol, cancha microfutbol,

cancha voleibol y dotación de parques infantiles, las URIS es las que le hace el mantenimiento.

6. Se le informe si estos cuatro conjuntos están divididos por el parque público IDRD-10-245 si es así anexe los contratos de inversión que le ha hecho a este parque.
7. Se informe si recupero este parque público vecinal invadido por los anteriores conjuntos, cumpliendo las resoluciones 340 del 2011 – La decisión de la Inspección 106, Sentencia del 21 de octubre de 2021 confirmada por la secretaria de planeación en resolución del 05 de diciembre de 2022
8. Anexo el listado donde la Alcaldía de Engativá ha hecho secuestro de apartamentos por delegación de los juzgados en estos cuatro conjuntos con secuestres que nombro la Alcaldía desde el 2016 hasta la fecha.

2. Oficiar a las siguientes notarias de Bogotá:

A. Notaria Segunda para que anexe la Escritura 2183 del 30 de mayo 2002 y Aclaratoria #4646 del 09 de octubre de 2003 Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH. con todos sus anexos e informe conque norma, ley, artículo de la ley 675 de 2001 PH o resolución de Notariado y Registro la faculta para inscribir la fusión de dos o más conjuntos que ya están registrados y que están divididos por una calle, carrera, avenida, camino público p parque público vecinal.

B. Notaria veinticinco para que anexe las escrituras #2876 del 07 de noviembre de 2008 del Conjunto Residencial Bochica 3 Zona D, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH, con todos sus anexos, e informe conque norma, ley, artículo de la Ley 675 de 2001 PH o resolución de Notariado y Registro, la faculto para inscribir la fusión de dos o más conjuntos que ya están registrados y que están divididos por una calle, carrera, avenida, camino público o parque público vecinal.

C. Notaria décima para que anexe la escritura #629 del 24 de abril de 2009 del Conjunto Residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3 y 4 y Centro Comercial) PH con todos sus anexos e informe conque norma, ley, artículo de la Ley 675 de 2001 PH la faculta para inscribir la fusión de cuatro conjuntos que ya estaban registrados y que están divididos por un parque público vecinal , o con que Resolución de Notariado y Registro.
D. Notaria veintisiete la escritura #118 de 2012 y escritura 865 del 17 de mayo de 2012 con todos sus anexos y anexe la sentencia del juzgado civil del circuito Proceso # 110013103-032-2009-00399-00 donde faculto a la Notaria 27 ha anular la escritura #629 del 24 de abril de 2009 de la Notaria Décima (10).
E. Notaria 54 de Bogotá Escrituras 922 de mayo 24 de 2004 y 769 de febrero de 2004 de los conjuntos, Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 y el Conjunto Residencial BOCHICA 4 PH Matriz 50C-788860

Se Oficie a Registro de Instrumentos públicos Zona centro para que anexe los registros de las siguientes escrituras, con sus notificaciones, formulario de calificación, con las solicitudes de revocatoria y su contestación con todos sus anexos:

1. Escritura #2514 del 07 de diciembre de 1983 Notaria 20 de Bogotá Registro #5881 de 18 de enero de 1984 Matriz 50C-782420
2. Escritura # 3027 del 07 de diciembre DE 1983 Notaria 22 de Bogotá Registro radicación #1984 -5879 del 18 de enero de 1984 Matriz 50C-781617
3. Escritura #100 del 26 de enero de 1984 Notaria 16 de Bogotá radicación #1984-31646 del 23 de marzo de 1984 Matriz 50C-787777
4. Escritura #95 del 02 de febrero de 1984 Notaria 16 de Bogotá Radicación #31643 del 23 de marzo de 1984 Matriz 50C-788860
5. Escritura #2183 de 30 de mayo de 2002, aclaratoria #4646 del 09 de octubre de 2003 Notaria Segunda, radicado #2003-97874 de fecha 16 de octubre de

2003 y radicado #2003-97876 de fecha 16 de octubre de 2003 registrada matrices 50C-782420 y 50C-781716

6. Escritura #2876 del 07 de noviembre de 2008 Notaria 25 de Bogotá, radicación #2008-116060 fecha 20 de noviembre de 2008 registrada en las matrices 50C-787777 y 50C-788860
7. Escritura # 629 del 24 de abril de 2009 Notaria Décima de Bogotá Radicado #2009-48012 de fecha 15 de junio de 2009 radicado en las matrices 50C-782420, 50C-781617, 50C-787777, y 50C-788860.
8. Escritura #865 del 17 de mayo de 2012 radicado #2012-63978 fecha 13 de julio de 2012 radicado en las matrices 50C-782420 – 50C-781617 – 50C-787777 y 50C-788860.
9. Anexe las notas devolutivas #2002-42827 facha 07 de junio 2002 y #2002-47540 del 25 de junio de 2002 matrículas 50C-781617, devolviendo la Escritura #2183 del 30 de mayo de 2002 Notaria segunda, Matrices 50C-781617 y 50C-482420.
10. Anexe la instrucción Administrativa de la Superintendencia de Notariado y Registro 02-05 del 22 de marzo de 2002
11. Informe que norma, ley, articulo de la ley 675 de 2001 PH o Resolución de Notariado, la faculto para registrar la fusión de conjuntos que ya están registrados y que están divididos por una calle, carrera, camino público parque público vecinal.
12. Que anexe las Notas Devolutivas de las escrituras 922 de marzo de 2004 y 769 de febrero de 2004 de la notaria 54 de Bogotá.

SE OFICIE A LA RAMA JUDICIAL para que le informe cuantas demandad ha presentado los siguientes conjuntos:

a) Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH Nit. 830.135.123-9

b) Conjunto residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y centro Comercial PH Nit. 900.259.547-4
c) Conjunto Residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3,4 y Centro Comercial PH) Nit. 900515103-6
d) Asociación de Copropietarios Bochica 1 Nit. 800036196-2

SE OFICIE A LOS SIGUIENTES JUZGADOS para que anexen los siguientes procesos digitalizados demandas de agrupación A y B.

A) 1100140003-003-2015-00839-00 Juzgado 3 CM hoy 8 Civil Municipal de Ejecución.
B) 110014003-052-2015-00779-00 Juzgado 52 Civil Municipal hoy Juzgado 10 Civil Municipal de ejecución.
C) 110014003-048-2015-00800-00 Juzgado 48 Civil Municipal hoy 9 Civil Municipal de Ejecución.
D) 110014003-070-2015-00837-00.
E) 110014003-061-2021-00993-00
F) 110014003-054-2018-00677-00
G) 110041003-030-2018-00178-00

Demandas Conjunto C y D

H) 110014003-035-2017-01064-00 Hoy Juzgado 6 Civil Municipal de Ejecución.
I) 110014003-078-2018-00956-00
J) 110014003-046-2015-00598-00
K) 110014003-019-2017-00535-00

Demandas del Conjunto Bochica 1,2,3,4 y Centro Comercial 110014003-009-2012-00880-00

Demandas Asociación de Copropietarios 110014003-066-2004-00405-00 hoy Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución.

Juzgado 32 Civil de Circuito 110013103-032-2009-00399-00

Juzgado 6 Administrativo 110013334-006-2017-00170-00

SE OFICIE A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que informe en qué estado están las siguientes denuncias penales.:

-Contra Administradores de la Agrupación A y B y el Conjunto C y D LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.200 de Montería Córdoba y DANILO ALBERTO ZUÑIGA SANCHEZ C.C. 8.685.182 de Barranquilla.

110016000049201209926 - 1100160000049000201309884

110016000018201400372 - 110016000049201600215

110016000049201516582 - 110016000049201309884

110016000004920160387 – 110016000049201600215

110016000018201202173 – 110016000017201816865

110016000017201402586 – 110016000005020200256

Radicado ante la Fiscalía Denuncia Penal de 2023 Radicado N20235980021032 Radicado en Marzo de 2023

L) Denuncia Penal presunto Soborno por CUARENTA MILLONES DE PESOS a la Alcaldía de Engativá para que siguiera el caos jurídico en la Agrupación que sigue hasta la fecha denunciado por los copropietarios

MARTHA PEREA BUITRAGO Y YOVANY BELTRAN FRANCO

110016000050-2018-7661

110016000050-2018-0768

SE OFICIE AL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL PH NIT. 900259547-4 email: conjunto residencialbochica3@hotmail.com para que anexe los siguientes documentos:

a) Las escrituras de extinción, disolución y liquidación debidamente registrada de los conjuntos Conjunto residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 y Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50C-788860.

b) La Escritura de constitución debidamente registrada no de forma del Conjunto Residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH
c) El Acta de Asamblea General con su convocatoria y listado de Asistencia donde se convoco para informar y dar cumplimiento a la Resolución de la Alcaldía de Engativá #004 del 05 enero de 2018 para regularizar su situación jurídica.
d) La Convocatoria y el acta de Asamblea General extraordinaria donde se aprobó la fusión del Conjunto Residencial Bochica 3 PH Matriz 50C-787777 y el Conjunto Residencial Bochica 4 PH Matriz 50C-788860

5. Anexe la certificación actualizada del Conjunto C y D y todos los documentos que presentaron ante la Alcaldía enviados solicitando representación año 2018.

SE OFICIE A LA AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH NIT. 830.135.123-9 email: agrupacionbochica1ab@hotmail.com

a) Las escrituras de extinción, disolución y liquidación debidamente registradas de los conjuntos: Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 y el Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617
b) La Escritura de constitución de reforma de la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A Y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH.
c) El Acta de la Asamblea General Extraordinaria con su convocatoria y listado de asistencia del 24 de febrero de 2002 donde se aprobó la fusión de la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH y se sometieron a la Ley 675 de 2001 PH.
d) El Acta de la Asamblea General con su convocado y listado de asistencia donde se convoco para informar y dar cumplimiento a la resolución de la Alcaldía de Engativá #568 del 21 de octubre de 2016 aclaratoria #111 del 28 de abril de 2018 para regularizar su situación jurídica.

e) Se anexe la certificación actualizada de la Agrupación A y B y los documentos que se ´presentaron como actas asamblea general, acta de consejo, donde solicitaron la certificación de representación legal años 2020, 2021, 2022, 2023 actas que presentaron #161 179 y acta 007 de 2018

f) Se informe si la Señora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.972.2002 de Montería Córdoba cumplió con lo ordenado tumbando el encerramiento donde ella invadió el espacio público del parque público IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá, encerrando el parque público para engañar a los copropietarios y unirse los conjuntos Bochica 1 PH y el Conjunto Bochica 2 PH en uno solo, con este engaño ha demandado a más de 500 copropietarios ordenado por la Inspección 10G sentencia del 21 de octubre de 2021 y confirmada por la secretaria de Planeación el día 05 de noviembre de 20222

PRUEBAS

1. Cuadro sinóptico problemática Agrupación periodo de tiempo del 2009 EN BOCHICA NO SABEN A QUIEN PAGARLE, QUEREMOS ALCALDES HONESTOS VIDE DE ESTA PROBELAMTICA.

   Reportaje en el año 2009 RCN TV, CARACOL TV, NOTICIAS UNO TV, CITY TV del año 2009

2. Plano 132/4-04 de toda la Agrupación Plano IDRD 10 245 Parque Público Vecinal, divide toda la agrupación, parque manejado por la Alcaldía de Engativá Las cuatro Matrices 50C-782420 – 50C-781617 – 50C-787777 y 50C-788860 y cuatro Matriculas de Copropietarios.

   a) Las Cuatro Licencias de Construcción cada conjunto # 022789 – 022771 – 023168 – 03139

b) Las cuatro manzanas catastrales de Conjunto # 005632012 – 005632013 – 005632014 y 005632015

3. Actas Asamblea Extraordinaria fusión creación agrupación A y B, Conjunto C y D y Conjunto 1,2,3 y 4
4. Resoluciones registro persona jurídica Alcaldía de Engativá # 184 del 18 de diciembre de 2003 #020 del 22 de diciembre de 2008 y #2818 del 15 de marzo de 2012
5. Certificaciones de representación Legal de Agrupación A y B y Conjunto C y D calcadas en su expedición.
6. Conceptos jurídicos de:
   a) Planeación Distrital del año 2002
   b) Curaduría # 5 del año 2002
   c) Ministerio del
   c) Notas Devolutivas #2002-42827 de junio de 2022 y 2002-47540 casación del 31 de octubre de 1923 – xxx-192)
   d) Resoluciones Alcaldía de Engativá #568 del 21 de octubre de 2016 111 del 28 de abril de 2017 y 004 del 05 de enero de 2018 que dice que la fusión de estos conjuntos es ilegal, ilegitima y no han nacido a la vida jurídica.

e) Pantallazos Rama Judicial para demostrar demandas de asociación agrupación A y B Conjunto C y D y Conjunto 1,2,3,4.

f) Anexo sentencias de impugnación de Acta de los Juzgados 50CC y 25CC confirmadas por el Tribunal el cual se las paso por encima tanto la Alcaldía de Engativá la presunta Administradora LUZ MARINA GARAVITO TAPIS de la Agrupación A y B y el Juzgado 3 CM y de Ejecución 8 CMJ Proceso #110014003-003-2015-00839-00

g) Denuncias penales contra la Alcaldía de Engativá, Agrupación A y B, Conjunto C y D.

h) Resolución decisión acta inspección 10G del 21 de octubre de 2021y confirmada por planeación Distrital el 05 de noviembre de 2012, que no ha

cumplido ni la Alcaldía de Engativá ni la presunta Administradora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA , Recuperación espacio público IDRD-10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá, sobre recuperación de este parque se lleva acción popular contra la Alcaldía de Engativá, Agrupación A y B y Conjunto C y D en el Juzgado Sexto Administrativo hace 07 años Proceso #110013334-007-2017-00170-00. Está en el Despacho para sentencia hace casi 06 meses.

i) Videos Sentencia abuelos Betty Aristizábal, German para probar la forma fraudulenta como se estaban presentando estas demandad por LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA.

j) Pantallazos Rama Judicial Proceso #110013100-034-2023-00034-01 – 110013334-006-2017-00170-00 – 110013334-005-2022-00148-00 - 110014003-003-2015-00839-00

k) Pantallazos Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución Juzgados Administrativos 5 y 6, Juzgado 34 CC, Tutela Corte Constitucional

l) Memorial JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN, VIDEOS SEÑORA BETTY ARISTIZABAL Y DON GERMAN.

m) Memorial a la Consejas DIANA DIAGO, resumen presunta corrupción Alcaldía de Engativá.

n) Denuncia Penal de don Giovanny Copropietario contra la Abogada de la Alcaldía de Engativá Doctora CLAUDI ARENA y contra el Conjunto C y D

o) Oficios que me envío la Personería de Engativá, 04 ARCHIVOS de fecha julio 22 de 2023

p) Certificaciones de Representación Legal Agrupación A y B y Conjunto C y D Presuntamente irregulares, guía de Registro Propiedad Horizontal.

q) Acta de Constitución del Conjunto Residencial Bochica 1,2,3 y 4 y CENTRO COMERCIAL

r) Denuncias penales contra LUZ MARINA GARAVITO que me envió el excapitán Jaramillo el viernes 28 de julio de 2023.

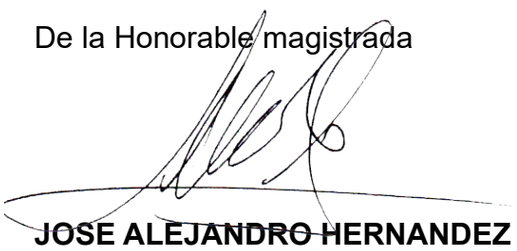
NOTIFICACIONES

1. SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DE BOGOTÁ
2. REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA CENTRO DE BOGOTÁ
3. CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL PH

   EMAIL: conjuntoresidencialbochica3@hotmail.com
4. AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH

   Email: agrupacionbochica1ab@hotmail.com.
5. CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACIÓN 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL PH EMAIL: bonillaosorio@yahoo.com
6. JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA: email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

De la Honorable magistrada



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19377.870 de Bogotá

Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Entidad/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA(CRA 10)

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Número de Radicación

Número de Radicación

11001400300320150083900

Consultar Nueva Consulta

Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Viernes, 11 de Agosto de 2023 - 03:58:43 P.M. (Descargar resultados **aqui)**

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
008 Juzgado Municipal de Ejecución de Sentencias - CIVIL	Juzgado 08 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	DIGITAL-TRASLADOS

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- AGRUPACION DE BOCHICA COPROPIEDAD DE LAS ZONAS A Y B DELCONJUNTORESIDENCIAL BOCHICA I	- JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

Contenido de Radicación

Contenido
MÍNIMA CUANTÍA, EJECUCION CIVIL MUNICIPAL

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
11 Aug 2023	TRASLADO RECURSO REPOSICIÓN ART. 319 C.G.P.	R- GIOVANNY	14 Aug 2023	16 Aug 2023	11 Aug 2023
09 Aug 2023	OFICIO ELABORADO	OOECM-0823LRG- 4912/LEONARDO RODRIGUEZ/ POSTERIOR DE FIRMA PASA A TERMINOS			09 Aug 2023
04 Aug 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	RADICADO NO. 7302-2023, NO. RELOJ RADICADOR: 11345, ENTIDAD O SEÑOR(A): LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR, - TERCER INTERESADO, APORTÓ DOCUMENTO: MEMORIAL, CON LA SOLUCITUD: OTRO, OBSERVACIONES: DAR TRAMITE-ORDENAR CORRECTIVO O SANCION CONTRA EL DEMANDADO POR PRESENTACION DE MULTIPLES RECURSOS TENDIENTES A DILATAR EL PROCESO			04 Aug 2023
03 Aug 2023	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE AGREGA MEMORIAL A GESTOR//RECURSO DE REPOSICION AUTO DEL 28 DE JULIO DEL 2023 II-CAMILA CLARIBEL //PASA A TERMINOS// MONICA Y JUDY			03 Aug 2023
03 Aug 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	RADICADO NO. 7212-2023, NO. RELOJ RADICADOR: 11259, ENTIDAD O SEÑOR(A): CAMILA CLARIBEL - TERCER INTERESADO, APORTÓ DOCUMENTO: MEMORIAL, CON LA SOLUCITUD: OTRO, OBSERVACIONES: RECURSO DE REPOSICION AUTO DEL 28 DE JULIO DEL 2023			03 Aug 2023
03 Aug 2023	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE AGREGA MEMORIAL A GESTOR//RECURSO DE REPOSICION AUTO DEL 28 DE JULIO DE 2023//PASA A TERMINOS//SE DEJA ANOTACION EN LIST// MONICA Y JUDY			03 Aug 2023
03 Aug 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	RADICADO NO. 7210-2023, NO. RELOJ RADICADOR: 11257, ENTIDAD O SEÑOR(A): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA - TERCER INTERESADO, APORTÓ DOCUMENTO: MEMORIAL, CON LA SOLUCITUD: OTRO, OBSERVACIONES: RECURSO DE REPOSICION			03 Aug 2023
01 Aug 2023	CONSTANCIA SECRETARIAL	PROCESO PASA A TERMINOS, DESPUES A OFICIOS// MONICA PRIETO Y YUDISA GUILLERMO			01 Aug 2023

Consulta de Procesos

Seleccione donde esta localizado el proceso

Ciudad: BOGOTA, D.C.

Entidad/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTA(CRA 10)

Aquí encontrará la manera más fácil de consultar su proceso.

Seleccione la opción de consulta que desee:

Número de Radicación

Número de Radicación

11001400306120210099300

Consultar Nueva Consulta

Detalle del Registro

Fecha de Consulta : Viernes, 11 de Agosto de 2023 - 04:00:44 P.M. Obtener Archivo PDF

Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
043 Municipal Pequeñas Causas y Competencia Multiple - Promiscuos	Juzgado 43 Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Multiples

Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - Términos

Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA P.H.	- ANA ISABEL RODRIGUEZ DE MONTAÑO

Contenido de Radicación

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
11 Aug 2023	ENVÍO COMUNICACIONES				11 Aug 2023
08 Aug 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08/08/2023 A LAS 11:44:41.	09 Aug 2023	09 Aug 2023	08 Aug 2023
08 Aug 2023	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO	EXPEDIENTE JUZGADO 80 CM			08 Aug 2023
14 Jul 2023	AL DESPACHO				14 Jul 2023
06 Jul 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	RESPUESTA REQUERIMIENTO JUZ 80 CM			06 Jul 2023
27 Jun 2023	OFICIO ELABORADO				27 Jun 2023
17 May 2023	REMITIDOS A OTROS DESPACHOS	SE REMITE A JUZGADO 43 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ			17 May 2023
19 Apr 2023	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 19/04/2023 A LAS 15:58:26.	20 Apr 2023	20 Apr 2023	19 Apr 2023
19 Apr 2023	AUTO ORDENA OFICIAR	OFICIAR JUZGADO 80 CIVIL MPAL -JUZGADO 62 DE PEQU CAUSAS Y CIA MULTIPLE - INDIQUE SOBRE DESARCHIVO PROCESO TERMINO 5 DIAS -AGRAGUESE AUTOS LA CERTIFICACION DE ABONOS REALIZADOS POR LA DEMANDADA -AGREGASE DOCUMENTALES FL 25 - TENER EN CUENTA LO MANIFESTADO POR LA PARTE DEMANDADA EN LO QUE RESPECTA LLEVAR A CABO AUDIENCIA PRESENCIAL .			19 Apr 2023
21 Mar 2023	AL DESPACHO				21 Mar 2023
17 Jan 2023	RECEPCIÓN MEMORIAL	MEMORIAL			17 Jan 2023
13 Oct 2022	ACTA AUDIENCIA	SUSPENDE AUDIENCIA			13 Jan 2023
12 Oct 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	APORTA PIEZAS PROCESALES			12 Oct 2022

Consejo Estado

Gmail JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

SOLICITUD COADYUVANCIA COMO AFECTADO

JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com> 31 de julio de 2023, 15:29
Para: secgeneral@consejodeestado.gov.co

- 1. SOLICITUD COADYUVANCIA COMO AFECTADO EN ESTE...
- 2023-EE-0639893.pdf
- 2023-EE-0644874 COMPLE.pdf
- 2023-EE-0644875.pdf
- 2019603890200001E.pdf
- ANEXOS AL MEMORIAL DE ACLARACION pdf.pdf22.pdf
- ANEXOS DERECHO DE PETICION 3.pdf
- DENUNCIA FISCALIA LUZ MARINA GARAVITO AÑO 2020.pdf
- Inspección 10 D.pdf
- OFICIO ANEXO PRUEBAS JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL...
- OFICIO PRUEBAS DE PLANEACIÓN.pdf
- PETICION JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL.pdf22.pdf
- PRUEBAS3.pdf
- PRUEBAS 1 (1).pdf
- PRUEBAS 1.pdf
- PRUEBAS CONJUNTO BOCHICA (1).pdf22.pdf
- PRUEBAS CONJUNTO BOCHICA.pdf
- RESOLUCION 2142 -22_pdf (1).pdf
- RESOLUCION 2142 -22_pdf.pdf
- TRANSCRIPCION DERECHO PETOICION.pdf

PROCESO 11001032400020180018000 NULIDAD SIIMPLE
DEMANDANTE CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO
DEMANDADO SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO Y OTRO

FACTURA POR 2 MESES

acueducto
AGUA Y ALCANTARILLADO DE **BOGOTÁ**

NIT. 899.999.094-1

CUENTA CONTRATO **Número para cualquier consulta**	10430752
Factura de Servicios Públicos No. **Número para pagos**	12328865717
TOTAL A PAGAR Agua + Alcantarillado + Aseo (Si aplica ver al respaldo) + Cobro Terceros(Si aplica ver al respaldo)	$62.780
Fecha de pago oportuno	AGO/04/2023
Fecha de suspensión	AGO/10/2023

Datos del usuario

JOSE ALEJANDRO H
CL 83 95D 04 BQ 5 AP 507 (Inmueble)
(Corresp)

ESTRATO: 3	CLASE DE USO: Residencial
UNID. HABIT./FAMILIAS: 1	UNID. NO HABITACIONAL: 0

ZONA: 2 **CICLO:** F2 **RUTA:** F22235

Datos medidor

MARCA: KENT	NUMERO: CT000407	TIPO: VOLU015B	DIAMETRO: ½

Datos del Consumo

LECTURA ACTUAL:	689	**CONSUMO (m³):**	0
LECTURA ANTERIOR:	689		
FACTURADO CON:	Sin consumo	**Descarga fuentes Adicionales:**	0

Ultimos consumos m³

NOV-ENE	ENE-MAR	MAR-MAY
0	0	0
$19.393	$20.054	$20.911

Promedio m³ 0

Período facturado

MAY/05/2023 - JUL/04/2023

Fecha de Expedición: JUL/24/2023 **Fecha esperada próxima factura: SEP/27/2023**
NIVEL CMO BASICO PROXIMO PERIODO DE FACTURACIÓN: (0m3 - 22m3)

Resumen de su cuenta

Descripción	Cantidad	Costo Valor Unitario	Costo Valor Total	(-)Subsidio (+)Aporte	Tarifa Valor Unitario	Valor a pagar
Acueducto						
Cargo fijo residencial	1	$17.003,14	$17.003	$2.550-	$14.452,67	$14.453
Consumo residencial básico (0-22m3)	m³					
Consumo residencial superior a básico	m³					
Cargo fijo no residencial						
Consumo no residencial (m3)						
Subtotal Acueducto 1			$17.003	$2.550-		$14.453
Alcantarillado						
Cargo fijo residencial	1	$8.081,96	$8.082	$1.212-	$6.869,68	$6.870
Consumo residencial básico (0-22m3)	m³					
Consumo residencial superior a básico	m³					
Cargo fijo no residencial						
Consumo no residencial (m3)						
Subtotal Alcantarillado 2			$8.082	$1.212-		$6.870

Otros Cobros	No.	Cuota	Interés	Total	Saldo
Ajuste a la Decena				$3-	
Subtotal otros cobros 3				$3-	

Otros conceptos que adeuda	Valor total
Total otros conceptos que adeuda	$0

Beneficio Mínimo vital hasta 12 m3. Periodo actual $0

Aplicación Resolución CRA 936/20
Vr Total Cuota Vr.

TOTAL AGUA, ALCANTARILLADO Y OTROS COBROS 1 + 2 + 3 + 4	$21.320	**CONSUMO MES** AGUA Y ALCANTARILLADO	$10.662	**CONSUMO DÍA** AGUA Y ALCANTARILLADO	$350



aseo

BOGOTA LIMPIA S.A.S.
NIT: 901144843-9
NUIR:

CUENTA CONTRATO Número para cualquier consulta	10430752
Factura de Servicios Públicos No. Número para pagos	12328865717

PARA CUALQUIER RECLAMO SOBRE ASEO DIRIJASE A LOS CENTROS DE ATENCIÓN AL USUARIO

Período facturado
MAY/12/2023 - JUL/06/2023

DATOS DEL USUARIO

Tipo de Productor: RESIDENCIAL				**Estrato:**	3
Unid. Res.:	1	**Unid. No Res.:**	0	**Densidad:**	0.000
Und.Res.Desc:	000	**Und. No. Res Desocup:**	000	**Volumen:**	0.00
Frec. Barrido:	02	**Frec. Recolec.:**	06	**% Partic.:**	0.000%

COMPONENTES DE TARIFAS

Costo Fijo Total CFT:	Costo Var.No Aprovechables:	Valor Base Aprovechamiento:
$ 22.463,65	$ 16.306,71	$ 143.585,51

TONELADAS POR SUSCRIPTOR

Barrido y Limpieza:	Limpieza Urbana:	Rechazo del Aprovechamiento:
$0.0027	0.0012	$0.0000

Efectivamente Aprovechadas:	Resid. No. Aprovechables Aforada - No Aforada:	Días Liquidados
0.0380	$0.0433	

HISTÓRICO DE VIGENCIAS COBRADAS	3.	2.	1.
	$38.728	$42.363	$40.912

Días Liquidados: 56

LA TARIFA INCLUYE SUBSIDIO O APORTE

ESTADO DE SU CUENTA

CONCEPTO	VALOR	CONCEPTO	VALOR
ASEO RESIDENCIAL	$48.781		
SUBSIDIO	$7.317-		
% SUBSIDIO	15%		
APORTE	00%	AJUSTE A LA DECENA -	$4-
		VALOR ASEO	**$41.460**

LA TASA AMBIENTAL POR USO: Contribuye a la preservación y protección de las fuentes de agua. (Ley 99 de 1993)
LA TASA AMBIENTAL RETRIBUTIVA: Contribuye a la descontaminación de las aguas residuales. (Ley 99 de 1993)
En esta factura se han cobrado los siguientes valores por concepto de estas tasas con destino a las autoridades ambientales:

	Tarifa de m3, consumo básico	Tarifa por m3, consumo consumo no basico	Valor Total Cobrado
Acueducto (Tasa por Uso)	$23,57	$27,73	$0
Alcantarillado (Tasa Retributiva)	$72,76	$85,53	$0

COBRO A TERCEROS 4

CONCEPTO	VALOR	CONCEPTO	VALOR
		VALOR TOTAL	**$0**

OPERADOR	BOGOTA LIMPIA S.A.S.

PARA PAGOS

Actualmente la EAAB ESP no tiene convenio de recaudo con los siguientes bancos: BBVA, Bancolombia, Pichincha, Falabella, Financiera, Bancamía, Credifinanciera, Cooperativo, Bancoldex.

PAGOS POR APP, PSE Y BILLETERAS MOVILES

PARA QUIENES REQUIEREN DESPLAZARSE CORRESPONSALES BANCARIOS AUTORIZADOS

MEDIOS ELECTRONICOS | CENTROS ESPECIALIZADOS DE PAGOS | CENTRO NARIÑO | SUCURSALES BANCARIAS AUTORIZADAS

SUPERGIROS | CADES | RAPICADES

RECLAMOS 116 Acueducto 110 Aseo

FACTURA DE COBRO No. 12328865717-1 Cuenta Contrato. 10430752
Si cancela en cheque, favor girar 2 cheques de gerencia separados1-Agua y Alcantarillado a favor de EAB-ESP NIT 899.999.094.1 y 2 - Aseo a favor de EAB-ESP-ASEO NIT 899.999.094.1

aseo

PERIODO FACTURACIÓN	JOSE ALEJANDRO H
MAY/12/2023 JUL/06/2023	CL 83 95D 04 BQ 5 AP 507

(415)7707200489996(8020)123288657171(3900)000000041460

VALOR ASEO	$41.460

ESPACIO PARA TIMBRE Y REGISTRO BLANCO
FECHA DE EXPEDICION AGO/03/2023

FACTURA DE COBRO No. 12328865717-1 Cuenta Contrato 10430752
Señor cajero: Si en el desprendible de aseo aparece sello y sticker de reclamación, recibir solo Acueducto, (este pago solo podrá efectuarse en Bancos y Red Cade, no podrá efectuarse en un corresponsal bancario).

acueducto AGUA Y ALCANTARILLADO DE BOG

PERIODO FACTURACIÓN	JOSE ALEJANDRO H
MAY/05/2023 JUL/04/2023	CL 83 95D 04 BQ 5 AP 507

(415)7707200485271(8020)123288657171(3900)000000021320

VALOR AGUA Y ALCANTARILLADO	$21.320

ESPACIO PARA TIMBRE Y REGISTRO BLANCO
FECHA DE EXPEDICION AGO/03/2023

Multipagas

OFC: 5093 - RM - Rapicade Santa Ines
FCH: 08/08/2023 01:55:14 PM
CAJ: VIGONZALEZ - VIVIANA GONZALEZ

TRANSACCION	REFERENCIA	IMPORTE
MP Aseo-EAAB	123288657171	41,460.00
MP EAAB	123288657171	21,320.00
CANTIDAD: 2	TOTAL:	62,780.00

MEDIOS DE PAGO

	VALOR
Efectivo Recibido	62,780.00

665ea4e9-7...

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO SESENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL transformado transitoriamente por el Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018 en **JUZGADO CUARENTA Y TRES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**
Carrera 10 No. 14 – 33, Piso 14.

Bogotá D.C., 25/10/2021

Rad. No. 110014003061 **2021 00993 00**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo en lo siguiente:

1.- Teniendo en cuenta el titulo aportado (certificación de deuda) y el escrito de la demanda, aporte la constancia de la Alcaldía Local de Engativá, donde conste la Representación Legal de la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica I Propiedad Horizontal, como quiera que la aportada es del Conjunto Cerrado Conjunto Residencial Bochica 2 Propiedad Horizontal.

2.- De conformidad con el artículo 245 del C. G. del P. se REQUIERE a la parte actora para que indique bajo la gravedad de juramento, que tiene en su poder el documento físico y original base de este cobro coercitivo y que no ha iniciado proceso ejecutivo paralelo al que aquí se instaura.

Se advierte al libelista, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C.G.P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

RUTH JOHANY SANCHEZ GOMEZ
JUEZ

JUZGADO 43 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C. Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 83 fijado hoy 26/10/2021 a la hora de las 8.00 A.M. María del Pilar Naranjo Ramos Secretaria

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20215430824321
Fecha: 12/10/2021 4:06:57 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) CONJUNTO CERRADO CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL86#95D-03 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 3027 del 7 de Diciembre de 1983, corrida ante la Notaría 32 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617

Que mediante acta No. 07 del 17 de marzo de 2021 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 12/10/2021 4:06:57 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20215430587011
Fecha: 07/09/2021 11:53:47 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA1 - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL86#95D-03 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617

Que mediante acta No. 161 del 21 de octubre de 2020 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 07/09/2021 11:53:47 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

2021-05-17 Wapp de Amparo

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20216030378351
Fecha: 12/05/2021 10:28:16 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA1 - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL86#95D-03 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617

Que mediante acta No. 161 del 21 de octubre de 2020 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 12/05/2021 10:28:16 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

12

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20216030259571
Fecha: 31/03/2021 9:03:31 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN ZONAS A B CON RESI BOCHICA 1 P H - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., mediante la cual se acogen al régimen de propiedad horizontal que trata la Ley 675 de 2001, la cual se encuentra registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420

Que mediante acta No. 161 del 21 de octubre de 2020 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 21 de octubre de 2020 al 21 de octubre de 2021.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARIA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

18-08-2023

Al despacho del señor(a) juez hoy _____
Observaciones _____
El(la) Secretario(a) _____

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 31/03/2021 9:03:31 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

SOLICITUD PREJUDICIALIDAD

JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

Jue 31/08/2023 17:54

Para:Radicación Juzgado 08 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;gerencia <gerencia@unionjuridica.page>;secretaria4 corte constitucional <secretaria4@corteconstitucional.gov.co>;Correspondencia Sede Judicial CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Agrupacion Copropietarios Bochica 1 Zona AB <agrupacionbochica1ab@hotmail.com>

10 archivos adjuntos (3 MB)

AUTO ADMISION COADYUVANCIA CONSEJO DE ESTADO.pdf; PANTALLAZO PROCESO NULIDAD ALCALDIA.pdf; PANTALLAZO PROCESO NULIDAD SIMPLE.pdf; SOLICITUD PREJUDICIALIDAD.pdf; PANTALLAZO PROCESO EJECUTIVO.pdf; PANTALLAZO PROCESO NULIDAD SIMPLE2.pdf; E-2022-304968-DECISION INHIBITORIA Y OTRAS.pdf; COMUNICACION AUTO RADICADO E-2022-304968.pdf; PROCURADURIA INVESTIGACION.pdf; EDILES ENGATIVA.pdf;

PROCESO 11001400300320150083900
JUZGADO DE ORIGEN JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

DEMANDANTE AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO

CP_0511101144827.wmv

RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH

DEMANDADO: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

CP_0511101144827.wmv

Señora
JUEZ OCTAVO (008) DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Doctora: **SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ**
Email: radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía por cobro de cuotas de Administración originalmente por valor de $1.391.200 Luego por $17.675.076,93

PROCESO: Juzgado de Origen TERCERO CIVIL MUNICIPAL de Bogotá 110014003-003-2015-0083900

DE: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Nit. 830.135.123-9 email Calle 83 No. 95D-04 APTO 110 BLOQUE A 2 BOGOTÁ, Presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCRRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, Natural de Sahagún. Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.763.108 de Bogotá TP 70125, email: gerencia@unionjuridica.page.
agrupacionbochica1ab@hotmail.com Esta Agrupación es la Fusión, Asociación, Unión de DOS CONJUNTOS DIVIDIDOS por el PARQUE PUBLICO VECINAL IDRD 10245 Manejado por la Alcaldía de Engativá.
- Conjunto residencial BOCHICA I PH MATRIZ 50C-782420 Calle 83 #95D-04 MANZANA CATASTRAL #0056320123 ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN #25141983 NOTARIA 20 BOGOTA LEY 182 DE 1948 PH.
- Conjunto Residencial Bochica 2 PH MATRIZ 50C-781617 CALLE 86 #95D-03 MANZANA CATASTRAL #005632012 ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN 3027 de 1983 Notaria 32 de Bogotá Ley 182 de 1948 PH

CONTRA: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA C.C. 19.377.870 de Bogotá, email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

ASUNTO: Solicito de prejudicialidad en este proceso en virtud que presente demanda de nulidad simple, y solicitud de medida cautelar provisional ante el Consejo de Estado Sección Primera y Juzgado Administrativo Primero de Bogotá contra:

A) Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro de Bogotá por Registro de Inscripción de las Escrituras de Fusión #2183 del 30 de mayo de 2002, Aclaratoria #4646 del 09 de octubre de 2003 Notaria Segunda de la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial y contra la Alcaldía de Engativá, Registro #184 del 18 de diciembre de 2003
- Proceso Consejo de Estado # 11001032-4000-2023-00219-00 Honorable Magistrado HERNANDO SANCHEZ
- Proceso Juzgado Primero Administrativo #110013334-001-2023-00219-00

HECHOS

A) Siguiendo la recomendación de los abogados de la Procuraduría General de la Nación y la Defensoría del Pueblo, en virtud de la problemática social y que existen muchas personas afectadas y que están demandadas y están en Juzgados de Ejecución y enlistadas para remate de sus apartamentos por la forma presuntamente irregular como Registro de Instrumentos Públicos inscribió las escrituras de fusión de estos conjuntos y la forma presuntamente como la Alcaldía inscribió irregularmente y está expidiendo las certificaciones de representación legal de estas personas jurídicas, es presentar demanda de nulidad simple contra Registro de Instrumentos Públicos y la Alcaldía de Engativá.

- Siguiendo Esta recomendación yo presente demanda de nulidad simple y medida cautelar provisional ante El Consejo de Estado Sección Primera y Juzgado Primero Administrativo de Bogotá Procesos Consejo de Estado Sección Primera
- #11001032-4000-2023-00219-00 Honorable Magistrado Hernando Sánchez Sánchez se encuentra en el despacho.
- Proceso Juzgado primero Administrativo #110013334-001-2023-00419-00 se encuentra en el despacho, Anexo Pantallazo Rama Judicial.

B) Presente memorial de solicitud de reconocimiento Coadyuvante y como afectado ante el Consejo de Estado Proceso de Nulidad Simple contra Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro y Juzgado Quinto Administrativo por registro de escritura 2827 de 07 de noviembre de 2008 Notaria 25 de Bogotá y registro ante la Alcaldía de Engativá #020 del 22 de diciembre de 2008 del Conjunto Residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial PH.

- Proceso ante el Consejo de Estado #11001032-4000-2018-00180-00 Honorable

magistrada NUBIA RUTH PEÑA GARZON quien el Auto del 25 de agosto de 2023 me acepto como coadyuvante, anexo pantalla<o rama judicial y este auto.

- Proceso Juzgado Quinto Administrativo de Bogotá #110013334-005-2022-00148-00 entro al despacho para decidir coadyuvancia, anexo pantallazo rama judicial de este proceso

C) Cumpliendo como siempre lo he hecho, lo establecido por el código general del proceso, de comunicar a las partes, estoy enviando este memorial a:

- Secretaria y Corte Constitucional Tutela #110013103-034-2023-00034-01 Radicado T-9385137 del 28 de abril del 2023
  Email: secretaria4@corteconstitucional.gov.co
- Consejo de Estado, Sección Primera Proceso de Nulidad Simple contra Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro #11001032-4000-2023-00219 Honorable magistrado HERNANDO SANCHEZ SANCHEZ.
  Email: secgenral@consejodeestado.gov.co
- Juzgado Quinto Administrativo, Proceso #110013334-005-2022-006-2022-00148-00 Demandado Alcaldía de Engativá
  Email. correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
- Juzgado Primero Administrativo Proceso #110013334-001-2023-00419-00
  Demandado Alcaldía de Engativá
- Agrupación de Corpopietarios de las Zonas Ay B del Conjunto residencial Bochica 1 PH.
  Email: agrupacionbochica1ab@hotmail.com
  gerencia@unionjuridica.page
- Consejo de Estado Sección Primera Proceso Nulidad Simple contra Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro # 11001032-4000-2018-00180-00
  Email: secgenral@consejodeestado.gov.co

PRUEBAS

- Pantallazos Rama Judicial Proceso de Nulidad Simple Consejo de estado.
  1. Consejo de Estado 11001032-4000-2023-00219-00 Despacho
  2. Consejo de Estado 11001032-4000-2018-00180-00 Despacho
  3. Juzgado Administrativo Quinto y Primero

     # 110013334-001-2023-00419-00 Despacho

     # 110013334-005-2022-00148-00 despacho
  4. Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución

     # 110014003-003-2015-00839-00 Despacho
  5. Anexo Auto de Aceptación de Coadyuvancia Consejo de Estado del 25 de agosto de 2023 # 11001032-4000-2018-00180-11 firma Honorable Magistrada NUBIA MARGOTH PEÑA GARZON
  6. Auto Procuraduría del 03 de agosto de 2020 sobre investigación Notaria Segunda, veinticinco, Décima, Veintisiete, Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro y Alcaldía de Engativá
  7. Carta Injerencia indebida Alcaldía en la fusión del conjunto C y D del 27 de agosto de 2008 dirigido a la Exalcaldesa LEONOR GUATIVONZA Radicado #011939
  8. Promesa de los Ediles de Engativá JULIAN LOPEZ, ANA ELSA TORRES MELO para ayudar a la regularización definitiva de la situación jurídica de los cuatro conjuntos Bochica 1, 2, 3, 4 y Centro Comercial y Circular del Señor FERNANDO DAVILA VILLA Expresidente Asociación de Copropietarios Bochica 1 y Ex Representante a la Cámara. Elegido como Representante Consejo Local de Propiedad Horizontal de Engativá
  9. Memorial de prejudicialidad Coadyuvancia ante el Consejo de Estado #11001032-4000-2018-00180-00

PETICIÓN

1. Solicito la prejudicialidad en este proceso con las pruebas aportadas de demanda de nulidad simple y solicitud de medida cautelar provisional. Proceso Consejo de Estado, sección Primera # 11001032-4000-2023-00219-00 Honorable magistrado HERNANDO SANCHEZ DSANCHEZ está en Despacho.

   Proceso Juzgado Primero Administrativo # 110013334-001-2023-00419-00 está en Despacho

2. Que no se programe Audiencia de Remate de mi Apartamento solicitado por la Abogada Leonor del Carmen Acuña, hasta tanto estas dos demandas de nulidad simple sean definidas por el Consejo de Estado y el Juzgado Primero Administrativo

De la Honorable Juez



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19.377.870 de Bogotá

CONSEJO DE ESTADO

SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

SECCIÓN PRIMERA

Bogotá, D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD
Número único de radicación: 11001-03-24-000-2018-00180-00
Actor: CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO

Asunto: Reconoce coadyuvante y deniega solicitud

AUTO INTERLOCUTORIO

El señor **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA**, mediante escrito de 1o. de agosto de 2023, solicitó ser tenido como coadyuvante de la parte demandante en este proceso (índice 46 del expediente digital).

Para resolver, **se considera:**

El artículo 223 del CPACA señala que en los procesos que se tramiten con ocasión de pretensiones de simple nulidad, desde la admisión de la demanda y hasta en la audiencia inicial, cualquier persona podrá pedir que se la tenga como coadyuvante del demandante o del demandado.

Comoquiera que en el caso *sub lite* aún no se ha llevado a cabo la audiencia inicial, resulta oportuna la solicitud de coadyuvancia presentada el 1o. de agosto de 2023 ante la Secretaría de esta Sección.

Por tal razón, el Despacho tendrá como coadyuvante de la parte demandante al señor **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA**, de conformidad con el escrito obrante en el índice 46 del expediente digital.

Ahora, el Despacho advierte que el señor **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA** en su escrito de coadyuvancia solicita que adicional a las pretensiones formuladas por la parte actora en la demanda se declare la nulidad, previa suspensión provisional de los efectos, de los actos de registro núms. 2003-97874 de 16 de octubre de 2003, 2009-48012 de 15 de mayo de 2009 y 2012-63978 de 13 de julio de 2012 y formula cargos adicionales respecto de la solicitud de declaratoria de nulidad del acto de registro núm. 2008-116060 de 20 de noviembre de 2008, acto administrativo aquí demandado.

Sobre la posibilidad de formular nuevos cargos y de modificar las pretensiones de la demanda por parte del coadyuvante en los procesos de nulidad, el artículo 223 del CPACA establece:

> *"ARTÍCULO 223. COADYUVANCIA EN LOS PROCESOS DE SIMPLE NULIDAD. En los procesos que se tramiten con ocasión de pretensiones de simple nulidad, desde la admisión de la demanda y hasta en la audiencia inicial,* ***cualquier persona podrá pedir que se la tenga como coadyuvante del demandante o del demandado.***
>
> *El coadyuvante podrá independientemente efectuar todos los actos procesales permitidos a la parte a la que ayuda, en cuanto no esté en oposición con los de esta.*
>
> ***Antes del vencimiento del término para aclarar, reformar o modificar la demanda, cualquier persona podrá intervenir para formular nuevos cargos o para solicitar que la anulación se extienda a otras disposiciones del mismo acto****, caso en el cual se surtirán los mismos traslados ordenados para la reforma de la demanda principal".*

De acuerdo con la disposición transcrita, el Despacho considera que el coadyuvante de la parte actora carece de la facultad para modificar las pretensiones de la demanda en el sentido de incluir pretensiones de nulidad sobre actos administrativos diferentes al que es objeto del proceso, esto es i) el acto de registro núm. 2008-116060 de 20 de noviembre de 2008, "***por medio del cual la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá –Zona Centro inscribió en los folios de matrícula inmobiliaria números 50C-787777 y 50C-788860 la reforma de reglamento de propiedad***

horizontal, realizada mediante la Escritura Pública 02876 de 7 de noviembre de 2008".

Ahora, sobre los nuevos cargos de nulidad formulados por el señor **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA**, el Despacho advierte lo siguiente:

Como quedo visto, el artículo 223 del CPACA, establece que en los procesos de nulidad cualquier persona podrá pedir que se le tenga como coadyuvante del demandante o del demandado desde la admisión de la demanda y hasta en la audiencia inicial, e intervenir para formular nuevos cargos antes del vencimiento para aclarar, reformar o modificar la demanda.

Por su parte, el artículo 173 *idem*, establece que el término para presentar la reforma de la demanda va hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la misma. La norma en cita es del siguiente tenor:

> *"[…] Reforma de la demanda.* ***El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas****:*
>
> *1.* ***La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda****. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante*

> *notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial. […]" (Negrillas fuera de texto).*

Cabe señalar que al interior de la Corporación no existía uniformidad sobre el momento en el que se debía computar el referido término, pues algunas Secciones lo contaban de manera simultánea al del traslado de la demanda y otros después del vencimiento de éste. La Sección, en proveído de 6 de septiembre de 2018[1], acogiendo la tesis mayoritaria de la Corporación, unificó que dicho término debía contarse dentro de los 10 días **después de vencido el traslado de la demanda**. En dicha providencia se precisó:

> *"[…] Cabe poner de relieve que dicho término, en la forma en que está redactada la norma "[…]* ***hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda*** *[…]" no ofrece certeza de lo pretendido por el legislador, en tanto para algunos jueces el referido término corre de forma simultánea con el del traslado para la contestación de la misma, siendo la única oportunidad para dicha reforma los primeros diez (10) días del término de traslado para contestarla y, para otros, la reforma de la demanda se debe efectuar dentro de los diez (10) primeros días después de vencido el traslado de la misma.*
>
> *Es más, incluso en el interior de esta Sección no hay uniformidad al respecto. En efecto, en auto de 20 de marzo*

1 Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, auto de 6 de septiembre de 2018, M.P. Roberto Augusto Serrato Valdés, núm. único de radicación: 11001-03-24-000-2017-00252-00.

de 2018[2], aplicando el criterio consistente en que el mencionado término corre en forma simultánea con el del traslado de la demanda, se rechazó por extemporánea la reforma de la demanda al considerar que "[…] permitir al demandante corregir las falencias del escrito introductorio después de haber conocido la contestación de la demanda desconocería el debido proceso sobre el cual se estructura todo el proceso contencioso administrativo […]".[3]

Tal decisión que fue objeto de recurso de súplica, el cual fue resuelto en providencia de 24 de mayo de 2018, confirmándola; sin embargo, el Consejero de Estado, doctor Magistrado Oswaldo Giraldo López, salvó su voto, al considerar que "[…] la reforma de la demanda se debe efectuar dentro de los diez (10) primeros días después de vencido el traslado de la demanda […] [por cuanto] el efecto que persigue la disposición es que el actor pueda reestructurar la demanda de conformidad con la contestación de la misma, para saber si debe adicionar o replantear los hechos o las pretensiones, pedir pruebas o incluso desistir de la demanda, si a ello hubiere lugar; pues lo que se persigue es precisar el litigio y la posibilidad de saneamiento en cualquier etapa procesal […]".

Cabe resaltar que en las demás Secciones de la Corporación, Segunda Tercera y Cuarta, hay posiciones coincidentes frente al tema. En tal sentido, la Sección Segunda con ponencia del Magistrado William Hernández Gómez[4], señaló:

---

[2] Consejo de Estado, Sección Primera, Consejero ponente: Roberto Augusto Serrato Valdés, 20 de marzo de 2018, Radicación número 11001-03-24-000-2016-00009-00, Actor Juan Carlos Moreno Peralta, Demandado: DIAN

[3] Posición que coincide con la de la Sección Quinta, asó lo resaltó la doctora Lucy Jeannette Bermúdez Bermúdez, Magistrada de dicha Sección, en los siguientes términos:
"[…]
Así las cosas, lo que esta Sala evidencia es que las distintas Secciones de esta Corporación tienen dos posturas completamente válidas, respecto de las cuales no existe aún una sentencia de unificación que clarifique el punto, pues se ha considerado que la reforma de la demanda, de conformidad con el artículo 173 de la Ley 1437 de 2011 debe presentarse dentro de los 10 días (i) contados en forma simultánea con el traslado de la demanda o (ii) al vencimiento del término del traslado.

En vista de lo anterior, no se puede hablar de un defecto sustantivo por la interpretación de una disposición normativa desbordando el sentido de la misma por cuanto: (i) la misma Corporación posee fallos que soportan el criterio aplicado por las autoridades judiciales accionadas en las providencias que aquí se controvierten y el del actor, relacionado con el derecho que alega, (ii) ambas posiciones, son válidamente aplicables al caso del señor Zuluaga Olivar pero, frente a su caso concreto, ***las autoridades judiciales accionadas resolvieron aplicar la concerniente a que los 10 días que otorga la ley como la facultad para reformar la demanda, deben contabilizarse en forma simultánea al traslado de la demanda, lo cual es completamente válido a luz de los principios constitucionales,*** *está debidamente fundamentado, en consecuencia no es caprichoso y por el contrario, reitera la tesis que esa Sección ha venido sosteniendo, con lo que se desvirtúa violación alguna del derecho de igualdad.*
[…]". (negrillas fuera de Texto)

[4] Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, Consejero ponente: William Hernández Gómez, 21 de junio de 2016, Radicación número: 11001-03-25-000-2013-00496-00(0999-13), Actor: Rosalba Monsalve Gutiérrez, Demandado: Procuraduría General de la Nación.

> *"[…]*
> *Se presentan discusiones en cuanto a partir de qué momento se computa el término con que cuenta el demandante para reformar la demanda, esto es, si es desde los diez días iniciales del término de traslado de la demanda, o a partir del vencimiento del mismo.* ***El correcto entendimiento de la norma debe ser el segundo, esto es, que la oportunidad para la reforma de la demanda se prolonga hasta el vencimiento de los 10 días siguientes a la finalización del término de traslado de la demanda inicial y no solamente durante primeros 10 días de ese término.*** *En consecuencia, no es que exista un desequilibrio de las cargas procesales al permitir la reforma de la demanda con posterioridad al vencimiento del traslado de la demanda y su contestación, puesto que el mismo legislador previó una nueva oportunidad de traslado del escrito de reforma con el fin de que el demandado se pronuncie sobre la misma.*
> *[…]". (resalta la Sala)*

Igualmente, la Subsección "C" de la Sección Tercera con ponencia del Consejero Jaime Enrique Rodríguez Navas[5]*, sostuvo:*

> *"[…]*
> *Frente a la reforma de la demanda, indicó que el artículo 173 del CPACA prevé que esta podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado del auto admisorio y que para contarlo debían considerarse los artículos 172, 173 y 199 del CPACA […] [E]l Despacho disiente de la interpretación que el a quo efectuó respecto al cómputo del término para interponer la reforma de la demanda, pues, se reitera,* ***este fenece diez (10) días después del vencimiento del término de traslado y no se cuenta de forma simultánea con este****. Así, el Despacho verifica que la última notificación del auto admisorio de la demanda se efectuó al buzón electrónico de la Fiscalía General de la Nación el ocho (8) de noviembre de dos mil trece (2013). Entonces, el término común de veinticinco (25) días hábiles contemplado en el artículo 199 del CPACA corrió entre el once (11) de noviembre de dos mil trece (2013) y el dieciséis (16) de diciembre siguiente y, enseguida, el lapso de treinta (30) días del artículo 200 del CPACA inició el dieciocho (18) de diciembre de dos mil trece (2013) y culminó el diecinueve (19) de febrero de dos mil catorce (2014). Por ende, la oportunidad para presentar la reforma de la demanda, según el artículo 173 del CPACA,*

[5] Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, Consejero ponente: Jaime Enrique Rodríguez Navas, 16 de mayo de 2018, Radicación número: 50001-23-33-000-2013-00115-01(60982), Actor: Estaciones de Servicio Alvarado Rico y Cía. S. en C. y otros Demandados: Nación – Fiscalía General de la Nación y otros

principió el veinte (20) de febrero de dos mil catorce (2014) y finiquitó el cinco (5) de marzo posterior. De ahí que la reforma de la demanda se presentó dentro de la oportunidad legal, ya que fue radicada el cinco (5) de marzo de dos mil catorce (2014). En conclusión, la Sala revocará la decisión que rechazó la reforma de la demanda por extemporánea. […]". (resalta la Sala)

De otro lado, la Sección Cuarta, con ponencia de la Magistrada Stella Jeannette Carvajal Basto[6], señaló lo siguiente:

"[…]
El artículo 173 del CPACA establece que el demandante puede aclarar, adicionar o modificar la demanda, por una sola vez (…) Por su parte, el artículo 172 del CPACA establece que de la demanda deberá correrse traslado al demandado, al Ministerio Público y a los terceros interesados, por un término de 30 días, dentro del cual pueden contestar la demanda, proponer, excepciones, solicitar pruebas y llamar en garantía. El conteo de este término quedó establecido en la mencionada norma (…) Como se desprende de la lectura de tal norma, el conteo del término de traslado de la demanda remite de forma expresa al artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual, en la parte pertinente, prevé: ´Artículo 199. Notificación personal del auto admisorio y del mandamiento de pago a entidades públicas, al Ministerio Público, a personas privadas que ejerzan funciones públicas y a particulares que deban estar inscritos en el registro mercantil. (…) En este evento, las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la Secretaría a disposición del notificado, y el traslado o los términos que conceda el auto notificado, solo comenzarán a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la notificación. (…)´ (Se subraya) De acuerdo con lo anterior, se observa que, en este caso, el traslado común de 25 días establecido en el artículo 199 del CPACA [modificado por el 612 del CGP], comenzó a correr al día siguiente de la notificación de la demanda a la entidad demandada, la cual se llevó a cabo el 27 de junio de 2016, vía electrónica, esto es, entre el 28 de junio de 2016 y el 3 de agosto de 2016. Así, el traslado de los 30 días de que trata el artículo 172 ib. transcurrió entre el 4 de agosto y el 15 de septiembre de 2016. De manera tal, que los 10 días con los que contaba la parte demandante para corregir, adicionar o reformar la demanda comenzaron a contarse a partir del 16 de septiembre de 2016 y terminaron el 29 del mismo mes y año. De conformidad con lo aducido, la reforma de la

[6] Consejo de Estado, Sección Cuarta, Consejero ponente: Stella Jeannette Carvajal Basto, 16 de marzo de 2018, Radicación número: 50001-23-33-000-2015-00557-01(22859), Actor: Petrominerales Colombia LTD. Sucursal Colombia, Demandado: Municipio De Cabuyaro

> *demanda presentada por la parte demandante el 29 de septiembre de 2016 fue oportuna, pues se efectuó dentro del lapso legalmente establecido. Al respecto, se reitera lo sostenido por la Sala en cuanto a que ´[…]* ***no es posible, como lo estimó la demandada, hacer el conteo de los términos de manera paralela, como quiera que los artículos 172, 173 y 199, son claros al explicar que los diez (10) días para la reforma se otorgan vencido el traslado de que trata el artículo 172, el cual a su vez también comienza a correr vencido el traslado del 199 que inicia su conteo después de la última notificación de la demanda inicial´.***
> *[…]" (Negrillas fuera de texto)*

Nótese, además, que dicha posición, resulta razonable, tal como lo advirtió el Consejero de Estado, doctor Oswaldo Giraldo López, al indicar que "[…] el efecto que persigue la disposición es que el actor pueda reestructurar la demanda de conformidad con la contestación de la misma, […] pues lo que se persigue es precisar el litigio y la posibilidad de saneamiento en cualquier etapa procesal […]"; así como el Consejero William Hernández Gómez, al precisar que "[…] no es que exista un desequilibrio de las cargas procesales al permitir la reforma de la demanda con posterioridad al vencimiento del traslado de la demanda y su contestación, puesto que el mismo legislador previó una nueva oportunidad de traslado del escrito de reforma con el fin de que el demandado se pronuncie sobre la misma […]".

Cabe poner de relieve que en relación con la existencia de distintas interpretaciones de las normas y las dificultades que éstas ocasionan en el ordenamiento, en la igualdad y en la seguridad jurídica, la Corte Constitucional en la sentencia SU-424 de 2016, precisó:

> *"[…] la seguridad jurídica impone que el juicio de adecuación de la causal debe ser uniforme si se trata de aplicar la misma norma […]. A esa misma conclusión se llega si se analiza el problema jurídico desde la perspectiva de los destinatarios de las normas jurídicas, a quienes no se les debe generar incertidumbre con varias lecturas normativas contradictorias y aplicables al mismo asunto fáctico sometido a consideración judicial. Así, quien se somete a dos procesos no puede ser sorprendido con dos lecturas contradictorias de la misma norma superior con la misma fuerza de autoridad, pues la Constitución no varía de un proceso a otro, ni el ciudadano neófito en derecho puede ser sometido por el mismo hecho a tratos jurídicos distintos sin justificación suficiente que lo autorice […]".*

> *En este contexto, la Sala, en ejercicio de la facultad otorgada por el artículo 271 del CPACA[7], considera necesario unificar la posición de la Sección Primera del Consejo de Estado, y, en tal sentido, estima procedente acoger la tesis de las Secciones Segunda, Tercera y Cuarta,* ***por lo que se entenderá que el término de que trata el artículo 173 del CPACA para reformar la demanda, debe contarse dentro de los diez (10) días después de vencido el traslado de la misma****. […]" (Negrillas fuera de texto).*

Tal postura ha sido reiterada por la Sección, en los proveídos de 29 de noviembre de 2019[8], de 7 de febrero de 2020[9] y de 12 de febrero de 2021[10], entre otros.

Precisado lo anterior, se advierte que en el caso *sub examine*, el auto admisorio de la demanda fue proferido el 23 de septiembre de 2021, decisión notificada el 8 de marzo de 2022, por lo que el término de traslado para contestar la demanda inició el 11 de ese mismo mes y año y concluyó el 29 de abril de 2022, por lo tanto el término para reformar la demanda **vencía el 13 de mayo de ese año**.

---

[7] **Artículo 271**. **Decisiones Por Importancia Jurídica, Trascendencia Económica o Social o Necesidad de Sentar Jurisprudencia.** Por razones de importancia jurídica, trascendencia económica o social o necesidad de sentar jurisprudencia, que ameriten la expedición de una sentencia de unificación jurisprudencial, el Consejo de Estado podrá asumir conocimiento de los asuntos pendientes de fallo, de oficio o a solicitud de parte, o por remisión de las secciones o subsecciones o de los tribunales, o a petición del Ministerio Público.

[8] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección primera, auto de 29 de noviembre de 2019, M.P. Hernando Sánchez Sánchez, núm. único de radicación 11001-03-27-000-2018-00038-00A.

[9] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección primera, auto de 7 de febrero de 2020, M.P. Nubia Margoth Peña Garzón, núm. único de radicación 11001-03-24-000-2015-00244-00.

[10] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección primera, auto de 12 de febrero de 2021, M.P. Oswaldo Giraldo López, núm. único de radicación 11001-03-24-000-2018-00019-00.

Comoquiera que el señor **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA** radicó la solicitud de coadyuvancia el día 1o. de agosto de 2023, escrito en el que planteó nuevos cargos frente al **acto de registro núm. 2008-116060 de 20 de noviembre de 2008**, la misma resulta extemporánea.

Lo expuesto en precedencia, lleva al Despacho a rechazar la intervención del coadyuvante del demandante, en lo que tiene que ver con la formulación de nuevas pretensiones de la demanda, referentes a la declaratoria de nulidad, previa suspensión provisional de los efectos, de los actos de registro núms. 2003-97874 de 16 de octubre de 2003, 2009-48012 de 15 de mayo de 2009 y 2012-63978 de 13 de julio de 2012 y de los nuevos cargos formulados contra el acto de registro núm. 2008-116060 de 20 de noviembre de 2008, y así se dispondrá en la parte resolutiva de esta providencia.

Finalmente, se observa que el señor **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA** solicita que se vincule al proceso a la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto residencial Bochica 1 y al CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL PH), por tener interés

en la declaratoria de nulidad de los actos de registro núms. 2003-97874 de 16 de octubre de 2003, 2009-48012 de 15 de mayo de 2009 y 2012-63978 de 13 de julio de 2012.

Al respecto, cabe reiterar que al no estar facultado el coadyuvante para modificar las pretensiones de la demanda, en el sentido de incluir como demandados los actos administrativos anteriormente mencionados, no resulta procedente vincular a la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto residencial Bochica 1 y al CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL PH) como terceros con interés directo en las resultas del proceso.

Por lo expuesto, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, en Sala Unitaria,

R E S U E L V E:

PRIMERO: TENER como coadyuvante de la parte demandante al señor **JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA**.

SEGUNDO: RECHAZAR la intervención del coadyuvante del demandante, en lo que tiene que ver con la formulación de nuevas pretensiones de la demanda referentes a la declaratoria de nulidad, previa suspensión provisional de los efectos, de los actos de registro núms. 2003-97874 de 16 de octubre de 2003; 2009-48012 de 15 de mayo de 2009 y 2012-63978 de 13 de julio de 2012 y de los nuevos cargos formulados contra el acto de registro núm. 2008-116060 de 20 de noviembre de 2008, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: NO VINCULAR a la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto residencial Bochica 1 y al CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACION 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL PH) como terceros con interés directo en las resultas del proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firmado electrónicamente)
NUBIA MARGOTH PEÑA GARZÓN
Consejera

012599

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

PROCURADURIA PRIMERA DISTRITAL DE INSTRUCCION

BOGOTA D.C., 28 MAR 2023

SEÑOR
JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
CARRERA 7 ESTE NO. 28 – 81 SUR
BOGOTA D.C.
josealejandrohernandezossa@gmail.com

REF: RADICADOS IUS E-2022-304968 IUC D 2022-2439119 Y E-2022-489731.

Atentamente en cumplimiento de lo ordenado en el numeral noveno del auto de fecha 17 de marzo de 2023 proferido por el señor Procurador Primero Distrital de Instrucción de Bogotá dentro del radicado de la referencia, le comunico que se adoptaron las siguientes decisiones, contra las cuales no procede recurso alguno:

PRIMERO: REMITIR copia de las presentes diligencias a la Procuraduría Delegada con Funciones Mixtas 6. Para la Conciliación Administrativa, de conformidad con la competencia prevista en el artículo 36 del Decreto 262 de 2000 modificado por el Decreto 1851 de 2021, en concordancia con lo establecido la Resolución 377 del 9 de noviembre de 2022, expedida por la señora Procuradora General de la Nación, para lo pertinente frente a la petición No.1 del escrito del señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA.

SEGUNDO: EMITIR DECISION INHIBITORIA respecto de los hechos relacionados en el numeral 2 de la solicitud, atribuidos a los titulares de las Notarías de Bogotá: Segunda, Veinticinco, Décima y Veintisiete, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de La Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, por las razones indicadas en la parte considerativa de esta decisión.

TERCERO: EMITIR DECISION INHIBITORIA respecto de los hechos relacionados en el numeral 3 de la petición, atribuidos al Registrador de Instrumentos Públicos Zona Centro, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de La Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

CUARTO: REMITIR copia de las presentes diligencias a la Personería Distrital de Bogotá, para lo de su competencia en relación de la solicitud de investigación a las Alcaldesas Locales de Engativá, contenida en el numeral 4 de la petición.

QUINTO: EMITIR DECISION INHIBITORIA respecto de los hechos descritos en el numeral 5 de la petición, atribuidos al Instituto de Crédito Territorial e Inurbe, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de La Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

SEXTO: REMITIR las presentes diligencias a la Personería Distrital de Bogotá, para lo de su competencia frente a las solicitudes efectuadas por el peticionario en los puntos 6, 7 y 8; así como respecto al radicado E-2022-489731, relacionado en el numeral 9, dado que en éstos se mencionan entidades distritales. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 118 de la Constitución Política de 1991 y lo consagrado en el artículo 99 del Decreto 1421 de 1991.

SEPTIMO: Expedir copia de los folios 1 a 38 y de esta decisión, para que obren el archivo de la dependencia.

OCTAVO: Señalar que las decisiones contenidas en los numerales SEGUNDO, TERCERO Y QUINTO de la parte resolutiva de esta decisión, no hacen tránsito a cosa juzgada.

NOVENO: Informar esta decisión al señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, a la carrera 7 Este 28-81 sur, barrio Santa Inés Sur oriente, correo electrónico josealejandrohernandezsossa@gmail.com, indicándole que contra la misma no procede recurso alguno.

Se anexa copia de la decisión en 4 folios.

Cordialmente,

NUBIA ROSA ROJAS CUBILLOS
PROFESIONAL UNIVERSITARIO.

012591

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

PROCURADURIA PRIMERA DISTRITAL DE INSTRUCCION

BOGOTA D.C., 28 MAR 2023

GUARDIANES de los DERECHOS
Personería de Bogotá, D.C.
29 MAR 2023
GRUPO DE CORRESPONDENCIA
RECIBE:

DOCTOR
JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON
PERSONERO DISTRITAL DE BOGOTA
CARRERA 7 No.21-24
CIUDAD.

REF: RADICADOS IUS E-2022-304968 IUC D 2022-2439119 Y E-2022-489731.

Atentamente remito copia de las diligencias de la referencia, en cumplimiento de lo ordenado en el numeral CUARTO de la parte resolutiva del auto de fecha 17 de marzo de 2023, proferido por el señor Procurador Primero Distrital de Instrucción de Bogotá, para lo pertinente en relación con la solicitud de investigación a las Alcaldesas Locales de Engativá.

Consta de 1 cuaderno con 43 folios que incluye un cd con los documentos de los radicados IUS E-2022-304968 y E-2022-489731, que se hallan en el Sistema SIGDEA.

Cordialmente,

NUBIA ROSA ROJAS CUBILLOS
PROFESIONAL UNIVERSITARIO.

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

012592

PROCURADURIA PRIMERA DISTRITAL DE INSTRUCCION

BOGOTA D.C., 28 MAR 2023

GUARDIANES de los DERECHOS
Personería de Bogotá, D.C.
29 MAR 2023
GRUPO DE CORRESPONDENCIA
RECIBE:

DOCTOR
JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON
PERSONERO DISTRITAL DE BOGOTA
CARRERA 7 No.21-24
CIUDAD.

REF: RADICADOS IUS E-2022-304968 IUC D 2022-2439119.

Atentamente remito el original de las diligencias de la referencia, en cumplimiento de lo ordenado en el numeral SEXTO de la parte resolutiva del auto de fecha 17 de marzo de 2023, proferido por el señor Procurador Primero Distrital de Instrucción de Bogotá, para lo pertinente "frente a las solicitudes efectuadas por el peticionario en los puntos 6, 7 y 8; así como respecto al radicado E-2022-489731, relacionado en el numeral 9, dado que en éstos se mencionan entidades distritales".

Consta de 1 cuaderno con 182 folios, dentro de los cuales se encuentra igualmente el radicado SIGDEA E-2022-489731 -fols.163 a 178-.

Cordialmente,

NUBIA ROSA ROJAS CUBILLOS
PROFESIONAL UNIVERSITARIO.

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

Dependencia:	**Procuraduría Primera Distrital de Instrucción.**
Radicado Nº:	**IUS-E-2022-304968 / IUC-D-2022-2439119 y E-2022-489731.**
Implicado:	**Por Determinar.**
Cargo y Entidad:	**Notarias Segunda, Veinticinco, Décima y Veintisiete; Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro, Instituto de Crédito Territorial e Inurbe, y Alcaldía Local de Engativá.**
Quejoso:	**José Alejandro Hernández Ossa**
Fecha Queja:	**1 de junio de 2022.**
Fecha Hechos:	**Por determinar.**
Asunto:	**Decisión Inhibitoria, remisión de copia a la Procuraduría Delegada con Funciones Mixtas 6. Para la conciliación Administrativa y remisión a la Personería Distrital de Bogotá, por competencia.**

Bogotá, D.C., 17 MAR 2023

I. ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a evaluar el presente asunto originado en queja presentada por el señor José Alejandro Hernández Ossa.

II. ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

Mediante escrito radicado en la Procuraduría General de la Nación por el señor José Alejandro Hernández Ossa, hace las siguientes peticiones:

1. Que por medio de la Delegada del Ministerio Público, doctora Carolina Peñalosa Pinilla, ante la acción popular por espacio público adelantada contra la Alcaldía de Engativá, proceso número 110013334-006-2017-00170-00, solicite al Juzgado Sexto Administrativo que dicte sentencia, por cuanto ya se cumplieron todas las etapas procesales y va a cumplir 6 años sin decisión alguna; además indica que este fallo ayudaría a parar la violencia y el caos jurídico en la agrupación compuesta por 2170 copropietarios.

Cita como antecedente que es propietario del apartamento ubicado en la calle 83 No. 95 D 04 Bloque 5 Apto 507 del Conjunto Residencial Bochica 1, con Escritura Publica 2514 del 02 de diciembre de 1983 de la Notaria 20 de Bogotá, "acogidos a la Ley de Propiedad Horizontal Ley 182 de 1948 registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro de fecha 18-01-1984 radicación No. 5881 como coadyuvante en la Acción Popular del Juzgado 048 Administrativo antes mencionado[...]".

Teniendo en cuenta el objeto de esta solicitud, se ordenará remitir copia de las presentes diligencias a la Procuraduría Delegada con Funciones Mixtas 6. Para la Conciliación Administrativa, de conformidad con la competencia prevista en el artículo 36 del Decreto 262 de 2000 modificado por el Decreto 1851 de 2021, en concordancia con lo establecido la Resolución 377 del 9 de noviembre de 2022, expedida por la señora Procuradora General de la Nación.

2. Se investigue a las Notarías de Bogotá: Segunda, Veinticinco, Décima y Veintisiete, "por la forma presuntamente fraudulenta como suscribieron las escrituras de fusión, unión, creación de una nueva persona jurídica o conjunto" y sometimiento a la Ley 675 de 2001 de los siguientes conjuntos:

2.1. Bochica 1 -Escrituras 2183 de 2002 y 4646 de 2003, Notaría Segunda-.

2.2. Bochica 3, Bochica 4 y Centro Comercial PH -Escritura 2876 del 7 de noviembre de 2008, Notaria Veinticinco-.

2.3. Conjunto Residencial Bochica 1 -Escritura 629 de 2009, Notaria Decima.

2.4. Escritura 865 del 17 de mayo de 2012 de la Notaría Veintisiete.

Según se desprende de lo indicado en este punto, la presunta irregularidad atribuida a los titulares de las Notarías Segunda, Veinticinco y Décima, tuvieron ocurrencia hace más de cinco años, por lo cual respecto de los tres primeros, se encuentra ampliamente superado el término establecido en el artículo 30 de la Ley 734 de 2002, vigente para el momento de los hechos, que consagraba la prescripción de la acción disciplinaria de la siguiente forma:

> ARTÍCULO 30. Términos de prescripción de la acción disciplinaria. La acción disciplinaria prescribe en cinco años, contados para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.
>
> En el término de doce años, para las faltas señaladas en los numerales 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 del artículo 48.
>
> Cuando fueren varias las conductas juzgadas en un sólo proceso, la prescripción de las acciones se cumple independientemente para cada una de ellas.

Por lo anterior, no es procedente iniciar actuación disciplinaria respecto de los hechos relacionados con la suscripción de las escrituras públicas antes identificadas, por parte de los titulares de las Notarias Segunda, Veinticinco y Décima, por cuanto la acción disciplinaria se encuentra prescrita.

De otra parte, en lo que respecta a la firma de la escritura pública No.865 de 2012, se debe tener en cuenta que el artículo 30 de la Ley 734 de 2002, fue modificado por el artículo 132 de la Ley 1474 de 2011, previendo:

> [...]La acción disciplinaria caducará si transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia de la falta, no se ha proferido auto de apertura de investigación disciplinaria. Este término empezará a contarse para las faltas instantáneas desde el día de su consumación, para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último hecho o acto y para las omisivas cuando haya cesado el deber de actuar.
>
> La acción disciplinaria prescribirá en cinco (5) años contados a partir del auto de apertura de la acción disciplinaria. Cuando fueren varias las conductas juzgadas en

un mismo proceso la prescripción se cumple independientemente para cada una de ellas.

Ahora bien, si tenemos en cuenta que la presente queja fue presentada el 1 de junio de 2022, se advierte que han transcurrido aproximadamente 10 años desde la ocurrencia de la conducta, es decir, que ha operado la caducidad de la acción disciplinaria, lo que hace improcedente el inicio de actuación disciplinaria.

En virtud de lo anterior, este despacho emitirá decisión inhibitoria frente a los hechos anotados en este punto, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, que consagra:

> [...]Decisión inhibitoria. Cuando la información o queja sea manifiestamente temeraria o se refiera a hechos disciplinariamente irrelevantes o de imposible ocurrencia o sean presentados de manera absolutamente inconcreta o difusa, o cuando la acción no pueda iniciarse, el funcionario de plano se inhibirá de iniciar actuación alguna. Contra esta decisión no procede recurso alguno.

3. Se investigue al Registrador de Instrumentos Públicos Zona Centro "por presunto fraude al registrar las anteriores escrituras a sabiendas que estos conjuntos ya estaban registrados[...]" violando la Ley 675 de 2001 y la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de 1993 aparte 64.

Sobre el particular, es pertinente mencionar que en los documentos aportados por el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, se encuentra copia del certificado de libertad del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 50C-782420, donde se observa que las Escrituras Públicas se registraron así: Escrituras 2183 de 2002 y 4646 de 2003, el día 16 de octubre de 2003; Escritura 629 de 2009, el 15 de mayo de 2009 y Escritura Pública 865 del 17 de mayo de 2012, el 13 de julio de 2012[1].

Así las cosas, de acuerdo con lo dispuesto en las normas transcritas en el numeral anterior, esto es, el artículo 30 de la Ley 734 de 2002, norma modificada posteriormente por el artículo 132 de la Ley 1474 de 2011, en relación con estos hechos ha operado la prescripción de la acción disciplinaria, y frente a la última anotación efectuada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, la caducidad de la acción disciplinaria, razón por la cual no es procedente iniciar actuación disciplinaria alguna.

En este orden de ideas, esta Procuraduría emitirá decisión inhibitoria frente a los hechos anotados en este numeral, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, anteriormente transcrita.

4. Investigar a la Alcaldesa Actual de Engativá, doctora Ángela María Moreno Torres y a la ex Alcaldesa doctora Ángela Vianey Ortiz Roldán, "por la forma presuntamente fraudulenta como inscribieron las personas jurídicas de estos conjuntos[... número 184 del 18 de diciembre 2003, número 020 del 22 de diciembre del 2008 y 281 del 15 de marzo del 2022 y la expedición fraudulenta de las certificaciones de representación legal", creando caos jurídico y violencia y violando los Derechos Humanos derecho

[1] Fl.36.

a la vida el derecho a la información el derecho al debido proceso y violando la Ley 675 del 2001.

Teniendo en cuenta que en este numeral se atribuyen presuntas irregularidades a servidores públicos pertenecientes a la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá, Alcaldía Local de Engativá, de conformidad con lo previsto en el inciso final del artículo 3° de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, que establece que "Las personerías municipales y distritales tendrán frente a la administración poder disciplinario preferente", se ordenará remitir copia de las presentes diligencias a la Personería Distrital de Bogotá, por competencia.

5. Se investigue al Instituto de Crédito Territorial, Inurbe y Ministerio de Vivienda, por no construir los cuatro salones comunales hasta la fecha, por cuanto desde 1998 había una partida de $392.000.000 millones para construirlos y no se sabe a donde fue a parar ese dinero; así mismo, la forma presuntamente fraudulenta cómo construyeron un salón en espacio público -zona verde.

Al respecto se tiene que dentro de los documentos allegados con la queja, se encuentra el certificado de tradición del Folio de Matrícula Inmobiliaria No.50-C-782420, en el que aparece la anotación No.2 de fecha 18 de enero de 1984, corresponde a la inscripción del Reglamento de Propiedad Horizontal por parte del Instituto de Crédito; mientras que las posteriores vienen desde el año 2003, comenzando con la "AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I -PROPIEDAD HORIZONTAL" del 16-10-2003"[2], de donde se deduce que la posible omisión data de hace más de 20 años y que las entidades que en su momento ejecutaron programas de vivienda a cargo del Estado, como lo fueron el Instituto de Crédito Territorial y posteriormente el Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana - INURBE, creado por la Ley 3ª de 1991, ya no existen; además de que ésta última fue suprimida por el Gobierno Nacional mediante Decreto 554 del 10 de marzo de 2003.

Así las cosas, considera este despacho que no es procedente iniciar acción disciplinaria por esta presunta omisión, toda vez que ha operado la prescripción de la acción disciplinaria, al haber transcurrido más de cinco (5) años desde el momento de la liquidación de la última entidad; razón por la cual se procederá a emitir decisión inhibitoria, de acuerdo con lo establecido en el artículo 209 de la Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, ya citado en este auto.

6. Que la Procuraduría sea garante de la firma del acta de conciliación ante la Alcaldía de Engativá y los conjuntos antes mencionados, para "PARAR LA VIOLENCIA Y EL CAOS JURIDICO EN LA AGRUPACION[...]".

7. Solicitud de audiencia a la señora Procuradora General de la Nación, con cinco líderes de la Agrupación, para ampliar estas denuncias y solicitar sus buenos oficios "PARA PARAR LA VIOLENCIA Y CAOS JURIDICO EN LA AGRUPACION".

---

[2] Fl.13.

8. Solicitud a la doctora MARGARITA CABELLO BLANCO, para que le ordene a la Alcaldesa de Engativá, doctora ANGELA MARIA MORENO TORRES, que inmediatamente suspenda las certificaciones de representación legal de los conjuntos o agrupaciones mencionados anteriormente; además que le ordene a la citada Alcaldesa que cumpla lo acordado por los exalcaldes los días 8, 20 y 27 de septiembre de 2016, con los consejeros y administradores de estos conjuntos.

9. De otra parte, el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA radicó ante la Procuraduría General de la Nación, con el No. SIGDEA E-2022-489731, copia del derecho de petición dirigido a la Alcaldesa Local de Engativá, en el que solicita copia de resoluciones o autos con los cuales la Alcaldía de Engativá deja sin efecto el registro como administradora de la señora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA; escrito dirigido al presente radicado, esto es al E-2022-304963.

En lo referente a estas solicitudes, es decir numerales 6, 7 y 8; así como respecto al radicado E-2022-489731, relacionado en el numeral 9, dado que en éstos se mencionan entidades distritales, el despacho ordenará la remisión de las presentes diligencias a la Personería Distrital de Bogotá, con fundamento en lo previsto en el artículo 118 de la Constitución Política de 1991, que consagra:

> [...]El Ministerio Público será ejercido por el Procurador General de la Nación, por el Defensor del Pueblo, por los procuradores delegados y los agentes del ministerio público, ante las autoridades jurisdiccionales, por los personeros municipales y por los demás funcionarios que determine la ley. Al Ministerio Público corresponde la guarda y promoción de los derechos humanos, la protección del interés público y la vigilancia de la conducta oficial de quienes desempeñan funciones públicas.

Así mismo, el Decreto 1421 de 1991, establece en el artículo 99 las atribuciones del Personero Distrital como Agente del Ministerio Público, señalando:

> [...]
>
> 1. Actuar directamente o a través de delegados suyos en los procesos civiles, contenciosos, laborales, de familia, penales, agrarios, mineros y de policía y en los demás en que deba intervenir por mandato de la ley.
>
> 2. Intervenir en los procesos y ante las autoridades judiciales o administrativas cuando lo considere necesario para la defensa del orden jurídico, el patrimonio público o los derechos y garantías fundamentales.
>
> 3. Defender los derechos e intereses colectivos adelantando las acciones populares que para su protección se requieran, y
>
> 4. Con base en el artículo 282 de la Constitución interponer la acción de tutela y asumir la representación del defensor del pueblo cuando este último se la delegue.
>
> [...].

En mérito de lo expuesto el PROCURADOR PRIMERO DISTRITAL DE INSTRUCCION DE BOGOTÁ D.C., el ejercicio de sus facultades Legales,

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

RESUELVE:

PRIMERO: REMITIR copia de las presentes diligencias a la Procuraduría Delegada con Funciones Mixtas 6. Para la Conciliación Administrativa, de conformidad con la competencia prevista en el artículo 36 del Decreto 262 de 2000 modificado por el Decreto 1851 de 2021, en concordancia con lo establecido la Resolución 377 del 9 de noviembre de 2022, expedida por la señora Procuradora General de la Nación, para lo pertinente frente a la petición No.1 del escrito del señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA.

SEGUNDO: EMITIR DECISION INHIBITORIA respecto de los hechos relacionados en el numeral 2 de la solicitud, atribuidos a los titulares de las Notarías de Bogotá: Segunda, Veinticinco, Décima y Veintisiete, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de La Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, por las razones indicadas en la parte considerativa de esta decisión.

TERCERO: EMITIR DECISION INHIBITORIA respecto de los hechos relacionados en el numeral 3 de la petición, atribuidos al Registrador de Instrumentos Públicos Zona Centro, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de La Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

CUARTO: REMITIR copia de las presentes diligencias a la Personería Distrital de Bogotá, para lo de su competencia en relación de la solicitud de investigación a las Alcaldesas Locales de Engativá, contenida en el numeral 4 de la petición.

QUINTO: EMITIR DECISION INHIBITORIA respecto de los hechos descritos en el numeral 5 de la petición, atribuidos al Instituto de Crédito Territorial e Inurbe, de conformidad con lo establecido en el artículo 209 de La Ley 1952 de 2019, modificada por la Ley 2094 de 2021, por las razones indicadas en la parte motiva de este auto.

SEXTO: REMITIR las presentes diligencias a la Personería Distrital de Bogotá, para lo de su competencia frente a las solicitudes efectuadas por el peticionario en los puntos 6, 7 y 8; así como respecto al radicado E-2022-489731, relacionado en el numeral 9, dado que en éstos se mencionan entidades distritales. Lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 118 de la Constitución Política de 1991 y lo consagrado en el artículo 99 del Decreto 1421 de 1991.

SEPTIMO: Expedir copia de los folios 1 a 38 y de esta decisión, para que obren el archivo de la dependencia.

PROCURADURIA
GENERAL DE LA NACION

OCTAVO: Señalar que las decisiones contenidas en los numerales SEGUNDO, TERCERO Y QUINTO de la parte resolutiva de esta decisión, no hacen tránsito a cosa juzgada.

NOVENO: Informar esta decisión al señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, a la carrera 7 Este 28-81 sur, barrio Santa Inés Sur oriente, correo electrónico josealejandrohernandezsossa@gmail.com, indicándole que contra la misma no procede recurso alguno.

DECIMO: Efectuar los registros pertinentes en el Sistema de Información Misional SIM.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

SIMON M. ACKERMAN SANCHEZ
Procurador Primero Distrital de Instrucción.

SMAS/Nrrc
IUS-E-2022-304968 / IUC-D-2022-2439119 y
E-2022-489731
1 cuaderno con 178 folios

2020-01-19



LOCALIDAD DE ENGATIVÁ

BOCHICA 1 (36 AÑOS)

Resolución 0134 del 26 de septiembre de 1.983

OBJETIVOS DE DESARROLLO COLECTIVO (ODC) 17-10-2019

Con enfoque de Participación e Integración Local (PILO):

8. Limpieza y nivelación del terreno ubicado entre la calle 83 y la calle 86 con Avenida ALÖ o Avenida Cundinamarca, para evitar la inseguridad física y la insalubridad por presencia de roedores, reptiles y demás insectos que generan peligro a la salud humana, especialmente niños y adultos mayores y mujeres embarazadas, beneficiando a Bochica 1 (bloques A1, A2, B1 y B2 de manera directa) Bachué, Bochica 3 y Bochica 4 y peatones en general.
9. Pavimentación calle 86 desde la transversal 94L (Clínica del Club de Leones) hasta la calle 100 (Bochica 4 y Bochica Compartir
10. Reconstrucción de los andenes exteriores junto a la entrada 2 de Bochica 1
11. Parque biosaludable o gimnasio al aire libre para las Zonas A y B (Bochica 1-Bochica 2), entre los bloques A5 y B8 (espacio público zona verde)
12. Cámaras de seguridad conectadas con la Policía Nacional, zona central canchas de microfútbol, baloncesto y voliboll, para controlar y evitar los atracos, el micro tráfico y consumo creciente de sustancias narcóticas.
13. Consolidación Mesa de Concertación Comunitaria y autoridades distritales para la "**regularización**" definitiva de la situación jurídica" de los cuatro Conjuntos (Bochica1, 2, 3, 4 y Centro Comercial).
14. Consolidación Mesa de Concertación Comunitaria, autoridades distritales y nacionales para la transacción y/o sustitución de terrenos, en cumplimiento de la legalización ordenada por el Juez de Tutela, sobre los terrenos del Edificio Social y de los dos tanques de almacenamiento de agua y constituirlos de manera definitiva como BIENES COMUNES PRIVADOS de toda la copropiedad BOCHICA PRIMER SECTOR, 2.194 copropietarios (Resolución 0134 del 26 de septiembre de 1.983)

bochicanueva@gmail.com

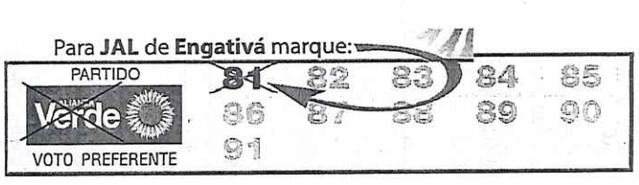
EDILESA PILOSA • ANA ELSA TORRES MELO C.C 41.436.867

71 años. Abogada especial. D. Administrativo y constitucional

2020-2023 - 8.848 votos

MARQUE ASÍ **PARTIDO VERDE 81** **MARQUE ASÍ**







LOCALIDAD DE ENGATIVÁ

BOCHICA 1 (36 AÑOS)

Resolución 0134 del 26 de septiembre de 1.983

OBJETIVOS DE DESARROLLO COLECTIVO (ODC)

26-09-2019

Con enfoque de Participación e Integración Local (PILO):

1. Limpieza y nivelación del terreno ubicado entre la calle 83 y la calle 86 con Avenida ALÖ o Avenida Cundinamarca, para evitar la inseguridad física y la insalubridad por presencia de roedores, reptiles y demás insectos que generan peligro a la salud humana, especialmente niños y adultos mayores y mujeres embarazadas, beneficiando a Bochica 1 (bloques A1, A2, B1 y B2 de manera directa) Bachué, Bochica 3 y Bochica 4 y peatones en general.
2. Pavimentación calle 86 desde la transversal 94L (Clínica del Club de Leones) hasta la calle 100 (Bochica 4 y Bochica Compartir
3. Reconstrucción de los andenes exteriores junto a la entrada 2 de Bochica 1
4. Parque biosaludable o gimnasio al aire libre para las Zonas A y B (Bochica 1-Bochica 2), entre los bloques A5 y B8 (espacio público zona verde)
5. Cámaras de seguridad conectadas con la Policía Nacional, zona central canchas de microfútbol, baloncesto y voliboll, para controlar y evitar los atracos, el micro tráfico y consumo creciente de sustancias narcóticas.
6. Consolidación Mesa de Concertación Comunitaria y autoridades distritales para la "**regularización**" definitiva de la situación jurídica" de los cuatro Conjuntos (Bochica1, 2, 3, 4 y Centro Comercial).
7. Consolidación Mesa de Concertación Comunitaria, autoridades distritales y nacionales para la transacción y/o sustitución de terrenos, en cumplimiento de la legalización ordenada por el Juez de Tutela, sobre los terrenos del Edificio Social y de los dos tanques de almacenamiento de agua y constituirlos de manera definitiva como BIENES COMUNES PRIVADOS de toda la copropiedad BOCHICA PRIMER SECTOR, 2.194 copropietarios (Resolución 0134 del 26 de septiembre de 1.983)

bochicanueva@gmail.com

Pedro Julian López Sierra
CC. 79.411.836

votos 22.392 . Abogado. Es el concejal del senador germán varón cotrina

CONCEJAL PILOSO • JULIAN LÓPEZ

2020-2023

MARQUE ASÍ **CAMBIO RADICAL 45** **MARQUE ASÍ**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45

CAMBIO RADICAL

FIN 2015 salió elegido con 16.100 votos luego de ser Edil de Usaquén (2008-2015).

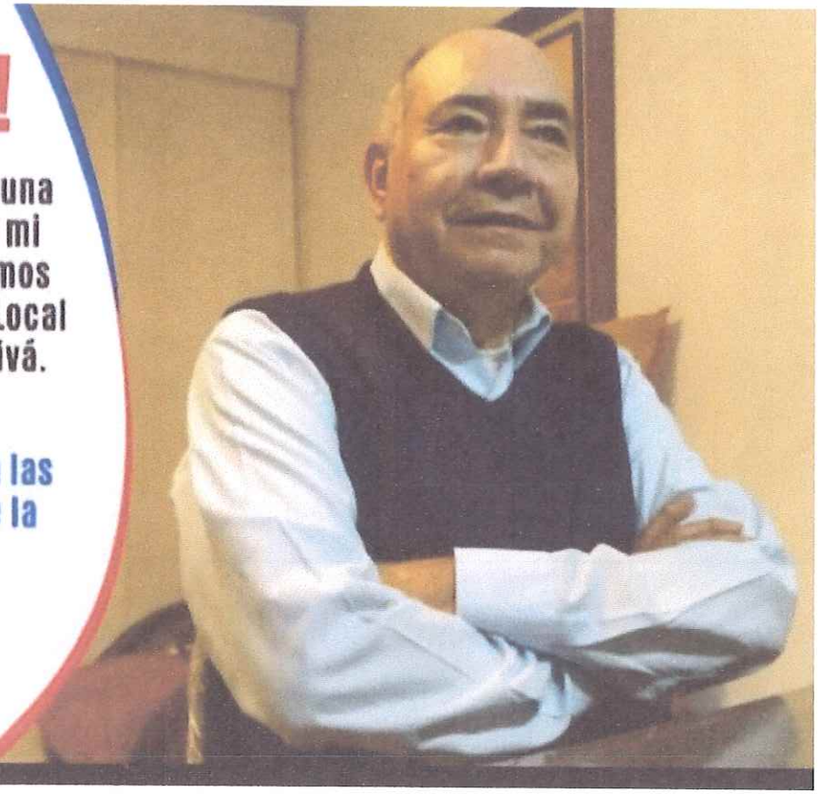
¡¡LO LOGRAMOS!!

Agradeciemientos a todas y cada una de las personas que respaldaron mi candidatura. El día de ayer ganamos una representación en el Consejo Local de Propiedad Horizontal de Engativá.

¡Trabajaremos juntos para conquistar soluciones efectivas a las problemáticas y necesidades de la comunidad!

CON INFINITA GRATITUD:

FERNANDO DÁVILA



31 de Ago - 2023

CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA

Libertad y Orden
República de Colombia

Regresar a opciones de Consulta

Número de Radicación

- ○ Procesos con Actuaciones Recientes (últimos 30 días)
- ◉ Todos los Procesos (consulta completa, menos rápida)

11001400300320150083900

23 / 23

CONSULTAR NUEVA CONSULTA

DETALLE DEL PROCESO

11001400300320150083900

Fecha de consulta: 2023-08-31 16:44:44.31

Fecha de replicación de datos: 2023-08-31 16:39:26.44

Descargar DOC Descargar CSV

Regresar al listado

Introduzca fecha incial

Introduzca fecha fin

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-08-18	Al despacho	SE AGREGA MEMORIAL A GESTO// INGRESA AL DESPACHO:1. PENDIENTE FIJAR FECHA DE REMATE (19-07-23) 2. MEMORIAL COADYUVANCIA Y PRUEBAS 3. TRASLADO VENCIDO DE RECURSO// MONICA Y JUDY			2023-08-17
2023-08-15	Recepción memorial	Radicado No. 7708-2023, No. Reloj Radicador: 11745, Entidad o Señor(a): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: SOLICITA COADYUVANCIA			2023-08-15
2023-08-11	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	R- GIOVANNY	2023-08-14	2023-08-16	2023-08-11
2023-08-09	Oficio Elaborado	OOECM-0823LRG- 4912/leonardo rodriguez/ posterior de firma pasa a terminos			2023-08-09
2023-08-04	Recepción memorial	Radicado No. 7302-2023, No. Reloj Radicador: 11345, Entidad o Señor(a): LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR, - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: Dar tramite-ORDENAR CORRECTIVO O SANCION CONTRA EL DEMANDADO POR PRESENTACION DE MULTIPLES RECURSOS TENDIENTES A DILATAR EL PROCESO			2023-08-04
2023-08-03	Constancia secretarial	SE AGREGA MEMORIAL A GESTOR//RECURSO DE REPOSICION AUTO DEL 28 DE JULIO DEL 2023 II-camila claribel //PASA A TERMINOS// MONICA Y JUDY			2023-08-03
2023-08-03	Recepción memorial	Radicado No. 7212-2023, No. Reloj Radicador: 11259, Entidad o Señor(a): CAMILA CLARIBEL - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: RECURSO DE REPOSICION AUTO DEL 28 DE JULIO DEL 2023			2023-08-03
2023-08-03	Constancia secretarial	SE AGREGA MEMORIAL A GESTOR//RECURSO DE REPOSICION AUTO DEL 28 DE JULIO DE 2023//PASA A TERMINOS//SE DEJA ANOTACION EN LIST// MONICA Y JUDY			2023-08-03
2023-08-03	Recepción memorial	Radicado No. 7210-2023, No. Reloj Radicador: 11257, Entidad o Señor(a): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA - Tercer			2023-08-03

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
		Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: RECURSO DE REPOSICION			
2023-08-01	Constancia secretarial	Proceso pasa a TERMINOS, despues a Oficios// Monica Prieto y Yudisa Guillermo			2023-08-01
2023-07-31	Constancia secretarial	De acuerdo a lo ordenado por auto de fecha 28 de julio de 2023, me permito dar constancia del desglose del memorial (01) de fecha 18 de mayo de 2023 cuaderno principal, el cual se agrega al proceso número al proceso 008-2012-00467.			2023-07-31
2023-07-28	Auto requiere	(FIL543) OTROS			2023-07-28
2023-07-28	Fijacion estado	Actuación registrada el 28/07/2023 a las 14:16:48.	2023-07-31	2023-07-31	2023-07-28
2023-07-28	Auto ordena correr traslado	(FIL5338) AVALÚOS			2023-07-28
2023-07-28	Fijacion estado	Actuación registrada el 28/07/2023 a las 14:16:05.	2023-07-31	2023-07-31	2023-07-28
2023-07-28	Auto resuelve solicitud	(FIL543) OTROS			2023-07-28
2023-07-28	Fijacion estado	Actuación registrada el 28/07/2023 a las 14:15:44.	2023-07-31	2023-07-31	2023-07-28
2023-07-28	Auto resuelve solicitud	(FIL543) OTROS			2023-07-28
2023-07-24	Memorial al despacho	SE AGREGA MEMORIAL A GESTOR// EXP SE ENCUENTRA EN EL DESPACHO// ASUNTO: FIJAR FECHA DE REMATE// MONICA Y JUDY			2023-07-24
2023-07-21	Recepción memorial	Radicado No. 6637-2023, No. Reloj Radicador: 10702, Entidad o Señor(a): LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: Solicitar fijar fecha de remate del inmueble			2023-07-21
2023-06-05	Memorial al despacho	SE AGREGA MEMORIAL SOLICITUD PRONUNCIAMIENTO JURIDICO SOBRE CERTIFICACIONES CON EXPEDIENTE AL DESPACHO // PROCESO DIGITAL // WENDY ARIAS Y YUDI G			2023-06-05
2023-06-02	Recepción memorial	Radicado No. 4836-2023, No. Reloj Radicador: 8982, Entidad o Señor(a): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: Allega pronunciamiento			2023-06-02
2023-06-02	Al despacho	PASA AL DESPACHO CON TRASLADO VENCIDO // PROCESO DIGITAL // WENDY ARIAS			2023-06-01
2023-05-29	Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.	R- GIOVANNY	2023-05-30	2023-06-01	2023-05-29
2023-05-23	Constancia secretarial	PASA A TRASLADOS POR RECURSO DE REPOSICIÓN Y A TITULOS PARA INFORME ÑUEGO PASAR A ENTRADAS // WENDYA RIAS			2023-05-23
2023-05-18	Recepción memorial	Radicado No. 4416-2023, No. Reloj Radicador: 8593, Entidad o Señor(a): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: RECURSO DE REPOSICIÓN y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN			2023-05-18
2023-05-18	Recepción memorial	Radicado No. 4415-2023, No. Reloj Radicador: 8593, Entidad o Señor(a): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: RECURSO DE REPOSICIÓN y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN			2023-05-18
2023-05-15	Constancia secretarial	Proceso pasa a LETRA // DIGITAL Wendy Arias y Yudisa Guillermo			2023-05-15
2023-05-12	Fijacion estado	Actuación registrada el 12/05/2023 a las 09:32:01.	2023-05-15	2023-05-15	2023-05-12
2023-05-12	Auto decide recurso	(FIL119) REPOSICIÓN			2023-05-12
2023-05-11	Recepción memorial	Radicado No. 4213-2023, No. Reloj Radicador: 8435, Entidad o Señor(a): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: Dar tramite			2023-05-11
2023-05-08	Constancia secretarial	Se envia link del expediente al Usuario//Wendy Arias y Yudisa Guillermo			2023-05-08
2023-05-08	Memorial al despacho	SE AGREGA MEMORIAL CON EXPEDIENTE AL DESPACHO // PROCESO DIGITAL // WENDY ARIAS Y YUDI G			2023-05-08
2023-05-05	Recepción memorial	Radicado No. 3953-2023, No. Reloj Radicador: 8200, Entidad o Señor(a): JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: solicita Impulso Procesal			2023-05-05
2023-04-27	Memorial al despacho	SE AGREGA MEMORIAL AL DESPACHO // JAUNC			2023-04-27
2023-04-27	Recepción memorial	Radicado No. 3786-2023, No. Reloj Radicador: 8028, Entidad o Señor(a): LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: Aporta Avalúo			2023-04-27
2023-03-21	Recepción memorial	Radicado No. 2424-2023, No. Reloj Radicador: 6797, Entidad o Señor(a): LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR, - Tercer Interesado, Aportó Documento: Memorial, Con La Solucitud: Otro, Observaciones: -Solicita Oficiar			2023-03-21
2023-03-10	Al despacho	Proceso al despacho,TRASLADO VENCIDO - DIGITAL // JUAN CALDERON Y YUDI GUILLERMO			2023-03-09
2023-03-03	Traslado Recurso	R- DIGITAL ANGELA CHAVEZ	2023-03-06	2023-03-08	2023-03-03

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
	Reposición Art. 319 C.G.P.				
2023-03-03	Constancia secretarial	Revisado el Portal Web Transaccional del Banco Agrario con números de identificación de las partes y número de expediente a la fecha NO se encuentran títulos para el proceso de la referencia se anexa reporte			2023-03-03

1 2 ... 6 7

Resultados encontrados 256

Politicas de Privacidad y Condiciones de Uso

Calle 12 No. 7 - 65 Bogotá Colombia

Teléfono (57) 601 - 565 8500 Ext 7559 o al correo electrónico
soportecpnu@cendoj.ramajudicial.gov.co

31 de Ago - 2023

CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA

Libertad y Orden
República de Colombia

Regresar a opciones de Consulta

Número de Radicación

- ○ Procesos con Actuaciones Recientes (últimos 30 días)
- ◉ Todos los Procesos (consulta completa, menos rápida)

11001333400120230041900

23 / 23

CONSULTAR NUEVA CONSULTA

DETALLE DEL PROCESO

11001333400120230041900

Fecha de consulta: 2023-08-31 16:43:46.10

Fecha de replicación de datos: 2023-08-31 16:25:50.08

Descargar DOC Descargar CSV

Regresar al listado

Introduzca fecha incial

Introduzca fecha fin

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-08-24	RECIBE MEMORIALES	De: JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com> Enviado: miércoles, 23 de agosto de 2023 19:09 Asunto: MEMORIAL ACLARACIÓN DEMANDA Y NUEVAS PRUEBAS ..CAMS...			2023-08-24
2023-08-02	AL DESPACHO POR REPARTO	AL DESPACHO POR REPARTO DEL DÍA DE HOY, POR MEDIO DE CONTROL DE SIEMPLE NULIDAD , REMITIDA POR LA OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÀ AL CORREO DE NOTIFICACIONES DEL DESPACHO JUDICIAL jadmin01bta@notificacionesrj.gov.co, INTERPUESTA POR JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA Y EN CONTRA DE ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA Y OTROS			2023-08-02
2023-08-02	Reparto y Radicación	REPARTO Y RADICACION DEL PROCESO REALIZADAS EL miércoles, 2 de agosto de 2023 con secuencia: 2260	2023-08-02	2023-08-02	2023-08-02

Resultados encontrados 3

31 de Ago - 2023

CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA

Libertad y Orden
República de Colombia

Regresar a opciones de Consulta

Número de Radicación

Procesos con Actuaciones Recientes (últimos 30 días)

Todos los Procesos (consulta completa, menos rápida)

11001032400020230021900

23 / 23

CONSULTAR NUEVA CONSULTA

DETALLE DEL PROCESO

11001032400020230021900

Fecha de consulta: 2023-08-31 16:40:37.87

Fecha de replicación de datos: 2023-08-31 16:39:40.42

Descargar DOC Descargar CSV

Regresar al listado

Introduzca fecha incial

Introduzca fecha fin

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro
2023-08-24	MEMORIALES AL DESPACHO	JAV-JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA ALLEGA MEMORIAL			2023-08-24
2023-08-18	RECIBE MEMORIALES ONLINE	El Señor(a):JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA a través de la ventanilla virtual, radicó la solicitud No.192785 tipo: Recepción de Memoriales de fecha:18/08/2023 16:58:18, donde solicitó:ANEXO MEMORIAL PARA ACEPTACION NUEVAS PRUEBAS			2023-08-22
2023-08-11	AL DESPACHO POR REPARTO	RPVSE ADJUNTA EXPEDIENTE DIGITAL CON TODOS LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS EN SU INTEGRIDAD . Documento firmado electrónicamente por:PEDRO PABLO MUNEVAR ALBARRACIN fecha firma:Aug 11 2023 10:27AM. Documento firmado electrónicamente por:PEDRO PABLO MUNEVAR ALBARRACIN fecha firma:Aug 11 2023 10:27AM			2023-08-11
2023-08-01	DEMANDA POR VENTANILLA VIRTUAL	Se presentó demanda por ventanilla virtual con solicitud No 7984, fecha de presentación: 01/08/2023 16:05:01, anexos remitidos:2 secuencia de reparto:			2023-08-09
2023-08-01	DEMANDA POR VENTANILLA VIRTUAL	Se presentó demanda por ventanilla virtual con solicitud No 7984, fecha de presentación: 01/08/2023 16:05:01, anexos remitidos:2 secuencia de reparto:			2023-08-09
2023-08-01	DEMANDA POR VENTANILLA VIRTUAL	Se presentó demanda por ventanilla virtual con solicitud No 7984, fecha de presentación: 01/08/2023 16:05:01, anexos remitidos:2 secuencia de reparto:			2023-08-09
2023-08-09	Reparto y Radicación	REPARTO Y RADICACION DEL PROCESO REALIZADAS EL miércoles, 9 de agosto de 2023 con secuencia: 604	2023-08-09	2023-08-09	2023-08-09

Resultados encontrados 7

31 de Ago - 2023

CONSULTA DE PROCESOS NACIONAL UNIFICADA

Libertad y Orden
República de Colombia

Regresar a opciones de Consulta

Número de Radicación

- ○ Procesos con Actuaciones Recientes (últimos 30 días)
- ◉ Todos los Procesos (consulta completa, menos rápida)

11001032400020180018000

23 / 23

CONSULTAR NUEVA CONSULTA

DETALLE DEL PROCESO

11001032400020180018000

Fecha de consulta: 2023-08-31 16:42:16.23

Fecha de replicación de datos: 2023-08-31 16:39:40.42

Descargar DOC Descargar CSV

Regresar al listado

Introduzca fecha incial

Introduzca fecha fin

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro	
2023-08-31	POR ESTADO	MFC-RECONOCE COADYUVANTE, RECHAZA INTERVENCION Y NO VINCULA	2023-08-31	2023-08-31	2023-08-29	
2023-08-29	Envió de Notificación	MFC-Se notifica:Auto que resuelve sobre coadyuvancia de fecha 25/08/2023 de RES234617 Noti:22679 CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO :(enviado email), RES234617 Noti:22680 SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO :(enviado email), RES234617 Noti:22681 JULIAN ANDRES PIMIENTO ECHEVERRI :(enviado email), RES234617 Noti:22682 PROCURADURIA DLEGADA :(enviado email), RES234617 Noti:22683 JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA :(enviado email), RES234617 Noti:22684 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL - PROPIEDAD HORIZONTAL :(enviado email), RES234617 Noti:22685 AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO :(enviado email), Anexos:1			2023-08-29	
2023-08-29	A LA SECRETARIA	Para notificar:Auto que resuelve sobre coadyuvancia, consecutivo:48			2023-08-29	
2023-08-25	Auto que resuelve sobre coadyuvancia	ASURECONOCE COADYUVANTE RECHAZA INTERVENCION Y NO VINCULA . Documento firmado electrónicamente por:NUBIA MARGOTH PEÃ‘A GARZON fecha firma:Aug 29 2023 10:55AM			2023-08-28	
2023-08-04	MEMORIALES AL DESPACHO	JAV-JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA ALLEGA SOLICITUD COADYUVANCIA			2023-08-04	
2023-08-01	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	RPV- JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA ALLEGA SOLICITUD COADYUVANCIA COMO AFECTADO Y ANEXOS.EN UN CORREO ELECTRONICO JUNTO DOS ARCHIVOS ADJUNTOS - JUNTO A 82 ARCHIVOS SE ADJUNTAN EN FORMATO ZUO			2023-08-01	
2023-07-31	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	RAQ- JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA ALLEGA SOLICITUD COADYUVANCIA COMO AFECTADO Y ANEXOS.EN UN CORREO ELECTRONICO CON 20 ARCHIVOS ADJUNTOS- CONSTANCIA SECRETARIAL----			2023-07-31	

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro	
		DOS ARCHIVOS VIENEN POR DUPLICADO Y EL APLICATIVO NO LOS DEJA CARGAR				
2023-03-27	CONSTANCIA SECRETARIAL	Se autorizó el acceso a SAMAI del señor@:JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, para la consulta del expediente			2023-03-30	
2022-12-19	CONSTANCIA SECRETARIAL	Por vacancia judicial en fin de año no corren términos entre el 20 de diciembre de 2022 al 10 de enero de 2023			2022-12-19	
2022-05-26	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	JULIÁN ANDRÉS PIMIENTO ECHEVERRI, APODERADO SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, ALLEGA RESPUESTA OFICIO NO. 1026 EN 152 ARCHIVOS COMPRIMIDOS EN 1 ARCHIVO ZIP			2022-05-26	
2022-05-23	CONSTANCIA SECRETARIAL	Se autorizó el acceso a SAMAI del señor@:CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO, para la consulta del expediente			2022-05-23	
2022-05-23	AL DESPACHO	. Documento firmado electrónicamente por:PEDRO PABLO MUNEVAR fecha firma:May 23 2022 12:47PM			2022-05-23	
2022-05-16	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO, DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES DE FONDO EN UN CORREO JUNTO A DOS ARCHIVOS ADJUNTOS			2022-05-16	
2022-05-16	AL DESPACHO CUADERNO DE MEDIDAS CAUTELARES	DIGITAL. Documento firmado electrónicamente por:PEDRO PABLO MUNEVAR fecha firma:May 17 2022 8:58AM			2022-05-16	
2022-05-13	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	, CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO DEMANDANTE,- ALLEGA CORREO SOLICITANDO COPIA DE LOS DOCUMENTOS DEL TRASLADO. EN UN CPORREO ELECTRONICO------constancia secretarial------SE DIO RESPUESTA AL USUARIO ENVIANDO LOS DOCUMENTOS Y MANIFESTANDOLE SOLICITAR ACCESO A SAMAI			2022-05-13	
2022-05-10	OFICIO QUE DA CUMPLIMIENTO A UNA PROVIDENCIA	OFICIO 1026 - SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO - REQUIERE ANTECEDENTES			2022-05-10	
2022-05-11	TRASLADO	EXCEPCIONES . Documento firmado electrónicamente por:PEDRO PABLO MUNEVAR fecha firma:May 10 2022 10:32PM	2022-05-12	2022-05-16	2022-05-10	
2022-05-10	Envió de Notificación	Se notifica:CONSTANCIA SECRETARIAL de fecha 10/05/2022 de RES132198 Noti:12954 CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO :(enviado email), RES132198 Noti:12955 SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO :(enviado email), RES132198 Noti:12956 JULIAN ANDRES PIMIENTO ECHEVERRI :(enviado email), RES132198 Noti:12957 PROCURADURIA DLEGADA : (enviado email), RES132198 Noti:12958 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL - PROPIEDAD HORIZONTAL : (enviado email), RES132198 Noti:12959 AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO : (enviado email), Anexos:0			2022-05-10	
2022-05-10	CONSTANCIA SECRETARIAL	DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 51 DE LA REFORMA AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO LEY 1437 DE 2011, INTRODUCIDA A TRAVÉS DE LA LEY 2080 DE 2021 QUE REZA: ARTÍCULO 51. ADICIÓNESE EL ARTÍCULO 201A A LA LEY 1437 DE 2011, ASÍ: ARTÍCULO 201A. TRASLADOS. LOS TRASLADOS DEBERÁN HACERSE DE LA MISMA FORMA EN QUE SE FIJAN LOS ESTADOS. SE INFORMA QUE SE CORRERÁ UN TRASLADO.			2022-05-10	
2022-03-31	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	LA OFICINA DE APOYO Y REPARTO DE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE BOGOTÁ REMITEN ACTA DE REPARTO DEL PROCESO BAJO EL NÚMERO 11001 33 34 005 2022 00148 00			2022-03-31	
2022-03-31	OFICIO QUE DA CUMPLIMIENTO A UNA PROVIDENCIA	OFICIO 666 - JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ			2022-03-31	
2022-03-31	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE DEJA CONSTANCIA DEL DESGLOSE DEL REGISTRO NÚM. 020 DE 2008 Y LA CERTIFICACIÓN DE REPRESENTACIÓN LEGAL QUE SE HACE CON BASE EN EL REGISTRO MENCIONADO, EXPEDIDOS POR LA ALCALDÍA LOCAL DE ENGATIVÁ, LOS CUALES OBRAN A FOLIOS 40 Y 41			2022-03-31	
2022-03-30	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO COMO ACTOR ALLEGA MEMORIAL SOLICITANDO DAR CUMPLIMIENTO AL AUTO QUE ADMITIÓ LA DEMADA EN UN CORREO SIN ARCHIVO ADJUNTO - SE DIO RESPUESTA			2022-03-30	
2022-03-08	CONSTANCIA SECRETARIAL	EL TÉRMINO PARA CONTESTAR LA DEMANDA VENCE EL 29 DE ABRIL DE 2022			2022-03-08	
2022-03-08	A DISPOSICION DE LAS PARTES	SE REGISTRÓ POR ERROR INVOLUNTARIO (Actuación anulada y dejada sin efecto el:Mar 8 2022 11:01AM por el aplicativo SAMAI)			2022-03-08	
2022-03-08	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE NOTIFICÓ LA ADMISIÓN DE LA DEMANDA Y EL TRASLADO DE LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR AL TERCERO INTERESADO, CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL PROPIEDAD HORIZONTAL, A LA DIRECCIÓN INFORMADA POR EL ACTOR, EN MEMORIAL OBRANTE EN EL ÍNDICE 22 DE SAMAI.			2022-03-08	
2022-03-08	Envió de Notificación	Se notifica:Auto que corre traslado solicitud de medida cautelar de fecha 16/12/20 de RES119672 Noti:6357 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C,			2022-03-08	

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha inicia Término	Fecha finaliza Término	Fecha de Registro	
		BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL - PROPIEDAD HORIZONTAL :(enviado email), Anexos:2				
2022-03-08	Envió de Notificación	Se notifica:Auto que admite demanda de fecha 16/12/2021 de RES119670 Noti:6356 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL - PROPIEDAD HORIZONTAL :(enviado email), Anexos:2			2022-03-08	
2022-02-25	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	JULIÁN ANDRÉS PIMIENTO ECHEVERRI APODERADO DE LA PARTE DEMANDADA ALLEGA CONTESTACION DE LA DEMANDA Y PROPONE EXCEPCIONES EN UN CORREO JUNTO A TRES ARCHIVOS ADJUNTOS			2022-02-25	
2022-02-08	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO COMO ACTOR ALLEGA MEMORIAL INFORMANDO MEDIOS DE NOTIFICACIÓN, EN UN CORREO CON 1 ARCHIVO ADJUNTO.			2022-02-08	
2022-01-31	AL DESPACHO CUADERNO DE MEDIDAS CAUTELARES	. Documento firmado electrónicamente por:PEDRO PABLO MUNEVAR fecha firma:Jan 31 2022 5:14PM			2022-01-31	
2022-01-19	RECIBE MEMORIALES POR CORREO ELECTRONICO	JULIÁN ANDRÉS PIMIENTO ECHEVERRI, APODERADO DE SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, ALLEGA PODER Y PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR EN 6 ARCHIVOS ADJUNTOS			2022-01-19	
2022-01-19	CONSTANCIA SECRETARIAL	EL TÉRMINO PARA CONTESTAR LA DEMANDA VENCE EL 25 DE FEBRERO DE 2022. EXCEPTO PARA EL TERCERO INTERESADO QUE NO SE HA NOTIFICADO			2022-01-19	
2022-01-12	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE DEJA CONSTANCIA QUE SE ENCUENTRA PENDIENTE DE NOTIFICAR EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA Y EL AUTO QUE CORRE TRASLADO DE LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL AL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL- PROPIEDAD INDUSTRIAL, TERCEROS INTERESADOS, A RAZÓN DEL PREVIO REQUERIMIENTO A LA PARTE DEMANDANTE PARA QUE ALLEGUE DIRECCIÓNES DE NOTIFICACIÓN.			2022-01-12	
2022-01-14	POR ESTADO	1. ADMITE DEMANDA Y ORDENA TRÁMITE DE LEY. 2. CORRE TRASLADO DE LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN PROVISIONAL.	2022-01-14	2022-01-14	2022-01-12	
2022-01-12	Envió de Notificación	Se notifica:Auto que corre traslado solicitud de medida cautelar de fecha 16/12/20 de RES107210 Noti:323 CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO :(enviado email), RES107210 Noti:324 SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO :(enviado email), RES107210 Noti:325 PROCURADURIA DLEGADA :(enviado email), RES107210 Noti:326 AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO :(enviado email), Anexos:2			2022-01-12	
2022-01-12	Envió de Notificación	Se notifica:Auto que admite demanda de fecha 16/12/2021 de RES107209 Noti:319 CARLOS ERNESTO BONILLA OSORIO :(enviado email), RES107209 Noti:320 SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO :(enviado email), RES107209 Noti:321 PROCURADURIA DLEGADA :(enviado email), RES107209 Noti:322 AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO :(enviado email), Anexos:2			2022-01-12	
2022-01-12	EXPEDIENTE DIGITAL	UN CUADERNO PRINCIPAL UN CUADERNO DE MEDIDA CAUTELAR Y UN CD			2022-01-12	
2022-01-12	CONSTANCIA SECRETARIAL	DESDE LA FECHA EL EXPEDIENTE SE CONFORMARÁ DE FORMA HÍBRIDA. Documento firmado electrónicamente por:PEDRO PABLO MUNEVAR fecha firma:Jan 12 2022 1:14PM			2022-01-12	
2021-12-16	RECIBO PROVIDENCIA	AP			2021-12-16	

1 2

Resultados encontrados 51

Politicas de Privacidad y Condiciones de Uso

Calle 12 No. 7 - 65 Bogotá Colombia

Teléfono (57) 601 - 565 8500 Ext 7559 o al correo electrónico
soportecpnu@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficina de Ejecución Civil Municipal de Bogotá
se agrega memorial estando al despacho
06/09/2023

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado dentro del término legal el 03 de agosto de 2023, por el demandado **José Alejandro Hernández Ossa**, contra los autos adiados del 28 de julio de 2023. -BestDoc C1-

I. ACTUACIONES

Argumenta el demandado que sobre el traslado del avaluó no se pronunció, porque la demandante ni el Juzgado le enviaron a su correo el avalúo ni la Certificación de Representación Legal. Indica que no se le envió la diligencia de secuestro con su video de filmación, realizado por la Alcaldía de Engativá el 15 de noviembre de 2019.

Manifestó que la titular del Despacho, no se pronunció jurídica y jurisprudencialmente, señalando cuál de las 8 certificaciones de Representación Legal aportadas es la legal.

Por último, aduce que el estado de abandono del apartamento es por la negligencia no solo del secuestre sino por el Juzgado al no solicitar rendición de cuentas al secuestre desde el año 2020. Así mismo, señaló que la secuestre Consuelo García Pérez, se encuentra excluida de los auxiliares de la justicia.

II. CONSIDERACIONES

Dispone el artículo 318 del Código General del Proceso, que el recurso de reposición procede, salvo norma en contrario, contra todos los autos que dicten los Jueces con el propósito de que sea revocado o reformado por el mismo funcionario, conforme a los argumentos de la sustentación.

Descendiendo al caso bajo estudio, de entrada, advierte el Despacho que no le asiste razón al demandado en su escrito de inconformidad por las razones que a continuación se exponen:

1° Con relación al avaluó resulta necesario indicarle que el mismo puede ser consultado por los canales digitales disponibles como el BestDoc y/o dirigirse a las instalaciones de la Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá Nivel 2ª, ya que son las partes a quien les asiste el deber de estar atentos a cada uno de los trámites del proceso adelantados por esta Sede.

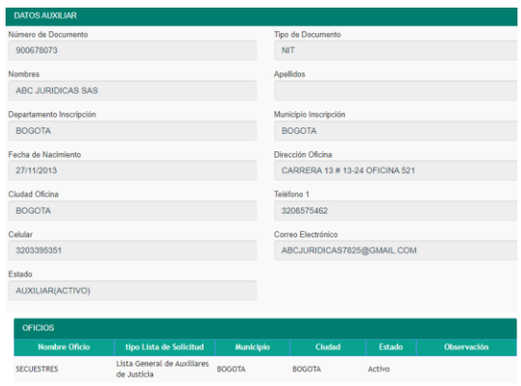
2° Frente a que no se envió la diligencia de secuestro, se le indica que el Despacho en auto del 28 de julio de 2023, ordenó a la Secretaría para que procediera a enviar la diligencia practicada por la Alcaldía Local de Engativá, por lo que dicha solicitud ya fue resuelta.

3° A su turno, le reitera el Despacho que las Certificaciones de Existencia y Representación Legal aportadas al proceso se presumen auténticas al tenor del artículo 244 del Código General del Proceso, ya que fueron expedidas por la Alcaldía Local de Engativá, así mismo debe tener en cuenta que conforme a la Ley 675 de 2001, cada año se debe realizar asamblea general en las propiedades sometidas al régimen de propiedad horizontal, por ende, las mismas deben actualizarse a efectos de tener certeza de quien es el actual Representante Legal de la copropiedad.

4° Por último, en cuanto a la negación de la inspección judicial, se le indica que de conformidad con el artículo 52 del Código General del Proceso, el auxiliar de la justicia -secuestre- es quien tiene la custodia y administración del bien inmueble y no la Juez, por ende, en providencia del 28 de julio de 2023, esta Corporación ordenó a la entidad **ABC Jurídicas S.A.S.** -Secuestre-, para que procediera a rendir cuentas de su gestión.

Así mismo, es de señalar que en el supuesto caso que la auxiliar de la justicia, no rinda dentro del término otorgado cuenta de la administración del bien inmueble bajo su custodia, este Despacho conforme al numeral 7 e inciso 13 del artículo 50 del Código General del Proceso, comunicará dicha situación al Consejo Superior de la Judicatura, para que se adopten las sanciones a las que haya lugar.

En este mismo sentido, es de aclararle que la entidad **ABC Jurídicas S.A.S.,** en su calidad de secuestre dentro del proceso actualmente se encuentra **activa**, tal y como se evidencia en la siguiente imagen:



DATOS AUXILIAR

Número de Documento: 900678073	Tipo de Documento: NIT
Nombres: ABC JURIDICAS SAS	Apellidos:
Departamento Inscripción: BOGOTA	Municipio Inscripción: BOGOTA
Fecha de Nacimiento: 27/11/2013	Dirección Oficina: CARRERA 13 # 13-24 OFICINA 521
Ciudad Oficina: BOGOTA	Teléfono 1: 3208575462
Celular: 3203395351	Correo Electrónico: ABCJURIDICAS7825@GMAIL.COM
Estado: AUXILIAR(ACTIVO)	

OFICIOS

Nombre Oficio	tipo Lista de Solicitud	Municipio	Ciudad	Estado	Observación
SECUESTRES	Lista General de Auxiliares de Justicia	BOGOTA	BOGOTA	Activo	

MAMV

De manera similar, es de resaltar que en la diligencia de secuestro llevada a cabo el 15 de noviembre de 2019, se dejó constancia por parte de la auxiliar de la justicia ***"que el inmueble se encuentra desocupado inhabitado y en muy mal estado de conservación[1]".***

Así las cosas, esta Sede Judicial, no revocará los autos de fecha 28 de julio de 2023, por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta providencia, y consecuentemente negará el recurso de apelación por tratarse de un proceso de mínimo cuantía, esto es, de única instancia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.,

III. RESUELVE:

Primero: **No revocar** los autos de fecha 28 de julio de 2023 -BestDoc C1-, por las razones anteriormente expuestas.

Segundo: **Negar** el recurso de apelación presentado en forma subsidiaria, por cuanto el presente proceso es de mínima cuantía, es decir, de única instancia.

Notifíquese, (02)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. Hoy **27 de octubre de 2023**
Por anotación en estado **No. 185** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.
CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ
SECRETARIA

[1] Acta de secuestro de fecha 15 de noviembre de 2019 – FE. 025 visor cuaderno 1

MAMV

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

En atención a la solicitud de prejudicialidad allegada el 11 de agosto de 2023, por el demandado **José Alejandro Hernández Ossa,** el Despacho de conformidad con numeral primero (01) del artículo 161 del Código General del Proceso, no accede a la misma.

Sobre el particular, la Doctrina ha señalado que:

> *"Para que pueda hablarse de prejudicialidad se requiere no la simple relación entre dos procesos sino la incidencia definitiva y directa de la decisión que se tome en un proceso tenga sobre la que se adopte en otro, de modo tal que sea condicionante total o parcialmente del sentido del fallo que deba proferir se. (. .) El sentido de la decisión a tomar dentro del proceso civil debe estar necesariamente determinada, total o parcialmente, por lo resuelto en la sentencia penal, civil, contenciosa administrativa o laboral. Si así no ocurre no se puede dar la suspensión y debe el juez proveer de fondo".* [2]

En virtud de lo anterior, resulta imperioso comunicarle al demandado que la decisión que se llegare a adoptar dentro del proceso de nulidad que él mismo indica y que se adelanta ante la Jurisdicción Administrativa, no es óbice para la continuidad del trámite que aquí se adelanta, pues estamos frente a un ejecutivo por cuotas de administración el cual cuenta con sentencia[3] debidamente ejecutoriada y en firme.

Ante esta circunstancia, se hace un enérgico llamado de atención al demandado José Alejandro Hernández Ossa, para que, se abstenga de promover solicitudes que busquen dilatar el proceso.

Notifíquese, (02)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. Hoy **27 de octubre de 2023**
Por anotación en estado **No. 185** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

[2] Hernando Fabio López Blanco Tomo I décima edición Pág. 988
[3] Sentencia de fecha 09 de julio de 2021

MAMV

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ
SECRETARIA

Firmado Por:
Sandra Milena Carrillo Ramirez
Juez
Juzgado Municipal De Ejecución
Civil 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71d768b791d39e89d5e6e08f8d2fa1085b60a4c0e6c2914fa9ad98c9742d8c4b**
Documento generado en 25/10/2023 04:56:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

MAMV

RESCURSO REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

Mar 31/10/2023 16:33

Para:Radicación Juzgado 08 Civil Municipal Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Agrupacion Copropietarios Bochica 1 Zona AB <agrupacionbochica1ab@hotmail.com>

4 archivos adjuntos (6 MB)

RECURSO REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.pdf; PRUEBAS RECURSO DE REPOSICIÓN.pdf; BOCHICA A Y B solicitud de correccion matric..pdf; BOCHICA A Y B-solicitd cert. de repre-2017.pdf;

PROCESO 110014003-003-2015-00839-00
JUZGADO DE ORIGEN TERCERO CIVIL MUNICIPAL

DEMANDADO: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

DEMANDANTE: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1

Señores
JUEZ OCTAVO (08) DE EEJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Doctora: SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ
Email: radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía por cobro Cuotas de Administración Por valor de $1.391.200 luego $17.675.076.

PROCESO: JUZGADO DE ORIGEN TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ 110014003-003-2015-00839-00

DE: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH NIT. 830.135.123-9 EMAIL RESOLUCIÓN ALCALDÍA # 184 DEL 08 DE 2008, PRESUNTA ADMINISTRADORA LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 DE MONTERIA CORDOBA, NATURAL DE SAHAGUN, ESTÁ AGRUPACIÓN ES LA FUSIÓN, UNION, ASOCIACIÓN SOMETIMIENTO A LA LEY 675 DE 2001 PH DE DOS CONJUNTOS DIVIDIDOS POR EL OARQUE PÚBLICO VECINAL IDRD 10-245 PARQUE MANEJADO POR LA ALCALDÍA DE ENGATIVA.

1) Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 Calle 83 # 95D-04 Manzana Catastral #005332013 Escritura de Constitución #2514 de 1983 Notaría 20 de Bogotá Ley 182 de 1984 PH.
2) Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 Calle 86 #95D-03 Manzana Catastral # 005632012 Escritura de Constitución # 3027 de 1983 Notaria 32 de Bogotá Ley 182 de 1948 PH , ninguno de estos dos conjuntos se ha sometido a la Ley 675 de 2001 PH hasta la fecha

CONTRA: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA CC 19377870 DE BOGOTÁ email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

ASUNTO: Presento Recurso de Reposición y Subsidio de Apelación contra el AUTO DEL 26 DE OCTUBRE DE 2023 Publicado por estado No. 185 del viernes 27 de octubre de 2023 para que sea revocado sobre solicitud de prejudicialidad

ANTECEDENTES

1. Me permito transcribir el Auto del Jueves 26 de octubre de 2023, encontrándome dentro de los términos legales que vencen el .01 de noviembre de 2023 como sigue:

   En atención a la solicitud de prejudicialidad allegada el 11 de agosto de 2023, por el demandado José Alejandro Hernández Ossa, el Despacho de conformidad con

numeral primero (01) del artículo 161 del Código General del Proceso, no accede a la misma.

Sobre el particular, la Doctrina ha señalado que:

"Para que pueda hablarse de prejudicial/dad se requiere no la simple relación entre dos procesos sino la incidencia definitiva y directa de la decisión que se tome en un proceso tenga sobre la que se adopte en otro, de modo tal que sea condicionante total o parcialmente del sentido del fallo que deba proferir se. (. .) El sentido de la decisión a tomar dentro del proceso civil debe estar necesariamente determinada, total o parcialmente, por lo resuelto en la sentencia penal, civil, contenciosa administrativa o laboral. Si así no ocurre no se puede dar la suspensión y debe el juez proveer de fondo". 2

En virtud de lo anterior, resulta imperioso comunicarle al demandado que la decisión que se llegare a adoptar dentro del proceso de nulidad que él mismo indica y que se adelanta ante la Jurisdicción Administrativa, no es óbice para la continuidad del trámite que aquí se adelanta, pues estamos frente a un ejecutivo por cuotas de administración el cual cuenta con sentencia3 debidamente ejecutoriada y en firme.

Ante esta circunstancia, se hace un enérgico llamado de atención al demandado José Alejandro Hernández Ossa, para que, se abstenga de promover solicitudes que busquen dilatar el proceso.

Notifíquese, (02)

ANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ

JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.

Bogotá D.C. Hoy 27 de octubre de 2023

Por anotación en estado No. 185 de esta fecha fue notificado el auto anterior Leído a las 8:00 a.m.

2. Sobre el Auto me pronuncio en los siguientes términos:

a) Tengo Derecho a que se me reconozca la prejudicialidad en virtud que demostré que presente nulidad contra Registro de Instrumentos Públicos contra la inscripción y registro presuntamente fraudulenta de las escrituras de fusión , unión, asociación y sometimiento al mismo tiempo del Conjunto Residencial Bochica 1 PH matriz 50C-782420 Calle 83 # 95D-04 Manzana catastral #005632013 y Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 Calle 86 #92D-03 Manzana Catastral #005632012 Escrituras 2183 del 30 de mayo de 2002 y Aclaratoria 4646 del 2003 Notaria Segunda Registro # 2003-97876 del 16 de octubre de 2003 Proceso Concejo de Estado #11001032-4000-2023-00219-00 que lleva el Honorable Magistrado que está en Despacho.

b) Demostré que presente Nulidad Simple contra la Alcaldía de Engativá por la forma presuntamente fraudulenta como se inscribió está persona jurídica con registro 184 del 08 de diciembre de 2003 por violación al Artículo 8 de la Ley 675 de 2001 y violación a la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de 1923 (Casación del 31 de octubre de 1923, xxx,192) que dice que si dos edificios están divididos por una calle o camino público no se pueden considerar como uno solo, proceso #110013334-001-2023-00419-00, está en despacho.

c) Anexe solicitud de coadyuvancia y aceptada por la Honorable Magistrada de la Sección Primera del Consejo de Estado Doctora MARIA MARGOT PEÑA GARZON, Proceso #11001032-4000-2018-00180-00 Contra inscripción de la Escritura #2876 del 07 de noviembre de 2008, del Conjunto Residencial Bochica 3 Zona C , Bochica 4 Zona D y Centro Comercial Registro # 2008-116060 del 21 de noviembre de 2008 y ante el Juzgado Quinto (5) Administrativo Proceso #110013334-005-2022-00148-00, Se encuentra en Despacho.

- La solicitud como afectado por que este conjunto y el Conjunto Residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3,4 y Centro Comercial) PH Nit. 900515103-6 Registro 2818 del 15 de marzo de 2012 Matrices #50C-782420 – 50C-781617 – 50C-787777 y 50C-788860 Su escritura de fusión #629 del 24 de abril de 2009 Notaría Décima se encuentra registrada en mi Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz # 50C-782763 Anotaciones 13 y 14

d) Anexe también a este proceso, denuncias penales contra la presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, natural de Sahagún y Contra la Alcaldía de Engativá.

4. Anexe resoluciones de la Alcaldía de Engativá 568 del 21 de octubre de 2016, aclaratoria 111 del 28 de abril de 2017 y 004 del 05 de enero de 2018 que dicen en resumen que a fusión de estos conjuntos es ilegal, ilegítima, y no han nacido a la vida jurídica como propiedad horizontal es decir investida de legalidad porque no cumplieron el artículo 8 de la Ley 675 2001 PH Capítulo I, II y III artículos 4,5,6,7,8,9,10,11 y 12 y ordena y exhorta a regularizar su situación jurídica.

5. Anexe certificaciones actualizadas presuntamente fraudulentas del 27 de marzo de 2023 y 24 de marzo de 2023 donde la Alcaldía da dos certificaciones para la misma agrupación, con matrices separadas y con una misma acta, todo un fraude, radicados #20235430692121 – 20235430692131 – 20235430686081 y 20235430686121 con matrices separadas #50C-782420 del Conjunto Residencial Bochica 1 PH y 50C-781617 del Conjunto Residencial Bochica 2 PH

6. Anexo Certificaciones de Catastro dirigido a la presunta Administradora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA del 05 de abril de 2017 “UAECD -2017 ER-5681 donde le dice que. Dirección Calle 83 #95D-04 con código sector # 005632013-01 pertenece al “CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I PH” lo cual demuestra que está agrupación de copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH fraudulenta, no tiene dirección oficial certificada por catastro.

- Anexo pantallazo de la Rama Judicial, “TWITER” y circular de los presidentes de las Altas Cortes del 06 de agosto de 2020

Corte Suprema de Justicia	JOSE LUIS QUIROZ ALEMAN
Consejo de Estado	ALVARO NAMEN VARGAS
Corte Constitucional	ALBERTO ROJAS RIOS
JEP	PATRICIA LINARS PRIETO
Consejo Superior de la Judicatura	DIANA ALEXANDRA REMOLINA BOITA

Donde invitan a la Ciudadanía a: “POR EL VALOR SUPERIOR DE LA DEMOCRACIA HACEMOS UN LLAMADO A CONFIAR EN LA ACCIÓN DE LOS JUECES, QUIENES TOMAN DECICIONES CON RIGOR Y SENSATEZ DENTRO DEL ORDEN ESTABLECIDO POR LA CONSTITUCIÓN NACIONAL Y LA LEY.”

- Anexo Escrito encontrado en interner de un tratadista llamado ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTANEZ que habla de la probabilidad de la sentencia en mínima cuantía, tenga segunda instancia “DE ANEXE TRES PÁGINAS” de 27 páginas, el doce:

“**LAS DECICIONES DE LOS JUECES CREAN CONFIANZA LEGITIMA EN LA COMUNIDAD Y PERMITEN EN GRADO SUMO ALCANZAR LA PAZ SOCIAL, UNA SOCIEDAD CREE EN SUS JUECES EN LA MEDIDA QUE SUS FALLOS SEAN ESPEJO DE JUSTICIA Y ORDEN, PERO ANTE TODO DE DISCIPLINA JURIDICA BENEFICIOSA DE DERECHOS, PERO TAMBIEN MIRE COND**

ESAIRE E IMPONGA CASTIGO A LOS INFRACTORES” fecha de recepción 28 de noviembre de 2016, fecha de aprobación 12 de octubre de 2017 “Páginas 189 – 214 y 215.

ANEXO: Oficio Dirección Administrativa Social # DESA T20+CS-351 del 07 de febrero de 2020 firmado por LEON CARDENAS BLANDON “ En lo concerniente a la Doctora CONSUELO GARCIA PEREZ C.C. 52.188.887 se encuentra excluida de la lista de Auxiliares de Justicia como secuestre, como se lo probe al Juzgado 3 Civil Municipal y 8 Civil Municipal desde el año 2017

Que triste que esto en la realidad no lo cumplen como en mi caso de mi proceso.

- Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ usted sabe, como lo sabe cualquier persona que tenga cinco sentidos y que haga un análisis riguroso a estas certificaciones, es un imposible jurídico y legal que un Conjunto tenga dos Certificaciones de Representación Legal, esto es como una persona tener dos números de cédula con el mismo nombre, es todo un fraude.

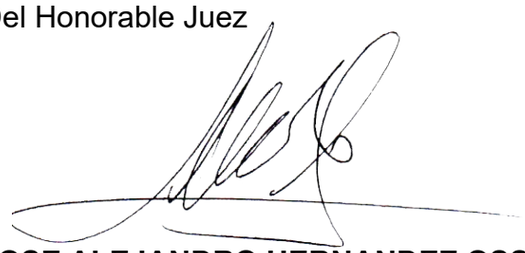
- Yo demostré este fraude con el traslado de la liquidación del crédito de enero de 2023, pero la Honorable Juez no se ha pronunciado sobre el presunto engaño de no presentar la otra certificación para la misma Agrupación con la Matriz 50C-781617 que pertenece al Conjunto Residencial Bochica 2 PH.

- En cuanto al enérgico llamado que hace su Señoría, me hace simplemente estoy acudiendo a los mecanismos de defensa que da la Ley, Honorable Juez en el Despacho del Juzgado 3 Civil Municipal desde el año 2014 o antes hay una frase enmarcada en vidrio que dice “CUANDO SENTENCIES UNA CAUSA SIN OIR LA PARTE OPUESTA, AUNQUE SENTENCIES LO JUSTO, ES INJUSTA LA SENTENCIA “es lo que paso con el juzgado 3 Civil Municipal y me sigue pasando con el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución. **“SIN PALABRAS”**

PETICIÓN

1. Solicito muy respetuosamente a la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ que se revoque el AUTO del 26 de octubre de 2023 y se me reconozca la prejudicialidad.
2. Que no se programe Audiencia de Remate hasta que tanto el Consejo de Estado Magistrado HERNANDO SANCHEZ y el Juzgado Administrativo Primero se pronuncie sobre los registros y inscripción de las escrituras de fusión, unión, asociación y sometimiento a la Ley 675 de 2001, escrituras 2183 del 30 de nayo de 2002, aclaratoria 446 de 2003, Registro 200397874 – 97876 del 16 de octubre 2003 inscripción Alcaldía de Engativá #184 del 08 de diciembre de 2003
3. Solicitud de pronunciamiento contra la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ por parte de la Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZR y LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPOA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba Natural de Sahagún, al no anexar la otra certificación de representación Legal para la misma Agrupación Matriz 50C-781617 cuando presento la liquidación del Crédito de enero del año 2023 y que denuncie ante su Señoría.

Del Honorable Juez



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19.377.870 de Bogotá
Email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

Consejo Superior de la Judicatura 27/10/2023 07:33PM
Protocolo contra el acoso sexual y por razones de género en el ámbito laboral de la Rama Judicial

Ver más noticias >>

Recepción de Tutelas y Hábeas Corpus en Línea | Firma Electrónica | Control de Legalidad | Transformación digital | Novedades

CONSULTAS FRECUENTES

- Directorio de Correos Electrónicos
- Consulta de Procesos
- Directorio Nacional
- Registro Nacional de Abogados
- Consulta de Jurisprudencia - Altas Cortes
- Consulta de Providencias - Tribunales

Facebook



Twitter

Tweets de @judicaturacsj — Seguir

Rama Jud... @judicat... · 3 ago. 2020
Presidentes de @judicaturacsj, @CorteSupremaJ, @consejodeestado, @CConstitucional y @JEP_Colombia hacen un llamado a confiar en la acción de los jueces, quienes toman sus decisiones con rigor y sensatez dentro del orden establecido por la Constitución Política y la ley.

Servicios | Trámites | Transparencia | Información

- Actos Administrativos de CSJ
- Biblioteca Virtual - SIDN
- Consulta Jurisprudencia de Género - Módulo de ayuda
- Cobro Coactivo Notificación por aviso Ley 1437 de 2011
- Depositos Judiciales
- **Estadísticas Judiciales**
- Consulta Personas Emplazadas y Registros Nacionales C.G.P.
- Información y consulta de Auxiliares de la Justicia
- **Sistemas de Consulta y Gestión de grabaciones de Audiencias**
- Trámite de pago de Sentencias y Conciliaciones de la DEAJ
- Videoteca

Activar Windows
Ve a Configuración para activar W

COMUNICADO

Bogotá, D.C., lunes 3 de agosto de 2020

La vigencia y solidez de las democracias modernas están sostenidas por la garantía de una justicia autónoma e independiente, impartida por funcionarios judiciales obligados a tomar decisiones basadas en la Constitución Política y las leyes creadas por el Poder Legislativo y sancionadas por el Ejecutivo. Los jueces jamás podrán estar facultados para emitir providencias motivadas por corrientes de opinión o consideraciones políticas, religiosas o de cualquier otra naturaleza ajena al ordenamiento jurídico, ni siquiera en la *era de la información*.

En eso consiste el imperio de la ley: en la aplicación del orden jurídico para los ciudadanos por igual, donde todos estamos sometidos a sus preceptos. Colombia como Estado Social de Derecho pertenece a un régimen político democrático, pluralista y participativo.

La administración de justicia está regida y construida sobre esos pilares, que obedecen a reglas internas e imperativos mandatos internacionales aceptados por el Estado colombiano, para garantizar a todos y cada uno de los habitantes del país sus derechos fundamentales, entre los que se encuentra el debido proceso y sus corolarios de defensa y contradicción. El sistema judicial, como componente esencial del Estado de Derecho, debe ser respetado en su integridad. Las providencias judiciales tienen instancias legales para ser controvertidas. De ahí que sean inaceptables descalificaciones a decisiones judiciales por adoptar y sin que aún se conozca su contenido, sentido o alcance.

En la democracia colombiana, la justicia se rige por el orden jurídico. Por eso, no solo los ciudadanos y los funcionarios de todo orden y jerarquía, sino las instituciones y quienes las representan tienen el deber de salvaguardar la integridad de las decisiones judiciales.

Por el valor superior de la democracia hacemos un llamado a confiar en la acción de los jueces, quienes toman sus decisiones con rigor y sensatez dentro del orden establecido por la Constitución Política y la ley.

JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN
Presidente Corte Suprema de Justicia

ÁLVARO NAMÉN VARGAS
Presidente Consejo de Estado

PATRICIA LINARES PRIETO
Presidenta JEP

ALBERTO ROJAS RÍOS
Presidente Corte Constitucional

DIANA ALEXANDRA REMOLINA BOTÍA
Presidenta Consejo Superior de la Judicatura

La segunda instancia: Una probabilidad de la sentencia en mínima cuantía*

*Orlando Gilbert Hernández Montañez***

Fecha de recepción: 28 de noviembre de 2016
Fecha de aprobación: 12 de octubre de 2017

Resumen

Se describen algunas teorías de la argumentación jurídica, insumo para los jueces en la disciplina diaria de tomar decisiones; un punto de vista que, para sus destinatarios, puede ser consecuente con una posición recriminada o aceptada, por cuanto, en un momento dado, se podrían afectar intereses y principios fundamentales a la hora de versar sobre derechos patrimoniales derivados de un conflicto.

De antaño, se ha mirado con somero detenimiento el laborío judicial de los administradores de justicia frente a esa sacramental decisión última, que si bien no constituye un cierre de instancia, sí lo es, en algunos eventos; en un escenario de complejidad procedente de la correcta aplicación del derecho al caso particular o, dicho en otras frases, de la subsunción del supuesto fáctico en la norma; se aportan o generan cambios de interpretación, argumentación y aplicación de la ley, y de contera se brinda una respuesta en socorro de las exigencias invo-

* Este escrito se origina en las pautas elaboradas por el Dr. Enoc Francisco Morán Torres, profesor de Teoría del Derecho en la Universidad de Baja California - Tepic-Nayarit (México). El Artículo es producto del proyecto de investigación de la tesis doctoral del autor, gestionado en la Universidad de Baja California - Tepic-Nayarit (México). DOI: http://dx.doi.org/10.15332/s1909-0528.2018.0001.07

** Especialista en Derecho Constitucional, Procesal y Probatorio, Juez Civil del Circuito de Bogotá D.C., postulante a doctorando en Derecho de la Universidad de Baja California, Tepic - Nayarit, México, Código Postal: 111161, orlandogilbert@hotmail.com.

Las decisiones de los jueces crean confianza legítima en la comunidad y permiten, en grado sumo, alcanzar la paz social. Una sociedad cree en sus jueces en la medida que sus fallos sean espejo de justicia y orden, pero ante todo, de disciplina jurídica benefactora de derechos pero también, mire con desaire e imponga castigo a los infractores.

Referencias

Alexy, R. (s.f.). Tres escritos sobre los derechos fundamentales y la teoría de los principios. . En R. Alexy, Tres escritos sobre los derechos fundamentales y la teoría de los principios. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.

Atienza, M. (2013). Curso de Argumentación Jurídica. Madrid: Trotta.

Bahamon X. y Gomez Y. (2017). El activismo judicial en el proceso disciplinario en *Revista IUSTA*, Nº 47, julio-diciembre 2017, pp. 143-163. Obtenido de http://revistas.usta.edu.co/index.php/iusta/article/view/3807/3746

Bonorino, P. R., & Peña Ayazo, J. I. (s.f.). Filosofía del derecho. Bogota, Colombia.: Escuela Rodrigo Lara Bonilla. 2ª Edición Aumentada.

Corte Constitucional (1994). Sentencia C-365 de 1994

Corte Constitucional (1998). Sentencia SU-747 de 1998

Corte Suprema de Justicia (2003). Sentencia de 27 de marzo de 2003

Corte Suprema de Justicia. (2005). Sentencia 19 de enero de 2005, expediente 7796

Corte Suprema de justicia (2007). Sentencia 29 de junio de 2007, expediente 44001-3103-001-1993-01518-01

Corte Suprema de Justicia (2009). Casación Civil. Sentencia de 18 de septiembre de 2009, expediente 20001-3103-005-2005-00406-01)

Corte Suprema de Justicia (2012). Sentencia 18 de diciembre de 2012, expediente 05266-31-03-001-2004-00172-01)

Ezquiaga, F. J. (s.f.). Los juicios de valor en la decisión judicial. Obtenido el 7 de marzo de 2018 de file:///C:/Users/PEDRO/Downloads/Dialnet-LosJuiciosDeValorEnLaDecisionJudicial-1984714%20(1).pdf

Haba, E. (2011). Princpios, Derechos y Deberes en *Revista Telemática de Filosofía del Derecho*. Obtenido de http://www.rtfd.es/numero14/10-14.pdf

Huertas, O y Otros (2018). El juez de vigilancia penitenciaria en España, como referente de la ejecución penal en América Latina en *Revista IUSTA*. N.º 48, enero-junio 2018, pp. 73-96. Obtenido de http://revistas.usta.edu.co/index.php/iusta/article/view/4087/3882

Jimenez, R. (s.f.). Una Metateoría del positivismo jurídico. Madrid, España.: Marcial Pons

Morales, H. (2015). Curso de Derecho Procesal Civil. 5ª Edición. Parte General. Bogota, Colombia: Ediciones Lerner.

Tribunal Superior de Distrito Judicial (2016) –Sala Laboral–. Sentencia de 19 de septiembre de 2016, expediente 11001 31 05-030-2016-00165-02)

Vargas, S. (2018). La fuerza vinculante de la jurisprudencia del Consejo de Estado en *Revista IUSTA*, N.º 48, enero-junio 2018, pp. 119-144. Obtenido de http://revistas.usta.edu.co/index.php/iusta/article/view/4089/3884

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

En atención a la solicitud de prejudicialidad allegada el 11 de agosto de 2023, por el demandado **José Alejandro Hernández Ossa,** el Despacho de conformidad con numeral primero (01) del artículo 161 del Código General del Proceso, no accede a la misma.

Sobre el particular, la Doctrina ha señalado que:

> *"Para que pueda hablarse de prejudicialidad se requiere no la simple relación entre dos procesos sino la incidencia definitiva y directa de la decisión que se tome en un proceso tenga sobre la que se adopte en otro, de modo tal que sea condicionante total o parcialmente del sentido del fallo que deba proferir se. (. .) El sentido de la decisión a tomar dentro del proceso civil debe estar necesariamente determinada, total o parcialmente, por lo resuelto en la sentencia penal, civil, contenciosa administrativa o laboral. Si así no ocurre no se puede dar la suspensión y debe el juez proveer de fondo".* [2]

En virtud de lo anterior, resulta imperioso comunicarle al demandado que la decisión que se llegare a adoptar dentro del proceso de nulidad que él mismo indica y que se adelanta ante la Jurisdicción Administrativa, no es óbice para la continuidad del trámite que aquí se adelanta, pues estamos frente a un ejecutivo por cuotas de administración el cual cuenta con sentencia[3] debidamente ejecutoriada y en firme.

Ante esta circunstancia, se hace un enérgico llamado de atención al demandado José Alejandro Hernández Ossa, para que, se abstenga de promover solicitudes que busquen dilatar el proceso.

Notifíquese, (02)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. Hoy **27 de octubre de 2023**
Por anotación en estado **No. 185** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

---

[2] Hernando Fabio López Blanco Tomo I décima edición Pág. 988
[3] Sentencia de fecha 09 de julio de 2021

JMAMV



Latitud: 4.712909, Longitud: -74.105522 Magna Sirgas Geográficas (EPSG:4686)

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20235430692131
Fecha: 27/10/2023 9:50:03 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 179 del 8 de octubre de 2022 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2022 al 21 de octubre de 2023.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ALFY SMILE ROSAS SÁNCHEZ (e)
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 27/10/2023 9:50:03 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20235430686081
Fecha: 24/10/2023 1:04:18 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 179 del 8 de octubre de 2022 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2022 al 21 de octubre de 2023.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ALFY SMILE ROSAS SÁNCHEZ (e)
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 24/10/2023 1:04:18 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20235430686121
Fecha: 24/10/2023 1:07:16 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 179 del 8 de octubre de 2022 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2022 al 21 de octubre de 2023.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ALFY SMILE ROSAS SÁNCHEZ (e)
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 24/10/2023 1:07:16 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20235430692121
Fecha: 27/10/2023 9:49:11 a. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 192 del 30 de septiembre de 2023 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2023 al 21 de octubre de 2024.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ALFY SMILE ROSAS SÁNCHEZ (e)
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 27/10/2023 9:49:11 a. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
CARRERA 10 No. 14- 33 PISO 5
NOTIFICACIÓN POR AVISO
(ART. 320 DEL C.P.C.)

FECHA DE CREACION 12 DE JUNIO 2017

Señor(a): JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
Dirección: CALLE 83 A No. 95 D- 04 Bloque A5 APTO 507 Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica I Propiedad Horizontal.
Ciudad Bogotá D. C.

No. Proceso: 2015-0839 **Naturaleza del Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR
PROVIDENCIA A NOTIFICAR: 21 de OCTUBRE DE 2015.

Mandamiento de Pago XXX **Admite demanda** _____ **Ordena Citarlo** _____**o dispuso**_____

Demandante: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I P.H.
Demandado: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA.

SE LE ADVIERTE QUE ESTA NOTIFICACIÓN SE CONSIDERA SURTIDA AL FINALIZAR EL DÍA SIGUIENTE AL DE LA FECHA DE ENTREGA DEL PRESENTE AVISO.

Si con la presente notificación se debe surtir un traslado con entrega de copias, se le hace saber que dispone de tres (3) días para retirarlas de la secretaria de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzará a correr el término respectivo. Dentro de éste último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

Anexo: Copia formal de la demanda XXX **admisión de demanda** XXX

Secretario

Parte Interesada

_____

Leonor del Carmen Acuña Salazar
CC. No. 51.763.108 de Bogotá
TP. No. 70.215 del C. S. de la J

Acuerdo 2255 de 2003
e.g.

14

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
BOGOTÁ, D.C.



ABC JURIDICAS S.A.S.

AUXILIARES DE LA JUSTICIA - SECUESTRES DE JUDICIALES - PERITAJES - AVALUOS - BODEGAJES

AUTORIZACION EXPRESA PARA LA DILIGENCIA DE SECUESTRO (art.52 C.G.P.)

En mi condición de representante legal de la firma ABC JURIDICAS S.A.S., NIT.: 900.678.073-2, vigente en la lista de auxiliares de la Justicia en el cargo de ***SECUESTRE***, mediante el presente documento faculto expresamente a la señora ***CONSUELO GARCIA PEREZ***, mayor de edad, identificada tal y como aparece al pie de su firma, para que en nombre y representación de la empresa asista a las diligencias de secuestro programadas por su Despacho y para este caso en particular en cumplimiento al Auto que ordena el secuestro, con amplias facultades de recibir bienes, efectuar contratos de arrendamiento, de depósito, traslados de bienes muebles directamente a las instalaciones de ABC JURIDICAS S.A.S., recibir sumas por concepto de honorarios, gastos, arrendamientos y de otra índole con destino a ABC JURIDICAS S.A.S., revisar expedientes, retirar copias, desgloses, de conformidad a lo que los estatutos civiles, procesales, administrativos y de comercio permiten para estos casos y demás a fin de obtener el correcto ejercicio por cuenta del cargo.

Agradezco de antemano a ustedes toda la atención y colaboración que se sirvan prestar, a fin de lograr la ejecución de lo ordenado conforme el cargo lo impone.

Cordialmente,

FAVIAN RICARDO CRUZ CARRILLO

C.C. No. 79.800.492 de Bogotá D.C.

QUIEN ACEPTA:

_____ C.C. No. _____ de _____

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial
Bogotá - Cundinamarca

DESAJ20-CS-351

Bogotá, D.C., 07 de Febrero de 2020

Servicios Postales Nacionales S.A Nit 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co

Destinatario		Remitente	
Nombre/ Razón Social	JOSE ALEJANDRO HERNANDE	Nombre/ Razón Social	CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - DIRECCION EJECUTIVA ADM
Dirección:	KR 7 ESTE 28B 88 SUR	Dirección:	CARRERA 10 # 14 - 33 PISO 1
Ciudad:	BOGOTA D.C.	Ciudad:	BOGOTA D.C.
Departamento:	BOGOTA D.C.	Departamento:	BOGOTA D.C.
Codigo postal:	110421580	Codigo postal:	110321000
Fecha admisión	22/02/2020 02:55:49	Envio	RA244624186CO

Señor
JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
Carrera 7 ESTE No. 28 B 88 Sur
Bogotá

Asunto: Respuesta derecho de petición

Respetado señor Hernández,

En atención a su petición radicada en esta Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá – Cundinamarca, bajo No. 22722 del 31 de enero del presente año, por medio del cual solicita información relacionada con la lista de auxiliares de la justicia.

Al respecto me permito manifestar que revisado el Aplicativo de Auxiliares de la Justicia, se evidencia que las empresas AG Servicios y Soluciones S.A.S con Nit. 900647431 y ABC Jurídicas S.A.S, con Nit 900678073, se encuentran activas en la lista de auxiliares de la justicia para el periodo 2019-2021.

En lo concerniente a la doctora Consuelo García Pérez, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.188.887, se encuentra excluida de la lista.

La diferencia entre excluido e inactivo consiste en que: la exclusión la efectúa un despacho judicial y el estado inactivo se refiere cuando un auxiliar de la justicia no se inscribe en la siguiente convocatoria.

Se le indica que la consulta del listado de auxiliares de la justica para Bogotá y Cundinamarca se puede efectuar a travez de la página web de la Rama Judicial, "https://sirna.ramajudicial.gov.co:4443/Paginas/Inicio.aspx"/**consulta general**, Ahora bien, es importante informarle que los despachos judiciales **y el púbiico en generai, pueden consultar la lista y hacer uso de la misma y/o buscar el auxiliar de la justicia requerido**.

Cordialmente,

JAIRO LEÓN CÁRDENAS BLANDÓN
Coordinador Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales
para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia

Proyectó: CMancipe
Revisó. Johana Salgado Martínez

ISO 9001 icontec No. SC 5760 - 1
IQNet
NTCGP 1000 icontec No. GP 059 – 1

LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR
ABOGADA TITULADA
DERECHO CIVIL- PENAL Y DE FAMILIA

33

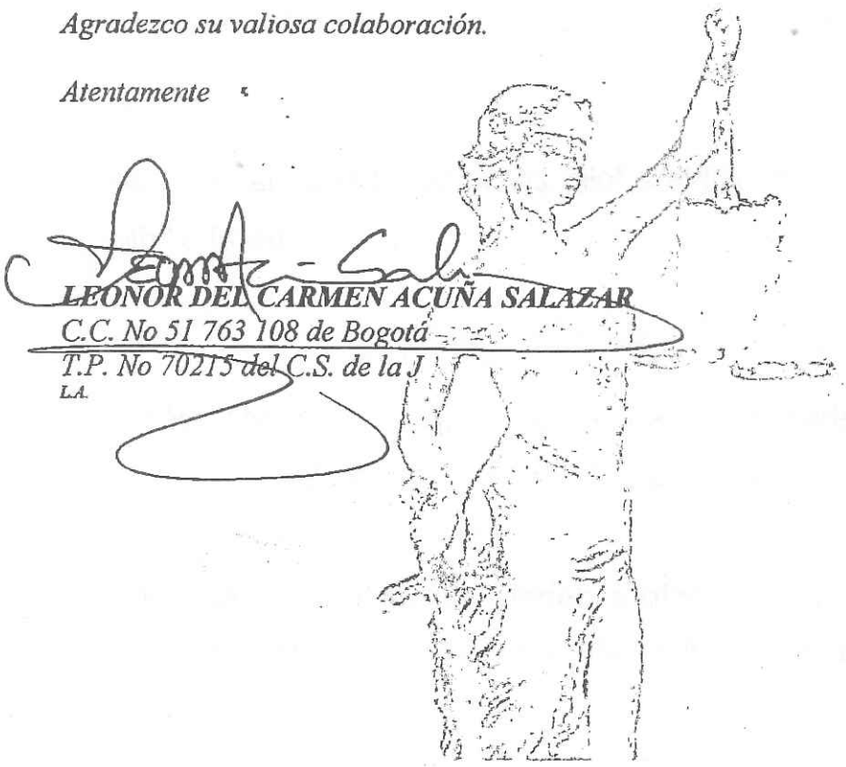
Señor
JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
E. S. D.

REF : PROCESO EJECUTIVO SINGULAR No 2015-00839
DEMANDANTE: AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I P. H.
DEMANDADO: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR, *identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada de la parte actora, con todo respeto me permito adjuntar original del cotejado de la demanda y mandamiento de pago Art. 310 para que su Honorable despacho se sirva contabilizar los términos y se continué con el trámite del proceso.*

Agradezco su valiosa colaboración.

Atentamente



LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR
C.C. No 51 763 108 de Bogotá
T.P. No 70215 del C.S. de la J
LA

JUZGADO 3 CIVIL MPAL.

Despacho 416

OCT 6'17 PM12:05

CRA 13 No 13-17 OFC 703 TEL 3411486 6099802 CEL 3153274007
BOGOTA D.C.

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., 10 OCT. 2017

REF: 2015-00839-00

No se tiene en cuenta la comunicación que allega la parte actora con el fin de acreditar la notificación del extremo demandado según lo previsto en el artículo 320 del C. de P.C.[1], comoquiera que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos.

Lo anterior, puesto que la certificación expedida por la empresa de correos no indicó que el aviso se acompañaba de la copia del mandamiento, y, al contrario, señaló que se trataba de una notificación personal (fl. 23).

De igual modo, el aviso visible a folio 24 no cuenta con la firma de la Secretaría de este Despacho, como lo dispone el numeral 3° del artículo 315 *ibídem.*

Adicionalmente, deberá repetirse la citación personal en atención a que la obrante en el proceso data de enero del año 2016.

En consecuencia, la parte actora deberá remitir nuevamente los enteramientos en mención junto con sus respectivos anexos.

Notifíquese,

ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ
Juez

[1]Normatividad aplicable a la luz de la regla 5ª del artículo 625 del Código General del Proceso.

Agrupación de Copropietarios
ZONAS A Y B BOCHICA I

NIT. 830.135.123-9

NUEVA ADMINISTRACIÓN

Señor
MANUEL AUGUSTO CALDERON RAMIREZ
Alcalde Local de Engativá (E)
Bogotá

Ref. DERECHO DE PETICIÓN

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA, mayor de edad y domiciliada en la ciudad de Bogotá, en mi calidad de representante legal de la Agrupación de Copropietarios de las zonas A y B del conjunto Residencial Bochica I P.H., haciendo ejercicio del derecho de petición consagrado en el Art. 23 de la Constitución Política, en armonía con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, elevo respetuosamente ante su despacho la siguiente petición:

Se sirva actualizar a la mayor brevedad posible en el certificado de existencia y representación legal de la Agrupación de Copropietarios de las zonas A y B del conjunto Residencial Bochica I P.H. las direcciones del Conjunto tal como lo aclara la Unidad Administrativa de Catastro Distrital, es decir las direcciones Actuales son: Calle 83 No. 95D-04 y calle 86 No. 95D-03 al igual que la corrección de los números de matrices registrados en la escritura 2183 de mayo de 2002, notaría 2º. De Bogotá, que reposa en el archivos de registro de la propiedad horizontal, las matriculas son: 50C-782420 y 50C-781617 ya que en el mencionado certificado el número de matriz que figura es 50C-788860 que no corresponde a esta copropiedad.

Solicitamos las correcciones solicitadas a la mayor brevedad.

NOTIFICACIONES

- Las recibiré en la calle 86 N° 95 D 03 Bloque B9 Apartamento 105 de la ciudad de Bogotá

Anexos: Fotocopia comunicación de Catastro
Fotocopia Matriz 50C-782420 y 50C -781617

Alcaldía Local de Engativa
R No. 2017-601-011428-2
2017-05-25 11:34 - Folios: 1 Anexos: 19
Destino: Area de Gestion Policiva
Rem/D: AGRUPACION DE COPROPIETAR

Cordialmente

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA
C.C No. 34.973.202 de Montería

Copia: Secretaría de Gobierno/ Personería de Bogotá

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Unidad Administrativa Especial Catastro Distrital

UNIDAD ADMIN. CATASTRO DISTRITAL 05-04-2017 03:32:15
Contestar Cite Este Nr.:2017EE12302 O 1 Fol:1 Anex:17
ORIGEN: Origen: Sd:6065 - GERENCIA COMERCIAL Y DE ATENCION AL
DESTINO: Destino: /LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA
ASUNTO: Asunto: UAECD 2017 ER5685
OBS: Obs.: PROYECTÓ DIAN A CALDERO

Bogotá D.C.

Señora
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA
Representante Legal
Agrupación de propietarios de las zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica I
CL 83 95D 04 BQ A 1 AP 109
Ciudad

Asunto: Solicitud de información.

Referencia: UAECD 2017ER5685 *Al responder favor citar este número*

Se informa que consultado el Sistema Integrado de Información Catastral – SIIC, el Conjunto Residencial Bochica I, código de sector 005632 13 01, registra la siguiente información de nomenclaturas:

	Dirección anterior	Dirección actual
Bloque 1	CL 85 98A 25	CL 83 95D 04
Bloque 2	CL 83A 98A 14	CL 83 95D 04
Bloque 3	CL 85 98 13	CL 83 95D 04
Bloque 4	CL 83A 98 24	CL 83 95D 04
Bloque 5	CL 85 97A 25	CL 83 95D 04
Bloque 6	CL 83A 97A 14	CL 83 95D 04
Bloque 7	CL 83A 97 24	CL 83 95D 04

Se informa que consultado el Sistema Integrado de Información Catastral – SIIC, el Conjunto Residencial Bochica II, código de sector 005632 12 01, registra la siguiente información de nomenclaturas:

	Dirección anterior	Dirección actual
Bloque 1	CL 86 99 25	CL 86 95D 03
Bloque 2	CL 85 99 12	CL 86 95D 03
Bloque 3	CL 85 98A 26	CL 86 95D 03
Bloque 4	CL 86 98A 11	CL 86 95D 03
Bloque 5	CL 86 98 23	CL 86 95D 03
Bloque 6	CL 85 98 12	CL 86 95D 03
Bloque 7	CL 86 97A 11	CL 86 95D 03
Bloque 8	CL 85 97A 26	CL 86 95D 03
Bloque 9	CL 86 97 23	CL 86 95D 03

Si usted desea obtener certificado catastral, certificado de tener algún predio inscrito en catastro, el estado de un trámite o el avalúo catastral, solo ingrese https://catastroenlinea.catastrobogota.gov.co/CatastroBogota/ y obténgalo en forma rápida, segura y gratis

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HACIENDA
Unidad Administrativa Especial
Catastro Distrital

Se hace devolución de documentos aportados en 17 folios.

Se expide en Bogotá D.C, por solicitud de Luz Marina del Socorro Garavito Tapia quien actúa en calidad de Representante Legal, según Certificación de Alcaldía Local de Engativá No. 20176030094871 de 17/03/2017.

Cordialmente,

LIGIA ELVIRA GONZÁLEZ MARTÍNEZ
Gerente Comercial y de Atención al Usuario
contactenos@catastrobogota.gov.co
Anexo: 17 folios

Elaboró: Diana Calderón / GCAU
Revisó: Libia Velandia / GCAU

UAEC

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:16 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCULO REGISTRAL: 50C BOGOTA ZONA CENTRODEPTO:BOGOTA D.C. MUNICIPIO:ENGATIVA VEREDA:ENGATIVA
FECHA APERTURA: 27-03-1984 RADICACION: 1984-5881 CON: SIN INFORMACION DE: 18-01-1984
CODIGO CATASTRAL: COD. CATASTRAL ANT.:
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE DE TERRENO # 1 DE LA AGRUPACION RESIDENCIAL BOCHICA PRIMER SECTOR. TIENE UNA EXTENSION SUPERFICIARIA DE 11.150.09 MTS2 Y SE ENCUENTRA COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS POR EL NORTE. EN 131.92 MTS DEL PUNTO 38 AL 39 DEL PLANO EN 30.00 MTS, DEL PUNTO 40 AL 41 DEL PLANO EN 16.00 MTS DEL PUNTO 44 AL 45 DEL PLANO CON EL LOTE PARA ZONAS VERDE DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA, POR EL SUR, EN 133.82 MTS DEL PUNTO 46 AL 47. DEL PLANO CON EL LOTE PARA VIAS VEHICULARES LOCALES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO PARA LA PROYECTADA CALLE 83 A EN 20.00 MTS DEL PUNTO 48 AL 49 DEL PLANO EN 15.00 DEL PUNTO 38 AL 50 DEL PLANO EN 6.00 MTS DEL PUNTO 42 AL 43 DEL PLANO CON EL LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION, DE CESION AL DITRITO ESPECIAL DE BOGOTA, POR EL ORIENTE.EN 38.00 MTS DEL PUNTO 45 AL 46 DEL PLANO CON EL LOTE PARA VIAS VEHICULARES LOCALES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DITRITO PARA LA PROYECTADA CARRERA 97.EN 6.80 MTS, DEL PUNTO 44 AL 43 DEL PLANO EN 12.20 MTS DEL PUNTO 42 AL 41 DEL PLANO EN 193.32 MTS DEL PUNTO 40 AL 39 DEL PLANO CON EL LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPEACIAL DE BOGOTA, POR EL OCCIDENTE EN 4.90 MTS DEL PUNTO 47 AL 48 DEL PLANO; EN 4.00 MTS DEL PUNTO 49 AL 50 DEL PLANO EN 46.00 MTS DEL PUNTO 50 AL 50' DEL PLANO EN 9.80 MTS DEL PUNTO 38 AL 37 DEL PLANO EN 13.46 MTS DEL PUNTOS 37 AL 38 DEL PLANO CON EL LOTE. PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA. SOBRE ESTE LOTE SE CONSTRUYO EL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA----------

COMPLEMENTACION:

INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION ASI: PARTE POR COMPRA A EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (TELECOM) SEGUN ESCRITURA 169 DE 05-06-75 NOTARIA 19. BTA. ADQUIRIO POR COMPRA A EDUARDO RICAURTE Y ELISA MEDINA DE RICAURTE Y JORGE RICAURTE, SEGUN ESCRITURA 3669 DE 16-10-45 NOTARIA 3. BTA. OTRA PARTE POR COMPRA A LA NACION SEGUND ESCRITURA 5040 DE 11-10-72 NOTARIA 2 BTA, ESTA ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A EDUARDO RICUATE ELISA MEDINA DE RICUATE Y JORGE MEDINA SEGUN ESCRITURA 4036 DE 22-12-45 NOTARIA 2 BTA, OTRA PARTE ADQUIRIO EL INCREDIAL POR COMPRA A EMPRESA DE PRODUCTOS VETERINARIOS POR MEDIO DE LA ESCRITURA 2240 DE 09-06-72 ESTA ADQUIRIO POR MEDIO DE LA ESCRITURA 4036 YA CITADA.

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: URBANO

1) CALLE 83 A 98A-14 LOTE 1 SECTOR 1 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.
2) CALLE 83 A 98-24 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.
3) CALLE 83 A 97A-14 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.
4) CALLE 83 A 97-24 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.
5) CALLE 85 98A-25 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.
6) CALLE 85 98-13 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.
7) CALLE 85 97A-25 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.
8) CALLE 85 97-25 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I.

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integracion y otros)

555074

ANOTACION: Nro 001

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

3

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:16 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

8301351239

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL P.H.

ANOTACION: Nro 7 Fecha: 16-07-2015 Radicacion: 2015-60859 VALOR ACTO: $

Documento: OFICIO 547 del: 25-03-2015 JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO DE DESCONGESTION de BOGOTA D. C.

ESPECIFICACION: 0468 DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO :REF:2012-0037400 (MEDIDA CAUTELAR)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 NIT:8000361962 8000361962

A: AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H. 8301351239

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL NIT:9002595474

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7*

CON BASE EN LA PRESENTE SE ABRIERON LAS SIGUIENTES MATRICULAS

4->782421
4->782422
4->782423
4->782424
4->782425
4->782426
4->782427
4->782428
4->782429
4->782430
4->782431
4->782432
4->782433
4->782434
4->782435
4->782436
4->782437
4->782438
4->782439
4->782440
4->782441
4->782442
4->782443
4->782444
4->782445
4->782446
4->782447
4->782448
4->782449
4->782450

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:17 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782495
4->782496
4->782497
4->782498
4->782499
4->782500
4->782501
4->782502
4->782503
4->782504
4->782505
4->782506
4->782507
4->782508
4->782509
4->782510
4->782511
4->782512
4->782513
4->782514
4->782515
4->782516
4->782517
4->782518
4->782519
4->782521
4->782522
4->782523
4->782524
4->782525
4->782526
4->782527
4->782528
4->782529
4->782530
4->782531
4->782532
4->782533
4->782534
4->782535
4->782536
4->782537
4->782538
4->782539

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:17 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782584
4->782585
4->782586
4->782587
4->782588
4->782589
4->782590
4->782591
4->782592
4->782593
4->782594
4->782595
4->782596
4->782597
4->782598
4->782600
4->782601
4->782602
4->782603
4->782604
4->782605
4->782606
4->782607
4->782608
4->782609
4->782610
4->782611
4->782612
4->782613
4->782614
4->782615
4->782616
4->782617
4->782618
4->782619
4->782620
4->782621
4->782622
4->782623
4->782624
4->782625
4->782626
4->782627
4->782628

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:17 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782673
4->782674
4->782675
4->782676
4->782677
4->782678
4->782679
4->782680
4->782681
4->782682
4->782683
4->782684
4->782685
4->782687
4->782688
4->782689
4->782690
4->782691
4->782692
4->782693
4->782694
4->782695
4->782696
4->782697
4->782698
4->782699
4->782700
4->782701
4->782702
4->782703
4->782704
4->782705
4->782706
4->782707
4->782708
4->782709
4->782711
4->782712
4->782713
4->782714
4->782715
4->782716
4->782717
4->782718

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:17 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782763
4->782764
4->782765
4->782766
4->782767
4->782768
4->782769
4->782770
4->782771
4->782772
4->782773
4->782774
4->782775
4->782776
4->782777
4->782778
4->782779
4->782780
4->782781
4->782782
4->782783
4->782784
4->782785
4->782786
4->782787
4->782788
4->782789
4->782790
4->782791
4->782792
4->782793
4->782794
4->782795
4->782796
4->782797
4->782798
4->782799
4->782800
4->782801
4->782802
4->782803
4->782804
4->782805
4->782806

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

8

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION DE
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:17 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782851
4->782852
4->782853
4->782854
4->782855
4->782856
4->782857
4->782858
4->782859
4->782860
4->782861
4->782862
4->782863
4->782864
4->782865
4->782866
4->782867
4->782868
4->782869
4->782870
4->782871
4->782872
4->782873
4->782874
4->782875
4->782876
4->782877
4->782878
4->782879
4->782880
4->782881
4->782882
4->782883
4->782884
4->782885
4->782886
4->782887
4->782888
4->782889
4->782890
4->782891
4->782892
4->782893
4->782894

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE
MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-782420

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:17 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

****

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: BANCOL76 Impreso por:BANCOL76

TURNO: 2017-65936 FECHA: 02-02-2017

Janeth Diaz C

El Registrador Principal JANETH CECILIA DIAZ C. :

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:25 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCULO REGISTRAL: 50C BOGOTA ZONA CENTRODEPTO:BOGOTA D.C. MUNICIPIO:ENGATIVA VEREDA:ENGATIVA
FECHA APERTURA: 14-03-1984 RADICACION: 1984-5879 CON: DOCUMENTO DE: 18-01-1984
CODIGO CATASTRAL: COD. CATASTRAL ANT.:
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

EDIFICIO CONJUNTO RESIDENCIAL " BOCHICA 2" Y EN LA NOMENCLATURA URBANA ACTUAL DE BOGOTA D.E. CON LOS NUMEROS 99-25=98A-11 98-23 97A-11 97-23 DE LA CALLE 86 Y # 99-12 98A-26 98-12 97A-26 97-24 DE LA CALLE 85. SE ERIGIO EN EL SOLAR O LOTE DE TERRENO # 2 DE LA URBANIZACION AGRUPACION RESIDENCIAL BOCHICA PRIMER SECTOR. DEL CUAL SE DESCRIBIO SU INMEDIATA TITULARIDAD EN EL ARTICULO ANTERIOR TIENE UNA EXTENSION SUPERFICIARIA DE 13.067.68 MTS2. Y SE ENCUENTRA COMPRENDIDO DENTRO DE LAS SIGUIENTES LINEAS DE DEMARCACION SEGUN EL PLANO DEL PROYECTO URBANISTICO APROBADO POR EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION DISTRITAL ASI: POR EL NORTE: EN 205.15 MTS DEL PUNTO 7 AL PUNTO 8 DEL PLANO CON LOTE PARA VIAS VEHICULARES LOCALES DE LA URBANIZACIOB DE CESION AL DISTRITO PARA LA PROYECTADA CALLE 86 EN 6.00 MTS. DEL PUNTO 27 AL 28 DEL PLANO CON EL LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA. POR EL SUR: EN 146.82 MTS DEL PUNTO 32 AL 31 DEL PLANO EN 30.00 MTS DEL PUNTO 30 AL PUNTO 29 DEL PLANO EN 16.00 MTS DEL PUNTO 26 AL 25 DEL PLANO EN 15.00 MTS. DEL PUNTO 35 AL 34 DEL PLANO CON LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA. POR EL ORIENTE: EN 38.00 MTS DEL PUNTO 8 AL 25 DEL PLANO CON LOTE PARA VIAS VEHICULARES LOCALES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO PARA LA PROYECTADA CARRERA 97 EN 6.00 MTS DEL PUNTO 26 AL 27 DEL PLANO. EN 12.20 MTS DEL PUNTO 28 AL 29 DEL PLANO EN 19.32 MTS DEL PUNTO 30 AL 31 DEL PLANO CON LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA. POR EL OCCIDENTE EN 18.26 MTS DEL PUNTO 7 AL 36 DEL PLANO EN 9.00 MTS DEL PUNTO 36 AL 35 DEL PLANO EN 42.00 MTS DEL PNTO 34 AL 33 DEL PLANO EN 9.00 MTS DEL PUNTO 33 AL 31 DEL PLANO CON LOTE PARA ZONAS VERDES DE LA URBANIZACION. DE CESION AL DISTRITO ESPECIAL DE BOGOTA.

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: SIN INFORMACION
1) CALLE 86 99-25 98A-11/23 97A-11 97-23 EDIFICIO CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA N.2
2) CALLE 85 98A-26 98-12-97A-26 Y 97-24 EDIFICIO CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA N.2

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integracion y otros)
555074

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 18-01-1984 Radicacion: 1984-5879 VALOR ACTO: $
Documento: ESCRITURA 3027 del: 07-12-1983 NOTARIA 32 de BOGOTA
ESPECIFICACION: 999 DESENGLOBE
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
A: INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 18-01-1984 Radicacion: 1984-5879 VALOR ACTO: $
Documento: ESCRITURA 3027 del: 07-12-1983 NOTARIA 32 de BOGOTA
ESPECIFICACION: 360 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:26 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

A: CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C Y BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL NIT:9002595474

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *7*

CON BASE EN LA PRESENTE SE ABRIERON LAS SIGUIENTES MATRICULAS

4->781618
4->781619
4->781620
4->781621
4->781622
4->781623
4->781624
4->781625
4->781626
4->781627
4->781628
4->781629
4->781630
4->781631
4->781632
4->781633
4->781634
4->781635
4->781636
4->781637
4->781638
4->781639
4->781640
4->781641
4->781642
4->781643
4->781644
4->781645
4->781646
4->781647
4->781648
4->781649
4->781650
4->781651
4->781652
4->781653
4->781654
4->781655
4->781656

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:26 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->781701
4->781702
4->781703
4->781704
4->781705
4->781706
4->781707
4->781708
4->781709
4->781710
4->781711
4->781712
4->781713
4->781714
4->781715
4->781716
4->781717
4->781718
4->781719
4->781720
4->781721
4->781722
4->781723
4->781724
4->781725
4->781726
4->781727
4->781728
4->781729
4->781730
4->781731
4->781732
4->781733
4->781734
4->781735
4->781736
4->781737
4->781738
4->781739
4->781740
4->781741
4->781742
4->781743
4->781744

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:26 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->781790
4->781791
4->781792
4->781793
4->781794
4->781795
4->781796
4->781797
4->781798
4->781799
4->781800
4->781801
4->781802
4->781803
4->781804
4->781805
4->781806
4->781807
4->781808
4->781809
4->781810
4->781811
4->781812
4->781813
4->781814
4->781815
4->781816
4->781817
4->781818
4->781819
4->781820
4->781821
4->781822
4->781823
4->781824
4->781825
4->781826
4->781827
4->781828
4->781829
4->781830
4->781831
4->781832
4->781833

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:26 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->781878
4->781879
4->781880
4->781881
4->781882
4->781883
4->781884
4->781885
4->781886
4->781887
4->781888
4->781889
4->781890
4->781891
4->781892
4->781893
4->781894
4->781895
4->781896
4->781897
4->781898
4->781899
4->781900
4->781901
4->781902
4->781903
4->781904
4->781905
4->781906
4->781907
4->781908
4->781909
4->781910
4->781911
4->781912
4->781913
4->781914
4->781915
4->781916
4->781917
4->781918
4->781919
4->781920
4->781921

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

15

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:26 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->781967
4->781968
4->781969
4->781970
4->781971
4->781972
4->781973
4->781974
4->781975
4->781976
4->781977
4->781978
4->781979
4->781980
4->781981
4->781982
4->781983
4->781984
4->781985
4->781986
4->781987
4->781988
4->781989
4->781990
4->781991
4->781992
4->781993
4->781994
4->781995
4->781996
4->781997
4->781998
4->781999
4->782000
4->782001
4->782002
4->782003
4->782004
4->782005
4->782006
4->782007
4->782008
4->782009
4->782010

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

16

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:26 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782055
4->782056
4->782057
4->782058
4->782059
4->782060
4->782061
4->782062
4->782063
4->782064
4->782065
4->782066
4->782067
4->782068
4->782069
4->782070
4->782071
4->782072
4->782073
4->782074
4->782075
4->782076
4->782077
4->782078
4->782079
4->782080
4->782081
4->782082
4->782083
4->782084
4->782085
4->782086
4->782087
4->782088
4->782089
4->782090
4->782091
4->782092
4->782093
4->782094
4->782095
4->782096
4->782097
4->782098

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

17

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782143
4->782144
4->782145
4->782146
4->782147
4->782148
4->782149
4->782150
4->782151
4->782152
4->782153
4->782154
4->782155
4->782156
4->782157
4->782158
4->782159
4->782160
4->782161
4->782162
4->782163
4->782164
4->782165
4->782166
4->782167
4->782168
4->782169
4->782170
4->782171
4->782172
4->782173
4->782174
4->782175
4->782176
4->782177
4->782178
4->782179
4->782180
4->782181
4->782182
4->782183
4->782184
4->782185
4->782186

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 50C-781617

Impreso el 02 de Febrero de 2017 a las 02:39:26 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

4->782231
4->782232
4->782233
4->782234
4->782235
4->782236
4->782237
4->782238
4->782239
4->782240
4->782241
4->782242
4->782243
4->782244
4->782245
4->782246
4->782247
4->823076

SALVEDADES: (Informacion Anterior o Corregida)
Anotacion Nro: 2 Nro correcion: 1 Radicacion: fecha
APTO 312 Y 313 ENMENDADO VALE COD. 2030/ LS.E
Anotacion Nro: 6 Nro correcion: 1 Radicacion: C2012-12955 fecha 15-08-2012
PERSONAS LO CORREGIDO VALE.JSC.AUXDEL40/C2012-12955
Anotacion Nro: 6 Nro correcion: 2 Radicacion: C2012-13501 fecha 21-08-2012
EN COMENTARIO LO CORREGIDO VALE. JSC.AUXDEL5.C2012-13501.-
Anotacion Nro: 6 Nro correcion: 3 Radicacion: C2012-13594 fecha 29-10-2012
ESTA MISMACORRECION SE LE HIZO A TODOS LOS SEGREGADOS SEGUN TURNO C2012-13594.JSC.AUXDEL40.

****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

E.P. 2183

2. Escritura No. 3.027 de la Notaría 32 del círculo de Bogotá de fecha 7 de Diciembre de 1983.----------

FOLIOS DE MATRICULA INMOBILIARIA agrupación 1 (zona A) matrícula 50C-782420, agrupación 2 (zona B) matrícula 50C-781617. (MATRIZ). El texto del Reglamento de Propiedad Horizontal y Manual de Convivencia que se elevan a escritura publica, son del tenor siguiente:----------

"Los copropietarios de las Agrupación 1 (zona A) y agrupación 2 (zona B), obrando de conformidad con la ley 675 del 3 de Agosto de 2001, y con los reglamentos de propiedad Horizontal inicialmente constituidos y elevados a escrituras públicas por el Instituto de Crédito territorial Hoy Inurbe: agrupación 1. Escritura No.2.514 de la Notaría 20 del círculo de Bogotá de fecha diciembre 2 de 1983. Agrupación 2. Escritura No. 3.027 de la Notaría 32 del círculo de Bogotá de fecha 7 de Diciembre de 1983. Actuando de conformidad con la Asamblea general extraordinaria celebrada el día 24 de Febrero de 2002 a las 10:00 AM. En el parque de las zonas A y B, siendo presidente de la asamblea el señor ELMER MANUEL HIGUERA MORA identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.310.520 de Bogotá, en donde se decidió crear y constituir la AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I, uniendo los dos reglamentos de propiedad horizontal elevados a escritura publicas por el Instituto de crédito territorial hoy Inurbe agrupación 1. Escritura No.2.514 de la Notaría 20 del círculo de Bogotá de fecha diciembre 2 de 1983, Agrupación 2. Escritura No. 3.027 de la Notaría 32 del círculo de Bogotá de fecha 7 de Diciembre de 1983, y que se regirá por la Ley 675 del 3 de Agosto de 2001, así como las normas que lo adicionen, modifiquen o parcialmente lo deroguen, por medio del cual se expide el régimen de Propiedad horizontal. Los reglamentos de propiedad Horizontal inicialmente

Agrupación de Copropietarios
ZONAS A Y B BOCHICA I

NIT. 830.135.123-9

NUEVA ADMINISTRACIÓN

Señor
MANUEL AUGUSTO CALDERON RAMIREZ
Alcalde Local de Engativá (E)
Bogotá

Alcaldia Local de Engativa
R No. 2017-601-011429-2
2017-05-25 11:35 - Folios: 1 Anexos: 0
Destino: Area de Gestion Policiva
Rem/D: AGRUPACION DE COPROPIETAR

Ref. DERECHO DE PETICIÓN

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA, mayor de edad y domiciliada en la ciudad de Bogotá, en mi calidad de representante legal de la Agrupación de Copropietarios de las zonas A y B del conjunto Residencial Bochica I P.H., haciendo ejercicio del derecho de petición consagrado en el Art. 23 de la Constitución Política, en armonía con lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, elevo respetuosamente ante su despacho la siguiente petición:

Se sirva expedir a la mayor brevedad posible el certificado de existencia y representación legal de la Agrupación de Copropietarios de las zonas A y B del conjunto Residencial Bochica I P.H. Al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 675 de 2001.

Lo anterior, teniendo en cuenta que desde el pasado 29 de marzo de 2017 radiqué ante su despacho los documentos que acreditan el nombramiento de la suscrita como administradora y representante legal de la mencionada copropiedad, y la demora de su despacho nos ha ocasionado contratiempos de orden legal, afectando el derecho constitucional al libre desarrollo de la personalidad, previsto en el artículo 16 de la Constitución Política.

NOTIFICACIONES

- Las recibiré en la calle 86 N° 95 D 03 Bloque B9 Apartamento 105 de la ciudad de Bogotá

Cordialmente

LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA
C.C No. 34.973.202 de Montería

Copia: Secretaría de Gobierno/ Personería de Bogotá

Falta acta de Asamblea

6.6.8.

Agrupación de Copropietarios
ZONAS A Y B BOCHICA I
NUEVA ADMINISTRACION

76

Bogotá, Marzo 28 de 2017

Alcaldia Local de Engativa
R No. 2017-601-007099-2
2017-03-29 14:55 - Folios: 1 Anexos: 5
Destino: Area de Gestion de Desarr
Rem/D: AGRUPACION DE COPROPIETAR

Señora
ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN
Alcaldía Local de Engativá
Ciudad

Respetados señores:

Para fines de la actualización de la Representación Legal, estamos anexando los siguientes documentos:

Fotocopia Acta de Consejo de Administración No. 117 (Ratificación cargo administradora)
Carta de Aceptación del Cargo
Fotocopia cédula de ciudadanía No. 34.973.202

Atentamente,

LUZ MARINA GARAVITO TAPIA
Administradora

Folios: 5

AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS ZONAS A Y B BOCHICA 1.

ACTA REUNION CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN No. 117

Siendo las 3:10 p.m. del día 18 de Marzo de 2017, mediante convocatoria por parte de la administración a cada uno de los miembros del consejo, se da inicio a la reunión de Consejo de Administración en las oficinas de la Administración de la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1, con la finalidad de desarrollar el siguiente orden del día:

1. Llamado a lista y Verificación del Quórum
2. Lectura y Aprobación del Orden del Día
3. Presentación cotización Motobombas (Héctor Fabio Ortiz)
4. Lectura y Aprobación Acta 116
5. Discusión tema Administrador
6. Presentación Presupuesto Definitivo 2017
7. Discusión logística Asamblea General Ordinaria 2017
8. Intervención Revisor Fiscal
9. Decisiones Finales

En vista de la ausencia de la Secretaria del Consejo se postula como secretaria en esta sesión a la señora Luz Marina Garavito Tapia, Administradora, postulación que es Aprobada por unanimidad.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Llamado a Lista y Verificación del Quórum

Hubo Quórum para la reunión ya que están presentes 11 presentes y 3 poderes para un total de 14 consejeros asistentes de 19 inscritos, los asistentes son los siguientes:

Bloque	Apto	Nombre
A1	**202**	**GLORIA LOPEZ**
A1	302	ELIZABETH TORRES
A1	401	GLORIA URIBE
A2	106	JOSE JIMENEZ
A2	203	HENRY MARTINEZ
A3	209	GLORIA CASTRO
A3	501	ORLANDO ORTIZ (Rep.Gloria Castro)
A4	310	LUMAR ANTONIO ARIAS
A5	201	ESTHER HERNANDEZ

A6	404	TIBISAY SIMANCA
B2	209	ELIZABETH PACHECO (Poder A Gloria Castro)
B3	201	JOSE RANGEL
B3	402	URIEL SALINAS
B3	404	AMALIA GARRIDO (Rep. Por Uriel Salinas)
B6	201	OLIVERIO VASQUEZ

2. Lectura y aprobación del orden del día

El señor Presidente del Consejo de Administración da lectura al orden del día en su totalidad y es Aprobado por Unanimidad.

3. Presentación Cotización Motobombas

El Presidente del Consejo concede la palabra a la señora administradora quien en su intervención manifiesta que en vista de la discusión en la reunión pasada sobre la baja presión en el agua todos los días, se contactó al señor Héctor Fabio Ortiz, experto en el tema de la motobombas para que viniera a hacer un diagnóstico del estado actual de las mismas.

El señor Ortiz fue invitado por parte de la administración para que presentara el Diagnóstico y la cotización, es así como se le concede la palabra al señor Fabio, quien procede a explicar que se pueden adquirir unas motobombas nuevas y se puede volver a adecuar el tanque, es decir desinfectarlo e impermeabilizarlo para poner en funcionamiento el sistema. Explica que uno de las falencia que se pueden presentar con sistema de bombeo que aumente la presión es que se presenten daños en las tuberías de los apartamentos, sobre todo en los que no se ha hecho el cambio a tubería PVC, al igual que por el aumento de la presión la tubería de los patios y entrada a los bloques se puede averiar, lo cual quiere decir que los bloques deben proceder a hacer la obra de cambio de flautas y tuberías internas para que el sistema funcione bien.

4. Lectura y Aprobación Acta No. 116

En vista de la ausencia de la Secretaria del Consejo la señora Administradora procede a leer el Acta 116, una vez leída en su totalidad y sin ninguna objeción a la misma es Aprobada por unanimidad.

5. Discusión tema Administrador

En vista que el pasado mes de Octubre de 2016 se pasó el Acta de ratificación de la Actual administradora a partir del 1º. De Octubre de 2016 hasta Nuevo nombramiento por parte del Consejo de Administración y la Alcaldía Local tomó la decisión de colocar en la certificación de representación legal fecha hasta el 31 de Marzo de 2017, cuando eso no fue lo que decidió el Consejo de Administración en esa oportunidad, nuevamente se expuso el tema a los consejeros quienes decidieron discutir el tema y cada uno dar su punto de vista y decidieron someter a votación la Ratificación de la señora Luz Marina

Garavito Tapia como administradora a partir del 1º. De abril de 2017 hasta nuevo nombramiento por parte del Consejo de Administración.

6. Presentación Presupuesto 2017 Definitivo

El Presidente del Consejo concede la palabra a la señora Luz Marina Garavito, administradora, quien procede a explicar que el presupuesto que se presenta en esta oportunidad contempla las sugerencias planteadas por algunos consejeros en la sesión pasada, le indica a los presentes que lean y si hay alguna objeción por favor la planteen ya que este presupuesto es el definitivo para presentar a la Asamblea General de 2017. Después de estudiar las distintas posibilidades se llegó a la conclusión de presentar el presupuesto a la asamblea general ordinaria de 2017 con el presentado en la reunión pasada.

7. Discusión Logística Asamblea General Ordinaria de 2017

El Revisor Fiscal no asistió a la reunión.

8. Intervención del Revisor Fiscal

No hubo intervención por cuanto el señor Peñuela tenía calamidad doméstica.

9. Decisiones Finales

De conformidad con lo estipulado en el Acta No. 109 de Octubre 1º. De 2016 a partir de esa fecha fue ratificada la señora Luz Marina del Socorro Garavito Tapia, cédula de ciudadanía No. 34.973.202 como Administradora de la Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1, Propiedad Horizontal, nuevamente se Ratifica como Administradora hasta nuevo nombramiento por parte del Consejo de Administración.

Aprobado que se Presente a la Asamblea General Ordinaria de 2017 el Presupuesto con 12% aumento y 8% de descuento retroactivo a Enero 1º. De 2017.

Aprobado que por razones de imposibilidad de conseguir un salón para llevar a cabo la Asamblea el 26 de Marzo de 2017 y por la espera del Fallo del Juzgado 46 Civil del Circuito, sobre la solicitud de nulidad de la escritura 2183 y registro 184 de Diciembre 18 de 2003 se haga el 23 de Abril de 2017 después de la época de Semana Santa.

Siendo las 6:05 p.m. se da por terminada la reunión.

LUMAR ANTONIO ARIAS
Presidente (e) Consejo de Admon.

LUZ MARINA GARAVITO TAPIA
Secretaria- Administradora

Bogotá, Marzo 25 de 2017

Señores
MIEMBROS CONSEJO DE ADMINISTRACION
Agrupación de Copropietarios Zonas A y B Bochica 1, P.H.
Ciudad

Respetados señores:

La presente para comunicarles que nuevamente acepto la ratificación para el Cargo de Administradora en esta Agrupación, tal como se los manifesté el pasado año.

Agradezco la confianza depositada en mí.

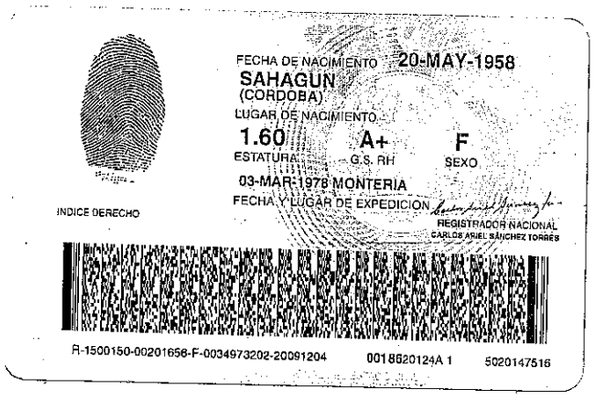
Atentamente,

LUZ MARINA DE SOCORRO GARAVITO TAPIA
C.C. 34.973.202



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 34.973.202
GARAVITO TAPIA
APELLIDOS
LUZ MARINA DEL SOCORRO
NOMBRES
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 20-MAY-1958
SAHAGUN
(CORDOBA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.60 A+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
03-MAR-1978 MONTERIA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

R-1500150-00201656-F-0034973202-20091204 0018620124A 1 5020147516

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL
BOGOTA D.C

TRASLADOS ART 110 C.G.P

En la fecha 03-NOV-2023 se fija el presente traslado conforme a lo dispuesto en el artículo 319 del Código General del Proceso, el cual corre a partir del 07-NOV-2023 y vence el 09-NOV-2023.

CIELO GUTIERREZ GONZALEZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 12

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Juzgado 08 Civil Municipal de Ejecución
de Sentencias de Bogotá D.C.
Calle 15 No. 10-61 Nivel: 2A
Tel: 243879

OFICIO No. OOECM-0823LRG- 4912
Bogotá, D.C. 09 de agosto de 2023

Señor Secuestre
ABC JURIDICAS S.A.S
ABCJURIDICAS7825@GMAIL.COM
CARRERA 13 # 13-24 OFICINA 521
Ciudad

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA NO. 11001-40-03'003- 2015-00839-00 INICIADO POR AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL NIT. 830.135.123-9 CONTRA JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA C.C 19.377.870

Comunico a usted que mediante auto de fecha 28 de julio de 2023, proferido dentro del proceso de la referencia, ordenó OFICIARLE para que en su calidad de secuestre, para que en el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación del presente proveído rinda un informe detallado de la gestión realizada con ocasión del bien dejado bajo su administración, so pena de las sanciones de Ley.

Todas las contestaciones deberán ser remitidas al correo radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Proceda de conformidad.

La presente actuación fue remitida en virtud de los Acuerdos PSAA13 N° 9962, 9984, 9991 de 2013 y PSAA14 N° 10187 de 21 de julio de 2014, que fueran emitidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Atentamente,

Firmado Por:
Cielo Julieth Gutierrez Gonzalez
Profesional Universitario - Funciones Secretariales
Juzgado Municipal
Civil

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df58a2f25a2de24a8a6a0929f3eb918a4ccdfa739662ff3a1dc7b3134e55ce2c**
Documento generado en 11/08/2023 12:16:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

RAD 03-2015-839 JZ8 Oficio No. OOECM-0823LRG- 4912 ordenado en auto del 28 de julio de 2023.

Profesional Grado XII - Bogotá - Bogotá D.C. <respuestasolicitudesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Jue 09/11/2023 10:46

Para:ABCJURIDICAS7825@GMAIL.COM <ABCJURIDICAS7825@GMAIL.COM>
CC:josealejandrohernandezossa@gmail.com <josealejandrohernandezossa@gmail.com>;gerencia <gerencia@unionjuridica.page>

1 archivos adjuntos (388 KB)
OOECM-0823LRG- 4912-003-2015-0839 j08.pdf;

Cordial saludo

Mediante el presente me permito remitirle el Oficio No. OOECM-0823LRG- 4912 ordenado en auto del 28 de julio de 2023.

Ahora bien, recuerde que la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 en su artículo 11 decretó que "*todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible*" y así mismo indicó que las remisiones dirigidas a cualquier entidad "*se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial*".

Por otro lado, se le indica que las partes tiene la carga procesal de señalar a que entidades y los correos electrónicos a los que debe ser direccionados los oficios, de lo contrario únicamente le serán enviados al usuario. Lo anterior lo más pronto posible para hacer envío de los oficios en formato digital, por favor RESPONDER EN ESTE MISMO CUERPO DE CORREO lo antes solicitado.

Por último, me permito informarle que este correo está destinado ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE para el **ENVÍO DE OFICIOS** de la oficina de ejecución civil municipal una vez están elaborados y firmados de los procesos que reposan en dicha oficina. Por lo anterior, se le informa que la recepción de memoriales, comunicaciones, respuestas y demás, será descentralizado de manera tal que deberán radicarse en el respectivo canal dependiendo del Juzgado de Ejecución Civil Municipal donde cursa el respectivo proceso así:

Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.	Correo electrónico	Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.	Correo electrónico
Juzgado Primero	radicacionj01ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Once	radicacionj11ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Segundo	radicacionj02ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Doce	radicacionj12ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Tercero	radicacionj03ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Trece	radicacionj13ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Cuarto	radicacionj04ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Catorce	radicacionj14ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Quinto	radicacionj05ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Quince	radicacionj15ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Sexto	radicacionj06ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Dieciséis	radicacionj16ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Séptimo	radicacionj07ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Diecisiete	radicacionj17ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Octavo	radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Dieciocho	radicacionj18ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Noveno	radicacionj09ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Diecinueve	radicacionj19ejecmbta@cendoj.ramaju
Juzgado Décimo	radicacionj10ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Veinte	radicacionj20ejecmbta@cendoj.ramaju

Para mayor celeridad en el trámite su petición tenga en cuenta lo siguiente:
• Radique sus peticiones únicamente en los canales antes señalados, sin copia a ningún otro correo.
• Si sus peticiones van dirigidas a diferentes expedientes, deberá enviar su correo de manera independiente uno de otro.
• Si su solicitud se envía a un canal de comunicación que no corresponda, se entenderá como no recibida.
• Si su petición va con destino a cuadernos diferentes dentro del proceso, favor formúlelas por separado para llevar un orden en cada uno de ellos y así facilitar su organización en el gestor documental.
• En virtud de la Ley de desconexión laboral (Ley 2191 de 2022) envíe sus escritos dentro del horario laboral establecido.

Atentamente,

JUAN F. CONCHA

Asistente Administrativo Grado 5
Oficina de Ejecución Civil Municipal - Bogotá

Este correo es el único avalado por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Sentencias de Bogotá para la remisión de oficios en formato digital.

SOLICITUD DE RENDICIÓN DE CUENTAS

JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

Mié 01/11/2023 16:40

Para:Radicación Juzgado 08 Civil Municipal Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Agrupacion Copropietarios Bochica 1 Zona AB <agrupacionbochica1ab@hotmail.com>;abcjuridicas <abcjuridicas@gmail.com>;gerencia <gerencia@unionjuridica.page>

2 archivos adjuntos (1 MB)

AUTOS 2.pdf; SOLICITUD RENDICION DE CUENTAS.pdf;

PROCESO: 11001400300320150083900
JUZGADO DE ORIGEN: TERCERO CIVIL MUNICIPAL
DEMANDANTE: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1

DEMANDADO: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

Cordial saludo, en archivo adjunto envío documentos

Señores
JUEZ OCTAVO (08) DE EEJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Doctora: SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ
Email: radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: Proceso Ejecutivo de Menor Cuantía por cobro Cuotas de Administración Por valor de $1.391.200 luego $17.675.076.

PROCESO: JUZGADO DE ORIGEN TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ 110014003-003-2015-00839-00

DE: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH NIT. 830.135.123-9 EMAIL RESOLUCIÓN ALCALDÍA # 184 DEL 08 DE 2008, PRESUNTA ADMINISTRADORA LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 DE MONTERIA CORDOBA, NATURAL DE SAHAGUN, ESTÁ AGRUPACIÓN ES LA FUSIÓN, UNION, ASOCIACIÓN SOMETIMIENTO A LA LEY 675 DE 2001 PH DE DOS CONJUNTOS DIVIDIDOS POR EL OARQUE PÚBLICO VECINAL IDRD 10-245 PARQUE MANEJADO POR LA ALCALDÍA DE ENGATIVA.

1) Conjunto Residencial Bochica 1 PH Matriz 50C-782420 Calle 83 # 95D-04 Manzana Catastral #005332013 Escritura de Constitución #2514 de 1983 Notaría 20 de Bogotá Ley 182 de 1984 PH.
2) Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 Calle 86 #95D-03 Manzana Catastral # 005632012 Escritura de Constitución # 3027 de 1983 Notaria 32 de Bogotá Ley 182 de 1948 PH , ninguno de estos dos conjuntos se ha sometido a la Ley 675 de 2001 PH hasta la fecha

CONTRA: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA CC 19377870 DE BOGOTÁ email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

ASUNTO: Pronunciamiento Sobre AUTO del jueves 26 de octubre de 2023 vence términos 01 de noviembre de 2023 Auto del 28 de julio de 2023 no revoca.
-solicitud nuevamente por décima vez a la honorable juez, rendición de cuentas al Representante FABIAN RICARDO CRUZ CARRILLO C.C. 79.800.492 de Bogotá de la Empresa A.B.C. JURIDICAS S.A.S. email: abcjuridicas@gmail.com

1. AL PRIMER ITEM: No me pronuncio sobre los avalúos, ya que durante el proceso contestación de la demanda, sentencias, traslado de crédito he probado y sostenido que la certificación de la deuda y certificaciones de representación legal, los tache de falsos y solicite al Juzgado 3 Civil Municipal y 8 Civil Municipal que envíen el expediente, en muchos memoriales, pero los Honorables jueces no han aceptado hasta la fecha.

2. SOBRE EL ITEM 2: Yo solicite el video de la diligencia efectuada por la Alcaldía de Engativá la cual nunca envío al Juzgado y donde demostré que el Apartamento lo tenia pintado, solo me faltaba techos y allí quedo mi ropa de trabajo, el taburete como lo demostré después con 8 fotos, falso que estaba deshabitado y en mal estado de conservación, como lo afirmo la secuestre Abogada CONSUELO que estaba excluida de los Auxiliares de la justicia como secuestre, desde el año 2017 hasta la fecha quien presento autorización de la empresa ABC JURIDICA SAS sin firmas esta aceptación y así la Alcaldesa Angela la Acepto y no verifico si esta Señora estaba habilitada como secuestre.
3. SOBRE EL ITEM 3: Es cierto que las certificaciones de Representación Legal se presumen legal de una cosa es presumir y otra cosa es aceptar estas certificaciones como legales, si todas son presuntamente fraudulentas que cualquier opera con solo leerlas y revisar sabe que son fraudulentas como lo probe y demostré y que solicite que se enviara todo el expediente a al Fiscalía General para lo de su competencia y que desafortunadamente la Honorable Juez no se pronuncio a pesar de ver que estas son ilegales y sabia que esta Agrupación tiene dos certificaciones de representación Legal para la misma agrupación con matrices 50C-782420 y 50C-781617 y que sabia que esta agrupación esta dividida por el parque público vecinal IDRD 10-245 parque manejado por la Alcaldía de Engativá.
4. SOBRE EL PUNTO 4: Esta empresa ABC JURIDIDCA S.A.S. Nunca ha presentado rendición desde el 01 de enero de 2020 hasta el 31 de octubre de 2023, ni la honorable Juez no la ha sancionado o la ha multado y excluido de acuerdo al código general del proceso, esta abogada se comprometió ha rendir cuenta cada tres meses en la diligencia de secuestre. Ha la fecha de haber consignado 20 millones de pesos por producto de arriendo, al contrario abandonado el Apartamento para que se deteriorara y dejar que se filtrara el agua por la terraza ya que esta en un quinto piso, todo esto se lo demostré a la Honorable <juez SANDRA MILENA quien nunca se pronuncio y dejo que mi Apartamento se deteriorara como lo demuestran las fotos.

5. También dice la Honorable Juez que ABC JURIDICA S.A.S. dice que se encuentra ACTIVA tiene toda la razón, pero el debate esta mala fe, dolo, administración desleal, presunto engaño, tanto a la Alcaldía como al Juzgado 3 Civil Municipal y 8 Civil Municipal ya que para la audiencia de noviembre del 2019 su de presunta autorizo a una Abogada que sabia que no estaba habilitada como auxiliar de la justicia, como secuestre desde el año 2017 y presuntamente esta abogada fue representante legal de está empresa, que fraude tan macabro, probado ante el juzgado 3 Civil Municipal como 8 Civil de Ejecución y que los honorables jueces ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ y SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ, no sanciona excluyeron de los Auxiliares de Justicia a esta empresa, ni denunciaron este presunto fraude que continua hasta la fecha, ante la Fiscalía General de la nación ni ante el Consejo de la Judicatura que lo solicite en varios memoriales.
6. En virtud de todo lo anterior yo presente Tutela contra el Juzgado 3 Civil Municipal y 8 Civil de Ejecución #110013103-034-2023-00034-01 que esta en la Corte Constitucional por presunta violación a los derechos humanos , discriminación violación de los derechos humanos y otros.
7. Nunca cumplieron las innumerables sentencias que Anexe donde es obligado para los jueces denunciar los delitos que se presente en los procesos, denunciándolos tanto en la Fiscalía enviaron el expediente como a la judicatura.
8. Nunca cumplieron las sentencias de unificación y otras que aporte, el juzgado 3 Civil Municipal la Corte Constitucional le tumbo dos procesos Ejecutivos por no cumplir las sentencias .
9. Nunca me tuvieron las pruebas apartadas más 20 pruebas ni del Honorable Juez aceptando la solicitud e pruebas de oficio.

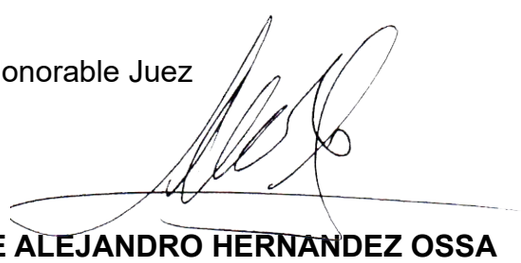
PETICIÓN

1. De una manera muy respetuosa solicito por décima vez a la Señora Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ, solicitudes desde el año 2020 hasta la fecha, por rendición de cuentas y sanción de exclusión de los Auxiliares de la Justicia como

Secuestre de la empresa ABC JURIDICAS S.A.S. Nit. 900.67803-2 y a su autorizada Abogada CONSUELO GARCIA PEREZ C.C. 5718887 TP 327042

2. Nuevamente solicitud que se sancione a la Honorable Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.765.108 de Bogotá T.P. 70215 C.S.J.
   A) Por no enviarme copia de los memoriales que presenta al Juzgado que son más de veinte (20).
   B) Por presuntamente engañar a la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ al no anexar en la liquidación de crédito la otra certificación de representación Legal para la misma agrupación con Matriz 50C-781617 Calle 86 #95d-03 CON EL FIN DE.
3. Solicito muy respetuosamente a la Honorable Juez que se cumpla el Auto del 28 de julio de 2023 donde ordena requerir a ABC JURIDICAS S.A.S para que rinda cuentas Sopena de hacerse acreedor de las sanciones establecidas en el artículo 50 del Código General del proceso y advirtiendo las sanciones a la falta o demora en la rendición del informe respectivo. Sopena de realizar las compulsas penales por indebida administración de los bienes a su cargo.
4. Se envíe a la fiscalía General de la Nación las compulsas de copias por incumplimiento.
5. Se le solicite a la empresa ABC JURIDICAS S.A.S. Nit. 90067803-2 a su Representante Legal FABIAN RICARDO CRUZ CARRILLO C.C. 79.800.492 de Bogotá para que anexe la póliza de cumplimiento que no anexo para que lo nombraran auxiliar de justicia y se haga cumplir dicha póliza, el cual a la fecha debe de haber más de veinte millones de pesos ($20.000.000) consignados en la cuenta del Juzgado por Arrendamiento

Del Honorable Juez



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19.377.870 de Bogotá
Email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado dentro del término legal el 03 de agosto de 2023, por el demandado **José Alejandro Hernández Ossa**, contra los autos adiados del 28 de julio de 2023. -BestDoc C1-

I. ACTUACIONES

Argumenta el demandado que sobre el traslado del avaluó no se pronunció, porque la demandante ni el Juzgado le enviaron a su correo el avalúo ni la Certificación de Representación Legal. Indica que no se le envió la diligencia de secuestro con su video de filmación, realizado por la Alcaldía de Engativá el 15 de noviembre de 2019.

Manifestó que la titular del Despacho, no se pronunció jurídica y jurisprudencialmente, señalando cuál de las 8 certificaciones de Representación Legal aportadas es la legal.

Por último, aduce que el estado de abandono del apartamento es por la negligencia no solo del secuestre sino por el Juzgado al no solicitar rendición de cuentas al secuestre desde el año 2020. Así mismo, señaló que la secuestre Consuelo García Pérez, se encuentra excluida de los auxiliares de la justicia.

II. CONSIDERACIONES

Dispone el artículo 318 del Código General del Proceso, que el recurso de reposición procede, salvo norma en contrario, contra todos los autos que dicten los Jueces con el propósito de que sea revocado o reformado por el mismo funcionario, conforme a los argumentos de la sustentación.

Descendiendo al caso bajo estudio, de entrada, advierte el Despacho que no le asiste razón al demandado en su escrito de inconformidad por las razones que a continuación se exponen:

JMAMV

1° Con relación al avaluó resulta necesario indicarle que el mismo puede ser consultado por los canales digitales disponibles como el BestDoc y/o dirigirse a las instalaciones de la Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá Nivel 2ª, ya que son las partes a quien les asiste el deber de estar atentos a cada uno de los trámites del proceso adelantados por esta Sede.

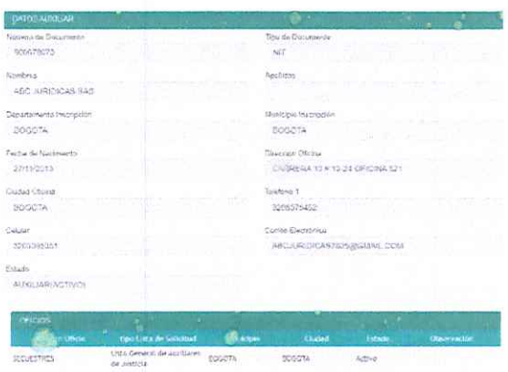
2° Frente a que no se envió la diligencia de secuestro, se le indica que el Despacho en auto del 28 de julio de 2023, ordenó a la Secretaría para que procediera a enviar la diligencia practicada por la Alcaldía Local de Engativá, por lo que dicha solicitud ya fue resuelta.

3° A su turno, le reitera el Despacho que las Certificaciones de Existencia y Representación Legal aportadas al proceso se presumen auténticas al tenor del artículo 244 del Código General del Proceso, ya que fueron expedidas por la Alcaldía Local de Engativá, así mismo debe tener en cuenta que conforme a la Ley 675 de 2001, cada año se debe realizar asamblea general en las propiedades sometidas al régimen de propiedad horizontal, por ende, las mismas deben actualizarse a efectos de tener certeza de quien es el actual Representante Legal de la copropiedad.

4° Por último, en cuanto a la negación de la inspección judicial, se le indica que de conformidad con el artículo 52 del Código General del Proceso, el auxiliar de la justicia -secuestre- es quien tiene la custodia y administración del bien inmueble y no la Juez, por ende, en providencia del 28 de julio de 2023, esta Corporación ordenó a la entidad **ABC Jurídicas S.A.S.** -Secuestre-, para que procediera a rendir cuentas de su gestión.

Así mismo, es de señalar que en el supuesto caso que la auxiliar de la justicia, no rinda dentro del término otorgado cuenta de la administración del bien inmueble bajo su custodia, este Despacho conforme al numeral 7 e inciso 13 del artículo 50 del Código General del Proceso, comunicará dicha situación al Consejo Superior de la Judicatura, para que se adopten las sanciones a las que haya lugar.

En este mismo sentido, es de aclararle que la entidad **ABC Jurídicas S.A.S.,** en su calidad de secuestre dentro del proceso actualmente se encuentra **activa**, tal y como se evidencia en la siguiente imagen:



MAMV

De manera similar, es de resaltar que en la diligencia de secuestro llevada a cabo el 15 de noviembre de 2019, se dejó constancia por parte de la auxiliar de la justicia ***"que el inmueble se encuentra desocupado inhabitado y en muy mal estado de conservación[1]".***

Así las cosas, esta Sede Judicial, no revocará los autos de fecha 28 de julio de 2023, por los motivos expuestos en la parte considerativa de esta providencia, y consecuentemente negará el recurso de apelación por tratarse de un proceso de mínimo cuantía, esto es, de única instancia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.,

III. RESUELVE:

Primero: **No revocar** los autos de fecha 28 de julio de 2023 -BestDoc C1-, por las razones anteriormente expuestas.

Segundo: **Negar** el recurso de apelación presentado en forma subsidiaria, por cuanto el presente proceso es de mínima cuantía, es decir, de única instancia.

Notifíquese, (02)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. Hoy **27 de octubre de 2023**
Por anotación en estado **No. 185** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.
CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ
SECRETARIA

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

10/11/2023

Al despacho del señor(a) juez hoy _____
Observaciones _____
El(la) Secretario(a) _____

[1] Acta de secuestro de fecha 15 de noviembre de 2019 – FE. 025 visor cuaderno 1

JLJM V

14

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
BOGOTÁ, D.C.
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL



ABC JURIDICAS S.A.S.

AUXILIARES DE LA JUSTICIA - SECUESTRES DE JUDICIALES - PERITAJES - AVALUOS - BODEGAJES

AUTORIZACION EXPRESA PARA LA DILIGENCIA DE SECUESTRO (art.52 C.G.P.)

En mi condición de representante legal de la firma ABC JURIDICAS S.A.S., NIT.: 900.678.073-2, vigente en la lista de auxiliares de la Justicia en el cargo de ***SECUESTRE***, mediante el presente documento faculto expresamente a la señora ***CONSUELO GARCIA PEREZ***, mayor de edad, identificada tal y como aparece al pie de su firma, para que en nombre y representación de la empresa asista a las diligencias de secuestro programadas por su Despacho y para este caso en particular en cumplimiento al Auto que ordena el secuestro, con amplias facultades de recibir bienes, efectuar contratos de arrendamiento, de depósito, traslados de bienes muebles directamente a las instalaciones de ABC JURIDICAS S.A.S., recibir sumas por concepto de honorarios, gastos, arrendamientos y de otra índole con destino a ABC JURIDICAS S.A.S., revisar expedientes, retirar copias, desgloses, de conformidad a lo que los estatutos civiles, procesales, administrativos y de comercio permiten para estos casos y demás a fin de obtener el correcto ejercicio por cuenta del cargo.

Agradezco de antemano a ustedes toda la atención y colaboración que se sirvan prestar, a fin de lograr la ejecución de lo ordenado conforme el cargo lo impone.

Cordialmente,

FAVIAN RICARDO CRUZ CARRILLO

C.C. No. 79.800.492 de Bogotá D.C.

QUIEN ACEPTA:

_____C.C. No. _____ de _____

RV: Respuesta 2023-EE-0683710 2023-11-16 12:26:23.8.

Juzgado 08 Civil Municipal Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.
<j08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 16/11/2023 15:50

Para:Radicación Juzgado 08 Civil Municipal Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C.
<radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (801 KB)

2023-EE-0683710.pdf; 402081 anex unidos.pdf;

Cordialmente,

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá

De: Aplicativo Información - Nivel Central <info@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 16 de noviembre de 2023 3:34 p. m.
Para: Quejas Sala Disciplinaria - Bogotá - Bogotá D.C. <quejasdisciplinariasbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Secretaria General Corte Suprema de Justicia <secretariag@cortesuprema.gov.co>; Secretaria General Consejo De Estado <secgeneral@consejodeestado.gov.co>; Info JEP Colombia <info@jep.gov.co>; Juzgado 08 Civil Municipal Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 10 Civil Municipal Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <j10ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 19 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl19bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 30 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 30 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 70 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: Mesa De Entrada Consejo Superior De La Judicatura - SIGOBIUS <mepjbogota@cendoj.ramajudicial.gov.co>; josealejandrohernandezossa@gmail.com <josealejandrohernandezossa@gmail.com>
Asunto: RV: Respuesta 2023-EE-0683710 2023-11-16 12:26:23.8.

Reciba un Cordial Saludo:

Se remite por considerarlo de su competencia para su conocimiento y demás fines pertinentes. Artículo 21 de la Ley 1755 de 2015.

En caso de que no sea de su competencia y con el objeto de evitar reprocesos, solicitamos redireccionar al funcionario o área competente.

Así mismo copiar la respuesta o gestión directamente al usuario solicitante y/o a quienes considere pertinente, a fin de mantener trazabilidad.

Agradezco de antemano su valiosa atención y diligencia.

Cordialmente,

Edwind De la Rosa

.....

Consejo Superior de la Judicatura
Centro de Documentación Judicial (CENDOJ)

Atención al Usuario – Rama Judicial

Tel: (601) 565 8500 EXT. 7522
info@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: sirius2@personeriabogota.gov.co <sirius2@personeriabogota.gov.co>
Enviado: jueves, 16 de noviembre de 2023 12:27
Para: Aplicativo Información - Nivel Central <info@cendoj.ramajudicial.gov.co>; gruporequerimientoc@personeriabogota.gov.co <gruporequerimientoc@personeriabogota.gov.co>
Cc: enviocorreocertificado@correocertificado-4-72.com <enviocorreocertificado@correocertificado-4-72.com>
Asunto: Respuesta 2023-EE-0683710 2023-11-16 12:26:23.8.

Señor(a) ,

¡Importante!
El correo sirius2@personeriabogota.gov.co es únicamente para envíos electrónicos; **por favor no responda a este correo**.

Adjunto encontrará el documento radicado en la entidad con el radicado No. 2023-EE-0683710. Le solicitamos muy comedidamente proceda a realizar su revisión y verificación lo antes posible. Reciba un cordial saludo.

Cordialmente,

GUARDIANES de tus DERECHOS
Personería de Bogotá, D. C.

Personería de Bogotá, D.C. comprometida con el medio ambiente.

Aviso Legal: Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y podrían contener información privilegiada y reservada de la Personería de Bogotá D.C., para uso exclusivo del destinatario. Si llegó a usted por error, por favor elimínelo y avise inmediatamente al remitente, absteniéndose de usar, retener, imprimir, copiar, enviar, revelar el contenido o utilizar alguna parte de este mensaje o de sus adjuntos, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y las demás que resulten pertinentes. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, la PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C., no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de la Personería de Bogotá. D.C.

GUARDIANES de tus DERECHOS
Personería de Bogotá, D. C.

PERSONERÍA DE BOGOTÁ D.C

N°. Radicado : 2023-EE-0683710 Folios: 1
Fecha : 16/11/2023 12:26:23 Anexos : 1
Destino: CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
Origen: 13950-PERSONERÍA DELEGADA PARA LA OR
Asunto: Radicado SINPROC 412081-413728 de 2023

Bogotá D.C., 14 de noviembre de 2023

Señores
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
Correo electrónico: info@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad

ASUNTO: Radicado **SINPROC 412081-413728** de 2023
(Al consultar digitar este número)

Respetados señores:

De manera atenta y ante la falta de competencia de la Entidad, me permito trasladar la petición del asunto de la referencia, presentada por el señor **JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA**. Se anexa petición.

Este traslado se realiza en cumplimiento a lo señalado en el artículo 21 y 23 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, y en observancia de los artículos 12 y 13 del Acuerdo Distrital No. 755 de 2019 del Concejo de Bogotá. De dicho traslado se informó al peticionario adjuntando copia del oficio remitido a su despacho.

Por lo anterior, solicito de manera respetuosa se de respuesta de fondo al peticionario, en los términos y condiciones establecidos por la Ley, a fin de garantizar el derecho constitucional de petición, establecido en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia.

Cordialmente,

MIGUEL ANGEL DE LA OSSA OLMOS
Personero Delegado para la Orientación y Asistencia a las Personas

Anexo(s): un (1) archivo

Elaboró: Alejandra Leal Barrios – Personería Delegada para la Orientación y Asistencia a las Personas
Revisó: Claudia Zárate – Personería Delegada para la Orientación y Asistencia a las Personas
Aprobó: Miguel Ángel de la Ossa Olmos – Personería Delegada para la Orientación y Asistencia a las Personas

Aviso de privacidad: Sus datos personales serán tratados conforme a la Política de Tratamiento de Datos Personales, que podrá ser consultada en www.personeriabogota.gov.co.

Bogotá Viernes 03 de Noviembre de 2023

Señores
CORTE CONSTITUCIONAL
Presidente: ALBERTO ROJAS RIOS
CC CONSTITUCIONAL
Email: secretaria1@corteconstitucional.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
Presidente ALVARO NAMEN VARGAS
correspondencia@consejodeestado.gov.co

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Presidente: JOSE LUIS QUIROZ ALEMAN
secretariag@cortesuprema.gov.co

JEP
Presidenta: PATRICIA LINARES PRIETO
info@jep.gov.co

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATIRA
Presidente: DIANA ALEXANDRA REMOLINA BOITA
correspondencia@comisiondisciplinaria.ramajudicial.gov.co

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
Dr. GUSTAVO PETRO URREGO
contacto@presidemcia.gov.co

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA
Alcaldesa Doctora CLAUDIA NAYIBE LOPEZ HERNANDEZ
radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

PERSONERIA DE BOGOTÁ
Doctor JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON
buzonjudicial@personeriabogota.gov.co
cleyton@personeriabogota.gov.co

MINISTRO DE JUSTICIA
Ninistro Doctor NESTOR OSUNA
Email: gestión.documental@minjusticia.gov.co

MINISTRO DEL INTERIOR
Ministro Doctor ALFONSO PRADA
Email: sevicioalciudadano@mininterior.gov.co

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN
Doctira MARGARITA CABELLO
Email: quejas@procuraduria.gov.co

DEFENSORIA DEL PUEBLO
Doctor CARLOS CAMARGO
Email: tlovac@defensoria.gov.co
gbejarano@defensoria.gov.co

REFERENCIA: DERECHO DE PETICIÓN

ASUNTO:
1. MUY RESPETUOSAMENTE LES SOLICITO ME INFORME QUIEN HACE CUMPLIR LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO DE ESTADO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Y DE LA JEP, DE LOS JUECES Y SON DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO POR LAS ENTIDADES DEL ESTADO Y PARTICULARES.

2. Un extraordinario tratadista llamado Señor ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ, escribió un libro sobre FECHA DE RECEPCIÓN 28 DE NOVIEMBRE DE 2016 y fecha de aceptación 12 de octubre de 2023 “LA SEGUNDA INSTANCIA: UNA PROBABILIDAD DE LA SENTENCIA EN MÍNIMA CUANTIA ¿QUE PROBABILIDAD HAY QUE LOS HONORABLES PRESIDENTES DE LAS CORTES Y EL GOBIERNO INTRODUZCAN ESTA IDEA EN NUEVO PROYECTO DE REFORMA A LA JUSTICIA ?

Yo, JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, identificado con Cédula de Ciudadanía 19.377.870 de Bogotá acudo al DERECHO DE PETICIÓN consagrado en la Constitución Política de Colombia Artículo 23 en interés general, para que me resuelvan las preguntas antes mencionadas.

HECHOS

1. Cuando uno consulta los procesos en la página de la Rama Judicial, en la pantalla sale TWITER – TWEETS de c. judicaturas C.S.J. que dice: Rma. jud…..@judicat…3 agosto de 2020 x- presidentes de @judicaturacsj, @cortesupremaj - @consejodeestado - @coretconstitucional y jep_Colombia, **hacen un llamado a confiar en la acción de los jueces, quienes toman sus decisiones con rigor y sensatez dentro del orden establecido por la Constitución Política y la ley, enseguida está la circular del 3 de agosto de 2020 firmado por los presidentes de la Altas Cortes**, Anexo pantallazo Rama Judicial y Circular, consultado por internet, encontré el libro del tratadista ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ fecha de recepción 28 de

noviembre de 2016, aprobación 12 de octubre de 2017 ANEXO LIBRO QUE DICE: La Segunda Instancia una probabilidad de la sentencia en mínima cuantía y en uno de sus apartes dice: “LAS DECISIONES CREAN CONFIANZA LEGÍTIMA EN LA COMUNIDAD Y PERMITEN EN GRADO SUMO ALCANZAR LA PAZ SOCIAL. UNA SOCIEDAD EN SUS JUECES EN LA MEDIDA QUE SUS FALLOS SEAN ESPEJO DE JUSTICIA Y ORDEN, PERO ANTE TODO DE DISCIPLINA JURIDICA BENEFACTORA DE DERECHO, PERO TAMBIEN MIRE CON DESAIRE E IMPONGA CASTIGO A LOS INFRACTORES”

2. En el Juzgado tercero Civil donde se llevó Demanda Ejecutiva y dio sentencia el Honorable Juez **ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ y** EL Honorable Juez **GELBER PIÑA** el cual paso al Juzgado 8 Octavo Civil Municipal Ejecución PROCESO 110014003-003-2015-00839-00 Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ en lista para remate de:
   - En el Juzgado Tercero (3) Civil desde el año 2015 o antes hay un cuadro enmarcado en vidrio que tiene esta frase “CUANDO SENTENCIES UNA CAUSA SIN OIR A LA PARTE OPUESTA, AUNQUE SENTENCIES LO JUSTO, ES INJUSTA LA SENTENCIA.”
   - Este dos Juzgados sus Jueces en este proceso me violaron los derechos fundamentales como

SENTENCIA APORTADA Y COMENTADAS

1. TUTELA 104-2014 En cuanto e delito en si mismo no puede ser fuente de derecho.
2. Sentencia de Corte Suprema de Justicia de 31 de octubre de 1923 (Csasación del 31 de octubre de 1923 XXX 192) CUANDO DOS EDIFICIOS ESTÁN SEPARADOS POR UNA CALLE O CAMINO PÚBLICO NO SE PUEDEN CONSIDERAR UNO SOLO.
3. TUTELA T-747-2013: “ CUANDO UN TÍTUO EJECUTIVO SE PRESENTAN EXCEPCIONES EL PROCESO PARA A SER UN PROCESO DE

CONOCIMIENTO O UN PROCESO DE COGNICIÓN – UN ORDINARIO AL REVES” En este caso es de obligatorio para e operador jurídico decretar las pruebas.

4. Sentencia de la Corte Constitucional en relación con el artículo 48 de la Ley 575 de 2000 PH precedente Constitucional C-929-07 EN RELACIÓN CON LA ALEGACIÓN DE LA DEUDA POR VÍA DE EXCEPCIÓN.
5. El precedente constitucional T-746-12 al no proceder con apreciación razonada de las pruebas y la santa crítica.
6. Sentencia del Tribunal Superior de Pereira donde se argumentó la sentencia C-429-7 Radicado # 66001-31-03-003-2011-00335-01 “REVOCA LA DECISIÓN DEL AGUO Y SUPENDE LA EJECUCIÓN ORDENADA.”
7. Sentencia T-974-03 del 2017-12-18 el Juez no puede limitar su análisis probatorio a los certificados que dan fe una determinada información, si no tiene el deber para poder aplicar sanciones procesales de comprobar la veracidad de dichos datos con la realidad.
8. Sentencia T-1750-00 SENTENCIA CSJTC-3298-2018
9. Sentencias Violación Directa de la Constitución y garantías del debido proceso Art. 29-31-33 y 228 Sentencia T-311-21 – T-422-2018
10. Sentencia -CSJUSTICIA SS 517520-20 error de hecho apreciación indebida del Juez en cuanto a las pruebas.
11. Todas las anteriores alegadas y comentadas en el proceso Ejecutivo # 110014003-2015-00839-00 pretermitidas por los tres Honorable Jueces hasta la fecha.

VIOLACIÓN

A) Violación por desconocimiento del precedente constitucional.
B) Violación por defecto factico absoluto por acción y omisión.
C) Defecto sustantivo orgánico procedimental

D) Error inducido por parte Demandante LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. de Montería Córdoba Natural de Sahagún y su Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.765.108 de Bogotá TP 70215 C.S. de la J.

E) Vía de hecho por interpretación por exigir una liquidación alterna cuando tache y sigo tachando de falsas las certificaciones de deuda como las certificaciones de representación desde la contestación de la demanda hasta la fecha.

PETICIÓN

1. MUY RESPETUOSAMENTE LES SOLICITO ME INFORME QUIEN HACE CUMPLIR LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO DE ESTADO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Y DE LA JEP, DE LOS JUECES Y SI SON DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO POR LAS ENTIDADES DEL ESTADO Y PARTICULARES.
2. Un extraordinario tratadista llamado Señor ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ, escribió un libro sobre FECHA DE RECEPCIÓN 28 DE NOVIEMBRE DE 2016 y fecha de aceptación 12 de octubre de 2023 “LA SEGUNDA INSTANCIA: UNA PROBABILIDAD DE QUE LOS HONORABLES PRESIDENTES E LAS CORTES Y EL GOBIERNO LA INTRODUZCAN EN NUEVO PROYECTO DE REFORMA A LA JUSTICIA ?
3. Consejo de la judicatura COMISION DISCIPLINARIA

12. Solicitud de investigación disciplinaria por faltas a los deberes del Abogado Doctor LUMAR ANTONIO ARIAS FIGUEROA C.C. 19.334.352 de Bogotá TP.- 123.456 Presidente del Consejo de Administración AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Nit.. 830135123-9 por permitir a la presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de

Montería Córdoba, natural de Sahagún Córdoba, solicito Representación Legal ante la Alcaldía de Engativá, solicitando dos certificaciones para la misma agrupación, Matrices Diferentes con la matriz 50C-782420 del Conjunto Residencial Bochica 1 PH y luego con la Matriz 50C-781617 del Conjunto Residencial Bochica 2 OH, con la Presunta complicidad del Revisor Contador GERMAN TORRES JAIMES C.C. 79.369.141 TP – 36565 engañando a los Jueces para obtener sentencias a su favor.

4. Solicitud respetuosa de solicitar los procesos digitalizados números
    13. 110014003-003-2015-00839-00 está en Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución JOSE HERNANDEZ OSSA
    14. 110014003-052-2015-00779-00 Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución ABUELA BETTY ARISTIZABAL.
    15. 110014003-019-2017-00534-00 Juzgado 19 Civil Municipal
    16. 110014003-030-2018-00178-00 Juzgado 30 Civil Municipal EL ABUELO VIDEO GERMAN LOPEZ
    17. 110014003-054-2018-00677-00 Juzgado 54 Civil Municipal Abuelitos Carmen Amaya
    18. 110014003-070-2015-00837 Juzgado 70 Civil Municipal Abuelita Mariela López
    19. Para que vean el presunto fraude al presentar estas demandas por parte de la Administradora LUZ MARINA DEL COCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, natural de Sahagún Córdoba con certificaciones presuntamente fraudulentas, dos certificaciones para la misma Agrupación, para dos Conjuntos separados por el Parque Público vecinal IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá.

20. Solicitud para la JEP

A raíz de estas demandas fraudulentas donde han demandado entre 300 a 700 Copropietarios doblemente basados en estas certificaciones de Representación presuntamente fraudulentas, han muerto varios abuelitos porque les llegaron deudas por cuotas d administración entre 15, 20 y 25 millones, el abuelo SALVADOR GROSSO que trabajo d mensajero en el Juzgado 20 Civil del Circuito murió hace 15 días, es el esposo de la Abuelita BETTY ARISTIZABAL, video de audiencia que anexo, esto es digno que la JEP investigue esta violación de los derechos humanos de estos abuelitos, porque presumí es un delito de lesa humanidad tratar de quitarles, rematarles sus apartamentos por el presunto fraude cometido y que continua de las notarias ya mencionadas, registro e Instrumentos Públicos Zona Centro, Alcaldía Local de Engativá y esta presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 94.973.202 de Montería Córdoba, Natural de Sahagún, ALBA CENIA CAMPO PEREZ, AUGUSTO HAROLD MONTOYA C.C. 80005170

Cordialmente,



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19.377.870 de Bogotá
Email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

PRUEBAS

1. Pantallazo rama Judicial “TWEETS” y circular firmada por los presidentes de la Altas cortes del 03 de agosto de 2020.

2. Libro del Tratadista ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ del 28 de noviembre de 2016 “LA SEGUNDA INSTANCIA – UNA PROBABILIDAD DE LA SENTENCIA EN MINIMA CUANTIA”
3. Memoriales Personería de Bogotá del 27 de octubre de 2023 Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución Proceso #110014003-003-12015-00839-00 del 31 de octubre de 2023 y 01 de noviembre de 2023.
4. Videos abuelitos sentencia BETTY ARISTIZABAL y GERMAN LOPEZ 3 110014003-052-2015-00677-00 y 110014003-030-2018-00178-00
5. Inhibitorio Procuraduría del 27 de Marzo de 2023 sobre la investigación disciplinaria Notarias Segunda, Décima, Veinticinco y Veintisiete Registro de Instrumentos Públicos, manda Oficio a la Personería de Bogotá Dr. JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON para que investigue a la exalcaldesa de Engativá y Actual ANGELA VIANEY ORTIZ RENDON y ANGELA MARIA MORENO TORRES Denuncia que yo presente ante la procuraduría.
6. Mi memorial de solicitud Coadyuvancia que presente ante el Consejo de Estado Honorable Magistrada NUBIA MARGOTH PEÑA GARZON Nulidad Simple donde me acepto como Coadyuvante Proceso 11001032-2018-00180-00
7. Sentencias de Impugnación de Acta de los Honorables Jueces 50CC y 25CC Doctoras PILAR JIMENEZ ARDILA y OLGA CECILIA GARZON Proceso #110013103-024-2014-00702-01 y 110013103-025-2018-00334-01 Confirmada por los Honorables magistrados del tribunal Superior OSCAR FERNANDO YAYA PEÑA, MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA, GERMAN VALENZUELA, MARTHA PATRICIA GUZMAN ALVAREZ, JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA Y LILIANA AIDA LIZARAZO VACA, sentencias que hasta la fecha no ha cumplido, ni la Alcaldía de Engativá Alcaldesa ANGELA MARIA MORENO TORRES ni la presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA ni la tuvo en cuenta como prueba los Honorables Jueces del Juzgado Tercero Civil Municipal ORLANDO GILBERTH HERNANDEZ MONTAÑEZ y GELVER PIÑA en mi proceso 110014003-003-2015-00839-00 y denuncias penales contra la

Alcaldía de Engativá por presunto soborno de Cuarenta Millones para que siguiera el caos jurídico en la agrupación y que sigue hasta la fecha contra LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVIRO TAPIA Agrupación A y B y ALBA CENIA CAMPO PEREZ Conjunto C y D.

8. Mi petición del 27 de octubre de 2023 al Personero de Bogotá Doctor **JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON** sobre investigaciones a la Ex Alcaldesa **ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN** y la actual **ANGELA MARIA MORENO TORRES**

De: Buzón Judicial < buzonjudicial@personeriabogota.gov.co>
Para: Correo Institucional <institucional@personeriabogota.gov.co>
Asunto: RV: DERECHO DE PETICIÓN JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

De: JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>
Enviado: viernes, 3 de noviembre de 2023 4:58 p. m.
Para: secretaria1@corteconstitucional.gov.co <secretaria1@corteconstitucional.gov.co>; secretariag@cortesuprema.gov.co <secretariag@cortesuprema.gov.co>; info@jep.gov.co <info@jep.gov.co>; correspondencia@comisiondisciplinaria.ramajudicial.gov.co <correspondencia@comisiondisciplinaria.ramajudicial.gov.co>; contacto@presidemcia.gov.co <contacto@presidemcia.gov.co>; radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co <radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co>; Buzón Judicial <buzonjudicial@personeriabogota.gov.co>; Carlos Arturo Leyton Yara <cleyton@personeriabogota.gov.co>; gestion.documental@minjusticia.gov.co <gestion.documental@minjusticia.gov.co>; sevicioalciudadano@mininterior.gov.co <sevicioalciudadano@mininterior.gov.co>; quejas <quejas@procuraduria.gov.co>; tlovac@defensoria.gov.co <tlovac@defensoria.gov.co>; gbejarano@defensoria.gov.co <gbejarano@defensoria.gov.co>; correspondencia@consejodeestado.gov.co <correspondencia@consejodeestado.gov.co>
Asunto: DERECHO DE PETICIÓN JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

Cordial saludo, en archivo adjunto envío DERECHO DE PETICIÓN y soportes

Agradezco su valiosa colaboración.

- CP_0511101144827.wmv
- CP_1106103028074.wmv
- 1 PRONUNCIAMIENTO DE AUTO DEL 28 DE JULIO DE 20...
- 1- DERECHO DE PETICION PERSONERI DE BOGOTA JOSE...
- 1. MEMORIAL CORRECCIÓN DEMANDA Y PRESENTACIÓN N...
- 1. SOLICITUD RESOLUCION.pdf
- 2. RESOLUCIONES (1).pdf
- 2. RESOLUCIONES.pdf
- 3. JUZGADOS 50 CIVIL DEL CIRCUITO.pdf
- 4. DENUNCIAS PENALES.pdf
- 5. MALAFE PARQUE PUBLICO.pdf
- 6. PRESUNTA CORRUPCION ALCALDIA ENGATIVA.pdf
- 2018-09-03 79466465 Orlando Gilbert Hernández M...
- 2023-05-18 Recurso reposición apelación 1100140...
- 2023-EE-0639893.pdf
- 2023-EE-0644874 COMPLE.pdf
- 2023-EE-0644875.pdf
- 2023_603_20236030504881_20230725114757.pd...
- 2023_603_20236030504891_20230725114833.pd...
- 2023_603_20236030504921_20230725114917.pd...
- 2023_603_20236030504941_20230725114941.pd..
- 2019603890200001E.pdf
- ANEXOS (1).pdf
- ANEXOS.pdf
- AUTO ADMISION COADYUVANCIA CONSEJO DE ESTADO.pdf
- AUTOS 2.pdf
- BOCHICA 3 ZONA CYD Y CC CRP 1.pdf
- BOCHICA A Y B solicitud de correccion matric..pdf
- BOCHICA A Y B-solicitd cert. de repre-2017.pdf

- CERT_REPRESENTACION LEGAL PRESUNTAMENTE FRAUDUL...
- CERT_REPRESENTACION LEGAL PRESUNTAMENTE FRAUDUL...
- COMUNICACION AUTO RADICADO E-2022-304968.pdf
- CONSTANCIA ENTREGA IUS E-2022-304958 EN PERSON...
- DEMANDA.pdf
- DEMANDAS .pdf
- DENUNCIA FISCALIA LUZ MARINA GARAVITO AÑO 2020.pdf
- Der Pet Fisca y Pro.pdf
- derecho de peticion JOSE HERNANDEZ.pdf
- E-2022-304968-DECISION INHIBITORIA Y OTRAS (1).pdf
- E-2022-304968-DECISION INHIBITORIA Y OTRAS.pdf
- EDILES ENGATIVA.pdf
- FORMA DE INSCRIBIR UNA PROPIEDAD.pdf
- IMG_20230315_154434521 (1).jpg
- IMG_20230315_154434521.jpg
- IMG_20230315_154437058 (1).jpg
- IMG_20230315_154437058.jpg
- IMG_20230315_154440325 (1).jpg
- IMG_20230315_154440325.jpg
- IMG_20230315_154458788 (1).jpg
- IMG_20230315_154458788.jpg
- IMG_20230315_154712250 (1).jpg
- IMG_20230315_154712250.jpg
- IMG_20230315_154715266_BURST000_COVER (1).jpg
- IMG_20230315_154715266_BURST000_COVER.jpg
- IMG_20230315_154724992_BURST000_COVER (1).jpg
- IMG_20230315_154724992_BURST000_COVER.jpg
- IMG_20230315_154727842 (1).jpg
- IMG_20230315_154727842.jpg
- INSISTENCIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS AL SECUESTR...
- PANTALLAZO PROCESO 2.pdf
- PANTALLAZO PROCESO 3.pdf
- PANTALLAZO PROCESO EJECUTIVO.pdf
- PANTALLAZO PROCESO NULIDAD ALCALDIA.pdf
- PANTALLAZO PROCESO NULIDAD SIMPLE2.pdf
- PANTALLAZO PROCESO NULIDAD SIMPLE.pdf
- PANTALLAZO PROCESO.pdf
- pantallazo radicacion demanda consejo de estado...
- PROCURADURIA INVESTIGACION.pdf
- PRONUNCIAMIENTO JURIDICO SOBRE CERTIFICACIONES ...
- PRONUNCIAMIENTO JURIDICO SOBRE CERTIFICACIONES ...
- PRONUNCIAMIENTO SOBRE QUIEN CUMPLE LAS SENTENCI...
- PRUEBAS RECURSO DE REPOSICIÓN.pdf

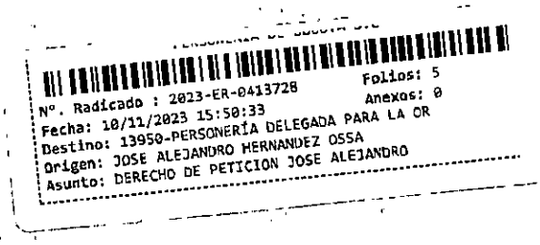
- RECURSO REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.pdf
- SOLICITUD COADYUVANCIA COMO AFECTADO EN ESTE PR...
- SOLICITUD DE APREMIO.pdf
- SOLICITUD PREJUDICIALIDAD.pdf
- SOLICITUD RENDICION DE CUENTAS.pdf

GUARDIANES de tus DERECHOS
Personería de Bogotá, D. C.

Personería de Bogotá, D.C. comprometida con el medio ambiente.

Aviso Legal: Este mensaje y cualquier archivo anexo son confidenciales y podrían contener información privilegiada y reservada de la Personería de Bogotá D.C., para uso exclusivo del destinatario. Si llegó a usted por error, por favor elimínelo y avise inmediatamente al remitente, absteniéndose de usar, retener, imprimir, copiar, enviar, revelar el contenido o utilizar alguna parte de este mensaje o de sus adjuntos, pues de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 de 2009 y las demás que resulten pertinentes. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, la PERSONERÍA DE BOGOTÁ, D.C., no asume ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. Las opiniones que contenga este mensaje son exclusivas de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de la Personería de Bogotá. D.C.

Bogotá Viernes 03 de Noviembre de 2023



Señores
CORTE CONSTITUCIONAL
Presidente: ALBERTO ROJAS RIOS
CC CONSTITUCIONAL
Email: secretaria1@corteconstitucional.gov.co

CONSEJO DE ESTADO
Presidente ALVARO NAMEN VARGAS
correspondencia@consejodeestado.gov.co

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
Presidente: JOSE LUIS QUIROZ ALEMAN
secretariag@cortesuprema.gov.co

JEP
Presidenta: PATRICIA LINARES PRIETO
info@jep.gov.co

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATIRA
Presidente: DIANA ALEXANDRA REMOLINA BOITA
correspondencia@comisiondisciplinaria.ramajudicial.gov.co

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
Dr. GUSTAVO PETRO URREGO
contacto@presidemcia.gov.co

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA
Alcaldesa Doctora CLAUDIA NAYIBE LOPEZ HERNANDEZ
radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

PERSONERIA DE BOGOTÁ
Doctor JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON
buzonjudicial@personeriabogota.gov.co
cleyton@personeriabogota.gov.co

MINISTRO DE JUSTICIA
Ninistro Doctor NESTOR OSUNA
Email: gestión.documental@minjusticia.gov.co

MINISTRO DEL INTERIOR
Ministro Doctor ALFONSO PRADA
Email: sevicioalciudadano@mininterior.gov.co

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN
Doctira MARGARITA CABELLO
Email: quejas@procuraduria.gov.co

DEFENSORIA DEL PUEBLO
Doctor CARLOS CAMARGO
Email: tlovac@defensoria.gov.co
gbejarano@defensoria.gov.co

REFERENCIA: DERECHO DE PETICIÓN

ASUNTO:
1. MUY RESPETUOSAMENTE LES SOLICITO ME INFORME QUIEN HACE CUMPLIR LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO DE ESTADO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Y DE LA JEP, DE LOS JUECES Y SON DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO POR LAS ENTIDADES DEL ESTADO Y PARTICULARES.

2. Un extraordinario tratadista llamado Señor ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ, escribió un libro sobre FECHA DE RECEPCIÓN 28 DE NOVIEMBRE DE 2016 y fecha de aceptación 12 de octubre de 2023 "LA SEGUNDA INSTANCIA: UNA PROBABILIDAD DE LA SENTENCIA EN MÍNIMA CUANTIA ¿QUE PROBABILIDAD HAY QUE LOS HONORABLES PRESIDENTES DE LAS CORTES Y EL GOBIERNO INTRODUZCAN ESTA IDEA EN NUEVO PROYECTO DE REFORMA A LA JUSTICIA ?

Yo, JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA, identificado con Cédula de Ciudadanía 19.377.870 de Bogotá acudo al DERECHO DE PETICIÓN consagrado en la Constitución Política de Colombia Artículo 23 en interés general, para que me resuelvan las preguntas antes mencionadas.

HECHOS

1. Cuando uno consulta los procesos en la página de la Rama Judicial, en la pantalla sale TWITER – TWEETS de c. judicaturas C.S.J. que dice: Rma jud.....@judicat...3 agosto de 2020 x- presidentes de @judicaturacsj, @cortesupremaj - @consejodeestado - @coretconstitucional y jep_Colombia, **hacen un llamado a confiar en la acción de los jueces, quienes toman sus decisiones con rigor y sensatez dentro del orden establecido por la Constitución Política y la ley, enseguida está la circular del 3 de agosto de 2020 firmado por los presidentes de la Altas Cortes**, Anexo pantallazo Rama Judicial y Circular, consultado por internet, encontré el libro del tratadista ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ fecha de recepción 28 de

noviembre de 2016, aprobación 12 de octubre de 2017 ANEXO LIBRO QUE DICE: La Segunda Instancia una probabilidad de la sentencia en mínima cuantía y en uno de sus apartes dice: "LAS DECISIONES CREAN CONFIANZA LEGÍTIMA EN LA COMUNIDAD Y PERMITEN EN GRADO SUMO ALCANZAR LA PAZ SOCIAL. UNA SOCIEDAD EN SUS JUECES EN LA MEDIDA QUE SUS FALLOS SEAN ESPEJO DE JUSTICIA Y ORDEN, PERO ANTE TODO DE DISCIPLINA JURIDICA BENEFACTORA DE DERECHO, PERO TAMBIEN MIRE CON DESAIRE E IMPONGA CASTIGO A LOS INFRACTORES"

2. En el Juzgado tercero Civil donde se llevó Demanda Ejecutiva y dio sentencia el Honorable Juez **ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑEZ y** EL Honorable Juez **GELBER PIÑA** el cual paso al Juzgado 8 Octavo Civil Municipal Ejecución PROCESO 110014003-003-2015-00839-00 Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ en lista para remate de:
   - En el Juzgado Tercero (3) Civil desde el año 2015 o antes hay un cuadro enmarcado en vidrio que tiene esta frase "CUANDO SENTENCIES UNA CAUSA SIN OIR A LA PARTE OPUESTA, AUNQUE SENTENCIES LO JUSTO, ES INJUSTA LA SENTENCIA."
   - Este dos Juzgados sus Jueces en este proceso me violaron los derechos fundamentales como

SENTENCIA APORTADA Y COMENTADAS

1. TUTELA 104-2014 En cuanto e delito en si mismo no puede ser fuente de derecho.
2. Sentencia de Corte Suprema de Justicia de 31 de octubre de 1923 (Csasación del 31 de octubre de 1923 XXX 192) CUANDO DOS EDIFICIOS ESTÁN SEPARADOS POR UNA CALLE O CAMINO PÚBLICO NO SE PUEDEN CONSIDERAR UNO SOLO.
3. TUTELA T-747-2013: " CUANDO UN TÍTUO EJECUTIVO SE PRESENTAN EXCEPCIONES EL PROCESO PARA A SER UN PROCESO DE

CONOCIMIENTO O UN PROCESO DE COGNICIÓN – UN ORDINARIO AL REVES" En este caso es de obligatorio para e operador jurídico decretar las pruebas.

4. Sentencia de la Corte Constitucional en relación con el artículo 48 de la Ley 575 de 2000 PH precedente Constitucional C-929-07 EN RELACIÓN CON LA ALEGACIÓN DE LA DEUDA POR VÍA DE EXCEPCIÓN.
5. El precedente constitucional T-746-12 al no proceder con apreciación razonada de las pruebas y la santa crítica.
6. Sentencia del Tribunal Superior de Pereira donde se argumentó la sentencia C-429-7 Radicado # 66001-31-03-003-2011-00335-01 "REVOCA LA DECISIÓN DEL AGUO Y SUPENDE LA EJECUCIÓN ORDENADA."
7. Sentencia T-974-03 del 2017-12-18 el Juez no puede limitar su análisis probatorio a los certificados que dan fe una determinada información, si no tiene el deber para poder aplicar sanciones procesales de comprobar la veracidad de dichos datos con la realidad.
8. Sentencia T-1750-00 SENTENCIA CSJTC-3298-2018
9. Sentencias Violación Directa de la Constitución y garantías del debido proceso Art. 29-31-33 y 228 Sentencia T-311-21 – T-422-2018
10. Sentencia -CSJUSTICIA SS 517520-20 error de hecho apreciación indebida del Juez en cuanto a las pruebas.
11. Todas las anteriores alegadas y comentadas en el proceso Ejecutivo # 110014003-2015-00839-00 pretermitidas por los tres Honorable Jueces hasta la fecha.

VIOLACIÓN

A) Violación por desconocimiento del precedente constitucional.

B) Violación por defecto factico absoluto por acción y omisión.

C) Defecto sustantivo orgánico procedimental

D) Error inducido por parte Demandante LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. de Montería Córdoba Natural de Sahagún y su Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.765.108 de Bogotá TP 70215 C.S. de la J.

E) Vía de hecho por interpretación por exigir una liquidación alterna cuando tache y sigo tachando de falsas las certificaciones de deuda como las certificaciones de representación desde la contestación de la demanda hasta la fecha.

PETICIÓN

1. MUY RESPETUOSAMENTE LES SOLICITO ME INFORME QUIEN HACE CUMPLIR LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL, CONSEJO DE ESTADO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Y DE LA JEP, DE LOS JUECES Y SI SON DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO POR LAS ENTIDADES DEL ESTADO Y PARTICULARES.
2. Un extraordinario tratadista llamado Señor ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ, escribió un libro sobre FECHA DE RECEPCIÓN 28 DE NOVIEMBRE DE 2016 y fecha de aceptación 12 de octubre de 2023 "LA SEGUNDA INSTANCIA: UNA PROBABILIDAD DE QUE LOS HONORABLES PRESIDENTES E LAS CORTES Y EL GOBIERNO LA INTRODUZCAN EN NUEVO PROYECTO DE REFORMA A LA JUSTICIA ?
3. Consejo de la judicatura COMISION DISCIPLINARIA

12. Solicitud de investigación disciplinaria por faltas a los deberes del Abogado Doctor LUMAR ANTONIO ARIAS FIGUEROA C.C. 19.334.352 de Bogotá TP.- 123.456 Presidente del Consejo de Administración AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Nit.. 830135123-9 por permitir a la presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de

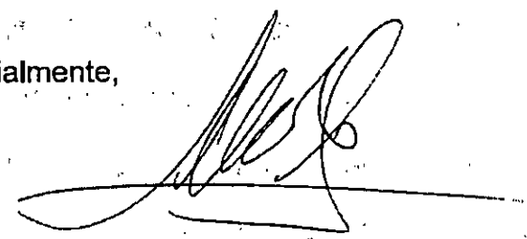
Montería Córdoba, natural de Sahagún Córdoba, solicito Representación Legal ante la Alcaldía de Engativá, solicitando dos certificaciones para la misma agrupación, Matrices Diferentes con la matriz 50C-782420 del Conjunto Residencial Bochica 1 PH y luego con la Matriz 50C-781617 del Conjunto Residencial Bochica 2 OH, con la Presunta complicidad del Revisor Contador GERMAN TORRES JAIMES C.C. 79.369.141 TP – 36565 engañando a los Jueces para obtener sentencias a su favor.

4. Solicitud respetuosa de solicitar los procesos digitalizados números
13. 110014003-003-2015-00839-00 está en Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución JOSE HERNANDEZ OSSA
14. 110014003-052-2015-00779-00 Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución ABUELA BETTY ARISTIZABAL.
15. 110014003-019-2017-00534-00 Juzgado 19 Civil Municipal
16. 110014003-030-2018-00178-00 Juzgado 30 Civil Municipal EL ABUELO VIDEO GERMAN LOPEZ
17. 110014003-054-2018-00677-00 Juzgado 54 Civil Municipal Abuelitos Carmen Amaya
18. 110014003-070-2015-00837 Juzgado 70 Civil Municipal Abuelita Mariela López
19. Para que vean el presunto fraude al presentar estas demandas por parte de la Administradora LUZ MARINA DEL COCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, natural de Sahagún Córdoba con certificaciones presuntamente fraudulentas, dos certificaciones para la misma Agrupación, para dos Conjuntos separados por el Parque Público vecinal IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá.

20. Solicitud para la JEP

A raíz de estas demandas fraudulentas donde han demandado entre 300 a 700 Copropietarios doblemente basados en estas certificaciones de Representación presuntamente fraudulentas, han muerto varios abuelitos porque les llegaron deudas por cuotas d administración entre 15, 20 y 25 millones, el abuelo SALVADOR GROSSO que trabajo d mensajero en el Juzgado 20 Civil del Circuito murió hace 15 días, es el esposo de la Abuelita BETTY ARISTIZABAL, video de audiencia que anexo, esto es digno que la JEP investigue esta violación de los derechos humanos de estos abuelitos, porque presumí es un delito de lesa humanidad tratar de quitarles, rematarles sus apartamentos por el presunto fraude cometido y que continua de las notarias ya mencionadas, registro e Instrumentos Públicos Zona Centro, Alcaldía Local de Engativá y esta presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 94.973.202 de Montería Córdoba, Natural de Sahagún, ALBA CENIA CAMPO PEREZ, AUGUSTO HAROLD MONTOYA C.C. 80005170

Cordialmente,



JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19.377.870 de Bogotá
Email: josealejandrohernandezossa@gmail.com

PRUEBAS

1. Pantallazo rama Judicial "TWEETS" y circular firmada por los presidentes de la Altas cortes del 03 de agosto de 2020.

2. Libro del Tratadista ORLANDO GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ del 28 de noviembre de 2016 "LA SEGUNDA INSTANCIA – UNA PROBABILIDAD DE LA SENTENCIA EN MINIMA CUANTIA"
3. Memoriales Personería de Bogotá del 27 de octubre de 2023 Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución Proceso #110014003-003-12015-00839-00 del 31 de octubre de 2023 y 01 de noviembre de 2023.
4. Videos abuelitos sentencia BETTY ARISTIZABAL y GERMAN LOPEZ 3 110014003-052-2015-00677-00 y 110014003-030-2018-00178-00
5. Inhibitorio Procuraduría del 27 de Marzo de 2023 sobre la investigación disciplinaria Notarias Segunda, Décima, Veinticinco y Veintisiete Registro de Instrumentos Públicos, manda Oficio a la Personería de Bogotá Dr. JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON para que investigue a la exalcaldesa de Engativá y Actual ANGELA VIANEY ORTIZ RENDON y ANGELA MARIA MORENO TORRES Denuncia que yo presente ante la procuraduría.
6. Mi memorial de solicitud Coadyuvancia que presente ante el Consejo de Estado Honorable Magistrada NUBIA MARGOTH PEÑA GARZON Nulidad Simple donde me acepto como Coadyuvante Proceso 11001032-2018-00180-00
7. Sentencias de Impugnación de Acta de los Honorables Jueces 50CC y 25CC Doctoras PILAR JIMENEZ ARDILA y OLGA CECILIA GARZON Proceso #110013103-024-2014-00702-01 y 110013103-025-2018-00334-01 Confirmada por los Honorables magistrados del tribunal Superior OSCAR FERNANDO YAYA PEÑA, MANUEL ALFONSO ZAMUDIO MORA, GERMAN VALENZUELA, MARTHA PATRICIA GUZMAN ALVAREZ, JOSE ALFONSO ISAZA DAVILA Y LILIANA AIDA LIZARAZO VACA, sentencias que hasta la fecha no ha cumplido, ni la Alcaldía de Engativá Alcaldesa ANGELA MARIA MORENO TORRES ni la presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA ni la tuvo en cuenta como prueba los Honorables Jueces del Juzgado Tercero Civil Municipal ORLANDO GILBERTH HERNANDEZ MONTAÑEZ y GELVER PIÑA en mi proceso 110014003-003-2015-00839-00 y denuncias penales contra la

Alcaldía de Engativá por presunto soborno de Cuarenta Millones para que siguiera el caos jurídico en la agrupación y que sigue hasta la fecha contra LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVIRO TAPIA Agrupación A y B y ALBA CENIA CAMPO PEREZ Conjunto C y D.

8. Mi petición del 27 de octubre de 2023 al Personero de Bogotá Doctor **JULIAN ENRIQUE PINILLA MALAGON** sobre investigaciones a la Ex Alcaldesa **ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN** y la actual **ANGELA MARIA MORENO TORRES**

Oficina de Ejecución
Civil Municipal de Bogotá
se agrega memorial estando al despacho
21-11-2023

REMISIÓN DE PIEZA PROCESAL N° 03-2015-839 JUZ 8 ECM

Profesional Grado XII - Bogotá - Bogotá D.C. <respuestasolicitudesoecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Mar 06/02/2024 15:52
Para:josealejandrohernandezossa@gmail.com <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

4 archivos adjuntos (40 MB)
033ActaDeDiligenciaDeSecuestro.pdf; 028ActaDeDiligenciaDeSecuestro.pdf; 025ActaDeDiligenciaDeSecuestro.pdf; 020ActaDeDiligenciaDeSecuestro.pdf;

Cordial saludo

Apreciado usuario, En atención a providencia del 28 de julio de 2023, me permito compartir la diligencia de secuestro indicada.

Por último, me permito informarle que este correo está destinado ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE para el **ENVÍO DE OFICIOS** de la oficina de ejecución civil municipal una vez están elaborados y firmados de los procesos que reposan en dicha oficina. Por lo anterior, se le informa que la recepción de memoriales, comunicaciones, respuestas y demás, será descentralizada de manera tal que deberán radicarse en el respectivo canal dependiendo del Juzgado de Ejecución Civil Municipal donde cursa el respectivo proceso así:

Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.	Correo electrónico	Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.	Correo electrónico
Juzgado Primero	radicacionj01ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Once	radicacionj11ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Segundo	radicacionj02ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Doce	radicacionj12ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Tercero	radicacionj03ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Trece	radicacionj13ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Cuarto	radicacionj04ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Catorce	radicacionj14ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Quinto	radicacionj05ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Quince	radicacionj15ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Sexto	radicacionj06ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Dieciséis	radicacionj16ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Séptimo	radicacionj07ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Diecisiete	radicacionj17ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Octavo	radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Dieciocho	radicacionj18ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Noveno	radicacionj09ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Diecinueve	radicacionj19ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
Juzgado Décimo	radicacionj10ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co	Juzgado Veinte	radicacionj20ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Para mayor celeridad en el trámite su petición tenga en cuenta lo siguiente:
• Radique sus peticiones únicamente en los canales antes señalados, sin copia a ningún otro correo.
• Si sus peticiones van dirigidas a diferentes expedientes, deberá enviar su correo de manera independiente uno de otro.
• Si su solicitud se envía a un canal de comunicación que no corresponda, se entenderá como no recibida.
• Si su petición va con destino a cuadernos diferentes dentro del proceso, favor formúlelas por separado para llevar un orden en cada uno de ellos y así facilitar su organización en el gestor documental.
• En virtud de la Ley de desconexión laboral (Ley 2191 de 2022) envíe sus escritos dentro del horario laboral establecido.

Cordialmente,

LUISA FERNANDA OSORIO
Asistente Administrativo Grado 5
Oficina de Ejecución Civil Municipal - Bogotá

Este correo es el único avalado por la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Sentencias de Bogotá para la remisión de oficios en formato digital.

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**
. **Radicación:** **003-2015-00839**

El Despacho no le imparte trámite al **recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto el 31 octubre de 2023 y 01 de noviembre de 2023**, por improcedente, para ello, debe tener en cuenta el demandado lo preceptuado en el artículo 318 del Código General del Proceso, que en su tenor literal dispone ***"(...) El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos (...)"***.

Así mismo, resulta necesario aclararle al recurrente que no existen puntos nuevos que se encuentren pendientes por decidir, puesto que, los argumentos que aquí nuevamente pone en discusión fueron resueltos en providencia del 26 de octubre de 2023, la cual fue notificada mediante estado electrónico No. 185 del 27 de octubre de 2023. -BestDoc C1-

Se le indica al demandado que todas sus peticiones han sido resueltas mediante autos de fecha 26 de agosto de 2022 -BestDoc C1-, 24 de febrero de 2023 -BestDoc C1-, 28 de julio de 2023 -BestDoc C1- y 26 de octubre de 2023 -BestDoc C1-, por lo que el Despacho le insta para que en lo sucesivo se abstenga de presentar solicitudes que ya han tenido pronunciamiento por el despacho.

Aunado a ello, es de resaltar que el expediente digitalizado fue enviado electrónicamente al demandado el 22 de septiembre de 2022, tal y como obra en constancia anexada por la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, visible en el cuaderno principal del gestor documental.

Por último, se le recuerda que la información solicitada puede ser consultada por los canales digitales disponibles como el BestDoc y/o dirigirse a las instalaciones de la Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá Nivel 2A.

Notifíquese, (03)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ
Por anotación en estado electrónico No. 27 del 19 de febrero de 2024
REPUBLICA DE COLOMBIA

MAMV

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**
. Radicación: **003-2015-00839**

Póngase en conocimiento de la parte interesada, el informe anexado el 03 de noviembre de 2023 -BestDoc C2-, por el secuestre **Favian Ricardo Cruz Carrillo** en su calidad de Representante Legal de la entidad **ABC Jurídicas S.A.S.**, para lo que estime pertinente.

Así mismo, se le corre traslado por tres (03) días a las partes para que procedan a efectuar pronunciamiento respecto a la manifestación relacionada en el numeral segundo del memorial allegado el 03 de noviembre de 2023, por el secuestre Cruz Carrillo.

De otro lado, el auxiliar de la justicia deberá seguir rindiendo informe de su gestión, conforme lo establece el inciso tercero del artículo 51 del Código General del Proceso.

Por último, del **avaluó** catastral del inmueble identificado con Folio de Matrícula Inmobiliaria **No. 50C-782763**, presentado por la parte actora -BestDoc 29-01-2024 C2-, se le corre traslado por el término de tres (03) días a la parte demandada, conforme a lo normado por el numeral 2° artículo 444 del Código General del Proceso.

Fenecido el término señalado en párrafos anteriores, Secretaría proceda a ingresar de manera inmediata el proceso al Despacho, para resolver sobre la fijación de fecha de remate.

Notifíquese, (03)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Por anotación en estado electrónico No. 27 del 19 de febrero de 2024

REPUBLICA DE COLOMBIA

MAMV

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**
. Radicación: **003-2015-00839**

En atención a la solicitud allegada el 24 de noviembre de 2023, por el demandado **José Alejandro Hernandez Ossa,** el Despacho requiere al mismo, para que dentro del término de tres (03) días, proceda allegar copia del Oficio No. 175 del 21 de febrero de 2020, toda vez que, dentro del proceso no obra dicho documento.

Lo anterior, de conformidad con el informe secretarial anexado el 06 de febrero de 2024 por la Secretaría Cielo Julieth Gutiérrez González de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en donde se evidencia, que a la fecha no se ha recibido ningún oficio por parte del Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá.

Notifíquese, (03)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ
Por anotación en estado electrónico No. 27 del 19 de febrero de 2024

Firmado Por:
Sandra Milena Carrillo Ramirez
Juez
Juzgado Municipal De Ejecución
Civil 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7678841fd2aeef60fa82f9a6c93fd62e77fc1119cfdf4b255e055ba2fc36a5b**
Documento generado en 16/02/2024 08:43:39 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

MAMV

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

OFICINA DE EJECUCION CIVIL MUNICIPAL
BOGOTA D.C

INGRESO AL DESPACHO

Al despacho del señor juez hoy	**23 DE FEBRERO DE 2024**
Observaciones	

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZÁLEZ
PROFESIONAL UNIVERSITARIO GRADO 12

RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN PROCESO 110014003003-2015-00839-00

JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

Jue 22/02/2024 14:44

Para:Radicación Juzgado 08 Civil Municipal Ejecución Sentencias - Bogotá - Bogotá D.C. <radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;gerencia <gerencia@unionjuridica.page>;chelogarcype@gmail.com <chelogarcype@gmail.com>

3 archivos adjuntos (18 MB)

2024-02-22 recurso reposición 003-2015-0083932 memorial.pdf; 2024-02-22 recurso reposición 003-2015-0083932 pruebas.pdf; 2024-02-22 recurso reposición 003-2015-0083932 pruebas.pdf;

JUZGADO DE ORIGEN TERCERO CIVIL MUNICIPAL 110014003003-2015-00839-00. DE LA AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH.
CONTRA JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA.

PRONUNCIAMIENTO CONTRA LOS TRES AUTOS DEL VIERNES 16 DE FEBRERO DE 2024 POR LOS CUALES ME CORRIERON TRASLADO DEL AVALÚO, EL DE RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL QUE ME SOLICITAN EL OFICIO 175 DEL JUZGADO 50 CIVIL DEL CIRCUITO. TRASLADO

Señora
JUEZ OCTAVO (8) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ
Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ
Email: radicacionj08ejecmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co
La Ciudad

REFERENCIA: **PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA POR CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN.**

PROCESO: **110014003-0032015-00839-00**
JUZGADO ORIGEN TERCERO (3) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

DE: **AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Nit. 830135123-9 Dirección Calle 83 #95-04 BLOQUE 171 AL BLOQUE 177, CALLE 86 # 95D-03 BLOQUE B1 AL BLOQUE B9, MATRIZ 50C-782420 Y 50C-781617 MANZANAS**
CATASTRALES #005632-13-01 Y 005632-12-01

Agrupación es la fusión, unión, asociación y sometimiento al mismo tiempo a la Ley 675 de 2001 PH Conjuntos divididos por el Parque Público IDRD 10-245 Parque manejado por la Alcaldía Local de Engativá.

1. Conjunto Residencial Bochica 1 PH Escritura de Constitución 2514 de 02 de diciembre de 1983 Notaria 22 Ley 182 de 1948 PH dirección oficial según radicado catastro del 05 de abril de 2017 UADECD-2017-22685, certificado Catastral y Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro calle 83 #95D-04 BLOQUE 1 AL Bloque 7 Manzana catastral #005632-13-01, ES DEL Conjunto Residencial Bochica 1, es dirección oficial según radica catastro

2. Conjunto Residencial Bochica 2 PH escritura de Constitución #3027 del 17 de mayo de 1983 Notaria 32 Ley 182 de 1948 PH dirección oficial según catastro, certificado catastral, registro de instrumentos públicos Zona centro Calle 86 #95D-03 BLOQUE 1 AL BLOQUE 9 MANZANA CASTASTRAL #005632-12-01, es del Conjunto residencial Bochica 2, Según radicados catastrales del 05 de abril de 2017 UAECD-2017-ER685

NOTA: En esta contestación de Catastro dado por la Doctora LIGIA ELVIRA GONZALEZ MARTINEZ RADICADO UAECD-2017-ER685 Aclaración solicitada por la presunta administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, natural de Sahagún Córdoba le dice que:

La Dirección Calle 83 #95D-04 BLOQIE 1 AL BLOQUE 7 Corresponde al CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Manzana Catastral 005632-13-01 dirección Calle 86 # 95D-03 Bloque 1 al Bloque 9 corresponde al Conjunto Residencial BOCHICA II PH Manzana Catastral # 005632-12-01. "NUNCA LE DICE QUE ESTA DIRECCIÓN OFICIAL CORRESPONDE A LA "AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH ANEXO ESTA NUEVA PRUEBA"

ASUNTO. **PRESENTO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN CONTRA EL AUTO DEL VIERNES 16 DE FEBRERO DE 2024. JUSTIFICO EL DE APELACIÓN, DEBIDO A QUE SE ME HAN VIOLADO TODAS LAS GARANTÍAS PROCESALES, SE HA PRETERMITIDO TODO EL ACERVO PROBATORIO Y EN CONSECUENCIA, NO EXISTE UNA REAL ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.**

Pronunciamiento al Auto del viernes 16 de febrero de 2024 publicado por estado 27 del lunes 19 de febrero de 2024 corriéndome traslado:

De la Rendición de cuentas de la empresa ABC JURIDICAS S.A.S. CC 79.800.492 Bogotá Representante Legal Señor FABIAN RICARDO CRUZ CARRILLO.

Del Avaluó teniendo como base el Certificado Catastral, por la Señora Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.763.108 BOGOTÁ TP 70215 CSJ, que según este certificado Catastral de mi predio está ubicado en el Conjunto Residencial Bochica 1 PH Manzana Catastral 005632-1301 CALLE 83 # 95-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507. Como lo dijo Catastro en su radicado 05-04-2017 UAECD-2017ER 865

Términos que vencen el jueves 22 de febrero de 2024.

Solicitud del Despacho que yo anexe oficio 175 del Juzgado 050 Civil del Circuito proceso 110013103024-2014-00702-00 que el juzgado le envió al Juzgado Tercero Civil Municipal desde el año 2020 y que dice el Despacho que no se ha encontrado este oficio y me conde tres días para que yo lo anexe.

Encontrándome dentro de los términos que vencen el jueves 22 de febrero de 2024 me pronuncio en los siguientes términos:

Antes del pronunciamiento sobre la rendición de cuentas de ABC JURIDICAS SAS y el avalúo presentado por la Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA del 29 de enero de 2024 permítame hacer un resumen de este proceso.

1. Presunta violación de los derechos fundamentales por los honorables Jueces **GILBERTH HERNANDEZ MONTAÑEZ, JHON GELBERT GOMEZ PIÑA Y SANDRA MILENA CARRILLO RAMIREZ Consagrados en la Constitución:**

A) El debido Proceso Artículo 29
B) EL DERECHO A LA IGUALDAD DE PARTES ARTÍCULO 13
C) EL ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA ARTÍCULO 229
D) EL DERECHO SUSTANCIAL ARTÍCULO 228
E) AL IMPERIO DE LA LEY QUE ESTÁN SOMETIDOS.

Presunta violación al Código General del Proceso y a las sentencias de la Corte Constitucional, Corte Suprema de Justicia y sentencias de unificación.

Actuación durante el proceso de los honorables jueces Juzgado 3 CM y 8 Civil Municipal de ejecución desde el año 2015 hasta la fecha; ORLANDO GILBERTH HERNANDEZ MONTAÑEZ, JHON JELVER GOMEZ PIÑA, SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ.

1. En la contestación de la demanda presentada a tiempo en más de sesenta páginas en resumen presente más de 25 pruebas.

- Escritura de predio ubicado en el Conjunto Residencial, organización, plano del parque que nos divide a los cuatro Conjuntos IDRD 10-245, resoluciones de la Alcaldía de Engativá. 568 del 21 de octubre de 2016 y 111 del 28 de abril de 2017 Matrices de los cuatro conjuntos 50C-782420, 50C-781617, 50C-787777, 50C-788860 como las de los copropietarios de las zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH, Conjunto residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial y el Conjunto residencial Bochica 1 (Agrupación 1,2,3 y 4 y Centro Comercial PH.

- Solicité pruebas de oficio notarial donde se fusionaron Notaria 2, Notaria 25, Notaria 10 y Notaria 27 de Bogotá, a registro de Instrumentos Públicos Zona Centro y Alcaldía de Engativá

NOTA: Todas estas pruebas como las solicitadas de oficio me las negó por auto del Honorable Juez ORLANDO GILBERTH HERNANDEZ MONTAÑEZ, por inocuas, no sirven para nada desde ese momento sabía que el proceso estaba perdido y que no me aceptaría absolutamente ninguna prueba como ha pasado hasta la fecha, su argumento que solo para él era válida la certificación de deuda y la Certificación de Representación Legal.

2. Los tres Honorables Jueces han aceptado todas las Certificaciones de Representación presuntamente fraudulentas que son más de ocho presentadas en la demanda, en las dos sentencias, en el secuestre, en las liquidaciones de crédito hasta la fecha.

Parece que es legal para una FALSA **AGRUPACIÓN** presentar más de 8 certificaciones totalmente diferentes, con una matriz de otro Conjunto, con diferentes direcciones, con diferentes escrituras, con diferentes razones sociales, con la nota NO VALIDA PARA TRAMITES, dividir una resolución para dos

conjuntos que están divididos por el parque público vecinal IDRD-10-245 Parque manejado por la Alcaldía de Engativá.

3. No tuvieron en cuenta hasta la fecha más de 20 sentencias, Tutelas de la Corte Constitucional, sentencias de unificación de la Corte Constitucional, Corte Suprema de justicia, Concejo de Estado, no aceptaron la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de 1923 (oct 31/1923 xxxx – 192) vigente que dice que si dos edificios están divididos por una calle o camino público no se pueden considerar como uno solo.

4. Al Honorable juez ORLANDO GILBERTH HERNANDEZ MONTAÑEZ como se lo demostré la Corte Constitucional le tumbo dos procesos ejecutivos, uno por no cumplir las sentencias de unificación constitucional y la otra por violación al debido proceso y a la dignidad humana, con esto confirme su parcialidad no solo del Juez ORLANDO GILBERTH sino Juez GELVER PIÑA y la juez SANDRA MILENA RAMÍREZ CARRILLO T 328-02 Certificaciones de Representación Legal Actualizadas, Corte Suprema de justicia SS 517 2020 ERROR DE HECHO, APRECIACIÓN INDEBIDA del Juez en cuanto a las pruebas sentencias no tenidas en cuenta como artículos del Código general del proceso.

ARTÍCULO 42 DEBERES DEL JUEZ.

- Prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe, que deben observarse en el proceso, lo mismo que todas tentativas de fraude procesal.
- Emplear los poderes que este código le concede en materias de pruebas de oficio para verificar los hechos alegados por las partes. Para lo cual aplicara las leyes que regulan situaciones o materias semejantes y en su defecto la doctrina constitucional, la providencia, la costumbre y los principios generales del derecho sustancial procesal.

Artículo código del proceso – Auxiliares de la Justicia 47 – 48 – 49 – 50, 51 y 52 sobre el comisionado artículo 309 numeral 7, 39 y 40.

- Precedente constitucional no apreciación de la prueba C-335-08 – T-1750-00, T-210-93 – T-1084 de la lealtad procesal T-341-2018
- Violación directa a la Constitución artículo 29 – 31 – 33 – 228 – sentencia T-311-21 – T-422-2018
- Sentencias de unificación precedentes constitucionales C-927-07 – T-747-13, T-101-14 – T 781-11
- Derecho factico 51-004-18 – T-974-2017 – T-346-12 el delito no es fuente de derecho., CSJTC3298-2019 CONCEJO DE ESTADO 73-001233-1000-2010-00285 (42796)
- T-109-8 – T-557-10 – T 449-94 – T-562-09 – T-700-11 – T-210-10 – T-546-95 – T502-11
- Sentencia Corte Suprema de Justicia 1923 (31 octubre 1923 xxx) T-929-07 – T-216-18 – 792624
- 929-07 Corte Constitucional artículo 48 de la ley 675/ 2001 PH
- Sentencia unificación SU-774-14 – T-975-2003 del 22 de octubre de 2003 Magistrado RODRIGO ESCOBAR GIL Corte constitucional SU-004-2018 – T -781-11 - T-392-10 – T – 747-2013 – T-328-02
- Precedente constitucional violado por el Honorable Juez Orlando Gilberth Hernández Montañez T-062-18 contra el Juzgado 3 Civil Municipal.

Revoca la decisión tomada el 27 de abril 2017 por negar el amparo propuesto y en su lugar amparar los derechos al debido proceso, a la dignidad humana, a la igualdad y a la no discriminación por las razones expuestas en esta providencia.

2. **PRESUNTO INTENTO DE FRAUDE, DOLO, MALA FE, DESLEALTAD PROCESAL** de la Honorable Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.763.108 de Bogotá TP 70215 del C.S.de la j. apoderada en este proceso.

a. Trató de engañar al Señor Juez GILBERT HERNANDEZ MONTAÑEZ del Juzgado 3 Civil Municipal anexando notificación por aviso Art. 320 del C.P.C. sin estar firmado por el Secretario del Juzgado 3 CM en octubre 6 de 2017, el cual me di cuenta y lo denuncie ante el Juez, el cual ordeno notificar el aviso de nuevo porque no cuenta con la firma del Secretario Numeral 3 Artículo 315 auto del 10 de diciembre de 2017.

b. Este mismo presunto fraude se llevó acabo ante el Juzgado 54 CM proceso 110014003-054-2015-00648-00 contra la Copropietaria y Abuela IRMA ISABEL ARDILA MORA que vive en el Conjunto Residencial Bochica 2 PH Matriz 50C-781617 MANZANA CATASTRAL #005632-1201 CALLE 86 # 95D-03 BLOQUE 2 APARTAMENTO B312 Abuela que no se defendió, está en el Juzgado 2 de Ejecución y así lo hizo en otros procesos del año 2015.

c. Presento de manera presuntamente fraudulenta en engañando a los 3 honorable jueces en este proceso Certificados de Representación de la Alcaldía de Engativá, en mi proceso uno con Matriz # 50C-788860 del CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 4 PH que está ubicado en la Calle 86 #95-24 y con solo cinco direcciones de las 16 direcciones que tiene el conjunto Residencial Bochica 1 PH 7 Bloques y Conjunto Residencial Bochica 2 PH 9 Bloques, otras con dos matrices 50C-781617 y 50C782420, otras con direcciones Calle 86 #95D-03 y CALLE 83 #95-04, otras con el Registro de las sentencias de impugnación de acta Juzgado 50 CC # 11013103-024-2014-00702-01 Y 25cc #110013103-025-201800334-01 donde dejaron sin efecto la elección de la presunta administradora LUZ MARINA DEL SOCRRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería Córdoba, Natural de Sahagún, otras donde desde el año 2020 dice " NO VALIDA PARA TRAMITES" otras donde la Alcaldía desapareció estos registros de sentencia, otras donde salen con las Matrices 50C-782420 y 50C-781617 separadas y con Acta 161, 179 y 192 dividida para los dos conjuntos y eligiendo a la Administradora con la misma Acta años 2020,2021,2022,2023 y 2024.

d. De una manera presuntamente fraudulenta cuando va a demandar a un Copropietario del CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Anexa la
que le da la Alcaldía con la matricula #50C-782420 y le oculta a los jueces la otra que hay para la misma Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1 PH con Matriz 50C-781617 y viceversa obtenían fallos a su favor engañando a los jueces.

e. Presuntamente de mala fe en las liquidaciones de crédito casi nunca presenta la certificación de Representación legal, la tiene casi siempre que requeri de un juez para que le presente, en el año 2021 no las presento porque en este año había 4 certificaciones totalmente diferentes para la misma agrupación como se lo demostré al Juzgado.

f. En presunto intento de fraude presentada con las liquidaciones de honorarios por CINCO MILLONES, otras de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS presentando el acta # 013 de la Asamblea General extraordinaria donde se reunieron los dos conjuntos y en la misma asamblea aprobaron que los honorarios del Abogado tenían que asumirlos los copropietarios la Abogada las presenta sabiendas que quien fija los honorarios del abogado es el juez no lo que diga una asamblea. Para denunciar esto presento las siguientes liquidaciones:
- liquidación Presentada por la Honorable Abogada LEONOR ACUÑA SALAZAR al Juzgado 14 Civil de Ejecución propietario LUIS E, GUACHETA DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 BLOQUE 7 APARTAMENTO 408 PROCESO 110014003-68-2016-00123-00 POR $31.626.506
DISTRIBUIDOS ASI:
CAPITAL $11.489.600
INTERESES $ 14.865.822
HONORARIOS $5.271.084
FIJARON FECHA DE REMATE PARA EL 08 DE MARZO DE 2024
AQUÍ ANEXO DOS CERTIFICACIONES DE REPRESENTACIÓN LEGAL CON DOS MATRICES SEPARADAS 50C-782420 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 Y 50C-781617 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 CON LA MISMA ACTA DEL CONCEJO 179 DIVIDIODA EN DOS, ELIGIENDO A LA PRESUNTA ADMINISTRADORA LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA.

Liquidación presentada ante el Juzgado 16 Civil de Ejecución contra el Propietario JOSE E. MORALES PROPIETARIO DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PROCESO # 11001403001-2016-00075-00

DEUDA TOTAL. $30.389.000 DISTRIBUIDA ASÍ:
CAPITAL: $9.575.000
INTERESES $15.749.000
HOHORARIOS $5.064.000
LA HONORABLE JUEZ PAOLA ANDREA LOPEZ NARANJO MODIFICO Y APROBO ESTA LIQUIDACIÓN EN $6.125.517 DISTRIBUIODS ASÍ:
CAPITAL: $3.516.800

MULTAS: $ 301.400
INTERESES: $2.308.000
TOTAL: $6.126.517
LE BAJO LA DEUDA EN CASI VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS. ESTO DEMUESTRA QUE LOS OPERADORES JURÍDICOS ANALIZAN LAS **PRUEBAS Y NO PERMITEN LA DESLEALTAD, NI LOS ABUSOS Y** ESO **QUE LA HONORABLE JUEZ NO SABE LA FORMA PRESUNTAMENTE FRAUDULENTA COMO SE UNIERON ESTOS** CONJUNTOS**, PRESUMO YO QUE SI LO HUBIERA SABIDO HUBIERA MANDADO EL EXPEDIENTE A LA FISCALIA PARA LO DE SU** COMPETENCIA**.**

NOTA: ESTOS DOS COPROPIETARIOS NO SE DEFENDIERON por eso es la razón de que la Abogada Acuña paso estas liquidaciones presuntamente irregulares.

HONORABLE JUEZ SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ con esto demuestro el presunto engaño de esta abogada y demuestro que estas liquidaciones son irregulares, dolosas y de mala fe, configurando un presunto delito **ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA O ENRIQUECIMIENTO ILICITO EN FAVOR PROPIO Y DE TERCEROS.**

g. Para finalizar a esta Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR le han puesto quejas en la Comisión Disciplinaria de la Judicatura durante su carrera entre 15 y 30 quejas entre ellas copropietarios de la Agrupación y el Juez 77 Civil Penal de Bogotá, solo prosperaron las del Honorable juez y otra de otra Señora donde la sancionaron en el año 2021 dos meses.

3. PRESUNTA MALA FE, DOLO POR PARTE DE LA EXALCALDESA ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN Y LA ACTUAL ANGELA MARIA MORENO TORRES DE LA ALCALDÍA DE ENGATIVÁ.

- La exalcaldesa ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN, llevo a cabo el secuestre de mi inmueble como comisionada por el juzgado tercero Civil Municipal comisorio #260. Ella lleva a cabo este secuestro de mi bien ubicado en el Conjunto Residencial Bochica 1 PH matriz 50C-782420 Dirección de mi inmueble CALLE 83 #95D-04 BLOQUE 5 AMPARTAMENTO 507 el 15 DE NOVIEMBRE DE 2019.
- El encabezamiento del Acta de diligencia de secuestro del 15 de noviembre de 2019 dice "Acto seguido, el despacho procede a trasladarse al inmueble objeto de la diligencia ubicado en CALLE 83 #95D-04 BLOQUE A5 APARTAMENTO 507 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 Acompañado de la fuerza pública y el Ministerio público "EL ACOMPAÑAMIENTO DEL MINISTERIO PÚBLICO YO FUI QUIEN LO SOLICITE"

A. Porque la exalcaldesa ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN dice que se dirige al CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1?.

Por las siguientes razones

1. Ella a los Juzgados y en contestación de un derecho de Petición a la Concejal GLORIA DIAZ y a los Copropietarios les contesta que la Agrupación de vivienda Bochica 1 sector está constituida por cuatro conjuntos.

a. CONJUNTO RESEIDENCIAL BOCHICA 1 PH CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 PH, CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 PH Y CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 4 PH.
Donde nombra la escritura de constitución y su dirección de cada conjunto.

b. Porque sabe como es lógico que estos cuatro conjuntos están divididos por el parque público vecinal IDRD 10-245 Calle 85 y Carrera 95D peatonal vehicular, el cual ella le ha hecho inversiones entre ellas juegos infantiles, mantenimiento de cancha de futbol, basquetbol, voleibol y limpieza y poda del parque que la hace la UAES.

c. Porque ella emitió la Resolución de revocatoria #568 del 21 de octubre de 2017 que dice que la UNION DE CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Y EL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 PH ES ILEGAL , ILEGITIMO y no han nacido a la vida juridica como propiedad horizontal porque no cumplieron los capitulos I, II, y III Articulos 4,5,6,7,8,9,10,11 y 12 de la ley 675 2001 PH sobre registro ante la alcaldía artículos 8,,10,11 y 12 no cumplieron la extinción, liquidación y disolución de los conjuntos que se fusionaron y que debe esta agrupación A y B regular su situación jurídica.

d. Porque en la Alcaldía están las carpetas de la Asociación de Copropietarios Bochica 1 AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1, DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICAS ZONA C Y ZONA D Y CENTRO COMERCIAL. EL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1, (AGRUPACIÓN 1,2, 3 Y 4 Y CENTRO COMERCIAL)

La Señora exalcaldesa por honestidad y ética tenia que haberse declarado impedida para llevar a cabo esta diligencia.

- **IRREGULARIDADES EN ESTA DILIGENCIA:**

A) No identifico plenamente el Conjunto Residencial Bochica 1

- No identifico la presunto Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica 1. Quien no existe ni tiene escritura de constitución, mucho menos dirección
- No quiso filmar el parque antes de subir al Apartamento para demostrar que a los dos conjuntos los divide el Parque Público vecinal IDRD 10-245 que ella maneja.

B) Estando dentro del Apartamento solicite que grabara por la ventana el parque y el salón Comunal de 3 pisos, no lo quiso hacer a pesar de que allí estaba el Representante del Ministerio Publico JORGE MANUEL ORTIZ ROLDAN DE LA PERSONERIA DE ENGATIVA funcionario de carrera que lleva más de 7 años en la Personería de Engativá y ha estado en operativos en la Agrupación y a quien se le han denunciado todas las irregularidades de esta agrupación, que no dijo nada.

C) Yo hice la oposición con 15 a 25 pruebas anexadas y comentadas y ella dice que yo no hice oposición.

D) Aceptó a la Autorizada de ABC JURIDICAS Doctora CONSUELO GARCIA PEREZ C.C. 52.188.887 de Bogotá TP 327042 sin estar firma la autorización por esta abogada, hecho donde yo deje constancia de esta irregularidad y donde el Ministerio público no dijo nada, acepta a esta Señora como secuestre quien estaba excluida de los Auxiliares de la justicia desde el año 2017 hasta la fecha.

E) Esta Abogada cuando le dan traslado dice que le entregue el apartamento porque esta en malas condiciones, lo cual era falso porque estaba ya pintado para arrendar prueba de ello es que la Alcaldia hasta la fecha nunca mando con el
Comisorio la filmación total del Apartamento.

F) Mientras yo presentaba mi oposición con las pruebas la exalcaldesa VIANEY ROLDAN dio la orden que se cambiaran las guardas. Hay me di cuenta de que me iban a hacer un desalojo lo cual lo hizo. Yo solicite que se me dejara el
Apartamento en depósito provisional pero la exalcaldesa no acepto. En el Apartamento QUEDO LA ROPA DE TRABAJO, TABURETE, CANECA DE PINTURA, como se ve en las fotos que le presente en varias oportunidades al Juzgado 8 CM de Ejecución, pero nunca se pronuncio.

G) De forma irregular, ella tenía que haber devuelto el comisorio y las pruebas para que el Juzgado 3 CM las evaluara y tomara una decisión. NO LO HIZO, ni tampoco envio el video de filmación de la diligencia.

- Aqui en mi opinión le da la impresión de que todo esto ya estuviera hablado para sacarme.

H) La exalcaldesa ya sabia que ni la dirección conque me demandaron ni la AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH existia oficialmente desde abril de 2017 ya que la presunta administradora LUZ MARINA DEL SOCRRO GARAVITO TAPIA le anexo al exalcalde encargado, el radicado UAECD-2017 ER-685 del 05 de abril de 2017 de Catastro donde le dice que las direcciones CALLE 83 #95D-04 BLOQUE 1 Al BLOQUE 7 manzana catastral #005632 13 01 y la de la calle 86 #95D-03 BLOQUE 1 AL BLOQUE 9 Pertenecen es al CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 2 MANZANA CATASTRAL #005632-12-01 y la otra dirección pertenece al CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1

Presunta mala fe, dolo por parte de la actual alcaldesa ANGELA MARIA MORENO TORRES.

- Ella sabía todo lo anterior.
- Desde el año 2020 hasta el año 2024 expidió y sigue expidiendo certificaciones de representación legal presuntamente fraudulentas donde emitió certificaciones que dicen "NO VALIDAS PARA TRAMITES"
- Dividió la Resolución de inscripción #184 del 08 de diciembre de 2003 en dos para la misma agrupación con direcciones diferentes con matrices diferentes y separadas con la misma acta, donde eligen a la presunta administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.963.202 de Montería Córdoba Natural de Sahagún para dos conjuntos Divididos por el Parque Público Vecinas IDRD 10 245 manejado por la Alcaldía de Engativá.

- La exalcaldesa ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN sabia de las reuniones con los lideres de la Agrupación y Administradores del 8, 20 y 27 de septiembre de 2016 donde su exasesor jurídico Abogado CARLOS BERNARDO TORRES OCHOA quien trabajo con el Instituto de crédito territorial dijo que a la Alcaldía le habían hecho un ofrecimiento de CUARENTA MILLONES DE PESOS para que siguiera el caos jurídico en la Agrupación el cual sigue hasta la fecha.
- No ha cumplido las sentencias de impugnación del juzgado 25 Civil y 50 Civil del circuito, ni ha querido entregar las resoluciones dejando sin efecto la elección de la Señora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA desde el año 2014 hasta el 2024.
- No ha cumplido con la orden de recuperación del espacio público vecinal IDRD 10245 de la inspección 10G de Engativá.

4. PRESUNTA MALA FE, DOLO, ADMINISTRACIÓN DESLEAL, ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO POR LA PRESUNTA ADMINISTRADORA LUZ MARINA DEL SOCOTRRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 DE MONTERÍA CÓRDOBA NATURAL DE SAHAGÚN.

- Ella desde el año 2010 sabia de la fusión fraudulenta de los dos conjuntos porque le dieron una copia del reglamento de esta agrupación y más aún que ella se jacta de haber hecho varios cursos de propiedad horizontal y que su profesión es "ADMINISTRADORA DE EMPRESAS".
- Estaba en la obligación de haberle informado esto a los copropietarios que no ha hecho hasta la fecha
- Tenia que haberle informado las reuniones que ella asistió a la Alcaldía de Engativá del 7, 18 y 27 de septiembre de 2016 en la Alcaldía de Engativá con el presidente del concejo abogado LUMAR ARIAS FIGUEROA con la señora exadministradora ALBA CENIA CAMPOS PEREZ del Conjunto residencial Bochica 3 Zona C, Bochica 4 Zona D y Centro Comercial y el Administrador del Conjunto Residencial Bochica 1 (AGRUPACIÓN 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL) Doctor CARLOS BONILLA OSORIO y 6 copropietarios entre ellos mi persona donde se denuncio sobre los cuarenta millones y se acordó hacer una conciliación con la Universidad que atendía en la Alcaldía de Engativá con el acompañamiento de la Alcaldía de Engativá, Alcaldía mayor, Personería de Engativá y personería principal de Bogotá y se comprometieron a llamar a asamblea general y solicitar la anulación de las escrituras donde se fusionaron fraudulentamente los tres conjuntos y regularizar su situación jurídica cada uno de los cuatro conjuntos y sometiéndose a la ley 675 de 2001 PH se acordó, no dar certificaciones de representación legal a ninguno hasta que esto se cumpliera . Todo esto se lo oculto hasta la fecha a los 1120 Copropietarios que componen el Conjunto residencial Bochica 1 y el Conjunto residencial Bochica 2.

- Le ocultó y no cumplió las sentencias de los juzgados 50CC y 25 CC de impugnación de Acta donde su elección como administrador quedo sin efecto y se debia hacer asamblea general para elegir el nuevo administrador y concejo.

- Los que ganamos estos procesos MARGARITA PAVA LUNA y JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA asistimos a esta asamblea para que se cumpliera esta sentencia y las aportamos las de primera y de segunda instancia, no nos dejaron hablar, al contrario nos mandaron la policía para que nos sacaran. hay están las fotos donde los policías están parados en frente de las sillas donde estábamos sentados, lo único que nos falto es que nos hubieran mandado desaparecer, esta administradora me amenazó de muerte porque yo he sido el único que le he destapado su presunta corrupción en la agrupación.

- Le oculto información a los copropietarios y al Juzgado Sexto Administrativo Proceso # 110013334-006-2017-00170-00 donde no le anexo las licencias y los planos con que la curaduría aprobó el encerramiento de cada conjunto sin encerrar el parque público vecinal IDRD-10-245 hasta la fecha no sabemos el costo este encerramiento.

- Encerró el parque haciendo ver que estos dos conjuntos eran uno solo

- Se paso por encima y no les dijo hasta la fecha a los copropietarios que la inspección 10G de Engativá dio la orden de tumbar el encerramiento de parque público invadido y la confirmo la secretaria de planeación en diciembre de 2022 también se la paso por encima la Alcaldía de Engativá que no la ha cumplido hasta la fecha.

- Esta Señora parece tener personas muy poderosas que la apoyan para pasar por encima la decisión de dos Jueces del Circuito y seis Magistrados, no la toca ni la Alcaldía de Engativá, Personería de Bogotá y Engativá ni la Procuraduría ni mucho menos la Fiscalía.

5. PRESUNTO FRAUDE, PRESUNTA MALA FE, DOLO, DESLEALTAD PROCESAL DE EMPRESA ABC JURÍDICAS S.A.S. NIT. 900.678.073-2 Representante: FABIAN RICARDO CRUZ CARRILLO C.C. 79.800.492

Su autorizada excluida de la justicia como secuestre desde el año 2017 hasta la fecha Abogada CONSUELO GARCIA PEREZ C.C. 52.188.887 de Bogotá TP 327 042 C.S. de la J

a. Empresa nombrada por la exalcaldesa ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN en la diligencia de secuestre del 15 de noviembre de 2019

b. Presuntamente de mala fe, engaño, dolo, el Señor FABIAN RICARDO CRUZ CARRILLO, Autoriza a esta abogada a sabiendas que:

1. Presuntamente fue representante de ABC JURIDICAS S.A.S
2. A sabiendas que esta abogada estaba excluida de los auxiliares de la justicia como secuestre desde el año 2017 cometiendo presunto delito de fraude procesal y violo el código general del proceso 50-51 y 500.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE TRASLADO AVALÚO PRESENTADO POR LA ABOGADA LEONOR DEL CARMEN ACUÑA EL 29 DE ENERO DE 2024.

Estando dentro de los términos que vencen el jueves 22 de febrero de 2024 lo hago en los siguientes términos.

A. El avalúo o certificación catastral expedido por Catastro dice claramente donde esta oficialmente ubicado la dirección del apartamento: Dirección Calle 83 #95D-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507
Dirección antigua calle 85 #97ª-25 APARTAMENTO 507
Código catastral #005632-13-01 – 00505007
Según este certificado la dirección nueva calle 86 # 95D-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507 esta a partir del 31 de diciembre de 2009.

B. En la demanda Ejecutiva proceso # 110014003-003-2015-00839-00
Demanda: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Direcciones Calle 86 # 95D-04 MATRIZ 50C-782420 Y CALLE 86 # 95D-03 MATRIZ 50C-781617.
Demanda dirección del predio Calle 83 # 95D-04 BLOQUE A5 APARTAMENTO 507
Dirección certificado deuda calle 83 #95D-04 BLOQUE A5 APARTAMENTO 507

- Tanto esta dirección y esta agrupación es falsa, no existe juridicamente, no tiene dirección oficial de catastro, ni aparece inscrita en Catastro esta AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH.
- Esto queda plenamente demostrado con el oficio de catastro distrital fecha 05 de abril de 2017 UAECD-2017-ER 5685 Dirigido por la Doctora LIGIA ELVIRA GONZÁLEZ MARTÍNEZ GERENTE COMERCIAL DE ATENCIÓN AL USUARIO respondiendo a la solicitud interpuesta por la presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO TAPIA C.C. 34.973.202 de Monteria Córdoba, natural de Sahagún, quien solicito aclaración de direcciones el cual le dice en resumen:

- Se informa que consultando el sistema integrado SIIC el CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 Registra la siguiente información de nomenclatura: BLOQUE 1A AL BLOQUE A7 DIRECCIÓN ACTUAL CALLE 83 #95D-04 y da las direcciones antiguas. El CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA II CÓDIGO DEL SECTOR #005632-12-01 Registra la siguiente información de nomenclatura: BLOQUE 1 AL BLOQUE 9 DIRECCIÓN CALLE 86 #95D-03 y le da las direcciones antiguas.
- Estas son las direcciones oficiales para estos dos conjuntos.
- Nunca le dice que las anteriores direcciones pertenecen a la AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH ni que las direcciones Calle 83 # 95D-04 BLOQUE A1 AL BLOQUE A7 y calle 86 #95D-03 BLOQUE B1 AL BLOQUE B9 existan oficialmente estas direcciones.
- Esta es una prueba nueva y sobreviviente y esto demuestra la presunta mala fe, dolo y administración desleal de la Administradora LUZ MARINA GARAVITO al no informar a los juzgados ni a los 1020 Copropietarios de este oficio. LES OCULTO ESTA PRUEBA.

- Lo más presuntamente fraudulento es que la señora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO envia esta contestación de Catastro a la Alcaldía de Engativá exalcalde encargado MANUEL AUGUSTO CALDERÓN RAMÍREZ Radicado #2017-601-011428-2 del 25 de mayo de 2017 solicitando actualizar direcciones en el Certificado de existencia le dice:
- Sírvase actualizar a la mayor brevedad posible en el certificado de existencia y representación de la AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 Las direcciones del Conjunto tal cual como lo aclara la unidad administrativa de Catastro Distrital es decir las direcciones actuales son calle 83 #95D-04 y CALLE 86 #95D-03.
- Aquí vemos el dolo, la mala fe y el engaño de esta Señora, nunca en la contestación Catastro le dice que estas direcciones corresponden a esta agrupación ni que las direcciones de los bloques A1 al BLOQUE A7 y BLOQUE B1 AL BLOQUE B9 corresponden a esta agrupación y lo más aberrante ES QUE LA Alcaldía de Engativá acepta lo que le dice esta Administradora y cambia las direcciones en los certificados de Representación Legal sin tener una orden oficial.
- Anexo esta prueba nueva sobreviviente y contundente oficio de catastro del 05 de abril de 2017 UAECD-2017-ER-685 y memorial enviado a la Alcaldía de Engativá.
- Con esta prueba tan contundente al hacer pasar este avalúo como si el predio perteneciera a la AGRUPACIÓN A Y B es un descarado fraude, por tal motivo objeto este avalúo.

Objeto esta prueba y solicito la **NULIDAD ABSOLUTA DE TODO EL PROCESO, COMO SUS LIQUIDACIONES, CERTIFICACIÓN DE DEUDA, EMBARGO Y SECUESTRO DEL BIEN.**

PETICIÓN

1. DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA DEL PROCESO, DEL EMBARGO Y LA AUDIENCIA DE SECUESTRE LLEVADA A CABO EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2019 DEL BIEN INMUEBLE DE MI PROPIEDAD UBICADO SEGÚN CATASTRO DIRECCIÓN OFICIAL RADICADO 05*04/2017 UAECD 2017ER-865 SEGÚN CERTIFICADO CATASTRAL Y REGISTRO ZONA CENTRO MATRICULA 50C-782763 EN LA CALLE 83 #95D-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507 MANZANA CATASTRAL # 005632-13-01 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH.

2. En virtud que la demanda la interpuso AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH CON LA DIRECCIÓN CALLE 83 #95D-04 BLOQUE A5 APARTAMENTO 507 y la dirección oficial de catastro es CALLE 83 # 95D-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507 MANZANA CATASTRAL #00563213-01 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA, según radicado de Catastro Distrital 05/04/2017 UAECD-2017-ER-865 dirigido a la Señora presunta Administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 de Montería córdoba, natural de Sahagún Córdoba para que se oficie a CATASTRO DISTRITAL y sea este Ente el que aclare oficialmente a qué Conjunto pertenece la dirección que aparece en mi boletín o CERTIFICADO CATASTRALES.
- Calle 83 #95D-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507 MANZANA CATASTRAL #005632-13-01
- A qué Conjunto corresponde la dirección que aparece en la demanda y en el Certificado de deuda expedido por LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA CALLE 83 #95D-04 BLOQUE A5 APARTAMENTO 507
- A QUIEN PERTENECEN O CORRESPONDEN ESTAS DIRECCONES
- Calle 83 #95D-03 Y CALLE 86 #95D-04
- CALLE 87 #95D-04 BLOQUE 5 APARTAMENTO 507
- CALLE 86 #95D-04 BLOQUE A5 APARTAMENTO 507.
-

3. Solicito nuevamente que se pronuncie sobre mi memorial donde solicité que se me dijera juridica y jurisprudencialmente, cuál de las OCHO certificaciones de Representación Legal presentadas por la abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA tanto en la contestación de la demanda, en las dos audiencias, en la diligencia de secuestro de mi bien inmueble, de las liquidaciones que ha presentado hasta la fecha, y que en todas ellas dichas certificaciones LAS TACHÉ DE FALSAS Y SOLICITÉ QUE SE COMPULSARA COPIAS A LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y A LA COMISIÓN DISCIPLINARIA DE LA ADJUDICATURA, peticiones que ha pretermitido la Honrable Juez

4. Solicito por décima vez compulsar copias a:
A. COMISIÓN NACIONAL DISCIPLINARIA.
B. FISCALIA GENREAL DE LA NACIÓN.
- La empresa ABC JURIDICAS S.A.S. Nit. 900.678.073-2 representante Legal Señor FABIAN RICARDO CRUZ CARRILLO C.C. 79.800.492.

- CONSUELO GARCIA PEREZ C.C. 52.188.887 de Bogotá TP 327-042 - LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR C.C. 51.763.108 de Bogotá TP 70215 C.S. de la J.
- LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA C.C. 34.973.202 DE MONTERÍA CORDOBA NATURAL DE SAHAGUN
- AG SERVICIOS Y SOLUCIONES SAS Nit. 900.647.431 representante legal EDNA PATRICIA RIVERA QUINTANA C.C. 52.477.113 de Bogotá.
- Exalcaldesa ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN Actual alcaldesa ANGELA MRIA MORENO TORRES.
- Abogado Presidente del concejo LUMAR ANTONIO ARIAS FIGUEROA C.C. 19.334.352 de Bogotá TP 123468
- STELLA DEL PILAR PATRICIA MARQUEZ GUTIERREZ C.C. 51.661.656 Bogotá Contadora TP 5598
- Revisor fiscal del Conjunto GERMAN RODRIGO TORRES JAIMES CONTADOR C.C. 79.369.141 de Bogotá TP 36565
- Contadora del Conjunto NELIDA ROMERO NIÑO TP 74844

Para que se investiguen las gravísimas irregularidades ya arriba mencionadas.

5. **Solicito nuevamente una INSPECCIÓN JUDICIAL POR PARTE DEL DESPACHO PARA QUE VERIFIQUE EL ESTADO DE ABANDONO Y DEL MAL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA MI APARTAMENTO POR NEGLIGENCIA DEL REPRESENTANTE LEGAL ASIGNADO COMO SECUESTRE ABC JURÍDICAS SAS EL CUAL LO DEJÓ EN TOTAL ABANDONO.**

6. Respetuosamente solicito se me conceda cinco dias más para ir al Juzgado 050 Civil del Circuito para que me den una copia del oficio 175 de 2020 y poderlo aportar porque no lo tengo a la mano.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE EL TRASLADO DE RENDICIÓN DE CUENTAS, presentado por el Representante FABIAN RICARDO CRUZ CARRILLO C.C. 79.800.492 de Bogotá de la empresa ABC JURÍDICAS S.A.S. Nit. 900.678.073-1 traslado por estado 27 del lunes 19 de febrero y vence el jueves 22 de febrero de 2024.

- **ME PRONUNCIO EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:**

- Hecho 1.1 dice en resumen que el inmueble amenaza ruina y que yo no he prestado colaboración necesaria para el ingreso y el predio sigue en las condiciones como estaba en la diligencia de secuestro y que el demandado ha impedido el ingreso al inmueble a terceras personas.
Es realmente lamentable, vergonzoso, cinico y bajo, burlarse de la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ y de mi persona es FALSO que el bien cuando lo recibió estaba en mal estado, dijo que el inmueble estaba en malas condiciones, su Autorizada como SECUESTRE la Abogada CONSUELO GARCÍA PÉREZ C.C. 52.188.887 quien estaba para el momento del secuestro del 15 de noviembre de 2019 excluida como Auxiliares de la justicia como secuestre, como lo demostré desde el año 2017, el bien estaba en perfectas condiciones y listo para arrendar, por eso la Alcaldía no anexo el video hasta la fecha al juzgado de la diligencia donde se demostraba que el bien inmueble estaba en perfectas condiciones para arrendar.

- ES FALSO decir que no me he prestado la colaboración para ingresar al predio, que cinismo y bajeza como podría hacerlo si el predio lo tiene en custodia la empresa ABC JURÍDICAS S.A.S. desde el momento del recibo hasta la fecha.

- El que estaba obligado por ley a mantenerlo arrendado es la empresa, la cual por ley según el código general del proceso tenía que rendir informe mensual no solo del arrendamiento sino del buen estado del bien, en la misma diligencia la Abogada CONSUELO PÉREZ se comprometió a entregar rendición de cuentas cada tres meses, yo en reiteradas oportunidades solicite ante el Juzgado 3 Civil Municipal y al Juzgado 8 Civil Municipal de Ejecución solicitud de rendición de cuentas, anexando copia al secuestre y nunca rendieron cuentas, se pasaron por encima la ley como una aplanadora, solo después de 4 años que tienen el apartamento dicen que está en ruinas.

AL PUNTO 2.

- Dicen que se necesita cerca de $25.000.000 VEINTICINCO MILLONES para hacerle inversiones para ponerlo en arrendamiento para que los cánones vallan a cubrir la deuda, solicita al despacho y a las partes para que lo autorice.
- Insisto que canallada después de cuatro años hacer una propuesta cuando el bien estaba en buenas condiciones desde que lo recibieron y cuando la Honorable Abogada LEONOR DEL CARMEN solicita fijar fecha de remate.
- Esto parece que estuvo presuntamente planeado por el secuestre para devaluar el avalúo del predio y rematarlo por una bicoca, yo me pregunto a cuantos le han hecho esta presunta jugada.

Yo desde hace mucho tiempo le demostré a la Honorable Juez SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ el estado de abandono de mi predio, con ocho fotos que le envíe y enviadas a la personería, al Concejo de estado y a los Jueces Administrativos procesos
11001032-40002018-00180-00 - NULIDAD SIMPLE C Y D CONTRA REGISTRO
11001032-40002023-00219-00 NULIDAD SIMPLE A Y B CONTRA REGISTRO
110013334-001-2023-00419-00 NULIDAD SIMPLE A Y B CONTRA
ALCALDÍA DE ENGATIVÁ # 11001334-005-2022-00528-00 NULIDAD SIMPLE A Y B CONTRA
ALCALDÍA DE ENGATIVÁ

AL PUNTO 3.

Dice en resumen que la demandante Administradora LUZ MARINA GARAVITO no se prestó para permitir el acceso al Conjunto Residencial, y tampoco la empresa de vigilancia donde mando varias cartas quienes le indican que prohíbe a cualquier persona el ingreso al inmueble.

- Esto nunca lo probo del envío de las cartas, ni la contestación de esta ni de la empresa de vigilancia, esto se lo tenia que haber comunicado a la Honorable Juez desde el año 2019 y a la honorable Abogada LEONOR DEL CARMEN ACUÑA, nunca lo hizo.

- Si este Señor hubiera cumplido la ley en este momento debería haber por arrendamiento desde el 1 de enero de 2020 al 01 de febrero de 2024 más de veinticinco millones de pesos y si yo jurídicamente debiera cuotas la cual la deuda que nunca la he reconocido porque yo no pertenezco, ni soy socio de esta agrupación como lo probe desde la contestación de la demanda hasta la fecha.

- Objeto esta rendición de cuentas y la propuesta la empresa ABC JURÍDICAS S.A.S, **al contrario, debe consignar al Juzgado por cánones de arrendamiento $25.000.000 VEINTICINCO MILLONES desde el mes de enero de 2020 al 01 de febrero de 2024.**
- Esta empresa, su representante legal y su Autorizado Abogada CONSUELO GARCÍA PÉREZ violaron el articulo del código general del proceso de los auxiliares de la justica Artículo 47-48-49-50 y 52

- **ANEXOS-**

-

- Anexo cuatro certificaciones de representación legal del año 2023 y 2024 de la AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH.
- AVISO DE BLOQUE donde forma fraudulenta cobran cuota extraordinaria de pintura, pisos, tubería, impermeabilización de tejas por apartamento $2.100.000 La fijan los bloques y no la Asamblea General.
- Anexo Autorización ABC JURÍDICAS S.A.S. del Señor FABIAN RICARDO CRUZ sin firmar por la Autorizada CONSUELO GARCÍA PÉREZ y presentada en la diligencia de secuestro del 15 de noviembre de 2019 con certificación concejo de la judicatura que dice que esta abogada está excluida de loa auxiliares de la justicia como secuestre desde el 07 de febrero de 2017, rendición cuentas del Señor FABIAN CRUZ CARRILLO presentadas al Juzgado 8 CM Ejecución el 10 de noviembre de 2023.
- Acta diligencia de secuestro 15 de noviembre de 2019
- Notificaciones por aviso ART 320 a JOSÉ HERNANDEZ y a IRMA ISABEL ARDILA sin la firma del SECRETARIO DEL Juzgado tercero Civil Municipal, Autos JUZGADO 3 CM Honorable Juez CRISTIAN FELIPE SÁNCHEZ del 10 de octubre de 2017 ordena remitir los enteramientos con sus anexos.
- Oficio de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zo0na Centro del 26 de marzo de 2018 No. 50C-2018EE05761 donde me dicen que **LA ESCRITURA PÚBLICA DE CONSTITUCIÓN 2514 DE 1983 CORRESPONDIENTE AL REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H. SE ENCUENTRA VIGENTE.**

- Auto del Juzgado Octavo Civil de Ejecución del 28 de julio de 2023 requiriendo al auxiliar de la justicia secuestre ABC JURÍDICAS S.A.S. para que en el término de cinco días proceda a rendir informe sobre los bienes objeto de cautela y determina "**Adviértase sobre las sanciones a la falta o demora en la rendición del informe respectivo. So pena de realizar las compulsas penales por la indebida administración de los bienes a su cargo."**
- Rendición de cuentas presentadas al Juzgado por ABC JURÍDICAS S.A.S., representante legal FABIO RICARDO CRUZ CARRILLO después de cuatro años de nunca rendir un informe.
- Solicitud de petición a la OFICINA DE CATASTRO DISTRITAL y a la Alcaldía Mayor de Bogotá sobre aclaración oficial donde está ubicado mi inmueble para que informe a qué Conjunto de Propiedad Horizontal Ley 675 de 2001 pertenece la dirección CALLE 83 No. 95D 04 BLOQUE 5 APTO 507.
- Certificación catastral del 23 de agosto de 2023 correspondiente a mi predio identificado con la matrícula inmobiliaria 50C-782763 con Código de Sector Catastral 056321301 005 05007 (manzana catastral 056321301) -PREDIAL NACIONAL: 110010156103200130001905050007. DIRECCIÓN: CALLE 83 No. 95D 04 BLOQUE 5 APTO 507 DE BOGOTÁ-Cédula Catastral 83A 97 5 63 CHIP: AAA0067PHXS. **"USO: 038 HABITACIONAL EN PROPIEDAD HORIZONTAL". CON ESTA PRUEBA Y, MUCHAS OBRANTES DENTRO DEL PLENARIO, DEMUESTRO FEHACIENTEMENTE QUE NO EXISTE EN CASTRATO LA FALSA PERSONA JURÍDICA DENOMINADA "AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H."**
- Contestación de Catastro fechada 05 de marzo de dos mil diecisiete (2017) No. 217EE12302 REFERENCIA UAECD2017ER5685 firmada por la doctora LIGIA ELVIRA GONZÁLEZ MARTÍNEZ determinando con precisión la dirección correspondiente a la persona jurídica denominada **CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 CÓDIGO DEL SECTOR 00563201. EN ESTE "CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PROPIEDAD HORIZONTAL" SE ENCUENTRA MI INMUEBLE CON LA MATRÍCULA INMOBILIARIA 50C-782763, JAMÁS ESTÁ UBICADO DENTRO DE UNA AGRUPACIÓN O ASOCIACIÓN SIN ÁNIMO DE LUCRO REGIDA POR ESTATUTO CIVIL COMO LO ES LA FALSA PERSONA JURÍDICA DENOMINADA "AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P.H."** Anexo dos folios.
- Adjunto memorial radicado Alcaldía Local No. 217-601-011428-2 del 25 de mayo de dos mil diecisiete (2017) enviado a la Alcaldía de Engativá aL exalcalde encargado MANUEL AUGUSTO CALDERÓN RAMÍREZ donde la presunta administradora LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con cédula 34.973.202 natural de SAHAGÚN (Córdoba) anexando la contestación que le dio catastro y solicitando cambiar las direcciones en las certificaciones de representación legal de la falsa Agrupación ya mencionada.
- Derecho de petición que radiqué tanto a Catastro Distrital como a la Alcaldía Mayor de Bogotá solicitando aclaración de varias direcciones, entre ellas, la de mi apartamento fechado 16 de febrero de dos mil veinticuatro (2024).
- Plano del parque público vecinal IDRD 10-245 y plano manzanas catastrales.
- Sentencia de la Corte Suprema de Justicia (Cas., 31 octubre 1923, XXX, 192).
- Recibo de pago de acueducto con fecha de pago oportuno 31 de enero de 2024, recibo de agua contrato 10430752 de la EAAB y pago de impuestos del año 2023 factura No. 2023001041811777716 demostrando que yo he estado pendiente del apartamento con el fin de que no me fueran a suspender los servicios públicos, hecho que en varias oportunidades anexé estos recibos al juzgado Octavo de Ejecución desde el año 2020 hasta la fecha.
- Aviso del periódico EL TIEMPO del año 2009 donde dice como título **"EN BOCHICA NO SABEN A QUIÉN PAGARLE."**

De la Honorable Juez

JOSÉ ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
C.C. 19.377.870 de Bogotá
Email: josealejandrohernandezoosa@gmail.com

CC. Comisión Nacional Disciplinaria.
correspondencia@comisiondisciplinaria.ramajudicial.gov.co
Asunto. Traslado OAC-SNR 223 ER 138781 del 29 de noviembre de 2023.

ABC JURÍDICA S.A.S.
REPRESENTANTE LEGAL: FABIÁN RICARDO CRUZ CARRILLO

abcjuridicas@gmail.com
Abogada CONSUELO GARCÍA PÉREZ.
chelogarcyp@gamil.com

CONSEJO DE ESTADO.
PROCESOS: 110010324000-2018-00180-00
110010324000-2023-00219-00

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS:
PROCESOS: 110013334001-2023-00419-00
110013334005-2022-00148-00
110013334006-2017-00170-00

JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 17: 110014003022-2015-00317-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 16: 110014003001-2016-00075-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 16: 110014003056-2016-00141-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 14: 110014003068-2016-00123-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 07: 110014003047-2015-00408-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 06: 110014003054-2015-00707-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 06: 110014003040-2016-00169-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 04: 110014003078-2016-00118-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 02: 110014003054-2015-00648-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 09: 110014003012-2016-00144-00
JUZGADO DE EJECUCIÓN No. 11: 110014003068-2017-01362-00.

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**
. Radicación: **003-2015-00839**

Póngase en conocimiento de la parte interesada, el informe anexado el 03 de noviembre de 2023 -BestDoc C2-, por el secuestre **Favian Ricardo Cruz Carrillo** en su calidad de Representante Legal de la entidad **ABC Jurídicas S.A.S.**, para lo que estime pertinente.

Así mismo, se le corre traslado por tres (03) días a las partes para que procedan a efectuar pronunciamiento respecto a la manifestación relacionada en el numeral segundo del memorial allegado el 03 de noviembre de 2023, por el secuestre Cruz Carrillo.

De otro lado, el auxiliar de la justicia deberá seguir rindiendo informe de su gestión, conforme lo establece el inciso tercero del artículo 51 del Código General del Proceso.

6262407.pdf 1 / 3 100%

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**
. Radicación: **003-2015-00839**

El Despacho no le imparte trámite al **recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto el 31 octubre de 2023 y 01 de noviembre de 2023**, por improcedente, para ello, debe tener en cuenta el demandado lo preceptuado en el artículo 318 del Código General del Proceso, que en su tenor literal dispone ***"(...) El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos (...)"***.

Así mismo, resulta necesario aclararle al recurrente que no existen puntos nuevos que se encuentren pendientes por decidir, puesto que, los argumentos que aquí nuevamente pone en discusión fueron resueltos en providencia del 26 de octubre de 2023, la cual fue notificada mediante estado electrónico No. 185 del 27 de octubre de 2023. -BestDoc C1-

Se le indica al demandado que todas sus peticiones han sido resueltas mediante

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **Ejecutivo**
. Radicación: **003-2015-00839**

En atención a la solicitud allegada el 24 de noviembre de 2023, por el demandado **José Alejandro Hernandez Ossa,** el Despacho requiere al mismo, para que dentro del término de tres (03) días, proceda allegar copia del Oficio No. 175 del 21 de febrero de 2020, toda vez que, dentro del proceso no obra dicho documento.

Lo anterior, de conformidad con el informe secretarial anexado el 06 de febrero de 2024 por la Secretaría Cielo Julieth Gutiérrez González de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en donde se evidencia, que a la fecha no se ha recibido ningún oficio por parte del Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá.

Notifíquese, (03)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ

LOS HABITANTES DE ESE CONJUNTO DE APARTAMENTOS TIENEN TRES ADMINISTRACIONES

En Bochica no saben a quién pagarle

Aunque sólo es una unidad residencial, existen tres empresas que prestan servicios de vigilancia y aseo. Reinan el caos y una cerrada puja entre vecinos.

FELIPE CARO M.
REDACCIÓN BOGOTÁ

Aunque María Pérez, quien vive en el conjunto residencial Bochica I (Engativá) desde hace más de 10 años siempre ha pagado la administración de su apartamento a tiempo, aparece como morosa.

No es que haya dejado de pagar dentro de los plazos establecidos, lo que pasa es que es víctima de una insólita situación que actualmente enfrentan los residentes de ese conjunto de propiedad horizontal de 2.194 unidades: existen tres administraciones y todas reclaman ser legales.

Es decir que, mientras María se pone al día con una de ellas, queda como morosa en las otras dos. "No puedo pagar tres veces por el mismo concepto; toca escoger una, pero la gente no sabe cuál es la legítima", afirma.

La situación es tan caótica que existen, para ese solo conjunto residencial, tres empresas que prestan servicio de vigilancia y tres que se encargan del aseo.

Se trata de un problema que está afectando la convivencia de los más de ocho mil habitantes de ese conjunto residencial y que se agravó este año con la aparición de la tercera administración. Ya incluso se habla de amenazas y conflictos entre vecinos.

La historia se remonta a 1988, cuando se creó la Asociación de Copropietarios del Conjunto Residencial Bochica I, una de cuyas funciones era cobrar las cuotas de administración, que actualmente oscilan entre 12.800 y 25.300 pesos.

No obstante, en el 2003 un grupo de vecinos que se rebeló contra la Asociación al considerar que no cumplía con los mandatos de la Ley 675 o de Propiedad Horizontal, que el Congreso aprobó en el 2001, y decidió sacar 'rancho' aparte y crear la Agrupación de Copropietarios de las Unidades Residenciales A y B. Segundo Herreño, uno de sus representantes legales, asegura que poseen la personería jurídica que los faculta para realizar los cobros de administración.

> El caos se originó con la aparición de otros dos administradores. Confiamos en que un juez dirima este asunto y vuelva a existir una sola cabeza".
>
> **Amparo Vargas,** de la Asoc. de Copropietarios.

"La Asociación que venía haciendo esa labor sin ánimo de lucro no puede administrar nuevos conjuntos ni de propiedad horizontal", argumenta Herreño.

La situación se complicó más desde el pasado primero de enero, cuando entró en vigencia el Conjunto Residencial Bochita 3 Zona C y Bochica 4 Zona D y Centro Comercial.

Hugo Echavarría, uno de sus primeros voceros legales, aseguró que la nueva administración nació siguiendo las normas vigentes de la ley de Propiedad Horizontal y que en diciembre de 2008 obtuvo la personería jurídica que les permite el cobro de las mensualidades.

Al igual que la creada en 2003, considera que la antigua Asociación no puede hacer cobros y la acusa de ser la perturbadora de la tranquilidad del conjunto residencial.

Sin embargo, Amparo Vargas, cabeza de la cuestionada Asociación de Copropietarios, dice que es un ente legal y facultado para hacer los respectivos cobros de administración hace más de 20 años.

Por su parte, Jorge A bula, delegado de la Per ría de Medio Ambiente y rrollo Urbano, afirma q prepara una reunión ent partes en conflicto con de llegar a un acuerdo que sólo haya una admin ción y superar así la in dumbre que reina entre l bitantes de esa unidad dencial.



Federico Puyo/EL TIEMPO

Varios habitantes del conjunto Bochica I, ubicado en el noroccidente de la ciudad, han tenido problemas para obtener el paz y syo que expiden las administraciones, requisito para vender o hacer un trasteo.

¿QUÉ DICE LA LEY DE P. HORIZONTAL?

Frente al tema del administrad de un edificio o conjunto residencial, la Ley 675 de 2001 (que expidió el régimen de propiedad horizontal) reza en s Artículo 50 que la representac legal de la persona jurídica y la administración del edificio o conjunto corresponderán a un administrador designado por l asamblea general de propieta en todos los edificios o conju salvo en aquellos casos en lo exista el consejo de admini donde será elegido por dicho órgano, para el período que se prevea en el reglamento de copropiedad. Entre las funcio del administrador están: cobr recaudar, directamente o a tr de apoderados, cuotas ordina extraordinarias, multas y, en general, cualquier obligación carácter pecuniario a cargo d propietarios u ocupantes del edificio o conjunto.

Así mismo, elevar a escritura pública y registrar las reforma reglamento de propiedad horizontal aprobadas por la asamblea general de propieta



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., 10 OCT. 2017

REF: 2015-00839-00

No se tiene en cuenta la comunicación que allega la parte actora con el fin de acreditar la notificación del extremo demandado según lo previsto en el artículo 320 del C. de P.C.[1], comoquiera que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos.

Lo anterior, puesto que la certificación expedida por la empresa de correos no indicó que el aviso se acompañaba de la copia del mandamiento, y, al contrario, señaló que se trataba de una notificación personal (fl. 23).

De igual modo, el aviso visible a folio 24 no cuenta con la firma de la Secretaría de este Despacho, como lo dispone el numeral 3° del artículo 315 *ibídem.*

Adicionalmente, deberá repetirse la citación personal en atención a que la obrante en el proceso data de enero del año 2016.

En consecuencia, la parte actora deberá remitir nuevamente los enteramientos en mención junto con sus respectivos anexos.

Notifíquese,

ORLANDO GILBERT HERNÁNDEZ MONTAÑÉZ
Juez

[1]Normatividad aplicable a la luz de la regla 5ª del artículo 625 del Código General del Proceso.

24

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
CARRERA 10 No. 14- 33 PISO 5
NOTIFICACIÓN POR AVISO
(ART. 320 DEL C.P.C.)

FECHA DE CREACION 12 DE JUNIO 2017

Señor(a): JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
Dirección: CALLE 83 A No. 95 D- 04 Bloque A5 APTO 507 Agrupación de Copropietarios de las Zonas A y B del Conjunto Residencial Bochica I Propiedad Horizontal.
Ciudad Bogotá D. C.

No. Proceso: 2015-0839 **Naturaleza del Proceso:** **EJECUTIVO SINGULAR**
PROVIDENCIA A NOTIFICAR: 21 de OCTUBRE DE 2015.

Mandamiento de Pago XXX **Admite demanda** _____ **Ordena Citarlo** _____**o dispuso**_____

Demandante: AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I P.H.
Demandado: JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA.

SE LE ADVIERTE QUE ESTA NOTIFICACIÓN SE CONSIDERA SURTIDA AL FINALIZAR EL DÍA SIGUIENTE AL DE LA FECHA DE ENTREGA DEL PRESENTE AVISO.

Si con la presente notificación se debe surtir un traslado con entrega de copias, se le hace saber que dispone de tres (3) días para retirarlas de la secretaria de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzará a correr el término respectivo. Dentro de éste último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

Anexo: Copia formal de la demanda XXX **admisión de demanda** XXX

Secretario

Parte Interesada

Leonor del Carmen Acuña Salazar
CC. No. 51.763.108 de Bogotá
TP. No. 70.215 del C. S. de la J

COTEJADO
TOP EXPRESS S.A.S
MENSAJERIA EXPRESA
Nit. 830.127.979 - 2
CARRERA 10 No. 14 - 56 OFC. 405
TELÉFONO: 286 8071 * BOGOTÁ, D.C.

Acuerdo 2255 de 2003
e.g.

JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL
CARRERA 10 No 14 – 33 PISO 2
NOTIFICACIÓN POR AVISO
(ART. 320 DEL C.P.C.)

4

FECHA DE CREACION 9 JUNIO 2016

Señor(a): IRMA ISABEL ARDILA MORA
Dirección: CALLE 83 A No 93 A – 14 BLOQUE B2 APTO 312 DEL CONJUNTO AGRUPACION DE COPRPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P. H.
Ciudad Bogotá D. C.

No. Proceso: 2015-648 **Naturaleza del Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR
PROVIDENCIA A NOTIFICAR: 13 de Octubre de 2015

Mandamiento de Pago XXX **Admite demanda** _____ **Ordena Citarlo** ___**o dispuso**_____

Demandante: AGRUPACION DE COPRPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 P. H.
Demandado: IRMA ISABEL ARDILA MORA

SE LE ADVIERTE QUE ESTA NOTIFICACIÓN SE CONSIDERA SURTIDA AL FINALIZAR EL DÍA SIGUIENTE AL DE LA FECHA DE ENTREGA DEL PRESENTE AVISO.

Si con la presente notificación se debe surtir un traslado con entrega de copias, se le hace saber que dispone de tres (3) días para retirarlas de la secretaria de este Despacho Judicial, vencidos los cuales comenzará a correr el término respectivo. Dentro de éste último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

Anexo: Copia formal de la demanda XXX **admisión de demanda** XXX

Secretario

Parte Interesada

Leonor del Carmen Acuña Salazar
CC. No. 51.763.108 de Bogotá
TP. No. 70.215 del C. S. de la J

Acuerdo 2255 de 2003

5

Diligencia de **SECUESTRO** del inmueble con matricula inmobiliaria No. 50C–782763 comisionada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá en su despacho comisorio No. 260 del proceso de EJECUTIVO Quirografario No. 2015-839 de AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I PROPIEDAD HORIZONTAL contra JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA acto seguido el despacho procede a trasladarse al inmueble objeto de la diligencia ubicado en la CALLE 83 NO. 95 D – 04 BLOQUE A5 APARTAMENTO 507 CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I acompañados de la fuerza pública y el ministerio público.

En Bogotá D.C, a los quince (15) del mes de noviembre de 2019, siendo día señalado en el auto que antecede para llevar a efecto la diligencia antes descrita, la suscrita Alcaldesa Local de Engativá, comisionada por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bogotá en su despacho comisorio No. 260 procede a trasladarse al inmueble objeto de la presente diligencia . Una vez en la dirección indicada en el despacho comisorio, procedemos a ingresar a la unidad residencial siendo acompañados por el señor ASTOLFO JOSE ROMERO PINO identificado con la C.C 79.566.371 de Bogotá, quien cumple la función de coordinador de vigilancia de turno, procedemos a golpear en el apartamento 507 del bloque A5; luego de dar espera por el término de 30 minutos, nadie atiende. En este estado de la diligencia se pudo constatar que el predio objeto de la presente diligencia se encuentra totalmente desocupado, es decir no está siendo habitado en el momento, circunstancia corroborada por los asistentes a esta diligencia. Así mismo, se hace presente la Doctora LEONOR DEL CARMEN ACUÑA, identificada con la C.C. 51.763.108 de Bogotá con T.P 70.215 del C.S.J apoderada de la parte demandante reconocida dentro del proceso. A quien se le concede el uso de la palabra manifestando: " con todo respeto solicito a la señora alcaldesa se proceda allanar el inmueble, materia de la presente diligencia teniendo en cuenta que esta diligencia ya ha sido suspendida y de acuerdo a información por parte de administración el inmueble se encuentra desocupado y el demandado tiene conocimiento de esta diligencia para tales efectos ya pedimos el apoyo de un cerrajero para que proceda a lo de su cargo, quien manifestó que ya viene en camino". Así mismo se hace presente el Doctor JORGE MANUEL ORTIZ GUEVARA identificado con C.C. 79.380.250 de Bogotá Profesional especializado 22207 adscrito a la Personería Local de Engativá quien deja constancia que asiste a esta diligencia en calidad de veedor, y según petición del señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA Sinproc 774592 de 2019, sin que el interesado haga presencia en el sitio de los hechos, se ingresa al conjunto residencial y al predio objeto del despacho comisorio aproximadamente a las 11:45 A.M, previo inicio de la diligencia en las instalaciones de la Alcaldía Local, y en el apartamento 507 se ha tocado en repetidas ocasiones sin obtener respuesta alguna es decir al parecer se encuentra desocupado. Acto seguido el despacho procede a posesionar al cerrajero quien se hace presente el señor DANILO CASTRO QUINTERO identificado con C.C. 19.274.328 de Bogotá a quien el despacho le hace las advertencias de ley, y posesiona para que ejerza fielmente lo de su cargo a quien se le concede el uso de la palabra manifestado: acepto el cargo y procedo abrir la puerta de entrada. El despacho deja constancia que el señor JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA identificado con la C.C. 79.377.870 parte demandada, se hizo presente a las 12:40 P.M y nos permite el ingreso de manera voluntaria a quien el despacho le concede el uso de la palabra manifestando: " con todo el debido respeto en primer lugar solicito ver, el registro de instrumentos públicos de copropiedad actualizado para hacer el presente secuestro, segundo la certificación de representación legal actualizada de la señora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA, solicito se me informe en qué dirección está ubicado el conjunto

6

AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I, delante del señor personero me digan donde está ubicado; quiero dejar claro que el predio no fue totalmente identificado es decir no dijeron donde se encuentra ese conjunto AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LA ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I, segundo no aportaron la matricula inmobiliaria actualizada ni tampoco la certificación de representación legal donde diga que la señora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA con C.C. 34.973.202 de Montería – Córdoba natural según es la administradora CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I, con escritura pública No. 2514 de 1983 de la Notaria 20 matricula inmobiliaria 50C – 782420 licencia de construcción No 022771 del 10 de noviembre de 1983 manzana catastral 005632013 dirección del inmueble Clla83 No 95D – 04 Bloque 5 Apto 507, en virtud de que no identificaron el bien yo me permito dar los linderos generales de mi Conjunto que se llama conjunto residencial Bochica I por el norte Calle 85 hoy parque público código idre 10-245 del plano e – 1032 oblicua 4 – 04 y por el mismo norte estoy colindando con el conjunto residencial Bochica II escritura de este conjunto no. 3027 de 1983 Notaria 32, matrícula Inmobiliaria 50C- 781617, por el occidente con la avenida ALO, por el oriente con la carrera 95 D Carrera esta que es vehicular peatonal y por el sur con la Calle 83. Quiero dejar en claro de que la certificación irregular de la AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LA ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I, tiene dos direcciones que son Calle 86 No. 95D – 03 y Calle 83 No. 95 D – 04 e irregularmente con dos matriculas inmobiliarias que son 50C – 782420 que es del conjunto residencial Bochica I y 50c – 781617 que es Conjunto residencial Bochica II, también debo dejar la irregularidad que aquí dice AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LA ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I esto no existe en propiedad horizontal esto no existe, aquí dan un periodo indeterminado para la presunta señora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA que va desde el 18 de marzo de 2017 hasta nuevo nombramiento por la parte interesada quiero dejar en claro que esto es una presunta irregular porque ni la ley de propiedad horizontal 675 de 2001 no establece periodos indeterminados ni mucho menos el reglamento de propiedad horizontal de la presunta e inexistente AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LA ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I anexo en 1 folio certificado del 2 de noviembre de 2019 de la Alcaldía de Engativá No. 219703046551 de la presunta administradora LUZ MARINA GARAVITO TAPIA aporto plano de la defensoría del espacio público código idre 10 – 245 donde claramente dice que este conjunto esta dividió por la calle 85 o parque público de bolsillo anexo 1 folio como no se identificó plenamente le bien y donde está ubicada la AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LA ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I anexo 5 fotos donde aparece el aviso es de Bochica 1 que esta borroso, foto de la entrada del bloque donde aparece como A5 esto no existe anexo foto de placa calle 83 No. 95 d y foto donde aparece la Calle 85 con Carrera 95 D con lo cual demuestro de que no existe tal Agrupación A y B, también anexo certificado catastral de mi predio del 19 septiembre de 2017 donde dice mi dirección es Calle 83 No. 95 d - 04 Bloque 5 Apto 507 en un folio y en este en ningún momento habla de bloque A5, anexo hoja de la demandada No. 7 donde la señora presunta administradora LUZ MARIAN GARAVITO TAPIA ubica mi apartamento en la Calle 83 A No. 95 D – 04 Bloque A5 apto 507 dirección que no existe en un folio, anexo certificado con el que la presunta administradora me demanda donde la Alcaldía ha dado la certificación donde irregularmente dice la Alcaldía la matricula inmobiliaria de la AGRUPACION A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I de fecha 12 de septiembre de 2015 da como matricula matriz 50C- 788860 matricula que corresponde al Conjunto residencial Bochica IV escritura 95 de

7

1984 matricula matriz 50C – 788860 dirección Calle 86 No. 95 – 23 en un folio, entonces les voy anexar para demostrar la irregularidad de todo esto plano auténtico de la AGRUPACION DE VIVIENDA PRIMER SECTOR compuesto por 4 conjuntos que se llama conjunto residencial Bochica I, conjunto residencial Bochica II, conjunto residencial Bochica III y conjunto residencial Bochica IV plano E132 oblicua 4 dividido por la calle 85 hoy parque público Idre 10245 anexo el plano autentico, con lo cual demuestro fehacientemente que no existe la Agrupación A y B, anexo plano del conjunto residencial Bochica II para demostrar de que somos dos conjuntos totalmente diferentes , anexo plano individual del conjunto residencial Bochica I donde se muestra la calle 85 hoy parque público, anexo plano de las cuatro manzanas catastrales de los cuatro conjuntos No. 005632014 del conjunto residencial Bochica IV el No. 05632015 del conjunto residencial Bochica III, manzana 00563212 del Conjunto residencial Bochica II y manzana catastral 005632013 del conjunto residencial Bochica I lo cual demuestro que cada conjunto tiene su manzana catastral y por tal motivo no puede haber un conjunto de la zona A y B donde aparece con dos manzanas catastrales en 1 folio, anexo para mayor claridad mapa Sinupot donde está ubicada el conjunto residencial Bochica II Calle 86 No. 95 D – 03 y el conjunto residencial Bochica I Calle 83 No. 95 D – 04 con sus planos mapas Bogotá en 4 folios, para demostrar el presunto fraude de la creación de la Agrupación A y B que no existe anexo matriz de mi conjunto residencial Bochica I 50C – 782420, donde aparece las escrituras presuntamente fraudulentas 2183 de 2002 y la 4646 de 2003 de la Notaria 2 donde aparece la escritura 629 de la Notaria 10 de fecha 24/04/09 del presunto conjunto Agrupación de Copropietarios Bochica I, II, III, IV y centro comercial aparece también la escritura 865 de la Notaria 27 del 2012 donde de una forma presuntamente fraudulenta anularon la escritura 629 pasandose por encima el Juzgado 32 Civil del Circuito proceso 2009-0399 en 3 folios, anexo certificado de libertad del conjunto residencial Bochica II matriz 50C – 781617 donde aparece las mismas escrituras esto es un presunto fraude en 4 folios anexo mi matricula individual 50C – 782763 del 13 de octubre de 2017 donde aparece estas mismas escrituras anexo en 3 folios, anexo matricula No. 50C – 782097 del conjunto residencial Bochica II donde aparece las mismas escrituras en 4 folios lo cual es un presunto fraude, anexo parte de mi escritura 2546 del 25 de septiembre de 2001 y donde claramente dice que mi conjunto se llama conjunto residencial Bochica 1 es decir que yo no en ningua AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I y prueba de eso es que la señora alcaldesa no ubico este conjunto que es inexistente anexo 3 folios para coadyudar con la anterior anexo una certificación de supernotariado y registro de la zona centro donde me contestas lo siguiente en atención a la petición si la escritura publica 2514 de 1983 correspondiente a la persona jurídica conjunto residencial Bochica I P.H se encuentra vigente dice: realizado el estudio jurídico del folio de matricula en mención es de aclarar que esta escritura que constituyo la P.H esta vigente esto significa que todas las escrituras que aparecen en mi folio de matricula inmobiliaria son presuntamente fraudulentas este oficio tiene fecha 26 de marzo de 2018 No. 50C218EE005761 en un folio, para seguir demostrando el presunto fraude de la unión de estos conjuntos anexo en 3 folios acta No. 002 del 24 de febrero de 2002 de la asamblea general extraordinaria celebrada el 24 de febrero de 2002 donde dice que se decidió por parte de los asistentes que se creara la nueva agrupación de la zonas A y B la cual llevara por nombre AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I lo cual aparece con un cuórum del 80% a aquí se dice que se esta creando un nuevo conjunto en esta acta no nombraron administrador para protocolizar esta acta firman como presidente de la asamblea ELMER MANUEL HIGUERA MORA y secretario SEGUNDO HIGUERA PICO protocolizada con la escritura 2183 del 30 de mayo de 2002 y lo

presuntamente fraudulento en la escritura 2183 no dice que crean un conjunto hablan es que se reforma el reglamento de P.H de la AGRUPACION DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I, dice que uniendo los 2 reglamentos de propiedad horizontal elevados a escritura pública del Instituto de crédito territorial hoy INURBE agrupación I escritura 2514 de la Notaria 20 del circulo de Bogotá de fecha 2 de diciembre de 1983 y la agrupación 2 escritura 3027 de la Notaria 32 de fecha 7 de diciembre de 1983 que se regirá por la 675 de 3 de agosto de 2001 en 3 folios esta escritura presuntamente irregular fue devuelta por registro de instrumentos públicos zona centro notas devolutivas No. 2002 – 42827 matricula inmobiliaria 781617 del conjunto residencial Bochica II de fecha 7 de junio de 2002 anexo nota devolutiva 2002 – 47540 del 25 de junio de 2002, anexo2 folios y en estos se dice que se debe cumpl.ir con los artículos 4 y 6 de la Ley 675 del 2001 es decir que para poder crear esta agrupación se tenían que liquidar disolver y extinguir el conjunto residencial Bochica 1 y bochica 2, anexo 2 folios, anexo concepto jurídico de planeación del 5 de mayo de 2013, cuyo concepto fue que no se pueden unir los conjuntos residencial Bochica 1 y 2 y la vía jurídica es la extinción liquidación y disolución de estos conjuntos, anexo 3 folios anexo concepto de planeación que protocolizo la escritura 4646 de 2003 donde dice que se tiene que que modificar la resolución 132 de 1983 en 2 folios, anexo concepto jurídico del 4 septiembre de 2003 de la curaduría urbana 5 que estipula que no es dable modificar el plano urbanístico de la urbanización, anexo concepto jurídico del ministerio de vivienda, del 1 de marzo de 2018 que estipula que en la ley 675 de 2001 no contemplo dentro de su articulado la figura jurídica de fusión de copropiedades , que el procedimiento a seguir es la extinción de la copropiedad, en el mismo sentido habla el concepto jurídico emitido por el superintendente de notariado y registro de mayo 9 de 2018, anexo la resolución 568 del 21 de octubre de 2016 emitido por la Alcaldía de Engativá y firmado por la Alcaldesa dra. ANGELA VIANEY ORTIZ ROLDAN, Donde se expresa que la unión del conjunto residencial Bochica 1 y Bochica 2 es ilegal e ilegitimo y no ha nacido a la vida jurídica porque violaron el capítulo 2 y 3 de la Ley 675 artículos 4,5,6,8,9, 10, 11 y 12 sobre la extinción de las copropiedades, anexo la resolución de aclaración a esta resolución donde aclara que son conjunto residencial Bochica 1 y conjunto residenial Bochica 2, en 14 folios, anexo oficio enviado por la alcaldesa angela roladan al juzgado de pequeñas causasde fecha junio 2016 donde en resumen dice que no hay registro o historial de representación legal del conjunto residencial Bochica 1 y 2, y no encontró escritura de extinción de los mismos y aporto sentencia de impugnación del proceso 11001310312402420140070 2 oficio 2128,2129 del 9 de septiembre de 2019 y sentencias del Juzgado 50 Civil del Cto, de fecha 16 de mayo de 2019 y sentencias 24 de julio de 2019 en 16 folios. Así mismo solicito se me deje en deposito el inmueble teniendo en cuenta que me encuentro remodelando". Anexa en total 85 folios. Acto seguido el despacho procede a otorgarle el usos de la palabra a la Doctora LEONOR DEL CARMEN ACUÑA SALAZAR apoderada reconocida dentro del proceso, manifestando: " con todo el respeto solcito a la señora Alcalde local de Engativá se de cumplimiento a lo ordenado por el Juez 3 civil municipal de Bogotá del despacho comisorio que nos ocupada con el fin que se declare legalmente secuestrado el inmueble materia de la comisión para cual me permito anexar en 5 folios certificado de tradición de fecha 5 de noviembre del presente año y representación legal de la administradora la cual fue impresa el día de hoy en lo cual se demuestra la vigencia de la personería, así mismo respecto de la manifestación del demandado insisto en que se entregue el inmueble a la secuestre. Acto seguido se le concede el uso de la palabra al ministerio publico representado por el Doctor JORGE ORTIZ quien manifiesta: " se deja constancia que el suscrito asiste como veedor para garantizar los derechos humanos de las partes y en particular de don JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ, quien se hizo presente aproximadamente

9

a las 12:40 P.M abrió el apto y permitió el ingreso libre y voluntaria de los funcionarios de administración que practican esta diligencia y ha tenido más de una hora para manifestar su inconformidad en los términos ya señalados se recuerda que la administración local en este caso la comisionada no puede cuestionar la legalidad de la orden judicial de secuestro, por cuanto es una orden judicial cuyo incumplimiento podría generar responsabilidad disciplinaria en los términos de la ley 734 de 2002, básicamente don JOSE ALEJANDRO presenta inconformidad con relación a la constitución de la persona jurídica actora en el proceso ejecutivo, esto es de legitimidad en la causas, lo cual debió o debe alegarse en el respectivo proceso ejecutivo mediante las excepciones o demás recursos legales, frente al presunto fraude al que hace referencia le corresponde a la justicia penal dirimir dicho aspecto, le corresponde a la alcaldesa determinar si existe oposición a la diligencia de secuestro en los términos de los artículos 596 en armonio con el 309 del Código General del Proceso, pero don ALEJANDRO es el mismo contra quien procede la providencia judicial. Acto seguido el despacho procede resolver la inconformidad de la representación legal manifestada por la parte actora. Al respecto el despacho le manifiesta a la parte demandada que el inmueble se encuentra completamente identificado y corresponde al descrito en el matricula inmobiliaria 50C- 782763 de acuerdo al certificado de matrícula inmobiliaria de fecha 5 de noviembre de 2019 aportado por la parte actora el día de hoy, y que el mismo corresponde en su dirección catastral al número del apartamento como inmueble objeto de diligencia de secuestro al descrito en la comisión 260 del Juzgado 3 civil Municipal del 27 de septiembre de 2018; este despacho aclara que lo que tiene que ver con la representación legal del conjunto al parecer corresponde a cambios que personas del mismo conjunto han realizado situación que está siendo resuelta por la justicia ordinaria que en todo caso nada tiene que ver con el objeto de la presente diligencia, por lo anterior el despacho procede a continuar con la presente diligencia teniendo en cuenta que no hay oposición legal que resolver y que lo manifestado por la parte demandada correspondió a presentar su inconformidad respecto a la representación legal del conjunto. Acto seguido del despacho procede a continuar con la diligencia de secuestro del inmueble objeto de la comisión arriba descrita y procede a relevar a la empresa A Y G SERVICIOS Y SOLUCIONES S.A.S teniendo en cuenta que no se hizo presente y se procede a nombrar a la empresa ABC JURIDICAS S.A.S Nit. 900.678.073-2 representada legamente por FAVIAN RICARDO CRUZ CARILLO identificado con C.C. 79.800.492 de Bogotá haciéndose presente la autorizada del secuestre CONSUELO GARCIA PEREZ quien presenta poder en un folio identificada con C.C. 52.188.887 de Bogotá teléfono 3203395351 con dirección de notificación en la Carrera 13 No. 13– 24 Oficina 521 Edificio Lara, de la lista de elegibles quien se encuentra activo a quien el despacho procede a nombrar y posesionar para efectos de la diligencia que nos ocupa, a quien al despacho posesiona para el cargo otorgándole el uso de la palabra manifestando: se trata de un aparta estudio al cual se ingresa por una puerta metálica apartamento 507, donde encontramos un espacio de sala comedor pequeño, una habitación con baño con sus tres accesorios y un área de cocina pequeña con mesón de granito y gavetas en su parte de abajo, piso completamente deteriorado en cerámica y techo en placa paredes estucadas y pintadas; con linderos que corresponden: Por el norte con pared que lo separa de apartamento 508, por el sur con pared que lo separa con apartamento 506, por el oriente con vacío queda a zona internas del mismo conjunto y occidente con hall de entrada escaleras que conducen al mismo interior y puerta de ingreso que es su frente y entrada el apartamento se encuentra en mal estado de conservación y completo deterioro. Acto seguido una vez identificado, alinderado y descrito el inmueble el despacho lo declara legalmente secuestrado y procede a dejarlo a disposición de la secuestre para que ejerza lo de su cargo, otorgándole el uso de la palabra

10

manifestando: "Recibo en forma real material el inmueble anteriormente descrito y procedo a lo de mi cargo, teniendo en cuenta que el apartamento se encuentra completamente desocupado inhabitado y en muy mal estado de conservación procede a la administración del mismo y rendiré mis informes trimestrales al juzgado de conocimiento. Acto seguido el despacho deja constancia que le diligencia se termina a las 3:45 P.M. Acto seguido el despacho procede a informar a quien nos atiende la diligencia, y/o posibles ocupantes del inmueble las advertencias de ley que deberán conservarlo en las mismas condiciones higiénicas y constructivas en las que se encuentra y no podrá cederlo, o realizar cualquier otra transacción comercial, y cualquier solicitud deberá comunicárselo al secuestre anteriormente mencionada quien a partir de la fecha es la administradora del inmueble. En este estado de la diligencia el despacho procede a fijar los honorarios al secuestre tasándolos en diez salarios mínimos diarios legales mensuales vigentes, los cuales son pagados en el acto. No siendo más el objeto de la presente diligencia se da por terminada y se suscribe por los que en ella intervinieron.

LEONOR DEL CARMEN ACUÑA
Apoderada Parte Actora

CONSUELO GARCIA PEREZ
Secuestre – A.B.C. Jurídicas

ASTOLFO ROMERO PINO
Coordinador de vigilancia

JORGE MANUEL ORTIZ GUEVARA
Ministerio Publico – Veeduría

JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
Parte demandada

ANGELA VIANNEY ORTIZ ROLDÁN
Alcaldesa Local de Engativá

ANDRES DAVID ROJAS ORTEGA
Abogado Sustanciador

PT David lozano Borja
Placa 137309

14



ABC JURIDICAS S.A.S.

AUXILIARES DE LA JUSTICIA - SECUESTRES DE JUDICIALES - PERITAJES - AVALUOS - BODEGAJES

AUTORIZACION EXPRESA PARA LA DILIGENCIA DE SECUESTRO (art.52 C.G.P.)

En mi condición de representante legal de la firma ABC JURIDICAS S.A.S., NIT.: 900.678.073-2, vigente en la lista de auxiliares de la Justicia en el cargo de ***SECUESTRE***, mediante el presente documento faculto expresamente a la señora ***CONSUELO GARCIA PEREZ***, mayor de edad, identificada tal y como aparece al pie de su firma, para que en nombre y representación de la empresa asista a las diligencias de secuestro programadas por su Despacho y para este caso en particular en cumplimiento al Auto que ordena el secuestro, con amplias facultades de recibir bienes, efectuar contratos de arrendamiento, de depósito, traslados de bienes muebles directamente a las instalaciones de ABC JURIDICAS S.A.S., recibir sumas por concepto de honorarios, gastos, arrendamientos y de otra índole con destino a ABC JURIDICAS S.A.S., revisar expedientes, retirar copias, desgloses, de conformidad a lo que los estatutos civiles, procesales, administrativos y de comercio permiten para estos casos y demás a fin de obtener el correcto ejercicio por cuenta del cargo.

Agradezco de antemano a ustedes toda la atención y colaboración que se sirvan prestar, a fin de lograr la ejecución de lo ordenado conforme el cargo lo impone.

Cordialmente,

FAVIAN RICARDO CRUZ CARRILLO

C.C. No. 79.800.492 de Bogotá D.C.

QUIEN ACEPTA:

_____C.C. No. _____ de _____

Carrera 13 # 13-24 oficina 521 Bogotá D.C. tels.: 320 8575462 abcjuridicos@gmail.com

15

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
SECRETARIA
BOGOTÁ, D.C.
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL

12

NOTARIA 7 DE BOGOTA D.C

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

En Bogotá D.C., República de Colombia, el 28-10-2019, en la Notaría Siete (7) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

FAVIAN RICARDO CRUZ CARRILLO, identificado con CC/NUIP #0079800492 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

------ Firma autografa ------

El compareciente no fue identificado mediante biometría en línea por la siguiente razón: Otras excepciones de ley

LIGIA IOSEFINA ERASO CABRERA
Notaria siete (7) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariaenlinea.com.co

Número Único de Transacción: nbqkaly8b0bi | 28/10/2019 17:15:55

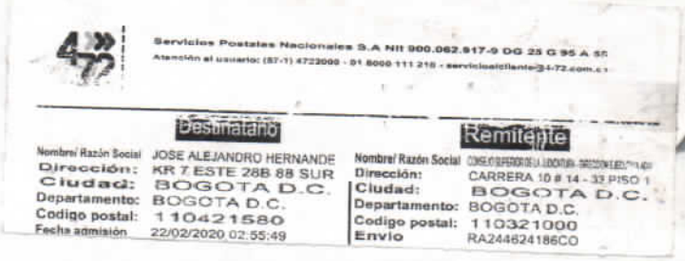
19769

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial
Bogotá - Cundinamarca

DESAJ20-CS-351

Bogotá, D.C., 07 de Febrero de 2020


Servicios Postales Nacionales S.A NIT 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 01 8000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co

Destinatario
Nombre/ Razón Social: JOSE ALEJANDRO HERNANDE
Dirección: KR 7 ESTE 28B 88 SUR
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Codigo postal: 110421580
Fecha admisión: 22/02/2020 02:55:49

Remitente
Nombre/ Razón Social: [illegible]
Dirección: CARRERA 10 # 14 - 33 PISO 1
Ciudad: BOGOTA D.C.
Departamento: BOGOTA D.C.
Codigo postal: 110321000
Envio: RA244624186CO

13

Señor
JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
Carrera 7 ESTE No. 28 B 88 Sur
Bogotá

Asunto: Respuesta derecho de petición

Respetado señor Hernández,

En atención a su petición radicada en esta Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá – Cundinamarca, bajo No. 22722 del 31 de enero del presente año, por medio del cual solicita información relacionada con la lista de auxiliares de la justicia.

Al respecto me permito manifestar que revisado el Aplicativo de Auxiliares de la Justicia, se evidencia que las empresas AG Servicios y Soluciones S.A.S con Nit. 900647431 y ABC Jurídicas S.A.S, con Nit 900678073, se encuentran activas en la lista de auxiliares de la justicia para el periodo 2019-2021.

En lo concerniente a la doctora Consuelo García Pérez, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.188.887, se encuentra excluida de la lista.

La diferencia entre excluido e inactivo consiste en que: la exclusión la efectúa un despacho judicial y el estado inactivo se refiere cuando un auxiliar de la justicia no se inscribe en la siguiente convocatoria.

Se le indica que la consulta del listado de auxiliares de la justica para Bogotá y Cundinamarca se puede efectuar a travez de la página web de la Rama Judicial, "https://sirna.ramajudicial.gov.co:4443/Paginas/Inicio.aspx"/**consulta general**, Ahora bien, es importante informarle que los despachos judiciales **y el público en general, pueden consultar la lista y hacer uso de la misma y/o buscar el auxiliar de la justicia requerido**.

Cordialmente,

JAIRO LEÓN CÁRDENAS BLANDÓN
Coordinador Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales
para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia

Proyectó: Chinchilla
Revisó. Johana Salgado Martínez

ISO 9001 icontec No. SC 5780 - 1
IQNet
NTCGP 1000 icontec No. GP 059 – 1

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20245430048391
Fecha: 02/02/2024 8:25:17 p. m.

14

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 192 del 30 de septiembre de 2023 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2023 al 21 de octubre de 2024.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARÍA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

15

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20245430048401
Fecha: 02/02/2024 8:27:37 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL86#95D-03BQB4AP206 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 3027 del 7 de Diciembre de 1983, corrida ante la Notaría 32 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 192 del 30 de septiembre de 2023 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2023 al 21 de octubre de 2024.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ANGELA MARÍA MORENO TORRES
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

16

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20235430698521
Fecha: 04/11/2023 8:00:31 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C781617. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 179 del 8 de octubre de 2022 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2022 al 21 de octubre de 2023.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ALFY SMILE ROSAS SÁNCHEZ (e)
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8° de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 04/11/2023 8:00:31 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

17

BOGOTÁ | SECRETARÍA GOBIERNO

Radicado No. 20235430698511
Fecha: 04/11/2023 7:58:29 p. m.

ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVÁ
DESPACHO ALCALDE LOCAL

Bogotá D.C.,
EL(LA) SUSCRITO ALCALDE (SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

HACE CONSTAR

Que mediante la Resolución Administrativa y/o registro en base de datos de propiedad horizontal 184 del 18 de Diciembre de 2003, fue inscrita por la Alcaldía Local de ENGATIVÁ, la Personería Jurídica para el (la) AGRUPACIÓN DE COPORPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNO RESIDENCIAL BOCHICA I - PROPIEDAD HORIZONTAL, entidad sin ánimo de lucro, ubicada en la CL83#95D-04 de esta ciudad, conforme a lo previsto en el Artículo 8 de la Ley 675 de 2001.

La solicitud de inscripción se acompaña con las fotocopias de la Escritura Pública No. 2183 del 30 de Mayo de 2002, corrida ante la Notaría 2 del Círculo Notarial de Bogotá D.C. y registrada en la Oficina de Instrumentos Públicos en el folio de matrícula 50C782420. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Ley 675 de 2001, mediante el cual se establece que, a partir de su entrada en vigencia, los edificios y conjuntos sometidos a los regímenes consagrados en las Leyes 182 de 1948, 16 de 1985 y 428 de 1998, se entienden incorporados al *"Régimen de Propiedad Horizontal"*.

Que mediante acta No. 192 del 30 de septiembre de 2023 se eligió a:
LUZ MARINA DEL SOCORRO GARAVITO TAPIA con CÉDULA DE CIUDADANÍA 34973202, quien actuará como Administrador y REPRESENTANTE LEGAL durante el periodo del 22 de octubre de 2023 al 21 de octubre de 2024.

Se suscribe la presente certificación teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia, articulo 8 de la ley 675 del 2001 y el artículo 50 del decreto 854 del 2001.

ALFY SMILE ROSAS SÁNCHEZ (e)
ALCALDE(SA) LOCAL DE ENGATIVÁ

La firma mecánica plasmada en el presente documento tiene plena validez para efectos legales de conformidad con el decreto 2150 de 1995 y Resolución No 447 del 20 de Junio de 2011

Se suscribe la presente certificación, teniendo como base el artículo 8º de la ley 675 de 2001 y los postulados de la buena fe, señalados en el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia la cual establece: "Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas..."

La presente constancia se expide en Bogotá D.C. el 04/11/2023 7:58:29 p. m.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

"Las plazas de que tratan los arts. 674 y 1005 del C. C. no son las plazas de mercado de propiedad particular, aunque los dueños estén obligados por contratos a venderlas a los municipios" (Cas., 11 abril 1905, XVII, 276).

"Para que un camino pueda considerarse como de propiedad exclusiva de un departamento, es preciso que la expresada entidad lo construya y verifique a sus expensas en tierras de su exclusiva propiedad, v. gr., en terrenos baldíos que le haya cedido la nación; puesto que en cuanto la obra radique en terrenos de esta, queda comprendido entre los bienes públicos del territorio que son de propiedad de la nación" (Sent., 20 agosto 1918, XXVII, 55).

"Un camino público difiere esencialmente de una servidumbre de tránsito; el primero es uno de los bienes de la nación de uso público, y la segunda, un gravamen impuesto a un predio en favor de otro que no cambia la propiedad de la faja donde se ejerce. La servidumbre no interrumpe la unidad del predio, en tanto que el camino público es predio ajeno (de la nación) interpuesto entre otros que son distintos aunque pertenezcan al mismo dueño. Quien tiene, por ejemplo, dos edificios separados por una calle pública, no puede considerarlos como uno solo, puesto que la calle los separa y delimita como predios distintos" (Cas., 31 octubre 1923, XXX, 192).

"El camino público que va de un lugar a otro, no deja de ser tal por el solo hecho de que el gobierno haya construído una carretera pública por otra vía, entre esos lugares. Por el hecho de que un camino público se haya dejado de usar por existir otro preferente, no le quita a esa vía el carácter de camino público. Sería preciso para ello un acto de la autoridad competente que así lo resolviese" (Sent., 1º diciembre 1923, XXX, 224).

"Las calles son bienes nacionales cuyo uso pertenece a todos los habitantes del territorio; pero la ley ha conferido a los concejos municipales la facultad de disponer lo conveniente sobre trazado, apertura, ensanche y arreglo de ella, de donde resulta el derecho que tienen los municipios de modificar el nivel y la anchura de las calles, mas no ha de entenderse ese derecho en sentido absoluto, sin miramiento a los derechos de los particulares dueños de los edificios y predios fronterizos, a quienes no se les puede cercenar impunemente su propiedad, para darles mayor anchura a las calles, ni impedirles o dificultarles el acceso a las vías públicas, sin la debida indemnización.

"Repugna a la razón y a la equidad natural que un individuo que edifica en poblado, acomodándose al trazado de las calles y a la configuración del terreno, puede ser perjudicado, sin derecho a indemnización, por obras que más tarde ejecute el municipio y que le impidan o dificulten el cómodo acceso a la vía pública" (Cas., 29 setiembre 1934, XLI, 52).

"Es sabido que los bienes de la nación, en los llamados de uso público, el uso de ellos pertenece a todos los habitantes del territorio. Entre tales bienes se hallan las plazas, calles y caminos públicos (C. C., art. 674). Y la manera como los particulares pueden usarlos o gozarlos es transitando por ellos o utilizándolos para fines lícitos (art. 678). Y justamente por pertenecer el uso y goce de tales bienes a todos los habitantes, reconoció el legislador el derecho consignado en el art.

16-23

37

19

MINJUSTICIA SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Bogotá D.C., 26 de Marzo de 2018 50C2018EE05761

SEÑOR
JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
Cra. 7 ESTE Nro. 28B- 81 sur
Bogotá

Asunto: Respuesta Derecho de Petición 50C2018ER05011

Señor Hernández

En atención a la petición "...si la escritura pública 2514 de 1983 correspondiente a la persona jurídica CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I-PROPIEDAD HORIZONTAL se encuentra vigente... ", Realizado el estudio jurídico del folio de matrícula en mención es de aclarar que esta escritura que constituyó la propiedad horizontal está vigente.

Posteriormente en la anotación 11 se evidencia que mediante escritura pública 2183 del 30-05-2002 se efectuó la reforma al reglamento de propiedad horizontal según lo exige la ley 675 de 2001 por el cual se rige el conjunto residencial.

En los términos anteriores, espero haber dado respuesta a su solicitud.

RAMÓN RODOLFO PALOMINO CASTRO
Coordinador del Grupo de Gestión Jurídica Registral
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro
Proyecto: Rosalba Catherine Mena Cristancho

21

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO (08) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ

Veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: **Ejecutivo**
Radicación: **003-2015-00839**

En atención a la solicitud allegada por la parte demandada el día 10 de mayo y 01 de junio de 2023 –BestDoc cd 1-, el despacho resuelve:

Primero: **Se requiere al Auxiliar de la Justicia** -secuestre- **ABC Jurídicas S.A.S,** para que en término de cinco (5) días contados a partir del recibido de la respectiva comunicación, proceda a rendir un informe de la gestión realizada sobre los bienes objeto de cautela, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en el Art. 50 del Código General del Proceso. **Ofíciese adjuntando copia de la mentada comunicación.**

Adviértase sobre las sanciones a la falta o demora en la rendición del informe respectivo. So pena de realizar las compulsas penales por la indebida administración de los bienes a su cargo.

Líbrese la respectiva comunicación en el domicilio y correo expuesto en la página web de la Rama Judicial y remítase por el medio más expedito.

Segundo: Se niega fijación de daños y perjuicios solicitadas por la pasiva por improcedente, en razón que no es la vía procesal para solicitar los mismos, se aclara que nos encontramos frente a un proceso ejecutivo donde se está ejecutando la sentencia para efectuar el pago de las cuotas de administración, en mora adeudadas por el extremo ejecutado.

Tercero: En cuanto a la compulsa de copias a la Fiscalía General de la Nación, al Consejo Seccional de la Judicatura, para que investigue el presunto actuar delictivo de **Ángela Vianney Ortiz Roldan,** como alcaldesa local de Engativá, **AG Servicios y Soluciones SAS, ABC Jurídicas SAS, JJ Asesores Jurídicos Inmobiliarios S.A.S** y la abogada **Leonor Del Carmen Acuña Salazar,** deberá estarse a lo dispuesto en providencia de fecha 26 de agosto

WFHT

de 2022 –BestDoc cd 1-, por medio de la cual se le indicó que si considera que hay conductas y/o actuaciones atípicas dentro del proceso de la referencia, será de su proceder presentar las quejas y/o denuncias en las entidades correspondientes. 22

Cuarto: Por Secretaría envíese la diligencia de secuestro practicada por la alcaldía local de Engativá, al correo electrónico suministrado por el señor Hernandez Ossa.

Quinto: Se niega la solicitud de inspección judicial del inmueble objeto de cautela, en razón, que el que tiene la administración y tenencia del mismo es el auxiliar de la justicia –secuestre-.

Sexto: Las Cerficaciones de Existencia y Representación Legal aportadas por la apoderada de la parte actora se presumen auténticas, pues las mismas fueron expedidas por la alcaldía local de Engativá, así mismo se debe tener en cuenta que conforme a la ley 675 de 2001, cada año se debe realizar asamblea general en las propiedades sometidas al régimen de propiedad horizontal, donde uno de los puntos a resolver es la designación de administrador –representante legal- de la copropiedad.

Por lo anterior y como quiera que el proceso se inició desde el año 2015, lo cual conlleva al cambio de representantes legales anualmente, si la asamblea de la copropiedad aquí demandante así lo decide.

Notifíquese, (04)

SANDRA MILENA CARRILLO RAMÍREZ
JUEZ

Juzgado Octavo Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C.
Bogotá D.C. **31 de julio de 2023**.

Por anotación en estado **No. 131** de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

CIELO JULIETH GUTIERREZ GONZALEZ
Secretaria

WFHT

23

Señores:
JUZGADO 08 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ
E. S. D.

REF.: EJECUTIVO SINGULAR No. 11001400300320150083900 de AGRUPACION DE BOCHICA COPROPIEDAD DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I contra JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA
ASUNTO: INFORME DE RENDICION DE CUENTAS

Buen día, cordial saludo.

Yo **FAVIAN RICARDO CRUZ CARRILLO** identificada con C.C No**. 79.800.492** En mi condición de representante legal de **ABC JURIDICAS S.A.S**, me dirijo a su Despacho con el fin de rendir cuentas comprobadas de mi gestión de la siguiente manera:

1. El ejercicio de las funciones que se encuentra impedida por estas razones:
   1.1 Toda vez que el inmueble amenaza ruina y no ha habido colaboración por la parte demandada que es propietaria del inmueble y que también tienen la obligación de velar por sus intereses y por sus bienes, no ha prestado la colaboración necesaria para prestar el ingreso inmueble sigue en las condiciones como esta en la diligencia de secuestro y con el agravante que sean acentuado los daños con el paso del tiempo, e incluso existen afectaciones a terceros colindantes por el estado de abandono del inmueble.
   1.2 El demandado ha impedido el ingreso al inmueble a terceras personas.

2. Para poner el inmueble en total habitalidad y funcionalidad se solicita al despacho se autorice una inversión cercana a los 25.000.000 millones de pesos para hacer esas inversiones y ponerlo en arrendamiento para que los cánones vayan a cubrir la deuda que aparece en la liquidación de crédito una vez se cubran los gastos o las inversiones que se haga el secuestre y siempre y cuando este autorizado por el juzgado y las partes.

3. Se ha obstruido la función del secuestre por parte del demandante no permite siquiera el ingreso el acceso al conjunto residencial, ha enviado cartas a la empresa de vigilancia en donde indica que prohíbe el ingreso de cualquier persona al inmueble, siendo del caso afirmar que nuca se han percibido frutos por concepto de arrendamiento para ser aportados al proceso.

4. Las manifestaciones del demandado no tienen asidero judicial ni de procedimientos como lo establece la normatividad vigente, si al demandado le asistiera en el inmueble ya se le

hubiera concedido la figura del deposito provisional y gratuito como lo establece el art. 595 N. 4° de la ley 1564 del 2012, pero ha habido renuencia del extremo pasivo en aceptar esta figura, entonces se deberá proceder conforme a lo solicitado en el numero 2° de este escrito.

Cordialmente, del (la) Señor(a) Juez,

FAVIAN RICARDO CRUZ CARRILLO

C.C. No. 79.800.492 de Bogotá D.C.

REPRESENTANTE LEGAL DE ABC JURIDICAS

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Oficina de Ejecución Civil
Municipal de Bogotá, D.C.
ENTRADA AL DESPACHO

10/11/2023

Al despacho del señor(a) juez hoy _____
Observaciones _____
El(la) Secretario(a) _____

25

Gmail JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com>

DERECHO DE PETICIÓN

JOSÉ ALEJANDRO HERNÁNDEZ OSSA <josealejandrohernandezossa@gmail.com> 16 de febrero de 2024, 18:09
Para: contactenos@catastrobogota.gov.co, ventanillaelectronica@alcaldiabogota.gov.co, notificacionesjuridicas@gobiernobogota.gov.co

Cordial saludo, envío derecho de petición Alcaldía Mayor de Bogotá solicitud entrevista y a Catastro Distrital solicitud aclaración direcciones.

Cordialmente

JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA

- 1. DERECHO DE PETICIÓN JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA.pdf
- 1. SOPORTES PRUEBAS.pdf
- ANEXOS (1).pdf
- BOCHICA 3 ZONA CYD Y CC CRP 1 (1).pdf
- BOCHICA A Y B solicitud de correccion matric. (1).pdf
- CERT REPRESENTACION LEGAL PRESUNTAMENTE FRAUDULENTAS (1).pdf
- CONSTANCIA ENTREGA IUS E-2022-304958 EN PERSONERIA DISTRITAL (1).pdf
- DENUNCIAS PENALES.pdf
- DERECHO DE PETICION PERSONERI DE BOGOTA JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA (1).pdf
- E-2022-304968-DECISION INHIBITORIA Y OTRAS (1).pdf
- FORMA DE INSCRIBIR UNA PROPIEDAD (1).pdf
- JUZGADOS 50 CIVIL DEL CIRCUITO.pdf
- MALAFE PARQUE PUBLICO (1).pdf
- PRESUNTA CORRUPCION ALCALDIA ENGATIVA (1).pdf

2C

Bogotá D.C., febrero 16 de 2024

Doctor
CARLOS FERNANDO GALAN
Alcalde Mayor de Bogotá
La Ciudad

Doctor
MAURICIO MONCAYO VALENCIA
Secretario de Gobierno
Alcaldía Mayor de Bogotá
La Ciudad

Señores
CATASTRO BOGOTÁ (UAECD)
Doctora LIGIA ELVIRA GONZALEZ MARTINEZ
Gerente Comercial y Atención al Usuario
Email: contactenos@catastrobogota.gov.vo
ventanillaelectronica@alcaldiabogota.gov.co
notificacionesjuridicas@gobiernobogota.gov.co

REFERNCIA: DERECHO DE PETICIÓN

ASUNTO: Solicito Respetuosamente al Doctor **CARLOS FERNANDO GALAN** y al Secretario de Gobierno Doctor **MAURICIO MONCAYO VALENCIA** se me conceda entrevista para asistir con 05 lideres de la Agrupación de Vivienda Bochica Primer Sector, para que nos ayuden a parar la violencia y el caos jurídico de la Agrupación.

ASUNTO: Solicitud Certificado Catastral JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA C.C. 19.377.870 de Bogotá Calle 83 #95D-03 BLOQUE 5 APARTAMEMTO 507 MATRIZ 50C-782763 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA I PH MATRIZ 50C-782420 MANZANA CATASTRAL #005632013 Y OTROS DOCUMENTOS

Yo **JOSE ALEJANDRO HERNANDEZ OSSA C.C. 19.377.870** como propietario del un Apartamento ubicado en el Conjunto Residencial BOCHICA 1 PH dirección Calle 83 # 95D-04 MATRIZ 50C-782420 Constituido a Propiedad Horizontal por el Instituto de catastro territorial con escritura # 2514 del 02 de diciembre de 1983 Notaria 20 de Bogotá y mi Apartamento está ubicado Calle 83 #95D-04 Apartamento 507

27

Bloque 5 Matricula 50C-782763, acudo al Derecho de Petición consagrado en el Artículo 23 de la Constitución, solicito lo siguiente:

PETICIÓN

1. Solicito se me informe a quien corresponde las siguientes direcciones con sus manzanas catastrales, direcciones antiguas y las resoluciones conque actualizaron sus direcciones.
   a) CALLE 83 #95D-04
   b) CALLE 86 # 95D-03
   c) CALLE 83 #95-34
   d) CALLE 86 # 95-23

2. Se me informe quien define oficialmente la dirección de un predio en Bogotá.

3. Se me informe si la AGRUPACIÓN DE COPROPIETARIOS DE LAS ZONAS A Y B DEL CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 1 PH Nit. 830135123-9 está inscrita en catastro con sus escrituras 2183 del 30 de mayo de 2002 y 4646 del 09 de octubre de 2023 Notaria Segunda.
   - Se me informe si estas direcciones y manzanas catastrales corresponden a esta Agrupación y son oficiales y se me de la resolución de:
     Calle 83 # 95D-04 Manzana Catastral # 005632-13-01 y Calle 86 # 95D-03 Manzana Catastral # 05632-12-01 direcciones catastrales:
     Calle 83 # 95D-04 Bloque A1
     Calle 83 # 95D-04 Bloque A2
     Calle 83 # 95D-04 Bloque A3
     Calle 83 # 95D-04 Bloque A4
     Calle 83 # 95D-04 Bloque A5
     Calle 83 # 95D-04 Bloque A6
     Calle 83 # 95D-04 Bloque A7
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B1
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B2
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B3
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B4
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B5
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B6
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B7
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B8
     Calle 83 # 95D-04 Bloque B9

4. Se me informe si el CONJUNTO RESIDENCIAL BOCHICA 3 ZONA C, BOCHICA 4 ZONA D Y CENTRO COMERCIAL PH Nit. 9002547-4 está inscrito en catastro con escritura 2876 del 07 de noviembre de 2008 Notaria 25 de Bogotá.

5. Si estas direcciones y manzanas catastrales oficialmente corresponde a este conjunto como son:
   - Calle 83 #95-34 MANZANA CATASTRAL # 0005632-14-01 Y CALLE 86 #95-24 MANZANA CATASTRAL #005632-15-01 Direcciones catastrales:

     Calle 83 #95-34 BLOQUE C1
     Calle 83 #95-34 BLOQUE C2
     Calle 83 #95-34 BLOQUE C3
     Calle 83 #95-34 BLOQUE C4
     Calle 83 #95-34 BLOQUE C5
     Calle 83 #95-34 BLOQUE C6
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D1
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D2
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D3
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D4
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D5
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D6
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D6
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D7
     Calle 86 # 95-24 BLOQUE D8
     Calle 86 # 95-24 local 1 al 24

6. Se me informe si el CONJUNTO RTESIDENCIAL BOCHICA 1 (AGRUPACIÓN 1,2,3,4 Y CENTRO COMERCIAL PH) Nit. 900515103-6, escrituras de constitución 629 del 24 de abril de 2009 Notaria 27 de Bogotá, está inscrito en catastro.

7. Se me informe si estas direcciones corresponden a este conjunto, si es así se me expida copa de las resoluciones como son:

   Calle 83 #95D-03 MANZANA CATASTRAL # 005632-13-01
   Calle 86 #95D-04 MANZANA CATASTRAL # 005632-12-01
   Calle 83 #95-34 MANZANA CATASTRAL # 005632-15-01