

SECRETARIA. A Despacho del señor Juez en la fecha.  
Cali, 18 de junio de 2025

CAROLINA VALENCIA TEJEDA  
Secretaria

PROCESO:	EJECUTIVO	
DEMANDANTE:	JOSE RUBIEL MONTERO AVIRAMA	C.C. 1.151.939.602
DEMANDADO:	EDINSON BENITEZ	C.C. 1.060.872.855
RADICACION:	760014003006 2025 00596 00	

Auto Int No. 3047  
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de junio de dos mil veinticinco (2025)

El señor JOSE RUBIEL MONTERO AVIRAMA, a través de apoderado judicial, formula demanda EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA en contra del señor EDINSON BENITEZ, con base en el Pagaré No. 81097291.

Revisada la demanda y sus anexos, el Despacho advierte los siguientes defectos:

- En el acápite de NOTIFICACIONES, no se indica la dirección de correo electrónico del demandado, por lo que en caso de no tener o desconocerlo, deberá hacerse las precisiones en este sentido.
- Sírvase aportar nuevamente los escritos de demanda, medidas cautelares y el poder, con la debida corrección del nombre del demandado, el cual es EDINSON y no EDISON, verificado con el título valor aportado.
- En el documento base de cobro se pactó el pago por la suma de \$12.000.000, exigibles a favor del demandante y como fecha de vencimiento de la obligación se estipuló el 28 de enero de 2029, por lo que el cumplimiento de dicha obligación aún no es exigible. Sin embargo, en los hechos de la demanda se alude el uso de la cláusula acceleratoria por el incumplimiento en las cuotas mensuales establecidas en el pagaré, en el que se señala como fecha del primer pago el 28 de enero de 2025 y se indica que las cuotas mensuales serán por \$12.000.000, cantidad que es igual a la del capital total de la obligación, por lo que el actor deberá aclarar esta situación.
- Igualmente, debe corregir la pretensión requerida en el acápite de MEDIDAS CAUTELARES, por cuanto se solicita *“el embargo y secuestro de bienes del demandado (...) o cualquier otro bien mueble o inmueble embargable”*, pero no se indican ni relacionan los bienes que considera son embargables del aquí demandado.

Por lo anterior, conforme lo establecen los numerales 1° y 3° del artículo 90 del Código General del Proceso, se

RESUELVE:

- 1.- No admitir la demanda de ejecución incoada.
- 2.- Conceder a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFIQUESE,

  
MAURICIO GARCES VASQUEZ  
Juez

zfm

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI
NOTIFICACION POR ESTADO
En estado N° 095 de hoy, notifico el auto que antecede.
Santiago de Cali, 20 De Junio de 2025
CAROLINA VALENCIA TEJEDA
SECRETARIA