

SECRETARIA: A despacho del señor Juez en la fecha.
Cali, 17 de junio de 2025

CAROLINA VALENCIA TEJEDA
Secretaria

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS EL TRIUNFO
NIT. 890.304.705-9
DEMANDADO: OSCAR MAURICIO ESCARRIA VILLEGAS C.C. 16.776.045
RADICACION: 760014003006 **2025 00540 00**

Auto Interlocutorio No. 3038
JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL
Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Se recibe de la Oficina de Reparto la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS EL TRIUNFO, representada legalmente por MARIA COLOMBIA FLOREZ, mediante apoderado judicial en contra de OSCAR MAURICIO ESCARRIA VILLEGAS, a efectos de estudiar la viabilidad de librar mandamiento ejecutivo.

Al respecto resulta pertinente indicar que, la acción ejecutiva, a diferencia de la declarativa, tiene siempre por objeto el pronunciamiento de una providencia que abraza un contenido determinado, favorable a aquél que acciona, pero sujeta también a ser revocada, si se demuestra la inexistencia del derecho por el cual la ejecución ha sido emprendida.

Por ello, el legislador ha creado una categoría de actos que se reconocen necesarios y al mismo tiempo suficientes para legitimar la demanda con la cual se promueve la ejecución y que determinan ab initio la existencia del derecho, que no son otros, que los denominados «Títulos Ejecutivos».

Es claro entonces, que el derecho que se pretende ver satisfecho ha de encontrar sustento en un Título y a tal propósito, es la Ley, de acuerdo con una valoración en torno a su idoneidad, la que proporciona una adecuada garantía de la existencia del derecho o crédito reclamado.

El fallador ha de estar atento en tener presente que, en los procesos ejecutivos no se libra orden de pago sino en el evento en que el documento fundamento de la ejecución preste mérito ejecutivo; pues, no obstante que la demanda cumpla los presupuestos formales, resulta esencial que el documento aportado en verdad tenga las características de Título Ejecutivo, para así *“librar mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal”*, tal como se dispone en el artículo 430 Código General del Proceso.

Así, para la viabilidad del mandamiento ejecutivo, dada la naturaleza de este proceso en la que su objeto es la satisfacción de un derecho que en principio no es controvertido, es indispensable que el documento que se acompañe con la demanda se acomode en general a las previsiones de que trata la Ley.

A ese propósito, preceptúa el artículo 422 del Código General del Proceso que *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él (...)”*. Requisitos estos que se traducen en lo siguiente:

- Que la obligación conste en un documento.
- Que la obligación sea expresa; esto es, que aparezca plenamente determinada, especificada y patente.
- Que sea clara; vale decir, que la existencia del derecho debe aparecer nítida, inteligible, concisa y precisa, que para deducirla no haya lugar a razonamientos más o menos complejos, de lo cual surge

inconcuso que cuando la obligación es equívoca, ambigua o confusa, porque no fluye de manera inequívoca su contenido o el alcance de su objeto o de la prestación debida, o porque contiene expresiones implícitas o presuntas, el documento que así la contiene no tiene la virtualidad de servir como título ejecutivo.

- Que sea exigible; que se pueda pedir imperiosamente porque se tiene derecho a ello, ya porque sea pura y simple, ora porque estando sujeta a plazo o condición, se haya vencido aquél o cumplido ésta.
- Que la obligación provenga del deudor o su causante, lo que se traduce en la evidencia de la persona que aparece obligada al cumplimiento de la prestación.
- Que constituya plena prueba contra el deudor, esto es, que evidencie sin género de duda que fue el deudor y no otro quien suscribió el documento, brindándosele al Juez la persuasión suficiente, el justo y pleno convencimiento, de que es fidedigno en tanto que obliga al deudor.

Tales rasgos han de presentarse en conjunto en el documento presentado para el recaudo coactivo; contrario sensu, no constituiría título y el fallador de instancia tendría por derecho propio que negar el mandamiento ejecutivo.

De otro lado, el título ejecutivo bien puede ser *singular*, es decir, estar contenido o constituido por un solo documento, por ejemplo, un título valor, o bien puede ser *complejo*, esto es, cuando se encuentra integrado por un conjunto de documentos, como por ejemplo por un contrato, más las constancias de cumplimiento o recibo de las obras, servicios o bienes contratados, el reconocimiento del deudor respecto del precio pendiente de pago, el acta de liquidación, etc.

Pues bien, en el caso sub-examine, se allegó una certificación contentiva de un saldo en cartera en la cual se indica que el aquí demandado, OSCAR MAURICIO ESCARRIA VILLEGAS, como propietario del vehículo tipo taxi de placas VCR582, adeuda las sumas reclamadas por concepto de aportes por cobrar individuales, cuotas de administración, pólizas RCC y RCE, pólizas PAP 2023, 2024 y 2025, especificando los valores de cada uno de los periodos insolutos, asimismo se aporta el contrato de vinculación del rodante a la empresa de transporte, cuya cláusula cuarta reza:

por la Autoridad de Transito competente. 4.) **PERIODICIDAD DE PAGO DE LAS OBLIGACIONES CONTRAIDAS:** A) **Vinculación del Vehículo:** Se cancelaran derechos de admisión por una sola vez de acuerdo al valor fijado por la Asamblea General, Consejo de Administración, Gerencia y/o lo acordado en los Estatutos Legales Vigentes. B) **Administración:** Su pago será mensual y pagaderos a más tardar dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes y según el monto estipulado por las directivas anteriormente mencionadas. C) **Seguros:** Su pago será de contado o con primas mensuales de acuerdo a la tarifa establecida por la compañía de seguros con la que la Empresa haya tomado las correspondientes pólizas colectivas. D) **Aportes a Fondos de Destinación Específica:** De igual manera su pago se hará por una sola vez o si las directivas lo determinen se hará periódicamente, de lo cual se le informara al asociado propietario o representante del vehículo vinculado. E) **Créditos por Suministro u Otros:** Estos serán pagados periódicamente de acuerdo a un plan establecido por el Departamento de Cartera o Tesorería de la Empresa y su plan de pago será el acordado con el asociado propietario o administrador del vehículo vinculado al momento de otorgar el mismo crédito. F) **Certificados de Ingresos:** Se expedirá cada vez que lo solicite el propietario y/o representante del vehículo y su costo será el fijado por el CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN y/o la Gerencia. G) **Derechos de Papelería y Representación:** Se cancelara una vez no más por año y de acuerdo al valor establecido por EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN o la Gerencia. H) **Multas y Sanciones:** Cancelara a la Empresa una vez se presente el requerimiento y los comprobantes de pago realizados por la Empresa a las Autoridades que impusieron la sanción. I) **Programa de Frecuencia y Radio Teléfono:** La cuota mensual anticipada se debe pagar de acuerdo al valor fijado por la Administración de la Empresa. J) **Derecho de Tarjeta de Operación:** El valor fijado por la autoridad de Transito competente, se cancelara en la Empresa en una sola cuota por el año de renovación que corresponda al momento de Su tramitación. K) **Planilla de Viaje Ocasional:** Se pagara en la Caja de la Tesorería de la Empresa al momento de solicitarla, por el valor autorizado por el Ministerio de Transporte. 5.) **OBLIGACIONES DE LAS PARTES:** 1)

Así las cosas, revisada cuidadosamente la certificación allegada por el extremo actor, es evidente que ésta no resulta suficiente para librar la orden de apremio, puesto que no cumple con uno de los presupuestos contemplados en el artículo 422 del C.G.P para que se considere título ejecutivo, esto es, que provenga del deudor, toda vez que emana, únicamente, de la cooperativa acreedora.

De igual forma, el contrato de vinculación arrimado con el libelo no fue firmado por el asociado OSCAR MAURICIO ESCARRIA VILLEGAS; además, si bien en su cláusula cuarta se plasmó que el aquí demandado como contratista se obligó a “pagar mensualmente a LA EMPRESA desde los cinco primeros días de cada mes el monto estipulado por las Directivas (...) como cuota de administración (...)”, lo cierto es que las sumas de dinero pretendidas no se encuentran enlistadas en dicha cláusula, lo que conlleva a que se deban hacer suposiciones o deducciones para extraer dichos conceptos, montos y exigibilidad.

Igualmente, debe recordarse que “en el proceso de ejecución las pretensiones del actor han de fundarse en un título que, por su sola apariencia, dispense de entrar en la fase de discusión y presente como indiscutible, al menos por el momento, el derecho a obtener la tutela jurídica”, presupuesto que no se cumple dado que, se reitera, la obligación no deviene del deudor y se desconoce si el contrato de vinculación permaneció vigente y el convocado al juicio mantiene la propiedad o tenencia del automotor, porque no se aporta certificado de tradición vigente del vehículo, aspectos que no están demostrados y que por esta vía no se pueden deducir, dada la naturaleza del proceso ejecutivo.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en este asunto se trata de un título complejo, los documentos allegados con la demanda deben valorarse en su conjunto, con miras a establecer si constituyen prueba idónea de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante. Sin embargo, la parte demandante no allegó los documentos que acrediten el monto establecido mensualmente (y para cada anualidad) como Administración por la Junta Directiva de la Cooperativa, las tarifas establecidas por la compañía de seguros con la que la empresa demandante tomó las correspondientes pólizas colectivas y las cuotas a los fondos de destinación específica que la empresa estableció en cada periodo, -pues como se mencionó anteriormente solo se allegó una certificación de saldo en cartera y el contrato de vinculación de vehículo tipo taxi-. por lo que el título se compone de otros documentos, y no solo de hechos relacionados de manera enunciativa y simple en la demanda, por ello, el título ejecutivo formulado, siendo complejo, no se encuentra nítido, ni completo.

En conclusión, tenemos que, el documento materia de la *litis* no reúne los presupuestos exigidos por el artículo 422 del C.G. del P., como quiera que no presta mérito ejecutivo, teniéndose que NEGAR la pretensión impetrada por la parte demandante.

Ante lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

- 1. **NEGAR** el mandamiento de pago incoado dentro de la presente demanda EJECUTIVA de MINIMA CUANTIA instaurada por la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS EL TRIUNFO en contra de OSCAR MAURICIO ESCARRIA VILLEGAS, de acuerdo a los argumentos ya esbozados en la parte motiva de esta providencia.
- 2. **ARCHIVAR** la actuación del Juzgado previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE,


MAURICIO GARCES VASQUEZ
Juez

zfm

JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

NOTIFICACION POR ESTADO

En estado N° 095 de hoy, notifico el auto que antecede.

Santiago de Cali, 20 De Junio de 2025

CAROLINA VALENCIA TEJEDA

SECRETARIA