

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 22 de enero de 2024.

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito que antecede. Sírvase Proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1038**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, instaurado por apoderado judicial **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIARI –FEBIFAM.**, en contra de la señora **YOANA OCORO ANGULO**, el apoderado judicial de la parte actora, **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** allega escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIARI – FEBIFAM.**,

De igual manera, informa que el demandante se encuentra a paz y salvo por todo concepto, petición que este Despacho Judicial encuentra procedente y en consecuencia se accederá a ello, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

Posteriormente, este despacho judicial se percata de un yerro en las reiteraciones del apoderado, donde se confunde el número de radicado de dos procesos donde figura como apoderado de la parte demandante, el primero en contra de la señora **DIANA CAROLINA LASSO SALDAÑA** bajo el radicado 2022-00587-00 y el segundo contra la señora **YOANA OCORO ANGULO** bajo el radicado actual 2023-00740-00, relevante en el entendido que por medio de Auto Interlocutorio No. 567 del 05 de marzo de 2024 se aceptó la renuncia de poder del señor **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** en relación al proceso de radicado 2022-00587-00 en contra de la señora **YOANA OCORO ANGULO**.

Respecto al tema, el art. 286 del Código General del Proceso prevé:

**“Corrección de errores aritméticos y otros.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto...*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Así las cosas, en relación con la solicitud de renuncia de poder presentada el 22 de enero de este año, se procederá a corregir el auto de referencia en lo pertinente a la corrección del nombre de la demandada, inmediatamente después, se aceptará la renuncia de poder presentada por el apoderado de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRÍJASE** el Auto interlocutorio No. 567 del 05 de marzo de 2024 Contentivo de la renuncia de poder del señor **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** como apoderado de la parte demandante en contra de la señora **DIANA**

CAROLINA LASSO SALDAÑA obrante a Anexo No. 27 del plenario, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONSECUENTE** este queda así:

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado a través de apoderado judicial por **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIAR, (FEBIFAM)** en contra de la señora **DIANA CAROLINA LASSO SALDAÑA** el apoderado judicial de la parte actora, JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO, allega escrito mediante el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIAR, (FEBIFAM).

En cuanto a todo lo demás, queda de la misma manera.

**TERCERO: ACÉPTESE** la renuncia del poder que le fue otorgado al **Dr. JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**, Identificado con cedula de ciudadanía número 8.163.046 de Envigado y con T.P Número 157.745 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, por **FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DEL SISTEMA NACIONAL BIENESTAR FAMILIAR, (FEBIFAM)** de conformidad con el art. 76 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** este proveído al togado, haciéndole saber que la renuncia no pone término al poder conferido, sino cinco (5) días después de la notificación del auto que la acepta por estado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. Actual 2023-00740  
Rad. Origen 2022-00439  
MAR

#### **JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE JAMUNDI**

Estado electrónico **No.087** por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **22 DE MAYO DE 2024**

La secretaria,

**NATHALIA CERON VALENCIA**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 12 de febrero de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, mayo (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado mediante apoderado judicial por **LUZ ANGELA TOVAR CAICEDO** en contra del señor **ARGEMIRO SOTO ARREDONDO**, la entidad SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, informó al despacho que:

En cumplimiento de lo establecido en el parágrafo del artículo 24 de la ley 1579 de 2012, “*Todos aquellos títulos o documentos referidos a inscripciones de medidas cautelares serán remitidos por el Registrador de Instrumentos Públicos al respectivo despacho judicial, bien sea con la constancia de inscripción o con la nota devolutiva, según el caso, dentro de los términos establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, o de la norma que lo adicione o modifique.*” Y en cuanto al documento de referencia, le informamos que esta Oficina procedió a su registro y en constancia de lo anterior, nos permitimos adjuntar Formulario de Calificación – Constancia de Inscripción del turno **2023-83900** inscripción hecha en el(los) folio(s) de matrícula inmobiliaria No. **370-604616**.

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades tales como SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, para que obren y consten en el expediente digital. [51 RESPUESTA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.PDF](#)

**SEGUNDO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** del ejecutante, respuesta allegada por SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2020-00718-00  
HGO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 087 de hoy  
notifique el auto anterior.

Jamundí, **22 DE MAYO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 01 de mayo de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de BANCO FALABELLA. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, mayo (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado mediante apoderado judicial por **CENTRO COMERCIAL CAÑA DULCE** en contra del señor **EDIXON IGNACIO MORA OSORIO** y la señora **PAOLA ANDREA PRADO CASANOVA**, la entidad BANCO FALABELLA informo que:

**Referencia:** Levantamiento Medida de Embargo  
**Oficio No:** 426  
**Proceso No:** 763644089001202300264  
**Demandado(s):** Edixon Ignacio Mora Osorio  
**Documento de Identificación Demandado(s):** CC-1085261500

Respetados señores:  
Reciban un cordial saludo de Banco Falabella S.A.,

En atención a la orden de levantamiento de la medida cautelar de embargo impartida en el Oficio de la referencia y que recae sobre los productos financieros de titularidad del (la) cliente **Edixon Ignacio Mora Osorio** identificado(a) con documento de identidad No. **CC-1085261500**, nos permitimos confirmar que hemos procedido con el cumplimiento de la orden impartida mediante el levantamiento de las medidas cautelares.

Ademas de la entida BANCO FALABELLA tambien informar que:

**Referencia:** Levantamiento Medida de Embargo  
**Oficio No:** 426  
**Proceso No:** 763644089001202300264  
**Demandado(s):** Paola Andrea Pardo Casanova  
**Documento de Identificación Demandado(s):** CC-1087129548

Respetados señores:  
Reciban un cordial saludo de Banco Falabella S.A.,

En atención a la orden de levantamiento de la medida cautelar de embargo impartida en el Oficio de la referencia y que recae sobre los productos financieros de titularidad del (la) cliente **Paola Andrea Pardo Casanova** identificado(a) con documento de identidad No. **CC-1087129548**, nos permitimos confirmar que hemos procedido con el cumplimiento de la orden impartida mediante el levantamiento de las medidas cautelares.

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades tales como BANCO FALABELLA para que obren y consten en el expediente digital. [33 RESPUESTA BANCO FALABELLA EMBARGOS.pdf](#)

**SEGUNDO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** del ejecutante, respuesta allegada por BANCO FALABELLA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**  
Rad. 2023-00264-00  
HGO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 087 de hoy  
notifique el auto anterior.

Jamundí, **22 DE MAYO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 14 de mayo de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de BANCO W. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, mayo (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado mediante apoderado judicial por **GASES DE OCCIDENTE S.A** ESP en contra del señor **JOSE JAMER ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN**, la entidad BANCO W informo que:

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ  
Carrera 12 No 11 50  
JAMUNDÍ

Oficio: 552  
Radicación Banco W: 552

Respetados Señores

Acusamos el recibo del oficio en referencia con fecha del 2024-05-06, mediante el cual decreta el embargo, en contra de las personas que se relacionan a continuación:

Proceso	Identificación	Demandado	Valor a embargar	Producto
763644003001 - 2023 - 01417	14678150	JOSE JAMER ESTUPIAN ESTUPIAN	\$0.00	00121499300001000000000-AHORROS

Al respecto nos permitimos informar que hemos procedido de acuerdo con su solicitud.

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades tales como BANCO W para que obren y consten en el expediente digital. [28 RESPUESTA BANCO W.pdf](#)

**SEGUNDO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** del ejecutante, respuesta allegada por BANCO W.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01417-00

HGO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 087 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, 22 DE MAYO DE 2024

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 02 de mayo de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de FUNDAMOR. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, mayo (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado mediante apoderado judicial por **CONSTANZA CATALINA GALLO POTES** en contra del señor **WILMAR GUZMAN BELTRAN**, la entidad FUNDAMOR informo que

**Cordial saludo,**

Mediante la presente nos permitimos comunicarle que hemos sido notificados de un oficio de embargo sobre la quinta parte de su salario mensual hasta la suma de **doce millones ciento dieciocho mil pesos mcte (\$12.118.000)**, el cual ha sido decretado por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ – VALLE** dentro del proceso de referencia **RAD 763644003001 – 2023 – 01862 – 00 Oficio No. 1473.**

Dando cumplimiento al proceso, FUNDAMOR le informa que a partir del mes de marzo se iniciará el descuento mensual por la suma de **cuatrocientos mil pesos mcte (\$400.000)** este valor es el correspondiente a la quinta parte de sus honorarios según contrato vigente los cuales serán consignados en el **Banco Agrario de Colombia** como lo indica la orden.

Cabe resaltar que los descuentos se realizarán siempre y cuando exista un contrato vigente con Fundamor y la oficina del juzgado será notificada ante cualquier novedad.

Para constancia de la presente notificación, se firma en Santiago de Cali, a los veinte (20) días del mes de marzo de 2024.

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades tales como FUNDAMOR para que obren y consten en el expediente digital. [25 RESPUESTA FUNDAMOR EMBARGO.pdf](#)

**SEGUNDO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** del ejecutante, respuesta allegada por FUNDAMOR.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01862-00

HGO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 087 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **22 DE MAYO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 9 de abril de 2024.

A despacho del señor Juez pasa el presente proceso informando que el término para que la demandada ejerciera su defensa venció el 8 de abril de esta anualidad, quien propuso una excepción de fondo en término. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1062**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE DEL CAUCA**

Jamundí, veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** identificado con Nit.:800.037.800-8 contra **MARTHA LUCIA BECERRA LOPEZ** identificada con C.C.67.011.576, la demandada contestó la demanda a través de apoderado judicial en término, proponiendo la excepción de pago total de la obligación por lo que se reconocerá personería judicial y se dará traslado.

Por lo anterior el Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- Tener por contestada la demanda dentro del término concedido para ello.
- 2.- Reconocer personería amplia y suficiente al abogado JOSE FABIAN OROZCO GONZALEZ, identificado con C.C.94.227.656 y T.P.218.786 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para que represente judicialmente en este asunto a la demandada conforme a las voces y fines del poder conferido.
- 3.- Dar traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, de la excepción de mérito propuesta denominada PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, conforme lo dispone el artículo 443 del Código General del Proceso. [11 MEMORIAL CONTESTA DEMANDA.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01485-00

Herly

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **087** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 22 de mayo de 2024

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 2 de mayo de 2024.

A despacho del señor Juez pasa el presente asunto con recurso de reposición y en subsidio el de queja. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1074**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **VIVIANA YARA OLAYA** identificada con C.C.38.666.503 y **ESTEFANÍA OLAYA BALANTA** identificada con C.C.31.523.872 contra **SERGIO ANDRÉS BERRIO LOAIZA** identificado con C.C.71.785.994 y **NINI JOHANA SARRIA** identificada con C.C.31.580.144, la parte demandada presentó recurso de reposición y en subsidio el de queja a través de apoderada judicial contra el auto calendado 23 de febrero de 2024, notificado por estado el día 26 del mismo mes y año.

Del mencionado recurso se dio traslado por lista conforme al artículo 110 del CGP, el cual venció el 29 de abril de esta anualidad, término dentro del cual la parte actora guardó silencio por lo que se resolverá, previo las siguientes

#### CONSIDERACIONES:

Mediante esta providencia procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto vía email en término oportuno por la parte demandada contra el auto que rechazó el recurso de reposición y negó el recurso de apelación por improcedentes.

Sea lo primero advertir, que el recurso de reposición está consagrado en el artículo 318 de nuestro ordenamiento Procesal Civil, y tiene como propósito que el mismo funcionario que dictó la providencia, vuelva sobre ella a efectos de modificarla o revocarla enmendando así el error en que pudo haber incurrido, para cuyo efecto se le deben exponer las razones por las cuales se estima que evidentemente existe un yerro, esto es, que se sustente el recurso, acontecer elevado a requisito de procedibilidad.

Lo segundo que debemos anotar es que el recurso interpuesto cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para hacerlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión adoptada es desfavorable a los recurrentes.

Ahora bien, sustenta el recurso la mandataria judicial señalando que el mandamiento ejecutivo proferido inicialmente fue revocado y al ser revocado se convirtió en auto susceptible de apelación, es lo que se puede entender de su soporte que se transcribe.

Es menester tener en cuenta que al resolverse la reposición sobre excepciones previas, se revoca total o parcialmente el mandamiento de pago, por lo que s racional considerar que SI TIENE cabida la apelación directa contra esa decisión, si el asunto es de primera instancia, de conformidad con lo previsto en el artículo 322, cuyo ordinal segundo dispone: "(...) 2 La apelación contra autos podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición" (...)

De ese modo, como la negativa total o parcial del mandamiento de pago, y su revocatoria por vía de reposición, son decisiones apelables, a términos de los preceptos 321-4 y 438 del CGP, el último de los cuales reitera ese remedio procesal y precisa que es en efecto suspensivo, aflora de manera diamantina que la revocatoria de dicho auto de apremio por causa de las excepciones propuestas por vía de reposición, es susceptible de apelación.

3. Así mismo, se evidencia la aplicación de una exigencia de orden procedimental en el marco de un trámite judicial, que configura un exceso ritual manifiesto por cuanto niega la posibilidad de adelantar la segunda instancia de un proceso, se relaciona con componentes y garantías constitucionales del acceso a la administración de justicia, el debido proceso y la doble instancia. De ahí que, la interpretación que realizan los jueces sobre las normas del ordenamiento, no es una situación ajena a la justicia constitucional, en la medida en que dichas normas se deben aplicar en defensa y protección de los principios constitucionales que, finalmente, se materializan en que la «interpretación de las normas responde a una suerte de coherencia interna del orden jurídico en su conjunto, vinculado a la realización de los principios centrales del Estado Social y Democrático de Derecho».

Bien, el despacho revisa lo actuado y le aclara de entrada a la profesional del derecho, que en este asunto no se presentaron excepciones previas, pues sin fundamento señala "Es menester tener en cuenta que, al resolver la reposición sobre excepciones previas, se revoca total o parcialmente el mandamiento de pago" (...); afirmación que resulta lejos de la realidad, pues lo que en el acto se evidencia es, que la demanda fue rechazada por no haber sido subsanada.

La parte actora recurrió el auto de rechazó y demostró haber subsanado en término, razón por la que el despacho revocó dicho auto y procedió a librar orden de pago en contra de los demandados SERGIO ANDRÉS BERRIO LOAIZA y NINI JOHANA SARRIA por la suma total de **\$17.439.690=** mediante auto # 1337 fechado 12 de octubre de 2022. Dicho mandamiento de pago fue modificado en la sentencia # 05 proferida el 1º de febrero de 2024, quedando un total de capital a pagar por valor de **\$16.839.690=**

Resulta pertinente indicar que, para el año 2.022 en que fue proferido el mandamiento de pago, la mínima cuantía llegaba hasta la suma de **CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000)=**; y, para el presente año 2.024 en que fue modificado el referido mandamiento ejecutivo, la mínima cuantía llega hasta la suma de **CINCUENTA Y DOS MILLONES DE PESOS (52.000.000)=**.

Consecuencia de lo anterior, nos encontramos frente a un proceso de mínima cuantía y por ende de única instancia.

Estatuye el artículo 321 de nuestra norma rectora, que "*Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*" Resalta y subraya el despacho

De igual forma, señala el artículo 352 ibidem respecto a la procedencia del recurso de queja, lo siguiente "*Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente*". Resalta y subraya el despacho

Así las cosas, se le indica nuevamente a la mandataria judicial de la parte pasiva, tal como quedó en el auto que recurre, que contra las sentencias no procede el recurso de reposición, y que solo son apelables las sentencias de primera instancia; debiendo despachar desfavorable este recurso y reafirmando el auto atacado.

De otro lado y como se indicó en precedencia, el recurso de queja no procede en asunto de mínima cuantía por ser de única instancia; los proveídos de mínima cuantía no admiten doble instancia, por lo que igualmente se despachará desfavorable.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

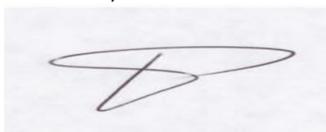
**PRIMERO: NO REPONER** para **REVOCAR** el auto calendado 23 de febrero de 2024, notificado por estado el 26 del mismo mes y año.

**SEGUNDO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de queja interpuesto.

**TERCERO: ESTESE** la parte demandada a lo resuelto en la sentencia Nro.05 proferida el 1º de febrero de 2024.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-0601-00

hgb

**JUZGADO 1 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. **087** se notifica la providencia que antecede.

Jamundí, 22 de mayo de 2024

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, A despacho del señor Juez, el presente asunto informando que se encuentra vencido el término de notificación para que las personas emplazadas se hicieran presentes a recibir la notificación respectiva. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERÓN VALENCIA**

Secretaría

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1065**  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Jamundí, mayo veintiuno (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTIA REAL** instaurada por medio de apoderado judicial por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR DIEGO GENARO MUÑOZ GUTIERREZ**, fue realizada la inclusión de los demandados en el REGISTRO NACIONAL DE EMPLAZADOS TYBA, sin que se hicieran presentes personas con el fin de notificarse de los Autos Nos. 817 De Fecha 11 De Mayo y 2709 De Fecha 06 De Diciembre De 2023, contentivos del auto que libra mandamiento de pago y ordeno emplazar a los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR DIEGO GENARO MUÑOZ GUTIERREZ.

Así las cosas, encontrándose cumplidos los requisitos para el emplazamiento y como quiera que el demandado no compareció al juzgado, es procedente la designación de curador ad litem con quien se surtirá la notificación de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR DIEGO GENARO MUÑOZ GUTIERREZ**, conforme lo dispuesto en el art. 108 del Código General del proceso, en concordancia con el literal "g" del numeral 7 del art. 375 ibídem y el inciso final del numeral 4 de la Ley 1561 de 2012, fijando gastos al curador designado por concepto de transporte y papelería.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNESE** como Curadora Ad-Litem de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR DIEGO GENARO MUÑOZ GUTIERREZ**, al Doctor **JHON ALEXANDER PACHECO RANGEL**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.143.864.465 expedida en Cali y tarjeta profesional No. 335.971 EXPEDIDA C.S.J., email. [alexanderpacheco9512@gmail.com](mailto:alexanderpacheco9512@gmail.com), abogado que ejerce habitualmente la profesión.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESELE** su nombramiento conforme a lo reglado en el artículo 49 del Código General del proceso. Advirtiéndose que el cargo se desempeñará en forma gratuita, como defensor de oficio y el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo la excepción consagrada en el numeral 7 del art. 48 del Código General del proceso.

**TERCERO: FIJESE** como gastos de curaduría por concepto de transporte y papelería por única la vez, la suma de **\$300.000 M/CTE.**

**CUARTO: ACEPTADO** el cargo por el auxiliar designado, se procederá por secretaría a la notificación del auto emisario de esta demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2022-01142-00

AMC

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDI**

En estado Electrónico No. **087** se notifica a las partes el auto que antecede.

Jamundí, **22 DE MAYO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 04 de abril de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, mayo (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado mediante apoderado judicial por **JHON ALEXANDER JURADO MORA** en contra del señor **RONALD SANTIAGO COLORADO BANGUERA**, la entidad MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL informo que:

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 763644089001-2023-01837-00  
DEMANDANTE: JHON ALEXANDER JURADO MORA  
DEMANDADO: RONALD SANTIAGO COLORADO BANGUERA CC. 16.269.966

En atención al oficio del asunto, allegado a esta dependencia bajo radicado Nro. GE-2024-013415-DIPON, mediante el cual decretó "...el embargo de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal vigente que devengue el demandado...", al respecto me permito informarles lo siguiente:

Es necesario aclarar que el Área de Nómina – Grupo Embargos de la Policía Nacional de Colombia, cumple a cabalidad los deberes legales y constitucionales, bajo los cuales enmarca cada uno de sus procesos y procedimientos, como se contempla en la Resolución 0258 del 25/01/2023, en su artículo 31. Por la cual se establecen las funciones del Grupo Embargos de la Policía Nacional.

*"Artículo 31, Grupo Embargos; es la dependencia del Área Nomina Personal Activo, encargada de registrar las medidas cautelares y conciliaciones de los funcionarios de la Policía Nacional, para dar cumplimiento a lo ordenado por las entidades judiciales y administrativas".*

Una vez, verificado el Sistema de Información para la Administración del Talento Humano de la Policía Nacional (SIATH), se constató que, con los datos suministrados por su Despacho, del señor **RONALD SANTIAGO COLORADO BANGUERA** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.269.966, no figura como funcionario (a) activo o retirado en la Policía Nacional.

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

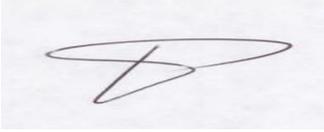
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades tales como MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL para que obren y consten en el expediente digital. [09 RESPUESTA MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL.pdf](#)

**SEGUNDO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** del ejecutante, respuesta allegada por MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL POLICIA NACIONAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01837-00

HGO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 087 de hoy  
notifique el auto anterior.

Jamundí, **22 DE MAYO DE 2024**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Jamundí, 07 de mayo de 2024

A despacho del señor Juez, el presente proceso con el escrito proveniente de SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO. Sírvase proveer.

**NATHALIA CERON VALENCIA**

Secretaria

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ VALLE**

Jamundí, mayo (21) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado mediante apoderado judicial por **BANCO DAVIVIENDA SA** en contra del señor **JESUS ENRIQUE ESPINOSA DORADO**, la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO informo que:

Cordial Saludo,

En cumplimiento de lo establecido en el parágrafo del artículo 24 de la ley 1579 de 2012, “*Todos aquellos títulos o documentos referidos a inscripciones de medidas cautelares serán remitidos por el Registrador de Instrumentos Públicos al respectivo despacho judicial, bien sea con la constancia de inscripción o con la nota devolutiva, según el caso, dentro de los términos establecidos en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, o de la norma que lo adicione o modifique.*” Y en cuanto al documento de referencia, le informamos que esta Oficina procedió a su registro y en constancia de lo anterior, nos permitimos adjuntar Formulario de Calificación – Constancia de Inscripción del turno **2023-97590** inscripción hecha en el(los) folio(s) de matrícula inmobiliaria No. **370-983198 Y 370-983907**.

Por lo que el Juzgado procederá a glosar los escritos allegados, y poner en conocimiento de la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos, los escritos allegados por las entidades tales como SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO para que obren y consten en el expediente digital. [08 RESPUESTA DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.PDF](#)

**SEGUNDO: PONGASE EN CONOCIMIENTO** del ejecutante, respuesta allegada por SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,



**JAIR PORTILLA GALLEGO**

Rad. 2023-01389-00

HGO

**JUZGADO PRIMERO CIVIL  
MUNICIPAL DE JAMUNDI**

En estado No. 087 de hoy notifique el auto anterior.

Jamundí, **22 DE MAYO DE 2024**