



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN
ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONA N/S**

Veintisiete (27) de junio de dos mil veinticinco (2025).

PROCESO	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
RADICADO	54 518 31 12 001 2024 00191 00
DEMANDANTE	<ul style="list-style-type: none">- CECILIA GONZALEZ DE ZABALA identificada con cédula de ciudadanía N° 28'239.816- CLAUDIA PATRICIA QUINTERO MANRIQUE identificada con la cédula de ciudadanía N° 60'413.575- VALERY YULIETH ZABALA QUINTERO (menor de edad) identificada con el número NUIP 1.094'048.110- JENIFFER JULIANA ZABALA QUINTERO identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.192'722.985- JONATHAN JAVIER ZABALA QUINTERO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.093'800.812- MERY ZABALA GONZALEZ identificada con la cédula de ciudadanía N° 60'413.634- NICOLAS ZABALA GONZALEZ identificado con la cédula de ciudadanía N° 88'188.439- MARTHA LILIANA ZABALA GONZALEZ identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.092'338.400- WILSON ZABALA GONZALEZ identificado con la cédula de ciudadanía N° 88'131.209- AVELINO ZABALA GONZALEZ identificado con la cédula de ciudadanía N° 88'192.920
DEMANDADOS	<ul style="list-style-type: none">- JOSE VICENTE TORRES LEON identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.022'995.284- BANCOLOMBIA S.A. Nit 890903938

En atención a la constancia secretarial que antecede, y una vez efectuado el estudio del expediente, se **dispone**:

1. En principio, se observa que la apoderada de la parte actora allegó constancia¹ del envío de un mensaje de datos a la dirección de correo electrónico josevicentetorresleon@gmail.com, comunicación mediante la

¹ PDF 15 Apoderada Allega Notificación Demandado José Torres.

cual pretende se tenga como notificado personalmente al demandado JOSE VICENTE TORRES LEÓN en la forma establecida en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, ha de dejarse claro que tal trámite no puede ser tenido en cuenta por esta operadora judicial, de un lado, porque conforme al inciso 2° del numeral tercero del artículo 291 del CGP, las comunicaciones encaminadas a notificar a una de las partes solo puede remitirse a las direcciones que previamente le hayan sido informadas a la autoridad judicial como perteneciente a la persona a notificar, situación que no se cumplió en relación con el aludido buzón electrónico, considerando que respecto del citado convocado la parte actora solo anunció una dirección física para el efecto tanto en la demanda² con en el escrito de subsanación³, y de otro, porque no se cumplieron los requisitos que exige la jurisprudencia para darle validez a la notificación surtida mediante los distintos canales digitales⁴:

Exigencias legales para la notificación personal con uso de las TIC.

Al margen de la discrecionalidad otorgada para que los litigantes designen sus *canales digitales*, la ley previó algunas medidas tendientes a garantizar la efectividad de las notificaciones personales electrónicas *-publicidad de las providencias-*:

i). En primera medida *-y con implícitas consecuencias penales-* exigió al interesado en la notificación afirmar «*bajo la gravedad de juramento (...) que la dirección **electrónica o sitio** suministrado **corresponde** al utilizado por la persona a notificar*»; además, para evitar posibles discusiones, consagró que ese juramento «*se entenderá prestado con la petición*» respectiva.

ii). En segundo lugar, requirió la declaración de la parte tendiente a explicar la manera en la que obtuvo o conoció del canal digital designado.

² Folio 46 PDF 03 Demanda Anexos.

³ Folio 193 PDF 08 Subsanación Demanda.

⁴ Corte Suprema de Justicia, STC16733-2022.

iii). Como si las dos anteriores no resultaran suficientes, impuso al interesado el deber de probar las circunstancias descritas, «*particularmente*», con las «*comunicaciones remitidas a la persona por notificar*».

De lo expuesto, no queda duda que las partes tienen la libertad de escoger los canales digitales por los cuales se comunicarán las decisiones adoptadas en la disputa, sea cual sea el medio, siempre que se acrediten los requisitos legales en comento, esto es, la explicación de la forma en la que se obtuvo *-bajo juramento, por disposición legal-* y la prueba de esas manifestaciones a través de las «*comunicaciones remitidas a la persona por notificar*».

Conforme a lo anterior, resulta indispensable requerir a la parte actora para que intente la notificación del demandado JOSE VICENTE TORRES LEÓN a la dirección física que de él suministró, o en su defecto, rehaga la notificación por medios electrónicos conforme a lo explicado en líneas precedentes.

2. De otra parte, se le reconoce personería al doctor ALVARO ALONSO VERGEL PRADA para actuar en nombre y representación de la demandada BANCOLOMBIA S.A., en los términos y para los efectos del poder⁵ conferido.

3. Finalmente, se advierte a las partes que se resolverá sobre los llamamientos en garantía formulados por la citada entidad financiera, una vez se surta la notificación del demandado que hace falta por ser enterado de este juicio declarativo.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

MARTHA LÓPEZ PEÑA

⁵ Folios 49 y 54 PDF 19 Contestación Demanda Bancolombia.

Firmado Por:

Martha López Peña

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 001 Con Conocimiento En Asuntos Laborales

Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e14fa419690cb75e733e86e01315db783dcc4c0a42d6c793bab20d6ec75680b**

Documento generado en 27/06/2025 07:39:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>