



**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTOS
EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONA**

Proceso: Ejecutivo Laboral
Ejecutante: Esley Naudimar Espitia Carrero
Ejecutado: María Antonia Contreras Rincón
Radicación: 545183112001 – 2020 00012 00

Veintisiete (27) de junio de dos mil veinticinco (2025)

En atención a la constancia secretarial que antecede y la solicitud de aplicación de desistimiento tácito por la demanda, resultan necesarias las siguientes precisiones.

1.- Mediante auto del 22 de agosto de 2022¹ se libró mandamiento de pago a favor de ESLEY NAUDIMAR ESPITIA CARRERO y en contra de MARIA ANTONIA CONTRERAS RINCON, por \$11.081.055 por concepto de cesantía, interés a la cesantía, primas, vacaciones, ajuste salarial indexado y salarios; adicionalmente por \$1.294.287 por concepto de costas; valores estos por los que resultó condenada la demandada dentro del trámite ordinario laboral².

2.- La orden de seguir adelante con la ejecución se profirió con providencia del 6 de julio de 2023³.

3.- El apoderado de la ejecutante el 26/07/2023 allega memorial⁴ en el que solicita archivo del proceso por pago, frente a lo cual se le requirió para que aportará evidencia de haberse dado cumplimiento al pago de aportes a Pensiones (numeral 2 mandamiento de pago). Para atender el requerimiento allegó memorial firmado también por la ejecutante, en el que, con respecto a este tema, informó *1. La demandada cumplió lo ordenado por su despacho en el mandamiento de pago esto es pago de costas agencias en derecho y todo lo relacionado con las acreencias laborales y en especial los aportes al fondo de Pensiones. ...ESLEY NAUDIMAR ESPITIA CARRERO manifiesto (sic) que he recibido los dineros para los aportes al fondo de pensiones.*

4.- El despacho, al no contar con evidencia sobre el pago de los aportes al Fondo de Pensiones y al obrar manifestación de la demandante de haber recibido los dineros por este concepto, previo a adoptar la decisión, con auto del 31 de agosto de 2023⁵, les recordó que, de conformidad con lo dispuesto en el art. 109 de la Ley 100 de 1993, estos dineros le corresponden al Sistema de Seguridad Social.

¹ PDF05AutoLibraMandamiento

² PDF03DemandaYAnexos

³ PDF36AutoSeguirAdelante

⁴ PDF40allegaTerminProceso

⁵ PDF45AutoRequirimPrevio

5.- El pasado 28/05/2025⁶, la ejecutada, actuando en causa propia solicita la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 317 de CGP, ante la inactividad del proceso.

Frente a lo anterior tenemos que señalar:

El art. 317 del CGP en su numeral 2, consagra el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, mediante el cual se sanciona procesalmente a la parte inactiva, cuando la actuación ha permanecido sin promover acción alguna.

Sin embargo, en tratándose de procesos de naturaleza laboral, la norma contenida en el Código General del Proceso (CGP) no resulta aplicable, toda vez que los asuntos de carácter laboral tienen su normativa en el Código Procesal Laboral (CPL), que prevé mecanismos específicos propios. Al respecto⁷:

“(…) Sea lo primero precisar que la figura del desistimiento tácito, como una forma anormal de terminación del proceso, en efecto, se acredita con la inactividad de la parte a cuya instancia se promovió un trámite, el cual se paralizó por su causa; empero, tal como lo ha sostenido en repetidas ocasiones esta Sala de la Corte, su aplicación tiene lugar en los procesos civiles y de familia, pues para el caso del procedimiento laboral, además de las facultades que tiene el juez como director del proceso, la ley le confiere herramientas para que, en caso de contumacia, esto es, cuando se presenta la paralización o la inactividad injustificada del proceso, pueda impulsar oficiosamente el asunto sometido a su consideración, lo cual impide, así sea por vía analógica, la aplicación del desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso (…)”

Significa lo anterior, que no resulta viable entrar a estudiar la posibilidad de dar por terminado el proceso ejecutivo laboral por desistimiento tácito.

Sin embargo, revisado el expediente se advierte que la parte ejecutante ha sido reiterativa en la solicitud de terminación, por lo que se DISPONE:

Requerir a la parte actora para que atienda de manera efectiva los requerimientos efectuados en autos de fecha 2⁸ y 31 de agosto de 2023⁹, para verificar si procede la terminación del proceso solicitada.

MARTHA LOPEZ PEÑA
Juez

Firmado Por:

Martha López Peña
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001 Con Conocimiento En Asuntos Laborales
Pamplona - N. De Santander

⁶ PDF46SolicitudEjecutada

⁷ AL3085-2018

⁸ PDF42AutoRequiere

⁹ PDF45AutoRequerimPrevio

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **579815fb86209a5c1f7a5b6beb2788c6bc65c45c449e4d94a9ea32c206743147**
Documento generado en 27/06/2025 02:56:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>