



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, que el abogado de la vinculada **PROAGUAS CTA** solicita información del auto que antecede. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de Julio de dos mil Veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-001-2019-00023-00</b>
DEMANDANTE	<b>ANA LILIA GONZALEZ BELLAIZA</b>
DEMANDADO	<b>ACUAVALLE S.A. Y OTROS</b>
LLAMADOS EN GARANTIA	<b>SEGUROS DEL ESTADO Y OTROS</b>
LITIS CONSORTE	<b>PROAGUAS CTA</b>
ASUNTO	<b>AUTO RESUELVE LA INFORMACION SOLICITADA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1956**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, el apoderado judicial de la vinculada PROAGUAS CTA, allegado a este Despacho Judicial, vía correo electrónico el día 18 de febrero de 2025, solicitando información sobre si, se dio cumplimiento a lo ordenado por el Despacho en Auto interlocutorio No. 2994 en relación a la subsanación de la contestación a la demanda, manifestando que el escrito fue allegado al Despacho el día 23 de octubre de 2024 al correo electrónico [20lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:20lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co) en ese orden de ideas, solicita saber si la corrección se hizo dentro del término.

Para el caso que nos ocupa, mediante Auto interlocutorio No. 249 del 11 de febrero de 2025, se dispuso, tener por no subsanada y por consiguiente no contestada la demanda a la vinculada PROAGUAS CTA, ya que se habría vencido el término para ello, sin que se hubiese presentado subsanación a la contestación.

En aras de investigar sobre lo sucedido, primero se procedió por parte del personal de la secretaría del juzgado a revisar nuevamente el correo electrónico institucional del despacho, con el fin de verificar si el mensaje de datos mencionado por el abogado en su escrito, se encontraba el archivo

de dicho medio de comunicación virtual, motivo por el cual, previo a definir lo pertinente, y precaviendo cualquier novedad que se hubiese podido presentar con el manejo del correo electrónico del juzgado, A pesar de la búsqueda este no fue encontrado.

Ahora bien observando la solicitud de información presentada por el apoderado judicial de Proaguas Cta, se tiene que el escrito de subsanación fue enviado al correo electrónico [20lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:20lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), advirtiendo que ese no es el correo electrónico asignado para este Despacho judicial, toda vez, que la dirección electrónica correcta es [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Resalta este Operador Judicial, que en el escrito presentado por el apoderado judicial de la vinculada menciona "**el cual no fue verificado su envío y de acuerdo al auto No. 249 este escrito no fue recibido por el despacho**"(subrayado y negrita fuera del texto), son consideraciones de que el escrito mencionado nunca llego al correo institucional del Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali.

Por lo tanto, la decisión de tener por no contestada la demanda a PROAGUAS CTA quedará incólume.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

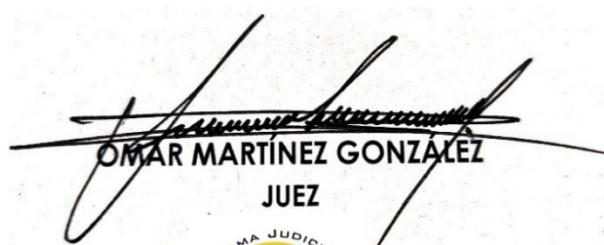
### RESUELVE

**PRIMERO: INFORMAR** que este Despacho judicial mantiene incólume la decisión de **TENER POR NO SUBSANADA LA CONTESTACION DE LA DEMANDA Y POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **PROAGUAS CTA, por las razones aquí expuestas.**

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la vinculada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, mediante curador Ad-Litem, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-002-2019- 00070-00</b>
DEMANDANTE	<b>ALEXANDRA SIERRA SUAREZ Y ARACELLY CHAURRA HERNANDEZ</b>
DEMANDADO	<b>IGENIERIA EN LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO SOCIASEO S.A.</b>
VINCULADAS LITIS CONSORTE	<b>ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA Y REQUIERE</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1957**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la vinculada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**, quien actúa a través de curador ad-litem, fue notificado de la demanda y el auto admisorio el día **20 de mayo de 2025** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **28 de mayo de 2025** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Por otra parte, antes de fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**, se hace necesario requerir a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

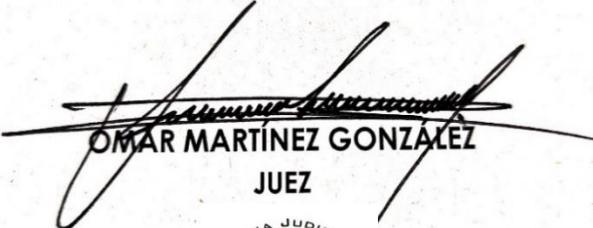
**PRIMERO: TENER** como curador Ad-Litem al abogado **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.430.567 y tarjeta profesional No. 157.428 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS ESIMED S.A.**

**TERCERO: REQUEIR** a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**, previo a fijación fecha audiencia.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

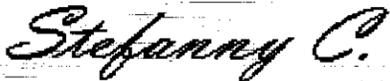
  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho **del señor Juez el presente proceso, se informa que se designa Curador ad litem.** Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de Dos mil Veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-005-2019-00418-00</b>
DEMANDANTE	<b>JUAN DE JESUS GIRALDO GRISALES</b>
DEMANDADO	<b>HARINERA DEL VALLE, LISTOS, ALTERNATIVA EMPRESARIAL CTA Y ALTERNATIVA DE SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.S.</b>
ASUNTO	<b>DESIGNA CURADOR</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1958**

En vista del informe secretarial que antecede, se tiene que habiéndose surtido el termino para el emplazamiento de la demandada **ALTERNATIVA DE SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.S EN LIQUIDACION**, se procederá a designar como Curador Ad Litem del mismo, al Dr. **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO** identificado con C.C 98.430.567 y T.P 157.428 de conformidad con lo preceptuado en el artículo 48 del Código General Del Proceso.

Ahora, si bien el numeral 7º del precitado artículo, establece que el cargo de curador será desempeñado en forma gratuita como defensor de oficio, y que dicha expresión fue declarada exequible por la Corte Constitucional en Sentencia C-083 de 2014.

Es necesario señalar, que no es óbice, para que pueda ser reconocido por el Juez, unos gastos de curaduría que corresponden a los gastos que se generan en el desarrollo de la labor del curador y que deben ser sufragados por la parte interesada.

Lo anterior en los términos de la Sentencia C-159 de 1999, adicional al hecho de que si bien el Código General del Proceso, dispuso la gratuidad del

servicio, y por ende exonera la posibilidad del pago de honorarios al curador, en ninguno de sus apartes impide que se puedan fijar gastos.

En mérito de lo expuesto;

**RESUELVE:**

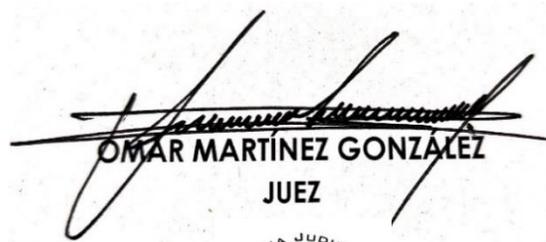
**PRIMERO: DESIGNAR** al Dr. **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO** identificado con C.C 98.430.567 y T.P 157.428, como **CURADOR AD-LITEM** de la demandada **ALTERNATIVA DE SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.S EN LIQUIDACION** identificada con Nit 900240486-1, conforme lo expuesto en la parte motiva del Auto.

**SEGUNDO: FIJAR** como gastos de curaduría, la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000) MCTE**, en favor del al Dr. **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO** de condiciones civiles señaladas, y a cargo de la parte demandante. Debiendo rendir cuentas el curador al final de su gestión.

**TERCERO: COMUNÍQUESE** al correo electrónico [c.anico@hotmail.com](mailto:c.anico@hotmail.com) la presente providencia, para que dentro de los **Cinco (5) días hábiles** siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, acepte el cargo en los términos del artículo anteriormente citado. So pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 48 numeral 7 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

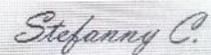
H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No.100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que se requiere a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-013-2019-00558-00</b>
DEMANDANTE	<b>LEIDY LORENA MEJIA</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.</b>
ASUNTO	<b>AUTO REQUIERE</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1959**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.A.**, presento solicitud de vinculación del joven **CRISTIAN MINA MERA**, en calidad Litis consorcio necesario, sin embargo, para efectos de emplazar al vinculado se requiere el número de la cédula de ciudadanía, así como, otra dirección donde pueda ser notificado al vinculado.

Adicionalmente se oficiará a la **REGISTRADURIA DEL ESTAD CIVIL**, a fin de que se sirva allegar con destino a este proceso Copia legible del Registro Civil de Nacimiento o de Defunción si lo hay de **CRISTIAN MINA MERA**, con numero serial 22181760 de Caloto Cauca.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

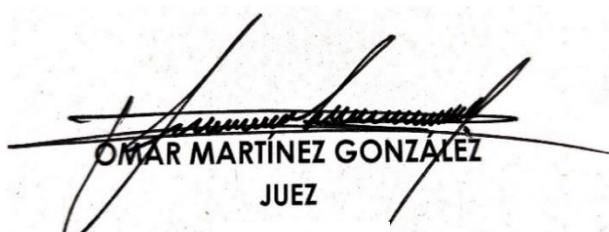
**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a fin de allegar el número de la cédula de ciudadanía del señor **CRISTIAN MINA MERA**, así como, otra dirección donde pueda ser notificado al vinculado.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **REGISTRADURIA DEL ESTAD CIVIL**, a fin de que se sirva allegar con destino a este proceso Copia legible del Registro Civil de Nacimiento o de Defunción si lo hay de **CRISTIAN MINA MERA**, con numero serial 22181760 de Caloto Cauca.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ

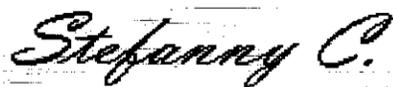


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **02 de julio de 2025**

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, respecto el presente proceso, se hace necesario estudiar, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-014-2019-00630-00</b>
DEMANDANTE	<b>DANIEL DIAZ RAMOS</b>
DEMANDADOS	<b>RIOPAILA CASTILLA S.A. y CASTILLA AGRICOLA S.A.</b>
ASUNTO	<b>FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1988**

En atención al estado procesal del presente asunto, y verificado el cumplimiento de las etapas procesales correspondientes, se dispondrá la fijación de fecha para la continuación de las audiencias previstas en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por lo anterior, se señalará fecha para llevar a cabo la continuación de las audiencias de que tratan los Artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Conforme a lo antes dicho, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: FÍJESE el OCHO (08) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.),** para que tenga lugar la continuación de las audiencias que tratan el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

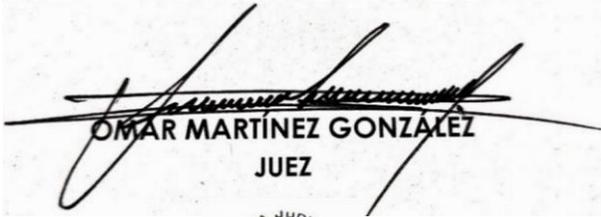
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

la Seguridad Social, igualmente la de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo Microsoft Teams , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del  
Circuito de Cali

Santiago de Cali, dos (02) de  
julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a  
las partes la presente  
providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-015-2019-00330-00</b>
DEMANDANTE	DIAMELBA ARIAS CRISTANCHO
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.</b>
AD EXCLUDENDUM	JENNIFER KATHERINE VARGAS ARIAS y EDINSON VARGAS ARIAS
ASUNTO	<b>AUTO EMPLAZA Y ORDENA NOTIFICAR</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1960**

En el presente asunto, se tiene que, mediante **Auto 1428 del 13 de mayo de 2025**, notificado mediante Estados Electrónicos del **14 de mayo de 2025**, se resolvió vincular al presente proceso como interviniente Ad-Excludendum al señor EDINSON VARGAS ARIAS; de igual forma se ordenó requerir a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, a efectos de que allegara la dirección de notificaciones de los intervinientes Ad-Excludendum.

Así las cosas, Colpensiones envió respuesta al requerimiento el día 13 de junio de 2025, escrito que se incorporó al expediente, en ella informa que la dirección para notificar a JENNIFER KATHERINE VARGAS ARIAS es la calle 53 No. 35 A-17 de Bucaramanga-Santander, y al correo electrónico [yeroal-1266@hotmail.com](mailto:yeroal-1266@hotmail.com) notificación que se hará por la secretaria de esta Despacho (ver foto de pantalla).

Que revisada la base de datos de la nómina de Pensionados de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, se determinó que la señora **VARGAS ARIAS JENNIFER KATHERINE**, quien se identifica con la C.C. **1098761047**, registra con dirección la **Calle 53 No. 35 A - 17 de Bucaramanga, Santander**; número de teléfono **3102440836** y correo electrónico **yeroal-12@hotmail.com**.

Igualmente, Colpensiones indicó que frente al señor EDINSON VARGAS ARIAS, la demandada indicó no registra ninguna dirección.

Por lo expuesto, es necesario traer a colación lo señalado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, que indica:

*“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”*

Lo anterior, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, disposición aplicable por remisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo, que indica entre otras:

*“El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.*

*Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.”*

Así la cosas, se ordena, por Secretaría, incluir el nombre de la interviniente Ad-Excludendum señor **EDINSON VARGAS ARIAS**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados “TYBA”, por el término de quince (15) días. Surtido el emplazamiento, se procederá a designar Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar.

Igualmente se hace necesario oficiar a la **REGISTRADURIA DEL ESTADO CIVIL**, a efectos de que se sirva allegar con destino a este proceso, copia de la cédula de ciudadanía o certificación de la misma, del señor **EDINSON VARGAS ARIAS**, a efectos de poder realizar el emplazamiento. Se le allega copia del Registro Civil del mismo.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: EMPLÁCESE** al señor **EDINSON VARGAS ARIAS**, en su condición de Interviniente Ad-Excludendum, de conformidad con lo establecido en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, disposición aplicable por remisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social a fin de notificarle personalmente a su apoderado, el auto de vinculación a la demanda.

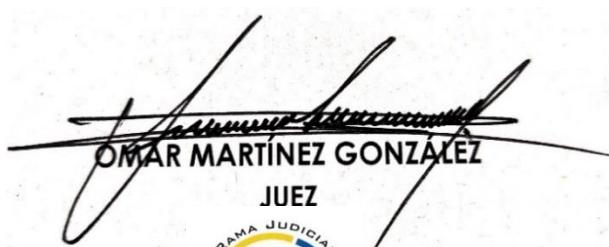
**SEGUNDO: LIBRESE** el edicto emplazatorio y por secretaria se ordena el registro correspondiente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados "TYBA", por el término de quince (15) días. Surtido el emplazamiento, se procederá a designar Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la Ad-Excludendum, JENNIFER KATHERINE VARGAS ARIAS es la calle 53 No. 35 A-17 de Bucaramanga-Santander, y al correo electrónico [yeroal-1266@hotmail.com](mailto:yeroal-1266@hotmail.com) notificación que se hará por la secretaria de esta Despacho.

**CUARTO: OFICIAR a la REGISTRUDURIA DEL ESTADO CIVIL** a efectos de que se sirva allegar con destino a este proceso, copia de la cédula de ciudadanía o certificación de la misma, del señor **EDINSON VARGAS ARIAS**, a efectos de poder realizar el emplazamiento. Se le allega copia del Registro Civil del mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **02 de julio de 2025**

En **Estado No.100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la vinculada **MARIA DEL SOCORRO GALINDEZ**, mediante curador Ad-Litem, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2020- 00037-00</b>
DEMANDANTE	<b>ZOILA CRISANTA MELLIZO</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>
VINCULADAS LITIS CONSORTE	<b>MARIA DEL SOCORRO GALINDEZ</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA Y REQUIERE</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1961**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la vinculada **MARIA DEL SOCORRO GALINDEZ**,, quien actúa a través de curador ad-litem, fue notificado de la demanda y el auto admisorio el día **20 de mayo de 2025** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **27 de mayo de 2025** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Por otra parte, antes de fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**, se hace necesario requerir a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

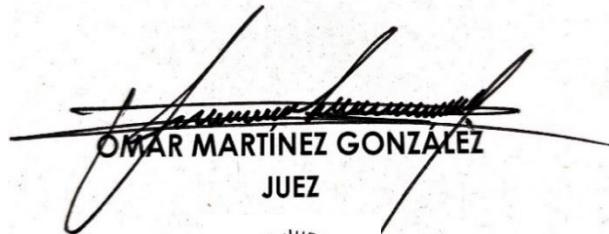
**PRIMERO: TENER** como curador Ad-Litem al abogado **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.430.567 y tarjeta profesional No. 157.428 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la vinculada **MARIA DEL SOCORRO GALINDEZ**.

**TERCERO: REQUEIR** a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**, previo a fijación fecha audiencia.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

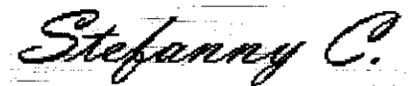
  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que se remite con la finalidad de reprogramar fecha de audiencia.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2021-00084-00</b>
DEMANDANTE	<b>WILSON HERNAN BERMUDEZ MONSALVE</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES</b>
INTEGRADA EN LITIS CONSORTE NECESARIO	<b>INDUSTRIA COLOMBIANA DE LLANTAS S.A. ICOLLANTAS S.A.</b>
ASUNTO	<b>FIJA NUEVA FECHA DE AUDIENCIA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No.1982**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la audiencia programada para el día **ONCE (11) DE MARZO DE DOS MIL VEINTISÉIS (2026) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**, deberá ser reprogramada según la agenda del Despacho, y la misma se encuentra pendiente de ser reprogramada.

Por otra parte, y con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 77 del CPTSS**, advirtiendo a las partes que, en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, el Despacho podrá constituirse en la audiencia de que trata el **artículo 80 ibidem**.

Así las cosas, el Despacho;



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

### RESUELVE

**PRIMERO: REPROGRAMAR** para el día **ONCE (11) DE MARZO DE DOS MIL VEINTISÉIS (2026) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

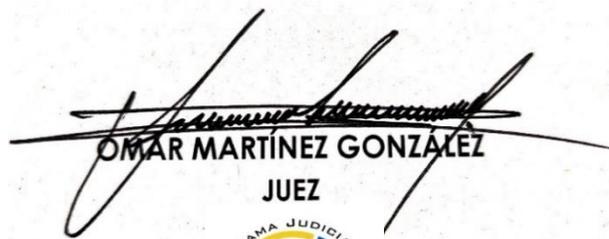
**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo **MICROSOFT TEAM**, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos**, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020**.

**NOTIFÍQUESE.**

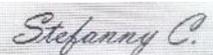
H.S.C

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No.100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se informa que se remite con la finalidad de reprogramar fecha de audiencia.

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2021-00111-00</b>
DEMANDANTE	<b>MARINA STELLA SANCHEZ ARCILA</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.</b>
VINCULADA COMO LITIS CONSORTE	<b>SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.</b>
ASUNTO	<b>FIJA NUEVA FECHA DE AUDIENCIA</b>

### AUTO INTERLOCUTORIO No.1983

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la audiencia programada para el día **DIECISIÉIS (16) DE JULIO DE DOS MIL VEINTISÉIS (2026) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)**, deberá ser reprogramada según la agenda del Despacho, y la misma se encuentra pendiente de ser reprogramada.

Por otra parte, y con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el **artículo 77 del CPTSS**, advirtiendo a las partes que, en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, el Despacho podrá constituirse en la audiencia de que trata el **artículo 80 ibidem**.

Así las cosas, el Despacho;



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

### RESUELVE

**PRIMERO: REPROGRAMAR** para el día **DIECIOCHO (18) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTISÉIS (2026) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

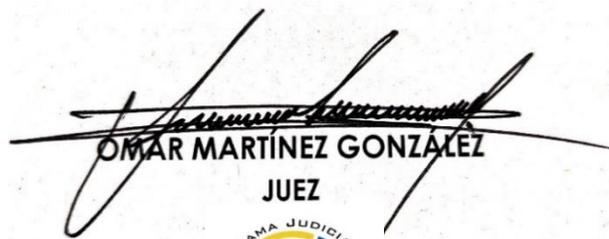
**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo **MICROSOFT TEAM**, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos**, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020**.

**NOTIFÍQUESE.**

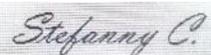
H.S.C

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No.100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** *En la fecha, paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, informando que se revisa la contestación de la demanda aportada.*

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, Primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025).</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-020-2022-00163-00</b>
DEMANDANTE	<b>HENERY MEJIA</b>
DEMANDADOS	<b>SUMMAR TEMPORALES S.A.S.</b>
LIIS CONSORTE	<b>PROTERRA COLOMBIA S.A.</b>
ASUNTO	<b>INADMITE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA- ADMITE LLAMAMIENTO.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1962**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **SUMMAR TEMPORALES S.A.S.** fue notificada de la demanda y el auto admisorio el **día 30 de septiembre de 2024**, y la misma allegó escrito de contestación a la demanda el día 08 de octubre de 2024, Sin embargo, no cumple con las exigencias previstas en el artículo **31 del CPTSS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001**, por las razones que se esbozan a continuación:

- 1. No se evidencia la prueba relacionada en el numeral 6,7,17 y 20, del acápite de pruebas. Igualmente a folio 48,49,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66, 79,81 y 88 del archivo 23contestacionSumar, se advierte estas pruebas que no fueron relacionadas en el acápite respectivo, por consiguiente deberá aclarar tal falencia.*

*Agradeciendo se adjunten las pruebas de la misma manera que se relacionaron en el acápite de las pruebas.*

*2. No se observa poder que faculte al profesional del derecho para actuar en nombre de la demandada SUMMAR TEMPORALES S.A.S. por lo anterior deberá allegarlo conforme a la Ley 2213 de 2022.*

Por lo anterior, se inadmitirá la contestación de la demanda a **SUMMAR TEMPORALES S.A.S**, concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tenerla por no contestada.

Por otra parte la demanda SUMMAR TEMPORALES S.A.S, en el traslado de la contestación de la demanda, llama en garantía a **SEGUROS DEL ESADO S.A., identificada con Nit 860.009.578-6.**

Encontrándose a despacho a efectos de resolver sobre su admisión, sea lo primero manifestar que la solicitud realizada cumple con los requisitos exigidos por los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso:

**“ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.** Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”

**“ARTÍCULO 65. REQUISITOS DEL LLAMAMIENTO.** La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.”

**“ARTÍCULO 66. TRÁMITE.** Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior. El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”

Para acreditar el interés que le asiste para llamar en garantía a la aseguradora SEGUROS DEL ESADO S.A., el llamante, aportó copia de la Póliza de Seguro No.45-02-101000391 constituida por SERVICIOS TEMPORALES PROFESIONALES CALI.S.A., antes hoy **SUMMAR TEMPORALES S.A.S.** con vigencia del 18 de febrero de 2013 al 18 de febrero de 2014, lapso dentro del cual ocurrieron los hechos materia del litigio, por lo cual se encuentra acreditada su legitimación para efectuar dicho llamamiento.

Finalmente, observa el Despacho que la vinculada como litis consorte necesario **PROTERRA COLOMBIA S.A.** fue notificada personalmente de la demanda y el auto admisorio el día **22 de mayo de 2025** al correo que figura en el Certificado de Existencia y Representación Legal y la misma no allegó escrito de contestación a la demanda por lo que se tendrá por no contestada la demanda, (ver foto de pantalla)

 Outlook

---

VINCULA DEMANDA-ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA: 760013105-020-2022-00163-00

---

Desde Juzgado 20 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Jue 22/05/2025 3:12 PM

Para impuestos@proterra.com.co <impuestos@proterra.com.co>

 1 archivo adjunto (201 KB)

21AutoAdmiteVincula.pdf;

 [03DemandaAnexos..pdf](#)

 [06Subsanacion.pdf](#)

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** por parte de **SUMMAR TEMPORALES S.A.S** y **CONCEDER**, el término de **cinco (05) días hábiles**, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por **SUMMAR TEMPORALES S.A.S**, a la aseguradora **SEGUROS DEL ESADO S.A.**, identificada con Nit 860.009.578-6, conforme la parte motiva.

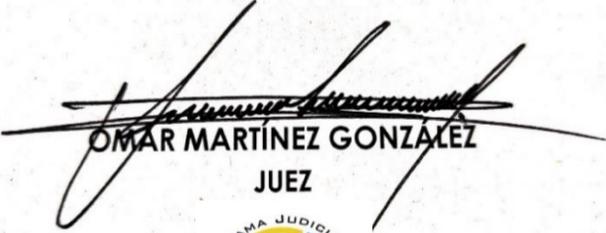
**TERCERO: NOTIFICAR** a **SEGUROS DEL ESADO S.A.** el escrito de la demanda y el llamamiento en garantía, de conformidad con los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a la Aseguradora llamada en garantía, por el término de ley, contados a partir del día siguiente de surtido el numeral anterior, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordado con el 8 del Decreto 806 de 2020, para que conteste la demanda y el llamamiento en garantía por medio de apoderado Judicial.

**QUINTO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda a **PROTERRA COLOMBIA S.A**, conforme a la parte motiva de este proveído.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el **Decreto 8036 del 04 de junio de 2020.**

**NOTIFÍQUESE**

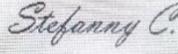
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022-00200-00</b>
DEMANDANTE	<b>MARIA AMALFI LASPRILLA</b>
DEMANDADO	<b>UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP y JACKELINE CAMPAZ SALAZAR.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA -EMPLAZA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1963**

Teniendo en cuenta el informe secretarial, tenemos que la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP** fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día **25 de octubre de 2022** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **02 de noviembre de 2022** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Obra poder otorgado por la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES**

**PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**-a través de escritura pública No. 610 de fecha 12 de febrero de 2020 de la notaría 73 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad ABOGADOS & CONSULTORES GROUP S.A.S.**, identificado con Nit 900.369.514-03., representada legalmente por el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura.

Por último, obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte de la firma **Sociedad ABOGADOS & CONSULTORES GROUP S.A.S.**, identificado con Nit 900.369.514-03, a través de su representante legal el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA** mediante el cual solicita: “ Se acepte revocatoria de poder conforme a la RENUNCIA por la finalización de la relación contractual comunicada a su poderdante **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP.**

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**, a través de escritura pública No. 0165 de fecha 16 de enero de 2024 de la notaría 73 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS**, identificado con Nit 900.253.759-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, mayor de edad, identificado con C.C No. 16.736.240 y T.P No 56.392. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS**, **SUSTITUYE** Poder a la **Doctora YESSICA ALEJANDRA BALCAZAR ELVIRA** identificada con cedula de ciudadanía No. **1.061.744.396** y T.P No **281.291** del Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente en el **Auto 1101 del 14 de septiembre de 2022**, notificado mediante Estados Electrónicos del **15 de septiembre de 2022**, se resolvió admitir la demanda en contra de la señora **JACKELINE CAMPAZ SALAZAR.**

Así las cosas, el 11 de marzo de 2025, este Despacho procedió a efectuar la notificación a la dirección física, obrante dentro del Expediente Digital, encontrando lo siguiente:

Respecto a la notificación física, la misma se efectuó a través de la empresa de correos 472, a la dirección **CALLE 16 No. 23B-18 piso 2 Cali-Valle**, siendo devuelta el 17 de marzo de 2025, con anotación “desconocido” “Cerrado”

<b>SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.042.917-9</b> <small>Miembro Concesionario de Correos</small>		 <b>RA517833245C0</b>	
<b>472</b> <b>7777</b> <b>484</b>	<b>CERTIFICADO NACIONAL FRANQUICIA 2006</b> <b>Centro Operativo:</b> PO CALI <b>Fecha Pre-Admisión:</b> 11/03/2025 13:31:00 <b>Orden de servicio:</b> 17700504	<b>Nombre/ Razón Social:</b> CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - juzgado 20 laboral del circuito re <b>Dirección:</b> palacio de justicia carrea 10 12-15 piso 17 NIT/C/T: 800093816 <b>Referencia:</b> <b>Teléfono:</b> 8988666 <b>Código Postal:</b> 76004237 <b>Ciudad:</b> CALI <b>Depto:</b> VALLE DEL CAUCA <b>Código Operativo:</b> 7777350	
<b>Valores Destinatario Remitente</b>	<b>Nombre/ Razón Social:</b> JACKELINE CAMPAZ SALAZAR <b>Dirección:</b> CALLE 16 # 23 B - 18 PISO 2 <b>Tel:</b> <b>Código Postal:</b> 760042118 <b>Código Operativo:</b> 7777484 <b>Ciudad:</b> CALI <b>Depto:</b> VALLE DEL CAUCA	<b>Causal/Devoluciones:</b> <input type="checkbox"/> Refusado <input type="checkbox"/> Cerrado <input type="checkbox"/> No existe <input type="checkbox"/> No contactado <input type="checkbox"/> No reside <input type="checkbox"/> Faltado <input type="checkbox"/> No reclamado <input type="checkbox"/> Apartado Cauturado <input type="checkbox"/> Desconocido <input type="checkbox"/> Fuerza Mayor <input type="checkbox"/> Dirección errada	
	<b>Peso Físico(grams):</b> 200 <b>Peso Volumétrico(grams):</b> 0 <b>Peso Facturado(grams):</b> 200 <b>Valor Declarado:</b> \$0 <b>Valor Flete:</b> \$7.100 <b>Costo de manejo:</b> \$0 <b>Valor Total:</b> \$7.100 COP	<b>Fecha de entrega:</b> <b>Distribuidor:</b> <b>C.C.:</b> <b>C.C.:</b> <b>Gestión de entrega:</b> <b>1er:</b>	
	<b>Observaciones del cliente:</b> (79)	<b>Fecha nominativa sello de quince días:</b> 12/12/2025 <b>Director:</b> <b>Horas:</b> 10:15	
		<b>7777</b> <b>350</b> <b>PO CALI OCCIDENTE</b>	

Por lo expuesto, es necesario traer a colación lo señalado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, que indica:

*“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”*

Lo anterior, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, disposición aplicable por remisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo, que indica entre otras:

*“El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.*

*Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.”*

Así la cosas, se ordena, por Secretaría, incluir el nombre de la demandada señora **JACKELINE CAMPAZ SALAZAR**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados “TYBA”, por el término de quince (15) días. Surtido el emplazamiento, se procederá a designar Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de la UGPP a la **ABOGADOS & CONSULTORES GROUP S.A.S.**, identificado con Nit 900.369.514-03.

Así mismo, **RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**, al abogado **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRIA**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**

**TERCERO: ACEPTAR RENUNCIA PRESENTADA** por la firma **Sociedad ABOGADOS & CONSULTORES GROUP S.A.S.**, identificado con Nit 900.369.514-03 , igualmente al doctor Carlos Alberto Vélez Alegría, respecto de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la **Sociedad ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS**, identificado con Nit 900.253.759-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, mayor de edad, identificado con C.C No. 16.736.240 y T.P No 56.392. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS**,

Así mismo se le reconoce personería a la **Doctora YESSICA ALEJANDRA BALCAZAR ELVIRA** identificada con cedula de ciudadanía No. **1.061.744.396** y T.P No **281.291** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP**.

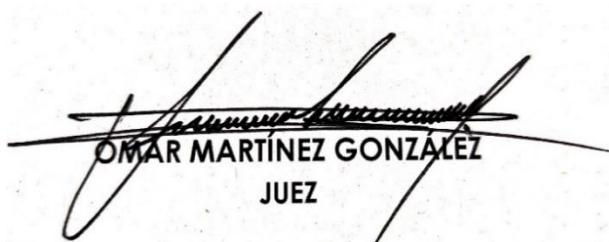
**QUINTO: EMPLÁCESE** a la señora **JACKELINE CAMPAZ SALAZAR**, identificada con la cédula de ciudadanía No.66.943.175, en su condición de demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, disposición aplicable por remisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social a fin de notificarle personalmente a su apoderado, el auto de vinculación a la demanda.

**SEXTO: LIBRESE** el edicto emplazatorio y por secretaria se ordena el registro correspondiente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados “TYBA”, por el término de quince (15) días. Surtido el emplazamiento, se procederá a designar Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar.

**SEPTIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la vinculada **SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA ANTES HOY SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, subsanó la contestación de la demanda. pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022-00208-00</b>
DEMANDANTE	<b>MARTHA LUCIA LOPEZ SALAZAR</b> , en nombre propio y en representación de su menor hijo <b>ADRIAN CAMILO ROSERO</b> .
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES</b> .
LITIS CONSORTE	<b>BRAYAN ALEXIS ROSERO GOMEZ</b>
ASUNTO	<b>SUBSANAN LA CONTESTACION DE LA DEMANDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1964**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho, que mediante Auto No. **1162 del 22 de abril de 2025** notificado mediante estados electrónicos del **23 de abril de 2025**, se inadmitió la contestación de la demanda, a la sociedad **SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA ANTES HOY SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, conforme las consideraciones allí expuestas.

Ahora bien, la demandada **SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA ANTES HOY SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda dentro del término oportuno, esto es el **23 de abril de 2025**, encontrando el Despacho que se corrigieron las falencias señaladas, por lo que se ha de

tener por contestada la demanda por parte de **SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA ANTES HOY SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**, al cumplirse los presupuestos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Igualmente se hace necesario **BRAYAN ALEXIS ROSRO GOMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía no. 1.059.989.672 en la calle 25 No. 18-43 Barrio La Esperanza en Puerto Tejada Cauca, tal y como aparece en el expediente administrativo.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR SUBSANADA LA DEMANDA** por parte de **SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA ANTES HOY SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA ANTES HOY SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A**.

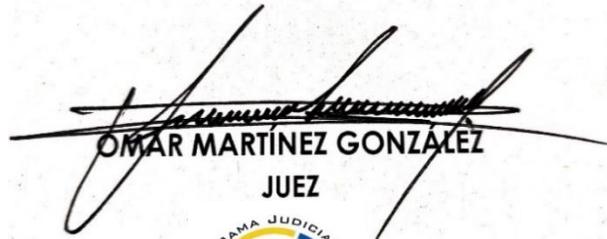
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la demandada **SEGUROS DE RIESGOS PROFESIONALES SURAMERICANA ANTES HOY SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A** al abogado **MAURICIO LONDOÑO URIBE**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.18.494.966, vecino de Cali, portador de la tarjeta profesional 108.909 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a el conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**CUARTO: NOTIFICAR** al vinculado **BRAYAN ALEXIS ROSRO GOMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía no. 1.059.989.672 en la calle 25 No. 18-43 Barrio La Esperanza en Puerto Tejada Cauca.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

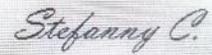
H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **02 de julio de 2025**

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022-00211-00</b>
DEMANDANTE	<b>DORIS ROCIO HERRERA CESPEDES</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1965**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, A.** fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día **13 de Octubre de 2021** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **28 de octubre de 2021** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Por último, obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS NIT 900253759-1**, a través de su representante legal el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** mediante el cual solicita: “ Se acepte revocatoria de poder conforme a la RENUNCIA comunicada a mi poderdante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** que se adjunta, a partir del 16 de mayo de 2023; por lo anterior, se aceptará la renuncia de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**.

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder a la **Doctora OLGA LUCIA HERRERA RIASCOS** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.144.131.138** de Cali, y T.P No **256.057** del Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente se oficiará **A COLPENSIONES** a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el autoliss actualizado de la señora **DORIS ROCIO HERRERA CESPEDES** identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.666.654.

Por lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con C.C 16.736.240 portador de la T. P. No. 56.392 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar a la abogada **FRANCIA LILIANA HUACA ROJAS**, identificada con C.C 1.061.700.253 portadora de la T.P. No. 258.545 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.**

**TERCERO: ACEPTAR RENUNCIA PRESENTADA** por la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, respecto de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería a la **Doctora OLGA LUCIA HERRERA RIASCOS** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.144.131.138** de Cali, y T.P No **256.057** del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**QUINTO: FÍJESE el DIA DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

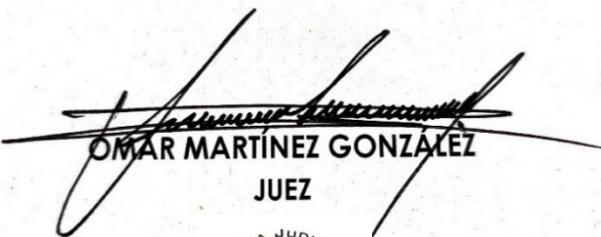
**SEXTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante aplicativo siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**SEPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso. **Los documentos para identificación de quienes comparezcan a la audiencia deberán remitirse con 2 días de anticipación al correo electrónico del Juzgado.**

**OCTAVO: OFICIAR a COLPENSIONES** a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el autoliss actualizado de la señora **DORIS ROCIO HERRERA CESPEDES** identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.666.654.

**NOVENO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

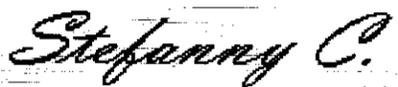
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que los herederos indeterminados de CARMEN EMILIA JIMENEZ RIOS, mediante curador Ad-Litem, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022- 00320-00</b>
DEMANDANTE	<b>CARMEN EMILIA JIMENEZ RIOS</b>
DEMANDADO	<b>HECTOR ARNULFO VELASCO CARDENAS</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA Y REQUIERE</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1966**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que los herederos indeterminados de **CARMEN EMILIA JIMENEZ RIOS**, quien actúa a través de curador ad-litem, fue notificado de la demanda y el auto admisorio el día **20 de mayo de 2025** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **28 de mayo de 2025** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Por otra parte, antes de fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**, se hace necesario requerir a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

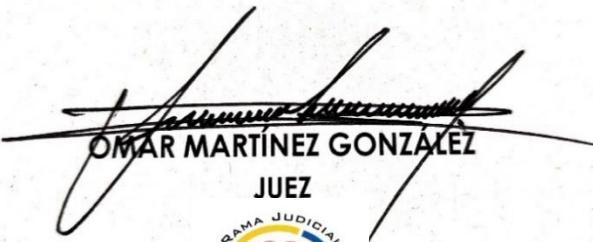
**PRIMERO: TENER** como curador Ad-Litem al abogado **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.430.567 y tarjeta profesional No. 157.428 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte los herederos indeterminados de CARMEN EMILIA JIMENEZ RIOS.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**. Previo a fijación fecha Audiencia,

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

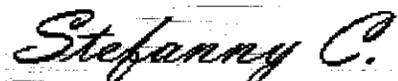
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**  
*Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.*  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso que el demandado **BRAYAN LEONARDO RODRIGUEZ**, contestó la demanda mediante apoderado judicial. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022-00335-00</b>
DEMANDANTE	<b>RAMON ANTONIO MEJIA ZULUAGA</b>
DEMANDADO	<b>BRAYAN LEONARDO RODRIGUEZ</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA - FIJA FECHA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1967**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que no obra dentro del expediente digital constancia de la notificación efectuada por parte de este Despacho Judicial, al señor **BRAYAN LEONARDO RODRIGUEZ** sin embargo, obra contestación de la misma el día 07 de marzo de 2023.

Por lo anterior, se tendrá notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del C.P.T y la SS y el artículo 301 del C.G.P aplicable por analogía, y se tendrá por contestada la demanda, al encontrarse acreditados los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T.S.S y el Decreto 806 de 2020 con vigencia permanente según lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

Se reconocerá personería al Dr. **LUIS FERNANDO MANZO** identificado con C.C 1.151.935.588 y T.P 354.778 del C. S de la J. para que actúe por los

intereses del demandado **BRAYAN LEONARDO RODRIGUEZ**, en los términos del poder conferido.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO** por conducta concluyente al demandado **BRAYAN LEONARDO RODRIGUEZ**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **LUIS FERNANDO MANZO** identificado con C.C 1.151.935.588 y T.P 354.778 del C. S de la J. para que actúe como apoderado del demandado **BRAYAN LEONARDO RODRIGUEZ**, en los términos del poder conferido.

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de del demandado **BRAYAN LEONARDO RODRIGUEZ**.

**CUARTO: FÍJESE EL DIECISÉIS (16) DE MARZO DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

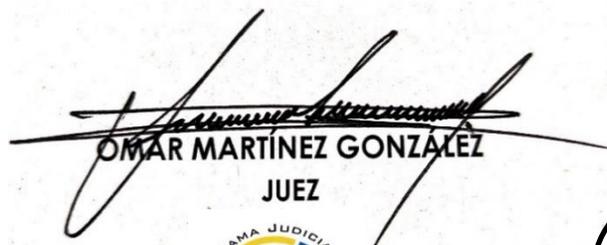
**QUINTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo MICROSOFT TEAMS, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**SEXTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEPTIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

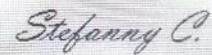
H2

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **02 de julio de 2025**

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que el demandado CESAR RAMIREZ, mediante curador Ad-Litem, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022- 00362-00</b>
DEMANDANTE	<b>DIANA VANEZA MOSQUERA ALVAREZ</b>
DEMANDADO	<b>CESAR RAMIREZ</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA Y REQUIERE</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1968**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el demandado **CESAR RAMIREZ**, quien actúa a través de curador ad-litem, fue notificado de la demanda y el auto admisorio el día **20 de mayo de 2025** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **28 de mayo de 2025** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Por otra parte, antes de fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**, se hace necesario requerir a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

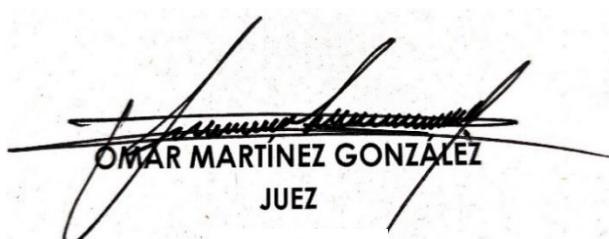
**PRIMERO: TENER** como curador Ad-Litem al abogado **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.430.567 y tarjeta profesional No. 157.428 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del demandado **CESAR RAMIREZ**.

**TERCERO: REQUEIR** a la parte actora que allegue dentro de los cinco(5) días a la notificación del presente auto, aporten la consignación del pago de los gastos de curaduría del Doctor **CESAR FRANCISCO VALLEJO ARAUJO**. Previo a fijación fecha audiencia.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No.100 se notifica a las partes la presente providencia.

  
**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Primero (01) de Julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2022-00538-00</b>
DEMANDANTE	<b>EMIRO MARTINEZ CIFUENTES</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1969**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, A.** fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día **03 de febrero de 2023** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **17 de febrero de 2023** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Por último, obra memorial allegado al presente Despacho Judicial por parte de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS NIT 900253759-1**, a través de su representante legal el Dr. **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO** mediante el cual solicita: “ Se acepte revocatoria de poder conforme a la RENUNCIA comunicada a mi poderdante **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** que se adjunta, a partir del 16 de mayo de 2023; por lo anterior, se aceptará la renuncia de la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**.

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder a la **Doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA** identificada con cedula de ciudadanía No. **1.144.056.289** de Cali, y T.P No **263.671** del Consejo Superior de la Judicatura.

Igualmente se oficiará **A COLPENSIONES** a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias del señor **EMIRO MARTINEZ CIFUENTES**, identificado con la cedula de ciudadanía **4.709.703**.

Finalmente, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 27 de fecha 15 de enero de 2025 de la notaría 10 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado General a la **Sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LIMITADA**, identificado con Nit 900.198.281-8. A su vez obra, sustitución de poder que

efectúa la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO**, mayor de edad, identificado con C.C No. **31.271.414** de Cali y T.P No 180.706 del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LIMITADA**, **SUSTITUYE** Poder al **Doctor VICTOR FABIAN CORTES BANGUERA** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.130.594.488** de Cali, y T.P No **370.157** del Consejo Superior de la Judicatura. Por consiguiente se revoca el poder conferido a la sociedad **UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1 y a la **Doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**

Por lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con C.C 16.736.240 portador de la T. P. No. 56.392 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar a la abogada **FRANCY LILIANA HUACA ROJAS**, identificada con C.C 1.061.700.253, portadora de la T.P. No. 258.545 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderada sustituta de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**TERCERO: ACEPTAR RENUNCIA PRESENTADA** por la firma **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, respecto de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería a la **Doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA** identificada con cedula de ciudadanía No. **1.144.056.289** de Cali, y T.P No **263.671** del Consejo Superior de la Judicatura del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderada Sustituta.

**QUINTO: FÍJESE** el **DIA DIECISEÍS (16) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEXTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante aplicativo siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**SEPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso. **Los documentos para identificación de quienes comparezcan a la audiencia deberán remitirse con 2 días de anticipación al correo electrónico del Juzgado.**

**OCTAVO: OFICIAR A COLPENSIONES** a efectos que remitan copia de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias del señor **EMIRO MARTINEZ CIFUENTES**, identificado con la cedula de ciudadanía **4.709.703**.

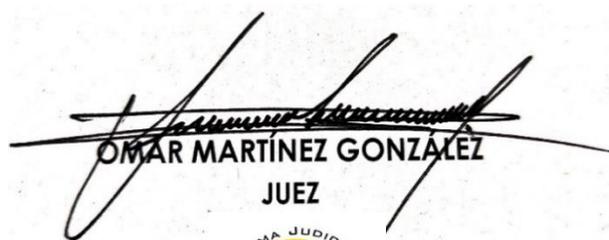
**NOVENO: TENER** por revocado el poder a la sociedad **UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1 y a la **Doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**.

**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LIMITADA**, identificado con Nit 900.198.281-8.

Así mismo, se reconoce personería al **Doctor VICTOR FABIAN CORTES BANGUERA** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.130.594.488** de Cali, y T.P **No 370.157** del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderado Sustituto.

**DECIMOPRIMERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

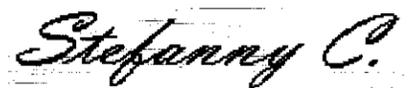
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


H2

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **02 de julio de 2025**

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, respecto el presente proceso, se hace necesario estudiar, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00191-00</b>
DEMANDANTE	<b>BEATRIZ ELENA CASTRILLON RINCON</b>
DEMANDADOS	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PROTECCION S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA – ORDENA NOTIFICAR</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1928**

Revisado el Expediente Digital, sé tiene que la presente demanda, fue admitida mediante Auto Interlocutorio No. 1809 del 08 de agosto de 2023, la cual fue notificada debidamente.

Posteriormente, obra en el expediente, contestación de la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, quien allego el correspondiente escrito conforme a los requisitos establecidos en el Artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Ahora bien, revisado el Expediente Digital, se observa que por parte del Despacho no se ha realizado la correspondiente notificación a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por lo que se procederá a ordenar la misma.

Conforme a lo antes dicho, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a **MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA**, identificada con **C.C. 41.599.079** y **T.P. 64.937** del C.S.J., quien actúa en calidad de Apoderada Judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para que actúe en nombre y representación de su representada.

**CUARTO: REQUERIR**, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, a fin de que aporte el correspondiente Expediente Administrativo Integro y Actualizado, de **BEATRIZ ELENA CASTRILLON RINCON** identificada con C.C. 31.918.854.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, el contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**SEXTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**SEPTIMO: REQUERIR**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a fin de que aporte con la contestación de la demanda el correspondiente Expediente Administrativo Integro y Actualizado, de **BEATRIZ ELENA CASTRILLON RINCON** identificada con C.C. 31.918.854.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.



**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del  
Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de  
julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a  
las partes la presente  
providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00214-00</b>
DEMANDANTE	<b>SOL VERONICA CIFUENTES PEREIRA</b>
DEMANDADO	<b>EMCALI EICE ESP</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1939**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP** fue notificada de la demanda, el día 09 de junio de 2025, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 20 de junio de 2025, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

*Por lo anterior, se;*

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA,** a la Dra. **LUISA MARINA MARTINEZ VIVAS,** identificada con C.C 31.905.526 y T.P 136.261 del C.S. de la J, en calidad de apoderada de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP.**

**SEGUNDO: TENER PORCONTESTADA,** la demanda por parte de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP.**

**TERCERO: FÍJESE el VEINTIDOS (22) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

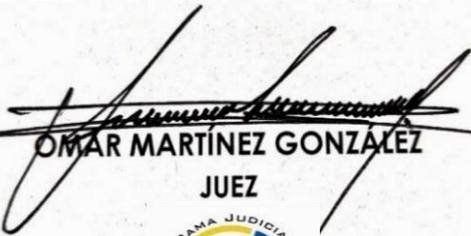
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

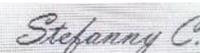
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00220-00</b>
DEMANDANTE	<b>ANA CRISTINA CORREA BEDOYA</b>
DEMANDADO	<b>VERDURAS SELECTAS S.A.S</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1940**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **VERDURAS SELECTAS S.A.S** fue notificada de la demanda, el día 01 de septiembre de 2023, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 22 de septiembre de 2023, (tégase en cuenta la suspensión de términos que aconteció del 14 al 20 de septiembre de 2023), y conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

*Por lo anterior, se;*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA,** al Dr. **HERNANDO CERON MEDINA,** identificado con C.C 14.624.935 de Cali y T.P 282.077 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la demandada **VERDURAS SELECTAS S.A.S.**

**SEGUNDO: TENER PORCONTESTADA,** la demanda por parte de la demandada **VERDURAS SELECTAS S.A.S.**

**TERCERO: FÍJESE el VEINTIDOS (22) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

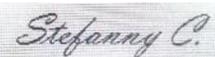
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00223-00</b>
DEMANDANTE	<b>ANDREA KATHERINE GOMEZ RODRIGUEZ</b>
DEMANDADO	<b>CLINICA CASTELLANA S.A.S</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1941**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **CLINICA CASTELLANA S.A.S**, fue notificada de la demanda, el día 01 de septiembre de 2023, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 26 de septiembre de 2023, (tégase en cuenta la suspensión de términos que aconteció del 14 al 20 de septiembre de 2023), y conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

*Por lo anterior, se;*

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, a la Dra. **VIVIANA BERNAL GIRÓN**, identificada con C.C 29.688.745 de Palmira y T.P 177.865 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la demandada **CLINICA CASTELLANA S.A.S.**

**SEGUNDO: TENER PORCONTESTADA,** la demanda por parte de la demandada **CLINICA CASTELLANA S.A.S.**

**TERCERO: FÍJESE el VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

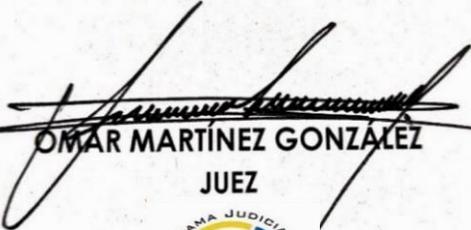
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00224-00</b>
DEMANDANTE	<b>MARÍA ELENA IMBACHI REALPE</b>
DEMANDADO	- <b>COLPENSIONES</b> - <b>CITOPATOLOGIA ESTRADA BRAVO LTDA</b>
ASUNTO	<b>INADMITE CONTESTACIÓN COLPENSIONES – EMPLAZA A CITOPATOLOGIA ESTRADA BRAVO LTDA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1942**

En el presente asunto, se tiene que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, fue notificada de la demanda, el día 22 de agosto de 2023, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 04 de septiembre de 2023, sin embargo, la misma NO se encuentra conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S, por cuanto:

- No se aportó el expediente administrativo ni historia laboral de la demandante, relacionados en el numeral 2 del acápite de pruebas de la contestación de la demanda.

**Por lo que se le concederá el término de cinco (05) días para subsanar, conforme a lo señalado en el parágrafo 3 Ibidem.**

Ahora, respecto a la demandada **CITOPATOLOGIA ESTRADA BRAVO LTDA**, se tiene que fue notificada por el demandante a la notificación física que aparece registrada en el Certificado de Existencia y Representación Legal, esto es, Calle 4 A # 0-55 de Popayán, sin embargo, fue devuelta por causal de "desconocido".

Así las cosas, teniendo en cuenta que no obra en el Certificado de Existencia y Representación Legal, correo electrónico para notificaciones y que el apoderado de la demandante señaló desconocer otra dirección, resulta necesario traer a colación lo señalado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, que indica:

*“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”*

Lo anterior, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, disposición aplicable por remisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo, que indica entre otras:

*“El Registro Nacional de Personas Emplazadas publicará la información remitida y el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro.*

*Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.”*

Expuesto lo anterior, se ordenará por Secretaría, incluir el nombre de la demandada **CITOPATOLOGIA ESTRADA BRAVO LTDA**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados “TYBA”, por el término de quince (15) días. Surtido el emplazamiento, se procederá a designar Curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar.

*Por lo anterior, se:*

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, concediéndole el término de **cinco (05) días** para que subsane las falencias señaladas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: EMPLÁCESE** a **CITOPATOLOGIA ESTRADA BRAVO LTDA NIT 800154800-9**, en su condición de demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso, disposición aplicable por remisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social a fin de notificarle personalmente del presente proceso.

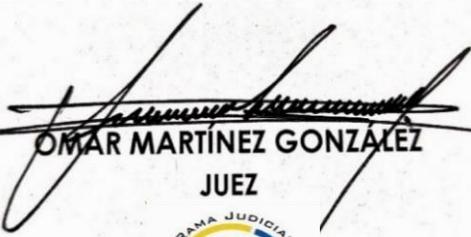
**TERCERO: LIBRESE** el edicto emplazatorio y por secretaria se ordena el registro correspondiente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en

el Registro Único de Emplazados "TYBA", por el término de **quince (15) días**.  
Surtido el emplazamiento, se procederá a designar Curador Ad Litem, si a  
ello hubiere lugar.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos  
en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

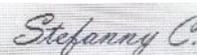
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la  
presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00225-00</b>
DEMANDANTE	<b>CARMEN ROSA ASPRILLA RIOS</b>
DEMANDADO	<b>EMCALI EICE ESP</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR NO CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1943**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP** fue notificada de la demanda, el día 22 de agosto de 2023, y dio contestación a la demanda por fuera del término, el día 25 de septiembre de 2023. **Por lo que se tendrá por NO contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

*Por lo anterior, se;*

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA,** la demanda por parte de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA,** a la Dra. **LAURA CELENE BALANTA B,** identificada con C.C 1.107.078.375 de Cali y T.P 290.464 del C.S. de la J, en calidad de apoderada de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP.**

**TERCERO: FÍJESE el VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

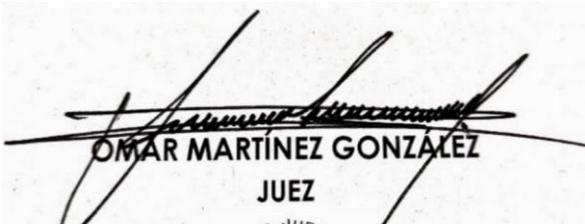
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

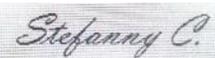
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00227-00</b>
DEMANDANTE	<b>OSBERTO BARRERA</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1944**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, fue notificada de la demanda, el día 22 de agosto de 2023, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 04 de septiembre de 2023, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Por lo anterior, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA**, identificado con C.C 76.328.346 de Popayán y T.P 151.741 del C.S. de la J, en calidad de apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a la Dra. **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, identificada con C.C 1.144.056.289 de Cali y T.P 263.671 del C.S. de la J

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA,** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: FÍJESE el VEINTISEIS (26) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

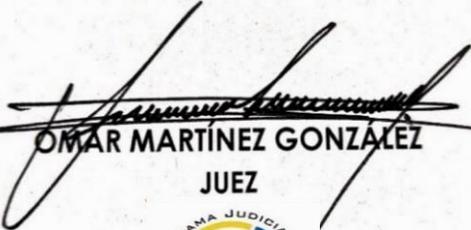
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

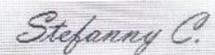
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00229-00</b>
DEMANDANTE	<b>LUIS EDUARDO ESTRADA NAVIA</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 1945**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, fue notificada de la demanda, el día 22 de agosto de 2023, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 04 de septiembre de 2023, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Por lo anterior, se:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA**, identificado con C.C 76.328.346 de Popayán y T.P 151.741 del C.S. de la J, en calidad de apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a la Dra. **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, identificada con C.C 1.144.056.289 de Cali y T.P 263.671 del C.S. de la J

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA,** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: FÍJESE el VEINTISIETE (27) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

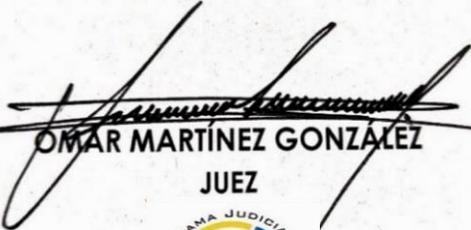
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

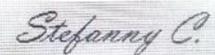
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00235-00</b>
DEMANDANTE	<b>MARIA DE LOS ANGELES TORRES VARGAS</b>
DEMANDADO	<b>- PORVENIR - PROTECCIÓN - COLPENSIONES - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA PRESENTADA POR COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A – INADMITE CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA PRESENTADA POR PORVENIR S.A Y EL MINHACIENDA – NIEGA LLAMAMIENTO EN GARANTIA EFECTUADO POR PORVENIR S.A A COLPENSIONES.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1946**

En el presente asunto, se tiene que los demandados **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A, y el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, fueron notificados de la demanda, el día 22 de agosto de 2023, y dieron contestación a la demanda dentro del término, el día 29 de agosto de 2023, 04, 05 y 07 de septiembre de 2023, respectivamente.

Revisadas las contestaciones, resulta procedente tener por contestada la demanda por parte de la **PROTECCIÓN S.A y COLPENSIONES**, por ajustarse a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

Sin embargo, se **INDAMITIRÁN** las contestaciones de la demanda presentadas por **PORVENIR S.A**, y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO**

**PÚBLICO**, toda vez que no se ajustan a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S las siguientes razones:

- **PORVENIR S.A.**, no aportó los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

Adicionalmente, contestó la demanda a través de apoderado con licencia temporal, aun cuando esta no lo habilita para actuar en asuntos laborales de primera instancia conocidos por los jueces laborales del circuito, pues véase que conforme a lo señalado en el artículo 31 del Decreto 196 de 1971:

*La persona que haya terminado y aprobado los estudios reglamentarios de derecho en universidad oficialmente reconocida podrá ejercer la profesión de abogado sin haber obtenido el título respectivo, hasta por dos años improrrogables, a partir de la fecha de terminación de sus estudios, en los siguientes asuntos:*

*A) En la instrucción criminal y en los procesos penales, civiles y **laborales de que conozcan en primera o única instancia los jueces municipales o laborales, en segunda, los de circuito** y, en ambas instancias, en los de competencia de los jueces de distrito penal aduanero.*

*B) De oficio, como apoderado o defensor en los procesos penales en general, salvo para sustentar el recurso de casación y,*

*C) En las actuaciones y procesos que se surtan ante los funcionarios de policía.*

- El **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, no aportó los documentos relacionados en el acápite de pruebas ni el poder para actuar, dentro del término, pues véase que si bien el 08 de septiembre de 2023 remite correo electrónico dando alcance al correo del 07 de septiembre de 2023, para dicha calenda ya se encontraba vencido el término para contestar.

Aunado a lo anterior, tampoco aportó poder para actuar.

**Por lo que se les concederá el término de cinco (05) días para subsanar, conforme a lo señalado en el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T.S.S.**

Por otra parte, se tiene que **PORVENIR S.A.**, presentó escrito de llamamiento en garantía a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, sin embargo, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P, teniendo en cuenta que no se aportó prueba sumaria de que exista una obligación legal o contractual que permita entender que el fondo de pensiones **COLPENSIONES**, es garante de la obligación a la que pueda ser condenada **PORVENIR S.A.** **Por lo que se negará la solicitud de llamamiento en garantía.**

Por lo anterior, se;

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, a la Dra. **LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO**, identificada con C.C 52.647.144 de Bogotá y T.P 85.690 del C.S. de la J, en calidad de apoderada de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA**, identificado con C.C 76.328.346 de Popayán y T.P 151.741 del C.S. de la J, en calidad de apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a la Dra. **OLGA LUCIA HERRERA RIASCOS**, identificada con C.C 1.144.131.138 de Cali y T.P 256.057 del C.S. de la J.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**.

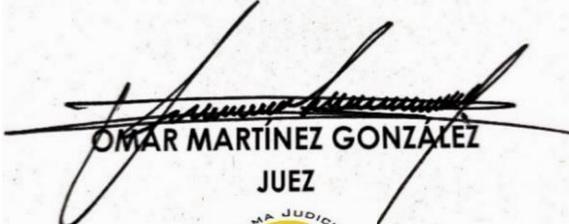
**CUARTO: INADMITIR** las contestaciones de la demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, concediéndoles el término de **cinco (05) días** para que subsanen las falencias señaladas so pena de tenerlas por no contestada.

**QUINTO: NEGAR** el llamamiento en garantía efectuado por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00238-00</b>
DEMANDANTE	<b>FERNANDO VARÓN MONTOYA VALENZUELA</b>
DEMANDADO	<b>UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL y PARAFISCAL UGPP</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1955**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL y PARAFISCAL UGPP**, fue notificada de la demanda, el día 22 de agosto de 2023, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 04 de septiembre de 2023, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**, se;

*Por lo anterior, se;*

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA**, identificado con C.C 76.328.346 de Popayán y T.P 151.741 del C.S. de la J, en calidad de apoderado principal de la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL y PARAFISCAL UGPP**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA**, la demanda por parte de la demandada **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL y PARAFISCAL UGPP**.

**TERCERO: FÍJESE el NUEVE (09) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

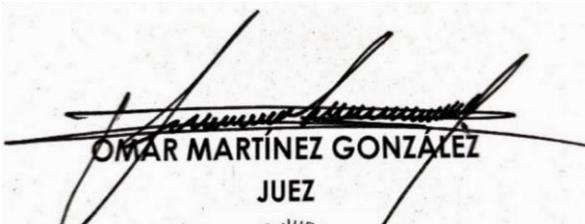
**QUINTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**SEXTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

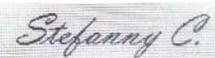
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00245-00</b>
DEMANDANTE	<b>FELIPE ASPRILLA LUNA</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1970**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, fue notificada de la demanda, el día 21 de junio de 2024, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 05 de julio de 2024, sin embargo, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

- No se aportó el expediente administrativo ni historia laboral del demandante, relacionados en el numeral 2 del acápite de pruebas de la contestación de la demanda.

**Por lo que se le concederá el término de cinco (05) días para subsanar, conforme a lo señalado en el parágrafo 3 Ibidem.**

*Por lo anterior, se;*

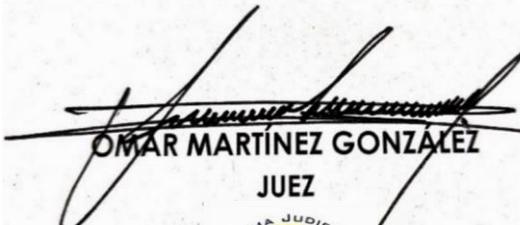
**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, concediéndole el término de **cinco (05) días** para que subsane las falencias señaladas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

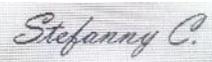
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00247-00</b>
DEMANDANTE	<b>OSCAR ARMANDO BORRERO LENIS</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA Y VINCULA A LUIS DARIO FORERO GARZON</b> en calidad de propietario del establecimiento de comercio " <b>Almacén y Taller Autodario</b> "

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1978**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, fue notificada de la demanda, el día 15 de febrero de 2024, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 23 de febrero de 2024, conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Aunado a lo anterior, la demandada, presentó excepción previa de falta de integración del litisconsorte necesario, **LUIS DARIO FORERO GARZON**, en calidad de propietario del establecimiento de comercio "Almacén y Taller Autodario", el cual podrá ser notificado en la **AUTOPISTA SUR #13T-54 de Caño – Valle.**

Se pasa a resolver, encontrando que le asiste razón a la demandada, teniendo en cuenta que el demandante pretende que para el computo de semanas le sea tenido en cuenta el periodo 01 de junio de 1991 a 30 de noviembre de 1997, que no se encuentra reportado en la historia laboral con dicho empleador, **por lo que resulta necesaria su vinculación de**

conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P aplicable por analogía.

Por lo anterior, se;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ ALEGRÍA**, identificado con C.C 76.328.346 de Popayán y T.P 151.741 del C.S. de la J, en calidad de apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a la Dra. **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, identificada con C.C 1 1.144.056.289 de Cali y T.P 263.671 del C.S. de la J.

**SEGUNDO: TENER PORCONTESTADA**, la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

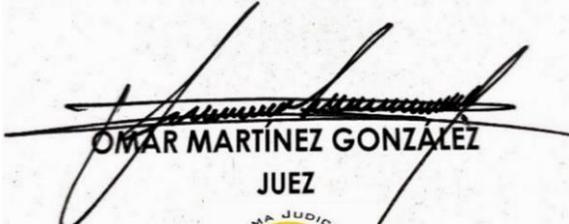
**TERCERO: VINCULAR** al presente proceso al señor **LUIS DARIO FORERO GARZON**, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **“Almacén y Taller Autodario”**, por las razones expuestas.

**CUARTO: NOTIFICAR** al señor **LUIS DARIO FORERO GARZON**, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **“Almacén y Taller Autodario”**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

### NOTIFÍQUESE

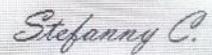
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00254-00</b>
DEMANDANTE	<b>JORGE ARMANDO JARAMILLO ENRIQUEZ</b>
DEMANDADO	<b>PORVENIR S. A</b>
ASUNTO	<b>AUTO INADMITE CONTESTACIÓN – ADMITE DEMANDA DE RECONVENCIÓN</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1979**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A**, fue notificada de la demanda, el día 21 de junio de 2024, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 10 de julio de 2024, sin embargo, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, toda vez que:

- No se aportó la documental relacionada en el numeral 16 del acápite de pruebas como “Historial de Vinculaciones SIAFP”.

Aunado a lo anterior, la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, presentó demanda de reconvencción en contra del señor **JORGE ARMANDO JARAMILLO ENRIQUEZ**, el cual se ajusta a lo dispuesto en el artículo 371 del C.G.P, por lo que se procederá a su admisión.

*Por lo anterior, se;*

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **LUIS EDUARDO CASTILLO BOLÍVAR**, identificado con C.C 1.006.035.739 y T.P 428.328 del C.S. de la J, en calidad de apoderado principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: INADMITIR**, la contestación por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A.**

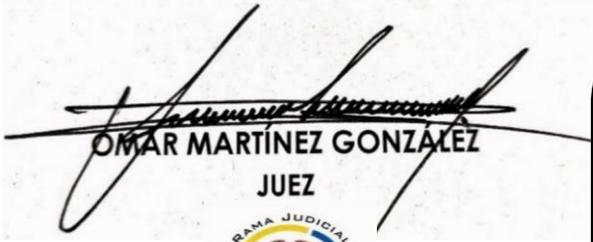
**TERCERO: ADMITIR LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN**, presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS – PORVENIR S.A.**, en contra del demandante señor **JORGE ARMANDO JARAMILLO ENRIQUEZ**.

**CUARTO:** Córrese traslado de la demanda de reconvencción a la parte actora, en los términos del artículo 371 del Código de General del Proceso.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00264-00</b>
DEMANDANTE	<b>MANUEL JOSE MONCALEANO LOZANO</b>
DEMANDADO	<b>COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>AUTO INADMITE CONTESTACIÓN</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1880**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, fue notificada de la demanda, el día 19 de septiembre de 2023, y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 29 de septiembre de 2023, sin embargo, no se ajusta a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022, por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

- No se aportó el expediente administrativo ni historia laboral del demandante, relacionados en el numeral 2 del acápite de pruebas de la contestación de la demanda.

**Por lo que se le concederá el término de cinco (05) días para subsanar, conforme a lo señalado en el parágrafo 3 Ibidem.**

*Por lo anterior, se;*

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, concediéndole el término de **cinco (05) días** para que subsane las falencias señaladas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

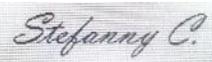
M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se tiene que la demandada dio contestación y se encuentra pendiente de estudio, pasa para lo pertinente. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00282-00</b>
DEMANDANTE	<b>LUCIA MORALES TORO</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – COLFONDOS S.A.</b>
ASUNTO	<b>INTEGRA LITIS, REQUIERE, ESTUDIA CONTESTACION, ADMITE LLAMAMIENTO.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1950**

Se tiene que, obra contestación por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – COLFONDOS S.A.** de fecha 04 de abril de 2024, razón por la cual se tendrá notificada por conducta concluyente, de igual manera, revisada la misma se tiene que se encuentra conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Se observa, que el demandado **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – COLFONDOS S.A.** solicitó llamar en garantía a **COMPAÑIA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. - SEGUROS BOLIVAR S A** escrito que cumple con lo establecido en el artículo 64 y 81 del Código General del Proceso, por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se admitirá el mismo.

Ahora bien, visto lo descrito en los hechos de la demanda, y lo reconocido igualmente en la contestación efectuada por parte de **COLFONDOS S.A.** advierte este Operador Judicial que se hace necesario vincular a los señores, **KAREN JULIETH LLANTEN MORALES y ERICK JOHAN LLANTEN MORALES**, hijos del causante **ADELMO LLANTEN TULANDE (Q.E.P.D) C.C 94.421.645**, quien para la fecha del fallecimiento de esta eran menores de edad, quienes se encuentran representados por parte de la señora **LUCIA MORALES TORO**.

Por lo cual se hace necesario su vinculación en calidad de Litis consorte necesario de conformidad con el Artículo 61 del Código General del Proceso que establece lo siguiente:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término”.*

Así las cosas, ha de requerir a **COLFONDOS S.A.**, para que aporte las direcciones de notificación de los señores **KAREN JULIETH LLANTEN MORALES y ERICK JOHAN LLANTEN MORALES** hijos del causante, quienes se encuentran representados **LUCIA MORALES TORO**, así mismo para que aporte expediente administrativo íntegro del señor **ADELMO LLANTEN TULANDE (Q.E.P.D) C.C 94.421.645**, lo anterior dentro de un término no mayor a 05 días.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado general de **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – COLFONDOS**

**S.A.** a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S. NIT 901.546.704-9** representada legalmente por **FABIO HERNESTO SANCHEZ PACHECO** identificado con **C.C. 74.380.264** portador de la T. P. No. 236.470 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

Igualmente, se le reconoce personería para actuar al abogado **SERGIO IVAN VALERO GONZALEZ**, identificado con C.C 1.019.033.030 de Bogotá, portador de la T.P. No. 306.793 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado sustituto de la misma entidad, de conformidad con el poder conferido, el cual ha sido presentado en debida forma.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía propuesto por el demandante, por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**TERCERO: VINCULAR** como Litis consorte necesario a los señores **KAREN JULIETH LLANTEN MORALES y ERICK JOHAN LLANTEN MORALES**, hijos del causante **ADELMO LLANTEN TULANDE (Q.E.P.D) C.C 94.421.645**, y quienes se encuentran representados a través de la señora **LUCIA MORALES TORO**, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: REQUERIR** a **COLFONDOS S.A.**, para que aporte las direcciones de notificación de los señores **KAREN JULIETH LLANTEN MORALES y ERICK JOHAN LLANTEN MORALES** hijos del causante, quienes se encuentran representados **LUCIA MORALES TORO**, lo anterior en un término no mayor a 05 días.

**QUINTO: REQUERIR** a **COLFONDOS S.A** para que aporte expediente administrativo íntegro del señor **ADELMO LLANTEN TULANDE (Q.E.P.D) C.C 94.421.645**, lo anterior dentro de un término no mayor a 05 días.

**SEXTO: NOTIFICAR** a los vinculados como Litisconsorte Necesario del contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda de conformidad con los artículos 6 y 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia al vinculado como Litisconsorte Necesario, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**OCTAVO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – COLFONDOS S.A** hacia **COMPAÑIA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. - SEGUROS BOLIVAR S A**

**NOVENO: NOTIFICAR** a **COMPAÑIA DE SEGUROS BOLIVAR S.A. - SEGUROS BOLIVAR S.A.** el llamamiento en garantía propuesto por la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS – COLFONDOS S.A** de conformidad con la Ley 2213 de 2022, en su correo electrónico allegado en el certificado de existencia y representación [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com)

**DECIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  


T.B.B

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00284-00</b>
DEMANDANTE	<b>INGRID MOSTACILLA MEJIA</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1951**

Al revisar el expediente y vislumbrándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.**, fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día **15 de mayo de 2024** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **27 de mayo de 2024** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** por medio de la cual Faculta a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA NIT 900198281-8** representada legalmente por la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUITO**, mayor de edad, identificado con C.C No. 31271414, de conformidad con el poder allegado en debida forma.

Así mismo obra sustitución que realiza la misma al doctor **VICTOR FABIAN CORTES BANGUERA** identificado con C.C. 1.130.594.488 de Cali, portador de la T.P 370.157 del CSJ.

Por lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** a la Dra. **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, mayor de edad, identificada con C.C No. 1.144.056.289 de Cali, portador de la T. P. No. 263.671 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder allegado en debida forma.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA NIT 900198281-8** representada legalmente por la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUITO**, mayor de edad, identificado con C.C No. 31271414, de conformidad con el poder allegado en debida forma.

Así mismo, **RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **VICTOR FABIAN CORTES BANGUERA** identificado con C.C. 1.130.594.488 de Cali, portador de la T.P 370.157 del CSJ. En calidad de apoderado sustituto de la entidad demandada.

**QUINTO: FÍJESE** el **DIA ONCE (11) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77

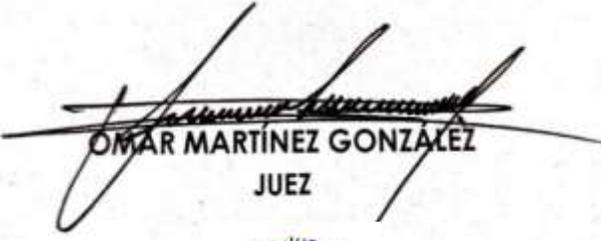
del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEXO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  Microsoft Teams siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**SÉPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ  


T.B.B

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se hace necesario estudiar las contestaciones, pasa para lo pertinente.

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00286-00</b>
DEMANDANTE	<b>LIGIA DEL SOCORRO ECHAVARRIA TOBON.</b>
DEMANDADOS	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES PORVENIR S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA, RECONOCE PERSONERÍA, NIEGA LLAMAMIENTO,</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1952**

Revisado el Expediente Digital, sé tiene que, la presente demanda, fue admitida mediante Auto Interlocutorio No. 2258 del 25 de septiembre de 2023, por lo que la demandada **COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, y la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, junto con EL **MINISTERIO PUBLICO** fueron notificados debidamente el pasado 09 de octubre de 2023.

Posteriormente, obra en el Expediente Digital, contestación y poder de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PORVENIR S.A.**, quienes allegaron el correspondiente escrito en termino y conforme a los requisitos establecidos en el Artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 del 13 de



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

junio de 2022. Por lo que se tendrá por contestada la demanda y se reconocerá personería.

Por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se encuentra escrito solicitando llamamiento en garantía a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la cual encuentra el Despacho que no es procedente, toda vez que no se evidencia relación legal o contractual alguna, que permita establecer que este último sea el llamado a responder en caso de una posible condena contra el primero, en los términos del Artículo 64 del C.G.P. Por lo que se negará el Llamamiento.

Conforme a lo antes dicho, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, para actuar como apoderada de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** a la Dra. **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, mayor de edad, identificada con C.C No. 1.144.056.289 de Cali, portador de la T. P. No. 263.671 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder allegado en debida forma.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO** identificada con **C.C. 31.271.414** y **T.P. 180.706** del C.S.J., actuando en calidad de Representante Legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** identificada con Nit. 900198281-8, quien, a su vez, actúa como Apoderado Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, según Escritura Pública No. 27 de fecha 10 de enero de 2025 de la Notaria 10 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., quien igualmente **SUSTITUYE** el poder otorgado a la Dra. **DANIELA ALEJANDRA RAMIREZ**, identificado con **C.C 1.110.535.378** y **T.P.415.006**.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

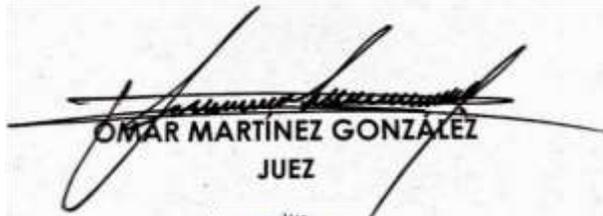
**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA**, a la firma **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S**, con **NIT 830.515.294** y a la Dra. **PAOLA ANDREA APONTE LÓPEZ** identificada con **C.C. 1.144.089.950** y **T.P. 387.090** del C.S.J., actuando en calidad de Apoderado Judicial de **PORVENIR S.A.** conforme al poder otorgado.

**SEXTO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**SÉPTIMO: NEGAR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA**, efectuado por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por las razones expuestas.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

T.B.B



**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de (2025)

En **Estado No. 100** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00292-00</b>
DEMANDANTE	<b>ADRIANO CARMEN MORENO</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1953**

Al revisar el expediente y vislumbrándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.**, fue notificada de la demanda y el auto admisorio el día **09 de octubre de 2023** y la misma allego escrito de contestación a la demanda el día **23 de octubre de 2023** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Así mismo, obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** por medio de la cual Faculta a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA NIT 900198281-8** representada legalmente por la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUITO**, mayor de edad, identificado con C.C No. 31271414, de conformidad con el poder allegado en debida forma.

Así mismo obra sustitución que realiza la misma a la doctora **DANIELA ALEJANDRA RAMIREZ OSORIO** identificado con C.C. 1.110.535.378 de Ibagué, portador de la T.P 415.006 del CSJ.

Por lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** a la Dra. **LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, mayor de edad, identificada con C.C No. 1.144.056.289 de Cali, portador de la T. P. No. 263.671 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder allegado en debida forma.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderada de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES** a la firma **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA NIT 900198281-8** representada legalmente por la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUITO**, mayor de edad, identificado con C.C No. 31271414, de conformidad con el poder allegado en debida forma.

Así mismo, **RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora a la doctora **DANIELA ALEJANDRA RAMIREZ OSORIO** identificado con C.C. 1.110.535.378 de Ibagué, portador de la T.P 415.006 del CSJ.

**QUINTO: FÍJESE** el **DIA DIECISÉIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata

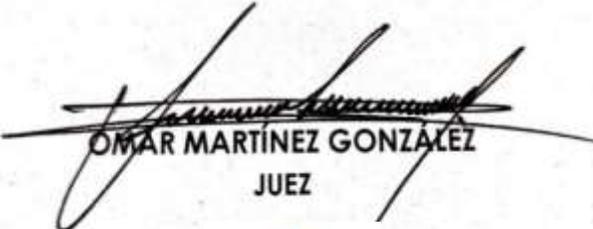
el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEXO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  Microsoft Teams siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**SÉPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



T.B.B

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se encuentra pendiente de fijación fecha audiencia. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00345-00</b>
DEMANDANTE	<b>DIVA AZUCENA MUÑOZ ORTIZ.</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.</b>
ASUNTO	<b>REQUIERE INFORMACIÓN, FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1949**

Al revisar el expediente se vislumbra que el demandado **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** no ha dado **contestación al requerimiento efectuado por lo cual se hace necesario reiterar el mismo.**

Así mismo, habiéndose evacuado las etapas pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.** Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION**, por última vez, para que, en el término no mayor a 10 días, aporte el expediente administrativo íntegro del señor **ALDONEY CHAGUENDO TORRES (Q.E.P.D)** quien en vida se identificó con C.C. 6.257.003.

**SEGUNDO: FÍJESE** el **DIA QUINCE (15) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIOCHO (2028) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**TERCERO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  Microsoft Teams siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**CUARTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  


T.B.B

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No. 100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se hace necesario estudiar, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00386-00</b>
DEMANDANTE	<b>RODRIGO HERRADA PEREZ</b>
DEMANDADOS	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA, RECONOCE PERSONERÍA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1971**

Revisado el Expediente Digital, sé tiene que, la presente demanda, fue admitida mediante Auto Interlocutorio No. 2196 del 21 de septiembre de 2023, por lo que la demandada COLPENSIONES, y la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, junto con EL MINISTERIO PUBLICO fueron notificados debidamente.

Posteriormente, obra en el Expediente Digital, contestación y poder de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, quien allego el correspondiente escrito en termino y conforme a los requisitos establecidos en el Artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Por lo que se tendrá por contestada la demanda y se reconocerá personería.

obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 27 de fecha 15 de enero de 2025 de la notaría 10 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado General a la **Sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS**



## **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**LIMITADA**, identificado con Nit 900.198.281-8. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO**, mayor de edad, identificado con C.C No. **31.271.414** de Cali y T.P No 180.706 del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LIMITADA**, **SUSTITUYE** Poder a la **Doctora DIANA MARCELA BARBOSA** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.110.490.530** y T.P **No 346.613** del Consejo Superior de la Judicatura. Por consiguiente, se revoca el poder conferido a la sociedad **UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

En atención al estado procesal del presente asunto, y verificado el cumplimiento de las etapas procesales correspondientes, se dispondrá la fijación de fecha para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes dicho, el Despacho;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, a **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO** identificada con **C.C. 31.271.414** y **T.P. 180.706** del C.S.J., actuando en calidad de Representante Legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** identificada con Nit. 900198281-8, quien, a su vez, actúa como Apoderado Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, según Escritura Pública No. 27 de fecha 10 de enero de 2025 de la Notaria 10 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., quien igualmente **SUSTITUYE** el poder otorgado a la Dra. **DIANA MARCELA BARBOSA** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.110.490.530** y T.P **No 346.613**.



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**CUARTO: FÍJESE** el **DIA (01) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de Excepciones Previas, Saneamiento del Proceso, Fijación del Litigio y Decreto de Pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**QUINTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo Microsoft Teams , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**SEXTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEPTIMO: PUBLICAR** la presente a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

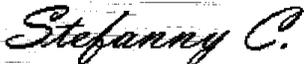
LMMC

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito  
de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de  
(2025)

En **Estado No. 100** se notifica a las  
partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se hace necesario estudiar, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CERZO RENTERIA**

SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00389-00</b>
DEMANDANTE	<b>JOSE ROBERTO ARISTIZABAL SOSA</b>
DEMANDADOS	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA, RECONOCE PERSONERÍA Y FIJA FECHA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No.1972**

Revisado el Expediente Digital, sé tiene que, la presente demanda, fue admitida mediante Auto Interlocutorio No. 2198 del 21 de septiembre de 2023, por lo que la demandada COLPENSIONES, y la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, junto con EL MINISTERIO PUBLICO fueron notificados debidamente.

Posteriormente, obra en el Expediente Digital, contestación y poder de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, quien allego el correspondiente escrito en termino y conforme a los requisitos establecidos en el Artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Por lo que se tendrá por contestada la demanda y se reconocerá personería.

obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 27 de fecha 15 de enero de 2025 de la notaría 10 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado General a la **Sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS LIMITADA**, identificado con Nit 900.198.281-8. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO**, mayor de edad, identificado con C.C No. **31.271.414** de Cali y T.P No 180.706 del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LIMITADA, SUSTITUYE** Poder a la **Doctora DANIELA ALEJANDRA RAMIREZ OSORIO** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.110.535.378** y T.P **No 415.006** del Consejo Superior de la Judicatura. Por consiguiente, se revoca el poder conferido a la sociedad **UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.



## **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

En atención al estado procesal del presente asunto, y verificado el cumplimiento de las etapas procesales correspondientes, se dispondrá la fijación de fecha para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes dicho, el Despacho;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, a **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO** identificada con **C.C. 31.271.414** y **T.P. 180.706** del C.S.J., actuando en calidad de Representante Legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** identificada con Nit. 900198281-8, quien, a su vez, actúa como Apoderado Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, según Escritura Pública No. 27 de fecha 10 de enero de 2025 de la Notaria 10 del Círculo Notarial de Bogotá D.C., quien igualmente **SUSTITUYE** el poder otorgado a la Dra. **DANIELA ALEJANDRA RAMIREZ OSORIO** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.110.535.378** y T.P No **415.006**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**CUARTO: REQUERIR A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegar el expediente administrativo del demandante **JOSE ROBERTO ARISTIZABAL SOSA**.

**QUINTO: FÍJESE** el **DIA DIECIOCHO (18) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 PM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de Excepciones Previas, Saneamiento del Proceso, Fijación del Litigio y Decreto de Pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEXTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo Microsoft Teams , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

LMMC



**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del Circuito  
de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de  
(2025)

En **Estado No. 100** se notifica a las  
partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se hace necesario estudiar, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CERZO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00390-00</b>
DEMANDANTE	<b>SULI ALEXANDRA CUERO PALOMINO</b>
DEMANDADOS	<b>SERVISOFT S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR NO CONTESTADA Y FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1973**

Revisado el Expediente Digital, sé tiene que, la presente demanda, fue admitida mediante Auto Interlocutorio No. 2234 del 05 de agosto de 2024, por lo que la demandada **SERVISOFT S.A.** fue notificado debidamente.

Posteriormente, no obra en el Expediente Digital, contestación de la demandada **SERVISOFT S.A.** Por lo que se tendrá por no contestada la demanda.

En atención al estado procesal del presente asunto, y verificado el cumplimiento de las etapas procesales correspondientes, se dispondrá la fijación de fecha para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes dicho, el Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SERVISOFT S.A.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

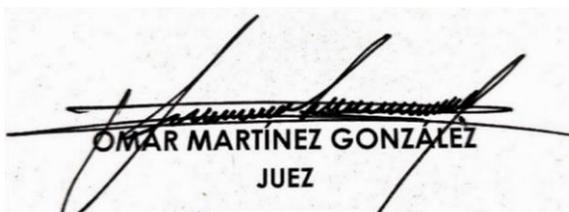
**TERCERO: FÍJESE el DIA VEINTITRES (23) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 PM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de Excepciones Previas, Saneamiento del Proceso, Fijación del Litigio y Decreto de Pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo Microsoft Teams , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

LMMC

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



**Juzgado 20 Laboral del Circuito  
de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de  
(2025)

En **Estado No. 100** se notifica a las  
partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, se hace necesario estudiar, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali - Valle, primero (01) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00391-00</b>
DEMANDANTE	<b>NANCY TENORIOI</b>
DEMANDADOS	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA, RECONOCE PERSONERÍA Y FIJA FECHA</b>

### **AUTO INTERLOCUTORIO No.1974**

Revisado el Expediente Digital, sé tiene que, la presente demanda, fue admitida mediante Auto Interlocutorio No. 2801 del 04 de diciembre de 2023, por lo que la demandada COLPENSIONES, y la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, junto con EL MINISTERIO PUBLICO fueron notificados debidamente.

Posteriormente, obra en el Expediente Digital, contestación y poder de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, quien allego el correspondiente escrito en termino y conforme a los requisitos establecidos en el Artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Por lo que se tendrá por contestada la demanda y se reconocerá personería.

obra nuevo poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 27 de fecha 15 de enero de 2025 de la notaría 10 del Círculo Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado General a la **Sociedad SERVICIOS LEGALES LAWYERS**



## **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**LIMITADA**, identificado con Nit 900.198.281-8. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa la Dra. **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO**, mayor de edad, identificado con C.C No. **31.271.414** de Cali y T.P No 180.706 del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LIMITADA**, **SUSTITUYE** Poder a la **Doctora DIANA MARCELA BARBOSA** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.110.490.530** y T.P **No 346.613** del Consejo Superior de la Judicatura. Por consiguiente, se revoca el poder conferido a la sociedad **UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Finalmente se oficiará **A COLPENSIONES** a efectos que allegue el expediente administrativo y con ello la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el autoliss actualizado del causante **CAUSANTE ABELARDO RIVERA VALENCIA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.609.532, Así como la carpeta o expediente pensional del mismo donde se encuentre incluido el trámite de solicitud de pensión de sobrevivientes que haya adelantado la señora **NANCY TENORIO**, identificada con cédula de ciudadanía No.41.893.836.

En atención al estado procesal del presente asunto, y verificado el cumplimiento de las etapas procesales correspondientes, se dispondrá la fijación de fecha para la realización de las audiencias previstas en los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes dicho, el Despacho;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.



## **JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA**, a **YOLANDA HERRERA MURGUEITIO** identificada con **C.C. 31.271.414** y **T.P. 180.706** del C.S.J., actuando en calidad de Representante Legal de la sociedad **SERVICIOS LEGALES LAWYERS LTDA** identificada con Nit. 900198281-8, quien, a su vez, actúa como Apoderado Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, según Escritura Pública No. 27 de fecha 10 de enero de 2025 de la Notaria 10 del Circuito Notarial de Bogotá D.C., quien igualmente **SUSTITUYE** el poder otorgado a la Dra. **DIANA MARCELA BARBOSA** identificado con cedula de ciudadanía No. **1.110.490.530** y T.P **No 346.613**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**CUARTO: REQUERIR** a **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegar el expediente administrativo del CAUSANTE **ABELARDO RIVERA VALENCIA CON COPIA** de la historia laboral tradicional actualizada, discriminada mes a mes, sin inconsistencias y el autoliss actualizado, identificado con la cédula de ciudadanía No. 2.609.532, Así como la carpeta o expediente pensional del mismo donde se encuentre incluido el trámite de solicitud de pensión de sobrevivientes que haya adelantado la señora **NANCY TENORIO**, identificada con cédula de ciudadanía No.41.893.836.

**QUINTO: FÍJESE** el **DIA VEINTINUEVE (29) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIOCHO (2028) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de Excepciones Previas, Saneamiento del Proceso, Fijación del Litigio y Decreto de Pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEXTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo Microsoft Teams , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

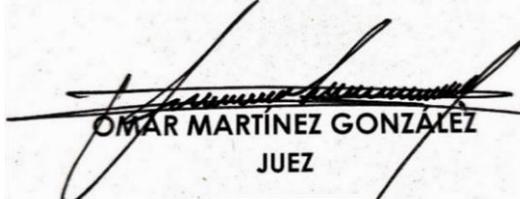
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**SEPTIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

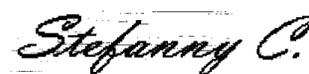
LMMC

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito  
de Cali**

Santiago de Cali, dos (02) de julio de  
(2025)

En **Estado No. 100** se notifica a las  
partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERZO RENTERIA**  
SECRETARIA

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que correspondió por reparto proveniente del Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, con el fin de que se surta la Consulta de la Sentencia proferida en dicha instancia. Sírvese proveer.

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ELKIN YARMIT GIRALDO CARDOSO  
**DEMANDADO:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS  
**LLAMADO EN GARANTÍA:** COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.  
**RADICACIÓN:** 760014105-007-2024-00216-01

**AUTO NTERLOCUTORIO No. 1986**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil Veinticinco (2025).

En vista del informe secretarial que antecede, y por ser procedente de conformidad a lo dispuesto en los artículos 69 y 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por los artículos 13 y 14 de la Ley 1149 de 2007 y la Sentencia C - 424 de 2015, se ha de admitir la consulta de la referencia.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 modifica el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social e igualmente regula la segunda instancia en materia laboral, se ha de correr traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo consideran, por el término de cinco (05) días; los alegatos deberán ser presentados de manera virtual en el correo institucional del Despacho [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por último, se fija fecha para proferir la sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial.

Por lo anterior el Despacho;

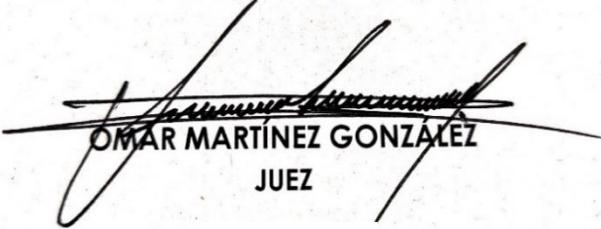
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la consulta proveniente del **JUZGADO SÉPTIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI.**

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a las partes para que presenten sus alegatos por escrito en el término de cinco (05) días. El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia en el estado a través de la página web. Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual en el correo institucional del Despacho [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: FIJAR** el día **ONCE (11) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2024)**, a las **OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)**, como fecha y hora en la que se proferirá la respectiva sentencia escrita, dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



H.S.C.

Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No.100 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA

**INFORME DE SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que correspondió por reparto proveniente del Juzgado Séptimo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, con el fin de que se surta la Consulta de la Sentencia proferida en dicha instancia. Sírvese proveer.

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CHRISTIAN ZAMORANO LLANO  
**DEMANDADO:** TABASCO OC, LLC. SUCURSAL COLOMBIA  
**RADICACIÓN:** 760014105-007-2024-00479-01

**AUTO NTERLOCUTORIO No. 1987**

Santiago de Cali, primero (01) de julio de dos mil Veinticinco (2025).

En vista del informe secretarial que antecede, y por ser procedente de conformidad a lo dispuesto en los artículos 69 y 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por los artículos 13 y 14 de la Ley 1149 de 2007 y la Sentencia C – 424 de 2015, se ha de admitir la consulta de la referencia.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 modifica el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social e igualmente regula la segunda instancia en materia laboral, se ha de correr traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito, si a bien lo consideran, por el término de cinco (05) días; los alegatos deberán ser presentados de manera virtual en el correo institucional del Despacho [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Por último, se fija fecha para proferir la sentencia escrita dentro del proceso

de la referencia, la cual se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial.

Por lo anterior el Despacho;

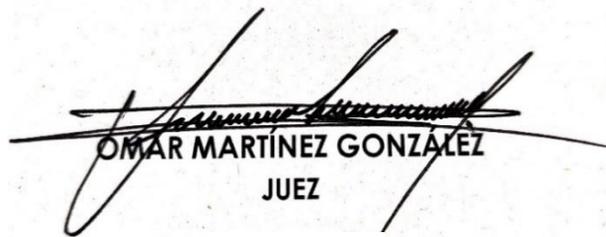
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la consulta proveniente del **JUZGADO SÉPTIMO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI.**

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a las partes para que presenten sus alegatos por escrito en el término de cinco (05) días. El término empezará a contabilizarse desde la publicación de esta providencia en el estado a través de la página web. Los alegatos deberán ser presentados de manera virtual en el correo institucional del Despacho [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO: FIJAR** el día **ONCE (11) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2024)**, a las **OCHO DE LA MAÑANA (8:00 AM)**, como fecha y hora en la que se proferirá la respectiva sentencia escrita, dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará a las partes en la página web de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



H.S.C.

Juzgado 20 Laboral del Circuito de  
Cali

Santiago de Cali, 02 de julio de 2025

En Estado No.100 se notifica a las  
partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA