

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE TUNJA
(CARRERA 1 A N°46 – 08 PISO 5, EDIFICIO NUEVA EPS CLÍNICA CHÍA)
j01cmunicipaltun@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tunja, tres (3) de julio de dos mil veinticinco (2025).

REF: DESPACHO COMISORIO No. 2024-00358. (Comisión No. 0051)

Demandante: JULIO CESAR FONSECA GARAVITO

Demandado: DEICY SORAIDA OVALLE PINTO.

En auto de fecha diecisiete (17) de octubre de dos mil veinticuatro (2024), se ordenó OFICIAR al JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL MUNICIPAL transformado transitoriamente en JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ para que sirviera otorgar la facultad de subcomisionar a la Alcaldía Mayor de Tunja para el cumplimiento de la comisión, o en su defecto que se autorizara la devolución de la presente comisión y se comisionara directamente por ese despacho judicial a la Alcaldía Mayor de Tunja, de conformidad con las consideraciones de ese auto.

Al respecto, el juzgado comitente remite la trazabilidad de un correo que remitió al Juzgado Segundo (02) Civil Municipal Ejecución Sentencias de Bogotá D.C., quien respondió que carecía de competencia debido a que "NO APARECEN COINCIDENCIAS CON LOS PROCESOS CARGADOS EN EL SISTEMA SIGLO XXI".

Conforme con lo expuesto, y atendiendo a que el despacho comisorio fue remitido directamente a la oficina de reparto de los Juzgados Municipales de Tunja por el demandante JULIO FONSECA GARAVITO, desde su correo electrónico juliofonseca2013@gmail.com, por auto previo se ordenó requerir a la parte demandante para que en el término de ocho (8) días, se sirviera informar el estado del proceso Ejecutivo con radicado No.1101140030652022-00408-00, y que Juzgado actualmente está conociendo del proceso ejecutivo, con el fin de remitir la solicitud para que se conceda la facultad de subcomisionar.

Así mismo, atendiendo a que el despacho comisorio N° 0051 fue librado por el JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL MUNICIPAL transformado transitoriamente en JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, se ordenó OFICIARLOS POR SEGUNDA VEZ, para que se sirvieran informar el estado del proceso ejecutivo con radicado No.1101140030652022-00408-00, y dieran respuesta al oficio 1169 del 06 agosto 2024.

En respuesta allegada por la parte demandante se informó que el proceso se encontraba en el Juzgado Segundo Civil Municipal de ejecución de Sentencias de Bogotá, y que los juzgados requeridos, a pesar del tiempo transcurrido, a la fecha NO se han pronunciado.

Frente a la competencia, otorgamiento y práctica de la comisión, los artículos 38 y 39 del C.G.P., disponen:

"ARTÍCULO 38. COMPETENCIA. La Corte podrá comisionar a las demás autoridades judiciales. Los tribunales superiores y los jueces podrán comisionar a las autoridades judiciales de igual o de inferior categoría. Podrá comisionarse a las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales o administrativas en lo que concierne a esa especialidad.

<Ver Notas del Editor> Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía*, sin perjuicio del auxilio que deban prestar, en la forma señalada en el artículo anterior.

(...)

ARTÍCULO 39. OTORGAMIENTO Y PRÁCTICA DE LA COMISIÓN. La providencia que confiera una comisión indicará su objeto con precisión y claridad. El despacho que se libre llevará una reproducción del contenido de aquella, de las piezas que haya ordenado el comitente y de las demás que soliciten las partes, **siempre que suministren las expensas en el momento de la solicitud. En ningún caso se remitirá al comisionado el expediente original.**

Cuando el despacho judicial comitente y el comisionado tengan habilitado el Plan de Justicia Digital, se le comunicará al juez comisionado la providencia que confiere la comisión sin necesidad de librar despacho comisorio y se le dará acceso a la totalidad del expediente.

Cuando la comisión tenga por objeto la práctica de pruebas el comitente señalará el término para su realización, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 121. En los demás casos, el comisionado fijará para tal efecto el día más próximo posible y la hora para su iniciación, en auto que se notificará por estado.

Concluida la comisión se devolverá el despacho al comitente, sin que sea permitido al comisionado realizar ninguna actuación posterior."

Conforme con las normas citadas, la competencia para el otorgamiento y envío de la comisión corresponde al despacho comitente, juzgado que deberá enviar el despacho comisorio y los anexos del caso, para su cumplimiento, y para que exista la comunicación entre este juzgado y el juzgado comisionado.

En el presente caso se advierte que, el despacho comisorio N° 0051 librado por el JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) CIVIL MUNICIPAL transformado transitoriamente en JUZGADO CUARENTA Y SIETE (47) CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, no fue remitido por el juzgado comitente como dispone la norma, sino que el demandante JULIO CESAR FONSECA GARAVITO es quien lo remite directamente desde su correo personal juliofonseca2013@gmail.com a la oficina de reparto de Tunja; si bien el señor FONSECA GARAVITO manifiesta que el proceso ejecutivo se encuentra actualmente en el Juzgado Segundo Civil Municipal de ejecución de Sentencias de Bogotá, esta información no ha podido ser corroborada, como quiera que ninguno de los citados juzgados ha dado respuesta a los múltiples requerimientos realizados por este despacho judicial.

En este contexto, no es posible para esta Judicatura continuar requiriendo a los Juzgados citados anteriormente, sobre un despacho comisorio que no fue remitido directamente por un juzgado comitente, y del que se desconoce si continúa vigente o se dispuso otra orden contraria al respecto, en consecuencia, se

PUBLICADO: ESTADO No. 24 DEL 04 DE JULIO DE 2025

dispondrá la devolución inmediata del despacho comisorio al interesado, para lo pertinente.

Por lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE TUNJA,

RESUELVE:

PRIMERO: Abstenerse de auxiliar la comisión presentada directamente por el demandante JULIO FONSECA, por las razones expuestas en las consideraciones de este auto.

SEGUNDO: Conforme con lo anterior, se dispone devolver el despacho comisorio de manera inmediata al interesado, para lo pertinente. Por secretaría dejar las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**DIANA PATRICIA ROJAS RODRÍGUEZ
JUEZA**

Firmado Por:

**Diana Patricia Rojas Rodriguez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001
Tunja - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7cecdad14775f28c01cd03f20bd6f6372df0ea57b2e8268d0dd0b1a2c1b457**
Documento generado en 03/07/2025 10:14:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>