

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**Juzgado 017 Civil Municipal de Cali**  
**LISTADO DE ESTADO**

**Informe de estados correspondiente a:07/07/2025**

**ESTADO No. 111**

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Desc. Actuacion	Fecha Registro	Folio	Cuaderno
76001400301720190086800	Otros	MOVIAVAL S.A	LUIS DAVID RODRIGUEZ CALDERON	Otras terminaciones por Auto OBS. Desistimiento del trámite - CARG	04/07/2025		
76001400301720210023000	Ejecutivo Singular	RESPALDO FINANCIERO SAS	ALEXANDER PARRA ARIAS	Otras terminaciones por Auto OBS. Desistimiento de trámite - CARG	04/07/2025		
76001400301720210030800	Aprehensión y Entrega del Bien	MOVIAVAL SAS	LUZ DARY ARANGO DE ARIAS	Otras terminaciones por Auto OBS. Desistimiento del Trámite. - CARG	04/07/2025		
76001400301720220094300	Aprehensión y Entrega del Bien	MOVIAVAL SAS	MAIBY YURANI OROBIO VILLADA	Otras terminaciones por Auto OBS. Desistimiento del trámite - CARG	04/07/2025		
76001400301720230019100	Aprehensión y Entrega del Bien	MOVIAVAL SAS	JENNYFER LOPEZ TRULLO	Otras terminaciones por Auto OBS. Desistimiento del trámite - CARG	04/07/2025		
76001400301720230103100	Aprehensión y Entrega del Bien	MOVIAVAL SAS	SORAYA MARIN PICHIMATA	Otras terminaciones por Auto OBS. Desistimiento del trámite - CARG	04/07/2025		
76001400301720240076600	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA OCCIDENTE SIGLO XXI	LUZ ANGELA MUÑOZ GARCIA	Auto requiere OBS. Agrega autos certificación negativa - Requiere apoderada notificación - CARG	04/07/2025		
76001400301720240082200	Verbal	SARA VALENCIA CABEZAS	ASOCIACION DE ADJUDICATARIOS DEL VALLE EN LIQUIDACION	Auto declara ilegalidad de providencia OBS. Agrega Certificado - Deja sin efecto autos y vinculación de la litisconsorte necesaria pasiva señora CENOBIA MEDINA ESCOBAR - Corre traslado - CARG	04/07/2025		
76001400301720240128200	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL BELATERRA VENTUS - V.I.S.	JUAN CARLOS PALACIOS PINILLOS	Auto requiere OBS. Auto agrega constancia notificación - REQUIERE a la apoderada para realizar nuevamente notificación. - CARG	04/07/2025		
76001400301720240133100	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO DAVIVIENDA S.A	JOSE GUILLERMO ZAMORA FONSECA	Auto termina proceso por Pago OBS. de las Cuotas en Mora	04/07/2025		
76001400301720250001400	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	ELIZABETH ZAPATA LABRADA	Auto Ordena Seguir Adelante la Ejecucion OBS. CARG	04/07/2025		
76001400301720250008700	Ejecutivo Singular	JORGE ALBEIRO SANCHEZ DURAN	JHOVANY HOYOS HOYOS	Auto ordena emplazamiento OBS. Auto agrega constancia resultado negativo - Emplaza demandada. - CARG	04/07/2025		
76001400301720250060100	Aprehensión y Entrega del Bien	BANCO W S A	MARCO ANTONIO CORTES GUEVARA	Otras terminaciones por Auto OBS. CARG	04/07/2025		
76001400301720250064500	Ejecutivo con Título Hipotecario	LUIS HARVEY DIAZ HERRERA	ROSALINA GIL PEREA	Auto rechaza demanda OBS. Rechaza de plano - Término desistimiento tácito. CARG	04/07/2025		
76001400301720250065100	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL PORTON DEL PARQUE	CARMEN JULIA CERON VARGAS	Auto inadmite demanda OBS. CARG	04/07/2025		

Numero de registros:15

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha 07/07/2025 y a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por el término legal de un (1) día y se desfija en la misma a las 5:00 p.m.

**ROCIO DEL PILAR REYES VASQUEZ**

Secretario (a)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1674**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** MOVIAVAL S.A.S. - NIT900.766.553-3  
**GARANTE:** LUIS DAVID RODRÍGUEZ CALDERÓN - C.C. 1.107.087.174  
**RADICACION:** 760014003017-2019-00868-00

**(Este Auto hace las veces de oficio, por lo que una vez recepcionado por el responsable, deberá acatar el cumplimiento de la orden judicial, teniendo como fuente el correo institucional del juzgado ([j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

El artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, dispone:

*"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse **siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.**"<sup>[1]</sup>*

El apoderado judicial de la parte presentó escrito de desistimiento de la solicitud de aprehensión del vehículo de **placa QOJ31E**, motivo por el cual, procede la terminación del trámite de Aprehensión y Entrega del Bien.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

- 1. TERMINAR** el trámite de aprehensión promovido por la sociedad **MOVIAVAL S.A.**, en contra del garante **LUIS DAVID RODRÍGUEZ CALDERÓN**, en virtud del desistimiento de la solicitud presentado por el apoderado judicial de la parte actora.
- 2.** Se dispone la cancelación de la orden de **APREHENSION** librada sobre el rodante mencionado. **NOTIFICAR** el presente auto de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023 a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES** y a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**.

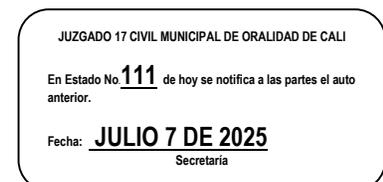
Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a las entidades responsables, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**

- 3.** Cumplida la ejecutoria de este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**



<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 017**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00030792860c9702532bc3a3b6271e789d5297b8303975a41151f9da8ce843ad**

Documento generado en 05/07/2025 11:14:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1675**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** RESPALDO FINANCIERO S.A.S. – RESFIN S.A.S  
NIT 900.775.551-7  
**GARANTE:** ALEXANDER PARRA ÁRIAS - C.C. 1.151.951.256  
**RADICACION:** 760014003017-2021-00230-00

**(Este Auto hace las veces de oficio, por lo que una vez recepcionado por el responsable, deberá acatar el cumplimiento de la orden judicial, teniendo como fuente el correo institucional del juzgado ([j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

El artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, dispone:

*"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse **siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.**"<sup>[1]</sup>*

El apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de desistimiento de la solicitud de aprehensión del vehículo de **placa TWN04D**, motivo por el cual, procede la terminación del trámite de Aprehensión y Entrega del Bien.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

- 1. TERMINAR** el trámite de aprehensión promovido por la sociedad **RESPALDO FINANCIERO S.A.S. - RESFIN S.A.**, en contra del garante **ALEXANDER PARRA ÁRIAS**, en virtud del desistimiento de la solicitud presentado por el apoderado judicial de la parte actora.
- Se dispone la cancelación de la orden de **APREHENSION** librada sobre el rodante en mención. **NOTIFICAR** el presente auto de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023 a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES** y a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**.

Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a las entidades responsables, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**

- Cumplida la ejecutoria de este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

- 
- 
- 
- 4.**
- 5.**
- 6. Firmado Por:**

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
En Estado No. <b>111</b> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: <b>JULIO 7 DE 2025</b> Secretaria

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**7.**

**8. Ivan Alexander Martinez Parra**

**9. Juez**

**10. Juzgado Municipal**

**11. Civil 017**

**12. Cali - Valle Del Cauca**

**13.**

**14.** Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**15.**

**16. Código de verificación:**

**bf21d951d9c35b86eceb53b8b4e241792b16a08f83e5fa4dc5fbb60bea7c  
bfc5**

**17. Documento generado en 05/07/2025 11:14:45 AM**

**18.**

**19. Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1676**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** MOVIAVAL S.A.S. – NIT 900.766.553-3  
**GARANTE:** LUZ DARY ARANGO DE ARIAS - C.C. 31.275.355  
**RADICACION:** 760014003017-2021-00308-00

**(Este Auto hace las veces de oficio, por lo que una vez recepcionado por el responsable, deberá acatar el cumplimiento de la orden judicial, teniendo como fuente el correo institucional del juzgado ([j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

El artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, dispone:

*"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse **siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.**"<sup>[1]</sup>*

El apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de desistimiento de la solicitud de aprehensión del vehículo de **placa QOA17E** motivo por el cual, procede la terminación del trámite de Aprehensión y Entrega del Bien.

En consecuencia, el juzgado

### RESUELVE

- 1. TERMINAR** el trámite de aprehensión adelantado por la sociedad **MOVIAVAL S.A.**, en contra del garante **LUZ DARY ARANGO DE ARIAS**, en virtud del desistimiento de la solicitud presentado por el apoderado judicial de la parte actora.
- Se dispone la cancelación de la orden de **APREHENSION** librada sobre el rodante en mención. **NOTIFICAR** el presente auto de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023 a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES** y a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**.

Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a las entidades responsables, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**

- Cumplida la ejecutoria de este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

### NOTIFÍQUESE

- 
- 
- 
- 4.
- 5.
6. Firmado Por:
- 7.
8. **Ivan Alexander Martinez Parra**
9. Juez

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
En Estado No <b>111</b> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: <b>JULIO 7 DE 2025</b>
Secretaría

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**10.** Juzgado Municipal

**11.** Civil 017

**12.** Cali - Valle Del Cauca

**13.**

**14.** Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**15.**

**16.** Código de verificación:

**90d1f7d6f05d0df983a1ad906481061f074f1f8399f50f6b711ddb8f6bbcb7  
ea**

**17.** Documento generado en 05/07/2025 11:14:46 AM

**18.**

**19. Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1678**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** MOVIAVAL S.A.S. - NIT 900.766.553-3  
**GARANTE:** MAIBY YURANI OROBIO VILLADA - C.C. 1.111.663.962  
**RADICACION:** 760014003017-2022-00943-00

**(Este Auto hace las veces de oficio, por lo que una vez recepcionado por el responsable, deberá acatar el cumplimiento de la orden judicial, teniendo como fuente el correo institucional del juzgado ([j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

El artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, dispone:

*"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse **siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.**"<sup>[1]</sup>*

El apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de desistimiento de la solicitud de aprehensión del vehículo de **placa WCO94F** motivo por el cual, procede la terminación del trámite de Aprehensión y Entrega del Bien.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

- 1. TERMINAR** el trámite de aprehensión promovido por la sociedad **MOVIAVAL S.A.**, en contra del garante **MAIBY YURANI OROBIO VILLADA**, en virtud del desistimiento de la solicitud presentado por el apoderado judicial de la parte actora.
- Se dispone la cancelación de la orden de **APREHENSION** librada sobre el rodante en mención. **NOTIFICAR** el presente auto de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023 a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES** y a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**.

Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a las entidades responsables, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**

- Cumplida la ejecutoria de este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

- 4.
- 5.
6. Firmado Por:
- 7.
8. **Ivan Alexander Martinez Parra**
9. Juez

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
En Estado No <b>111</b> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: <b>JULIO 7 DE 2025</b> Secretaría

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**10.** Juzgado Municipal

**11.** Civil 017

**12.** Cali - Valle Del Cauca

**13.**

**14.** Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**15.**

**16.** Código de verificación:

**ed16366b1527aa0eb56cccadea614fca15207a527933e900ff3d5149ee8d5f2b**

**17.** Documento generado en 05/07/2025 11:14:47 AM

**18.**

**19.** Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1679**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** MOVIAVAL S.A.S. - NIT 900.766.553-3  
**GARANTE:** JENNYFER LÓPEZ TRULLO - C.C. 1.006.033.837  
**RADICACION:** 760014003017-2023-00191-00

**(Este Auto hace las veces de oficio, por lo que una vez recepcionado por el responsable, deberá acatar el cumplimiento de la orden judicial, teniendo como fuente el correo institucional del juzgado ([j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

El artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, dispone:

*"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse **siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.**"<sup>[1]</sup>*

El apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de desistimiento de la solicitud de aprehensión del vehículo de **placa SHA51F**, motivo por el cual, procede la terminación del trámite de Aprehensión y Entrega del Bien.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

- 1. TERMINAR** el trámite de aprehensión adelantado por la sociedad **MOVIAVAL S.A.**, en contra del garante **JENNYFER LÓPEZ TRULLO**, en virtud del desistimiento de la solicitud presentado por el apoderado judicial de la parte actora.
- Se dispone la cancelación de la orden de **APREHENSION** librada sobre el rodante en mención. **NOTIFICAR** el presente auto de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023 a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES** y a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**.

Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a las entidades responsables, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**

- Cumplida la ejecutoria de este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

- 
- 
- 
- 4.
- 5.
6. Firmado Por:
- 7.
8. **Ivan Alexander Martinez Parra**
9. Juez

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
En Estado No **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **JULIO 7 DE 2025**  
Secretaría

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**10.** Juzgado Municipal

**11.** Civil 017

**12.** Cali - Valle Del Cauca

**13.**

**14.** Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**15.**

**16.** Código de verificación:

**1310b5a45897e066a5674b93002728aafd5965512029833f3284149d55a1d04f**

**17.** Documento generado en 05/07/2025 11:14:48 AM

**18.**

**19. Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1677**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** MOVIAVAL S.A.S. – NIT 900.766.553-3  
**GARANTE:** SORAYA MARÍN PICHIMATA - C.C. 31.948.757  
**RADICACION:** 760014003017-2023-01031-00

**(Este Auto hace las veces de oficio, por lo que una vez recepcionado por el responsable, deberá acatar el cumplimiento de la orden judicial, teniendo como fuente el correo institucional del juzgado ([j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

El artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, dispone:

*"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse **siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.**"<sup>[1]</sup>*

El apoderado judicial de la parte actora presentó escrito de desistimiento de la solicitud de aprehensión del vehículo de **placa QQT04F**, motivo por el cual, procede la terminación del trámite de Aprehensión y Entrega del Bien.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

- 1. TERMINAR** el trámite de aprehensión adelantado por la sociedad **MOVIAVAL S.A.**, en contra de la garante **SORAYA MARÍN PICHIMATA**, en virtud del desistimiento de la solicitud presentado por el apoderado judicial de la parte actora.
- Se dispone la cancelación de la orden de **APREHENSION** librada sobre el rodante en mención. **NOTIFICAR** el presente auto de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023 a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES** y a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**.

Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a las entidades responsables, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**

- Cumplida la ejecutoria de este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

- 
- 
- 
- 4.
- 5.
6. Firmado Por:
- 7.
8. **Ivan Alexander Martinez Parra**
9. Juez



<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

**10.** Juzgado Municipal

**11.** Civil 017

**12.** Cali - Valle Del Cauca

**13.**

**14.** Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**15.**

**16.** Código de verificación:

**825b1902ff0a340fe0ddab069e624a54ddb5d2ad79ebbd4dd5dca2a01914f28e**

**17.** Documento generado en 05/07/2025 11:14:49 AM

**18.**

**19.** Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## **AUTO DE TRÁMITE No. 821**

### **JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025).

**RAD. 760014003017-2024-0766-00**

La **Dra. LINA MARCELA GONZÁLEZ BETANCOURT** allegó constancia de la citación para notificación por aviso de las demandadas **MARTHA LUCÍA PARRA DE MARTINA** y **LUZ ÁNGELA MUÑOZ GARCÍA**, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso a las direcciones físicas aportadas en escrito de demanda, con resultados **negativa**.

La Corte Suprema de Justicia ha dicho que la notificación personal se puede realizar a través de medios como **WhatsApp o mensajes de texto al celular**, siempre que cumpla con los requisitos legales establecidos en la Ley 2213 de 2022, es decir, que se manifieste bajo la gravedad de juramento cómo obtuvo los números de celular o canales digitales usados por la persona a notificar. Así mismo, frente a las capturas de **WhatsApp**, la Corte Constitucional<sup>1</sup>, ha sido reiterativa del valor probatorio mediante mensaje de datos, además, de la importancia a la hora de aportar las capturas de los mensajes o pantallazos previsto por el alto tribunal constitucional.

Ahora bien, en el acápite de notificaciones de la demanda, la parte actora informó los abonados No. **3108220148** y **3052667429** respectivamente. Razón por la cual, se requerirá a la apoderada judicial para que notifique a las demandadas a los abonados informados en el escrito de demandada, dando cumplimiento de lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, es decir, manifestando la forma cómo obtuvo los números de celular o canales digitales usados por la persona a notificar. Finalmente, allegada la respuesta de la entidad pagadora, sírvase notificar con base en el canon antes aludido.

En consecuencia, el Juzgado

### **RESUELVE**

---

<sup>1</sup> **Sentencia T-467 de 2022, Corte Constitucional, M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar:** “Las copias impresas de los mensajes de datos son medios de convicción que deberán ser valorados según las reglas generales de los documentos y las reglas de la sana crítica, y su fuerza probatoria dependerá del grado de confiabilidad que le pueda asignar el juez atendiendo a las particularidades de cada caso. La confiabilidad se determina por la (i) autenticidad y por (ii) la veracidad de la prueba. En particular, la valoración de este último atributo de la prueba demanda del juez la aplicación de las reglas de la sana crítica, la presunción de buena fe, los principios del debido proceso, de defensa, de igualdad, y de lealtad procesal. En virtud de la naturaleza informal de la acción de tutela, no es razonable exigir el cumplimiento de la carga prevista en el Código General del Proceso para controvertir la presunción de autenticidad del artículo 244. El análisis probatorio se deberá flexibilizar según las circunstancias particulares de cada caso, sin que ello releve a la parte que alega un hecho de probarlo”.

“(…) la complejidad que existe alrededor de acreditar la autenticidad de las capturas de pantalla de mensajes de texto que son presentados a un proceso judicial como prueba. En tal sentido, señaló que “los escritos especializados realzan que no puede desconocerse la posibilidad de que, mediante un software de edición, un archivo digital impreso que contenga texto pueda ser objeto de alteraciones o supresiones, de ahí el valor disuasorio atenuado que el juzgador debe reconocerle a estos elementos, de tal manera que tomándolos como indicios del análisis de forma conjunta con los demás medios de prueba.” (Énfasis añadido) Según dicha providencia, la prueba de la captura impresa tendrá fuerza probatoria siempre que esté acompañada de otros elementos que permitan concluir su veracidad”.

1. **AGREGAR** a los autos para que obre y conste la notificación por aviso conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso, realizada a las demandadas **MARTHA LUCÍA PARRA DE MARTINA** y **LUZ ÁNGELA MUÑOZ GARCÍA**, con resultados **negativos**.
2. **REQUERIR** a la apoderada judicial para que en cumplimiento del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, allegue las pruebas de la forma cómo consiguió los números de celular, manifestación que deberá realizarse bajo la gravedad de juramento. Allegado lo anterior, proceda con la notificación personal a la parte demandada a los abonados señalados en la demanda en aras de garantizar el debido proceso.

## NOTIFÍQUESE

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI  
En Estado No. **111** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **JULIO 7 DE 2025**  
*Secretaría*

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 017  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5da525995c7da0a45dabd9e9c46a65ebbd03950aa9e8fb1a0731639a478f295**  
Documento generado en 05/07/2025 11:14:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1650**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**RAD. 760014003017-2024-00822-00**

**I. ANTECEDENTES**

Mediante providencia del 26 de agosto de 2024 se admitió la **DEMANDA DECLARATIVA DE PERTENENCIA DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por la señora **SARA VALENCIA CABEZAS** en contra de la **ASOCIACIÓN DE ADJUDICATARIOS DEL VALLE** y de **PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**, respecto de un inmueble que según lo expresado en la demanda formaba parte de un predio de mayor extensión, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **370- 120162** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Que por Auto del 30 de mayo de 2025 se fijó como fecha el día 2 de julio de 2025 para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial, sobre el inmueble objeto de prescripción de conformidad con lo previsto en el numeral 9º del artículo 375 del C.G.P. No obstante, la apoderada judicial de la parte demandante informó que el bien objeto de usucapión ya fue segregado de manera física y jurídica del inmueble de mayor extensión, por lo que actualmente tiene asignado el folio de matrícula inmobiliaria No. **370-304294** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Allegó copia del certificado de tradición correspondiente al inmueble, en el cual, se encuentra inscrita como titular del derecho de dominio una persona que no ha sido vinculada al proceso.

**II. CONSIDERACIONES**

Conforme lo dispone el artículo 132 del Código General del Proceso, el juez tiene la obligación de ejercer control de legalidad en cada una de las etapas del proceso, con el fin de constatar la existencia de los presupuestos procesales y materiales necesarios para la validez de la actuación y evitar futuras nulidades.

De igual forma, el artículo 61 de la misma codificación prevé que si durante el trámite se advierte la necesidad de integrar al contradictorio a un tercero que resulte directa y sustancialmente afectado por la decisión, como es el caso de la titular del derecho de dominio inscrita, señora **CENOBIA MEDINA ESCOBAR**, se deberá ordenar su vinculación, garantizando el debido proceso, así como los derechos de defensa y contradicción que por mandato constitucional les asiste a las partes y demás intervinientes.

Queda entonces demostrado que el inmueble que se pretende usucapir no es de propiedad de la **ASOCIACIÓN DE ADJUDICATARIOS DEL VALLE**, sino de la señora **CENOBIA MEDINA ESCOBAR** quien no ha sido vinculada al proceso, configurándose una indebida integración del contradictorio.

Por consiguiente, se ordenará dejar sin efecto jurídico las actuaciones surtidas con posterioridad al Auto Interlocutorio No. 2373 del 26 de agosto de 2024, y con relación a esta providencia dejar sin efecto jurídico los numerales 1º, 4º y 5º, al tenor de lo previsto en el numeral 12º del artículo 42 del C.G.P., y del artículo 132 del C.G.P.

En consecuencia, el juzgado

## RESUELVE

- 1. AGREGAR** para que obre y conste el certificado de tradición del inmueble materia de demanda identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 370-304294**, donde consta la titular del derecho de dominio sobre el inmueble la señora **CENOBIA MEDINA ESCOBAR**.
- 2. DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** las actuaciones surtidas con posterioridad al Auto Interlocutorio No. 2373 del 26 de agosto de 2024, y con relación a esta providencia dejar sin efecto jurídico los numerales 1º, 4º y 5º, conforme a la parte motiva de este proveído.
- 3. ORDENAR** el levantamiento de la inscripción de la demanda sobre el folio de matrícula inmobiliaria No. **370- 120162** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.  
  
Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a la entidad responsable, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**
- 4. ORDENAR** la vinculación de la señora **CENOBIA MEDINA ESCOBAR** al presente proceso, en calidad de litisconsorte necesaria de la parte pasiva, de conformidad con lo previsto en los artículos 61 y 132 del C.G.P., y a los fundamentos expuestos en esta providencia.
- 5. CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos a señora **CENOBIA MEDINA ESCOBAR** por el término de **diez (10) días**, conforme a lo establecido en el artículo 391 del Código General del Proceso.
- 6. NOTIFICAR** esta providencia a la señora **CENOBIA MEDINA ESCOBAR**, en la forma ordenada en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso o en el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>1</sup>.
- 7. REQUERIR** a la parte demandante para que dentro de los **treinta (30) días** siguientes a la ejecutoria de esta providencia, proceda con la notificación personal de la señora **CENOBIA MEDINA ESCOBAR**, en calidad de litisconsorte necesario pasivo.

La omisión de esta carga procesal dará lugar a la declaratoria de desistimiento tácito, conforme a lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> La Corte Suprema de Justicia, ha decantado que, los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso -arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8-. De igual forma, se tiene sentado que "dependiendo de cuál opción escoja[n], deberá[n] ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma". De allí que, no haya duda sobre la vigencia actual de esas dos formas de enteramiento y del deber de las partes de ceñirse a los postulados propios de su escogencia.

8. En cumplimiento de lo previsto en el inciso segundo del artículo 61 del Código General del Proceso, se ordena la **suspensión** del trámite procesal hasta tanto se acredite en debida forma la notificación efectiva de la litisconsorte necesaria.

9. **ORDENAR** la **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA** sobre el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **No. 370-304294** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a la entidad responsable, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**

10. **ORDENAR** por secretaría el cumplimiento del numeral 6° del Auto Interlocutorio No. 2373 del 26 de agosto de 2024, sobre el folio de matrícula inmobiliaria No. **No. 370-304294** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

11. **REQUERIR** a la parte demandante a través de su apoderada judicial dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 7° del Auto Interlocutorio No. 2373 del 26 de agosto de 2024, es decir, **INSTALAR** la valla o fije el aviso a que refiere el numeral 7° del artículo 375.

## NOTIFÍQUESE

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **JULIO 7 DE 2025**

La secretaria

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 017

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84f21a6eccc9591c4b7767b4aba9244636aab0f6f49ba234b88e3d38af682faf**

Documento generado en 05/07/2025 11:14:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**AUTO DE TRÁMITE No. 822**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025).

**RAD. 760014003017-2024-01282-00**

La **Dra. SANDRA MILENA GARCÍA OSORIO** allegó constancia de la citación para notificación personal del demandado **JUAN CARLOS PALACIOS PINILLOS**, conforme lo dispone el artículo 291 del Código General del Proceso<sup>1</sup> a la dirección física **CARRERA 90 # 54 C – 65 APTO 204 TORRE I**, con resultado **positivo**, la cual, no coincide con la informada al Juzgado para efecto de notificaciones **CARRERA 90 # 54 C – 65 APTO 123 TORRE 6 del Conjunto Residencial BELATERRA VENTUS – V.I.S. – P.H.**

Por consiguiente, el juzgado

**RESUELVE**

- 1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste la citación para notificación personal realizada a la parte demandada sin consideración conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
  
- 2. REQUERIR** a la apoderada judicial actora para que notifique a la parte demandada a la dirección física **CARRERA 90 # 54 C – 65 APTO 123 TORRE 6 del Conjunto Residencial BELATERRA VENTUS – V.I.S. – P.H.**

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 017  
Cali - Valle Del Cauca

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI  
En Estado No. **111** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: **JULIO 7 DE 2025**  
Secretaría

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80118ee01102de3cfaee3b4949bae3a2d76b61b2a790618b8c70d1f0e428b899**  
Documento generado en 05/07/2025 11:14:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> La Corte Suprema de Justicia, ha decantado que, los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso -arts. 291 y 292-, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 -art. 8-. De igual forma, se tiene sentado que "dependiendo de cuál opción escoja[n], deberá[n] ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma". De allí que, no haya duda sobre la vigencia actual de esas dos formas de enteramiento y del deber de las partes de ceñirse a los postulados propios de su escogencia.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1673**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**760014003017-2025-00014-00**

Dentro del **PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** propuesto por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de la señora **ELIZABETH ZAPATA LABRADA**, el actor mediante demanda impetrada el **14 de enero de 2025**, solicitó que se librara mandamiento de pago en contra de la parte deudora.

Cumplidos los requisitos de ley, se profirió mandamiento de pago mediante Auto Interlocutorio **No. 27 de enero de 2025**.

La notificación de la ejecutada se surtió por **AVISO** conforme al artículo 292 del C.G.P. La parte demandada dejó vencer el término, sin proponer excepciones.

Así las cosas, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del C.G.P., el juzgado

**RESUELVE**

- 1. ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en contra de la demandada en la forma ordenada en el mandamiento de pago librado en su contra.
- 2. ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere.
- 3. REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.
- 4. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada de conformidad con el artículo 365 del C.G.P. En consecuencia, **FIJAR** la suma de **\$5.676.354**, como agencias en derecho.
- 5. NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P.
- 6. En firme la liquidación de costas, REMÍTASE** el presente proceso al **JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI (REPARTO)**, conforme a lo ordenado por la Sala Administrativa Del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI**

En Estado No. **111** de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **JULIO 7 DE 2025**  
Secretaría

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 017**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b5ceecae2721f94a81e6a6fcd9516b554d5e288d0b0c6253e8f478f1709330a**

Documento generado en 05/07/2025 11:14:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO DE TRÁMITE No. 823**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**RAD. 760014003017-2025-00087-00**

La apoderada judicial de la parte allegó la notificación del mandamiento de pago conforme al artículo 292 del C.G.P., con **resultado negativo** y anotación "*Cambio de Domicilio*", motivo por el cual, solicita el emplazamiento de la demandada **JOHANA PEÑA REDONDO**.

En consecuencia, por ser procedente la solicitud de emplazamiento de la demandada, el juzgado,

**RESUELVE**

- 1. AGREGAR** a los autos para que obre y conste la notificación por aviso a la demandada **JOHANA PEÑA REDONDO** conforme lo dispone el artículo 292 del C.G.P., con resultado **negativo**.
- 2. EMPLAZAR** a la demandada **JOHANA PEÑA REDONDO**, en la forma como lo dispone el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, para que comparezca a notificarse del **AUTO DE MANDAMIENTO DE PAGO No. 279 DE 3 DE FEBRERO DE 2025** proferido dentro de la demanda **EJECUTIVA** que adelanta el señor **JORGE ALBEIRO SÁNCHEZ DURÁN** en contra de **JOHANA PEÑA REDONDO** y **JHOVANY HOYOS HOYOS**.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y en caso de no comparecer se le designará curador *ad-litem*, con quien se surtirá la notificación. –

Para efectos de que se surta el emplazamiento, procédase conforme lo previsto en el artículo de la Ley 2213 de 2022 que reglamento el Decreto Legislativo 806 de 2020, según el cual "*los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del C.G.P. se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito*"

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 017  
Cali - Valle Del Cauca

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **JULIO 7 DE 2025**

Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7de690b740a7121e9250c63966373d1f50dffcc79290c8c23e898724fe3ad2a8**  
Documento generado en 05/07/2025 11:14:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO TRAMITE No. 824**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**RAD. 760014003017-2025-00589-00**

En la providencia de **26 de junio de 2025**, notificada por correo electrónico a las entidades bancarias el día 30 del mismo mes y año, se indicó en el numeral 1º de la parte resolutive el nombre de una persona que no corresponde a la parte demandada de este proceso. razón por la cual, el Juzgado

**RESUELVE**

**ACLARAR** el numeral 1º del Auto del **26 de junio de 2025**, en el sentido de indicar que el demandado es el señor **GILBERT ROJAS FARFÁN** identificado con la **C.C. No. 80.103.324** y no el que se indicó en dicha providencia.

**NOTIFICAR** el presente auto a las entidades **BANCARIAS Y/O FINANCIERAS**, relacionadas en el numeral anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023.

**CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 017

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c0765bb6a9e37331a106b11d825c9c678ab71760c9ef4dfb823e98a2285c2f7**

Documento generado en 05/07/2025 11:14:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1681**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** BANCO W S.A. - NIT 900.378.212-2  
**GARANTE:** MARCO ANTONIO CORTÉS GUEVARA C.C.94.529.444  
**RADICACION:** 760014003017-2025-00601-00

**(Este Auto hace las veces de oficio, por lo que una vez recepcionado por el responsable, deberá acatar el cumplimiento de la orden judicial, teniendo como fuente el correo institucional del juzgado ([j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j17cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), conforme lo dispone el artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022)**

El artículo 11° de la Ley 2213 de 2022, dispone:

*"Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse **siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.**"<sup>[1]</sup>*

La apoderada judicial de la parte actora informa sobre la aprehensión efectiva del vehículo de **placa EQK987** objeto de este proceso, el cual fue dejado en custodia en el parqueadero **BODEGA JM S.A.S.**, por consiguiente, el juzgado teniendo en cuenta que no tiene objeto continuar con este asunto

**RESUELVE**

- 1. TERMINAR** el trámite de aprehensión adelantado por la sociedad **BANCO W S.A. NIT. 900.378.212-2**, en contra del garante **MARCO ANTONIO CORTÉS GUEVARA C.C.94.529.444**, por carencia actual del objeto, teniendo en cuenta que la apoderada judicial de la parte actora informa sobre la aprehensión efectiva del vehículo de **placa EQK987** objeto de este proceso. Así mismo informa que el vehículo en mención fue dejado en custodia en el parqueadero **BODEGA JM S.A.S.**
- 2.** De conformidad con lo previsto en el parágrafo 2° del artículo 60 de la ley 1676 del 2013 en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto reglamentario No. 1835 de 2015, **SE ORDENA** la entrega del vehículo de **placa EQK987** al acreedor garantizado **BANCO W S.A. con NIT 900.378.212-2**, para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013<sup>2</sup>.

Para dichos efectos, se dispone la cancelación de la orden de **APREHENSION** librada sobre el rodante mencionado. **NOTIFICAR** el presente auto de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2023 a la **POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES**, a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**, así como al parqueadero **BODEGA JM S.A.S.**, indicándole que deberá hacer entrega

<sup>1</sup> Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: "COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS".

<sup>2</sup> **Parágrafo 3°.** En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado **por un perito escogido por sorteo**, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.

material de dicho rodante al acreedor garantizado **BANCO W S.A. NIT. 900.378.212-2.**

3. Para el cumplimiento de la orden judicial, remitir a las entidades responsables, copia de esta providencia que **hace las veces de oficio** de manera expedita. **La entidad de destino podrá cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.**
4. **INDICARLE** al acreedor que, a partir de la ejecutoria de la presente providencia, no podrán causarse más rubros por concepto de parqueadero a cargo del deudor garante.
5. Cumplida la ejecutoria de este auto, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

### NOTIFÍQUESE

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
En Estado No. <b>111</b> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: <b>JULIO 7 DE 2025</b> Secretaría

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 017

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4136c6ceb072130d56ce9970c6da18a7966b704b1ff2a3a96e8cc7e9d89b6d9**

Documento generado en 05/07/2025 11:14:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1682**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**RAD. 760014003017-2025-00645-00**

Mediante acta de reparto de fecha **17 de junio de 2025** la oficina judicial remite por correo electrónico la **DEMANDA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por el señor **LUIS HARVEY DIAZ HERRERA**, en contra de la señora **ROSALINA GIL PEREA**. Además, se allegó Letra de Cambio por valor de \$15.000.000 con fecha de vencimiento 2 de marzo de 2021.

Revisado el registro de actuaciones se pudo establecer que conocimos de la demanda ejecutiva con título hipotecario con radicación No. **76001-40-03-017-2024-00238-00**, la cual fue terminada por desistimiento tácito el día **25 de abril de 2025**, providencia que se notificó por estado electrónico el 28 de abril del año en curso quedando ejecutoriado el **5 de mayo de 2025**. Así las cosas, se debe tener presente lo dispuesto en el literal "F" del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual dispone:

*"El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda **transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto** o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta (...)" [Negrilla y subrayado fuera de texto].*

Por lo tanto, el término de los **seis (6) meses** dispuestos en el literal "F" del artículo 317 del CGP se cumple el **5 de noviembre de 2025**, motivo por el cual, se rechazará de plano la presente demanda al no haberse cumplido el término dispuesto en la norma en cita. Por consiguiente, el juzgado

**RESUELVE**

- 1. RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
- 2.** Ejecutoriado el presente auto, cancélese su radicación en el libro respectivo y anótese su salida.

**NOTIFÍQUESE**

JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI  
En Estado No. **111** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: **JULIO 7 DE 2025**  
Secretaría

Firmado Por:

Ivan Alexander Martinez Parra  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 017

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9333e9969a3ef1794ae3188b4d22445d21ce6404659a71851e8d2590605fafff**  
Documento generado en 05/07/2025 11:14:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1672**  
**JUZGADO DIECISIETE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**RAD. 760014003017-2025-00651-00**

Nos correspondió por reparto conocer de la **DEMANDA EJECUTIVA** instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTÓN DEL PARQUE – P.H.**, a través de apoderado judicial, en contra del señor **CARLOS ALBERTO SANDOVAL MÉNDEZ** y de la señora **CARMEN JULIA CERÓN VARGAS**, de su estudio preliminar se observa lo siguiente:

1. El numeral primero del artículo 82 del Código General del Proceso dispone que la demanda se debe interponer ante el juez competente, por lo cual la demanda y el poder deberán estar dirigidos al Juez 17 Civil Municipal de Cali.
2. Debe aportarse un nuevo poder dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, según el cual, ***en el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados***. Además, allegar el mensaje de datos, o la nota de presentación personal, en el que conste la voluntad inequívoca del poderdante, es decir del representante legal inscrito, de conferirle mandato (artículo 74 C.G.P. y artículo 5 de la ley 2213 de 2022), toda vez que el aportado no está completo.
3. En el Certificado de Tradición (anotación No. 8), se encuentra inscrito un embargo en ejercicio de una acción real, razón por la cual, la demandante deberá consultar ante dicha autoridad judicial si la medida continua vigente, o si existe providencia alguna que haya ordenado el archivo de las diligencias, acompañando la subsanación de las actuaciones correspondientes.
4. De conformidad con lo previsto en el artículo 26 del C.G.P. el proceso ejecutivo impetrado es de **MENOR CUANTÍA**, por tal razón, deberá ser corregida en el libelo introductorio, y en los acápites clase de proceso y cuantía de la demanda, pues se hace mención a un asunto de **MÍNIMA CUANTÍA**.
5. Allegar el Certificación de deuda expedido por el administrador conforme lo dispone el Artículo 48 de la Ley 675 de 2001. Puesto que, indica la parte actora que el mismo presenta "autenticación al respaldo" siendo un documento en formato PDF sin firma.
6. Aportar copia legible de la Resolución expedida por el Secretario de Seguridad y Justicia del Municipio de Cali, pues la aportado no lo es.
7. Conforme al inciso segundo del artículo 8 de la ley 2213 de 2022, la parte actora deberá allegar las pruebas de la forma cómo obtuvo la dirección electrónica en la que afirma será notificada personalmente la parte demandada en calidad de tenedor. Lo cual, deberá realizarse bajo la gravedad de juramento, aclarándose, específicamente en el acápite Notificaciones, respecto a la dirección electrónica y su obtención al escoger como canal de notificaciones el correo electrónico de acuerdo con la Ley 2213 de 2022.

Por consiguiente, el Juzgado

## RESUELVE

**INADMITIR** la presente demanda y conceder al actor un término de cinco (5) días para que la corrija, so pena de rechazo si no lo hiciere.

## NOTIFÍQUESE

**JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL EN  
ORALIDAD DE CALI**

En Estado No. **111** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: JULIO 7 DE 2025**  
**Secretaría**

Firmado Por:

**Ivan Alexander Martinez Parra**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 017

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5a6d835919ef6135fddaf5db4485f863172e6b8f80d6f8be6c1363095571955**

Documento generado en 05/07/2025 11:14:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>