



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, conforme disponibilidad de agenda, se reprograma la fecha de la diligencia. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-006-2019-00743-00</b>
DEMANDANTE	JONATHAN BOLAÑOS SANCHEZ Y OTROS
DEMANDADO	CLARIOS ANDINA S.A.S
ASUNTO	<b>REPROGRAMA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2043**

Se tiene que, conforme a la agenda del despacho, se hace necesario reprogramar la diligencia. Por lo anterior, se procederá a fijar nueva fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

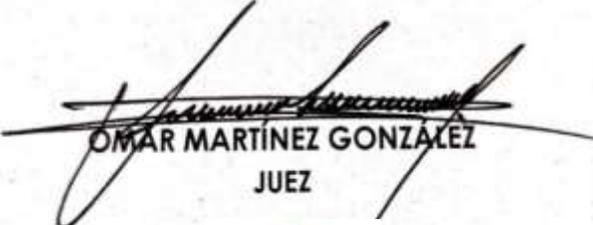
**PRIMERO: REPROGRAMARSE LA DILIGENCIA, FÍJESE el DIA VEINTITRES (23) DE JULIO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  Microsoft Teams siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ  


T.B.B

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 07 de julio de 2025

En Estado No.102 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la demandada **DIANA ISABEL GIRALDO VELEZ**, quien actúa a través de Curador Ad-Litem contestó la demanda, igualmente se releva del cargo de curador a la doctora María Mónica Cifuentes Segura. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2021-0002-00</b>
DEMANDANTE	<b>RONEL ENRIQUE RODRIGUEZ GARCIA</b>
DEMANDADO	<b>JUAN LEOPOLDO MARTINEZ GARCIA</b> , propietario del establecimiento de comercio denominado PAN DORADOR REAL. LINA PAOLA MOSQUERA, propietaria del establecimiento de comercio denominado DOMICILIOS LINA. Y contra DIANA ISABEL GIRALDO VELEZ.
ASUNTO	<b>INADMITE CONTESTACION DE LA DEMANDA Y RELEVA CURADOR</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2065**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **DIANA ISABEL GIRALDO VELEZ**, quien actúa a través de curador ad-litem, fue notificado de la demanda y el auto admisorio el día **25 de noviembre 2025** y la misma allegó escrito de contestación a la demanda el día **05 de diciembre de 2025** en término. Sin embargo, no cumple con las exigencias previstas en el artículo **31 del CPTSS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001**, por las razones que se esbozan a continuación:

1. *Deberá hacer un pronunciamiento expreso y concreto de los hechos 8,9,10,11,12 de la demanda, conforme el artículo 31 CPTSS numeral 3, que indica: 3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada*

uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.

2. Igualmente debe pronunciarse sobre 26 hechos de la demanda y solo lo hizo respecto a 12 hechos, por lo anterior deberá aclarar tal falencia, y contestar conforme el artículo el artículo 31 CPTSS numeral 3, que indica: 3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.
3. No se advierten los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa. Conforme el artículo 31 CPTSS, numeral 4.

Por lo anterior, se inadmitirá la contestación de la demandada DIANA ISABEL GIRALDO VELEZ, quien actúa a través de curador ad-litem, concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tenerla por no contestada.

Por otra parte, dentro del presente asunto mediante auto no. 2129 de fecha (8) de septiembre de 2023, se designó como Curador AD Litem de la demandada **LINA PAOLA MOSQUERA** a la Dra. MARIA MONICA CIFUENTES SEGURA, a quien se le ordenó notificarle la designación al correo [mariamonicacifuentes@gmail.com](mailto:mariamonicacifuentes@gmail.com), y fue requerida mediante auto No. 3108 del 16 de octubre de 2024, sin recibir respuesta alguna, por lo que se le RELÉVA del cargo de curador AdLitem y en su reemplazo se nombra como curador Ad-litem al abogado(a): **MARYURI BEDOYA CASTRO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.662.033 y Tarjeta Profesional No. 299.409 del C.SJ. **designada en amparo de pobreza**, quien puede ser ubicada por medio del correo electrónico [marryuri.bedoyac@gmail.com](mailto:marryuri.bedoyac@gmail.com), y teléfono 316-627-3307 y en la Carrera 3 No. 11-32 oficina 729 edificio Edmond Zaccour de la ciudad de Cali, de la demandada **LINA PAOLA MOSQUERA**.

Comuníquese esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibidem, y hágasele saber que el nombramiento es de FORZOSA ACEPTACIÓN, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: PRIMERO: TENER** como curador Ad-Litem al abogado **ALFONSO CASTAÑO GAITAN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.990.851 y tarjeta profesional No. 80.156 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** por parte de demandada **DIANA ISABEL GIRALDO VELEZ**, quien actúa a través de curador ad-litem y **CONCEDER**, el término de **cinco (05) días hábiles**, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada

**TERCERO: RELEVESE** del cargo de curador AdLitem a la doctora **MARIA MONICA CIFUENTES SEGURA** y en su reemplazo se nombra como curador Ad-litem al abogado(a): **MARYURI BEDOYA CASTRO**, identificada con la

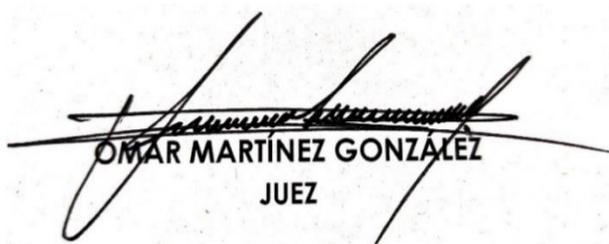
cédula de ciudadanía No. 1.130.662.033 y Tarjeta Profesional No. 299.409 del C.SJ. **designada en amparo de pobreza**, quien puede ser ubicada por medio del correo electrónico marryuri.bedoyac@gmail.com, y teléfono 316-627-3307 y en la Carrera 3 No. 11-32 oficina 729 edificio Edmond Zaccour de la ciudad de Cali, de la demandada **LINA PAOLA MOSQUERA**.

**CUARTO: COMUNÍQUESE** esta designación en la forma prevista en el art.49 Ibídem, y hágasele saber que el nombramiento es de FORZOSA ACEPTACIÓN, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como curador.

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

H2

  
OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ  
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 07 de julio de 2025

En Estado No. 103 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **con el fin de continuar con las etapas procesales pertinentes.**

*Stefanny C.*

**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2023-00005-00</b>
DEMANDANTE	<b>ANGELA MARIA CUELLAR AGUDELO</b>
DEMANDADOS	<b>FRANCISCO HUMBERTO ORTIZ SILVA Y OTRA</b>
ASUNTO	<b>AUTO FIJA FECHA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2046**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Por lo anterior, se;

**RESUELVE**

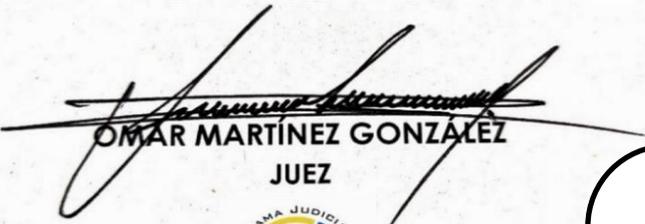
**PRIMERO: FÍJESE el VEINTITRES (23) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

M.A.G

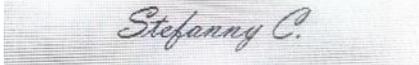
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**NOTIFÍQUESE**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de 2025

En **Estado No. 103** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, se informa que se encuentra pendiente resolver la solicitud de desistimiento presentada por el demandante. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-020-2023-00071-00</b>
DEMANDANTE	<b>OMAR ENRIQUE JIMENEZ CHINCHILLA</b>
DEMANDADO	<b>EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP</b>
ASUNTO	<b>REPONE PARA REVOCAR Auto No. 1871 – REVOCA PODER – NIEGA DESISTIMIENTO – TIENE POR CONTESTADA Y FIJA FECHA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2048**

En el presente asunto, se tiene que la parte demandante, otorgó nuevo poder al **Dr. JESUS ERNESTO CORDERO MORA**, a través del cual presenta recurso de reposición en contra del Auto Interlocutorio No. 1871 del 20 de junio de 2025.

Así las cosas, se pasa a resolver, encontrando que le asiste razón a la parte demandante, teniendo en cuenta que, mediante correo electrónico del 25 de febrero de 2025, fue presentada la revocatoria del poder al Dr. **CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ**, así como también se señaló por el demandante su intención de no desistir del proceso y por el contrario otorgar un tiempo prudente para conferir poder a un nuevo profesional del derecho. **Por lo que, resulta necesario reponer para revocar el Auto Interlocutorio No. 1871 del 20 de junio de 2025.**

Expuesto lo anterior, pasa a resolverse la solicitud de revocatoria del poder conferido al **Dr. CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ**, encontrando que se ajusta a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P. En **consecuencia, no se aceptará la solicitud de desistimiento presentada y se ordenará continuar con el curso normal del proceso**, toda vez que el apoderado que realiza la solicitud carece de poder.

Finalmente, pasa a estudiarse la contestación de la demanda presentada por **EMCALI EICE ESP**, encontrando que se encuentra dentro del término y conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T.S.S y la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. **Por lo que se tendrá por contestada la demanda.**

Encontrándose surtidos los presupuestos procesales pertinentes, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Por lo anterior, se;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **JESUS ERNESTO CORDERO MORA**, identificado con C.C 1.087.412.721 de Tuquerres y T.P 294.241 del C.S. de la J, para actuar en calidad de apoderado del demandante.

**SEGUNDO: REPONER** para **REVOCAR** el Auto Interlocutorio No. 1871 del 20 de junio de 2025, por las razones expuestas.

**TERCERO: REVOCAR** el poder conferido por el demandante al Dr. **CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ**, identificado con C.C 16.582.336 de Cali y T.P 98.589 del C.S de la J.

**CUARTO: NEGAR** la solicitud de desistimiento presentada por el Dr. **CARLOS ARTURO CEBALLOS VELEZ**, por las razones expuestas, y en consecuencia se continua con el curso normal del proceso.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la **Dra. SHIRLEY SINISTERRA MONTAÑO**, identificada con C.C 1.151.942.333 y T.P 233.830 del C.S de la J, para actuar en calidad de apoderada de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE ESP.**

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP.**

**SÉPTIMO: FÍJESE el VEINTIDOS (22) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código. **Se advierte a las partes que a la diligencia deberán conectarse con los testigos solicitados que pretendan hacer valer.**

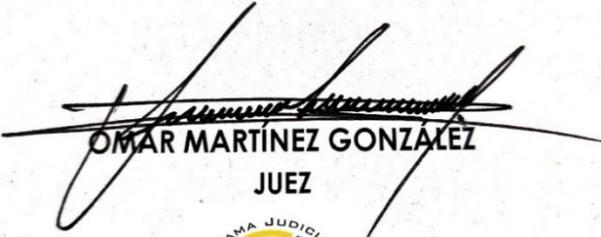
**OCTAVO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**NOVENO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**DÉCIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

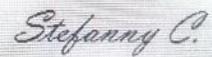
MAG

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, siete (07) de julio de 2025

En **Estado No. 103** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, conforme disponibilidad de agenda, se reprograma la fecha de la diligencia. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00089-00</b>
DEMANDANTE	<b>VIVIANA CASTAÑEDA GARCIA.</b>
DEMANDADO	<b>FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL INNOVA</b>
ASUNTO	<b>REPROGRAMA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2041**

Se tiene que, conforme a la agenda del despacho, se hace necesario reprogramar la diligencia, adelantándose la misma. Por lo anterior, se procederá a fijar nueva fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

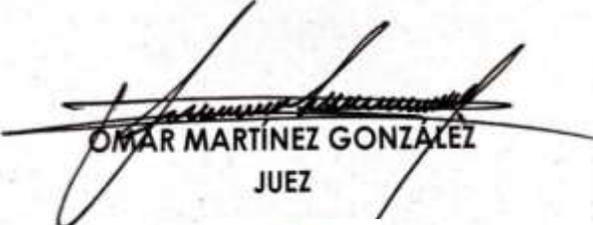
**PRIMERO: REPROGRAMARSE LA DILIGENCIA, FÍJESE el DIA VEINTINUEVE (29) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTISIETE (2027) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**SEGUNDO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  Microsoft Teams siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**TERCERO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**CUARTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



T.B.B

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 07 de julio de 2025

En **Estado No.103** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de Julio de Dos mil Veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-000460-00</b>
DEMANDANTE	<b>DIEGO CAICEDO HOFFMANN</b>
DEMANDADO	<b>ESCUELA DE AVIACIÓN DELTA FORCE S.A.S</b>
ASUNTO	<b>AUTO INADMITE CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y VINCULA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2049**

En el presente asunto, se tiene que la demandada **ESCUELA DE AVIACIÓN DELTA FORCE S.A.S**, fue notificada de la demanda el día 10 de octubre de 2024 y dio contestación a la demanda dentro del término, el día 14 de marzo del mismo año, sin embargo, la misma no se encuentra conforme a lo establecido en el artículo 31 del C.P.T.S.S, por las siguientes razones:

- La documental relacionada en el numeral 13 del acápite de pruebas, obrante a folio 39 del archivo 12ContestaciónDemanda.pdf, no es visible.

**Por lo que se le concederá el término de cinco (05) días para subsanar, conforme a lo señalado en el parágrafo 3 Ibidem.**

Por otra parte, observa el Despacho que la apoderada de la parte demandante, mediante correo electrónico del 17 de marzo de 2025, informó acerca del fallecimiento del señor **DIEGO CAICEDO HOFFMANN**, aportando registro civil de defunción que obra a folio 06 del archivo 13CertificadoDefunciónDemandante.pdf.

Así las cosas, es necesario traer a colación lo establecido en el artículo 68 del Código General del Proceso que establece:

**“Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador.**

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos, aunque no concurren.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.”*

Aunado a lo anterior, el artículo 70 ibidem, establece:

***“Los intervinientes y sucesores de que trata este código tomarán el proceso en el estado en que se halle en el momento de su intervención.”***

Por lo anterior, se solicita a la apoderada del demandante fallecido, Dra. **YENNY ANDREA OCAMPO OSPINA**, ratificar el poder judicial para que obre en representación de los sucesores procesales que considere deben comparecer al proceso si estos a bien lo tienen o informar si los desconoce.

Adicionalmente, se dispondrá a vincular al proceso a los herederos indeterminados del señor **DIEGO CAICEDO HOFFMANN (Q.E.P.D)**, para efectos de la notificación, se hará a través de la pagina web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados “TYBA”.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA**, al Dr. **MARLON MARTINEZ BOLAÑOS**, identificado con C.C 1.143.851.519 de Cali y T.P 292.614 del C.S. de la J, para que actúe en calidad de apoderado de la demandada **ESCUELA DE AVIACIÓN DELTA FORCE S.A.S**, conforme al poder conferido por el Dr. **GUSTAVO ADOLFO HENAO CORTES**, en calidad de representante legal de la demandada.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la demandada **ESCUELA DE AVIACIÓN DELTA FORCE S.A.S**, concediéndole el

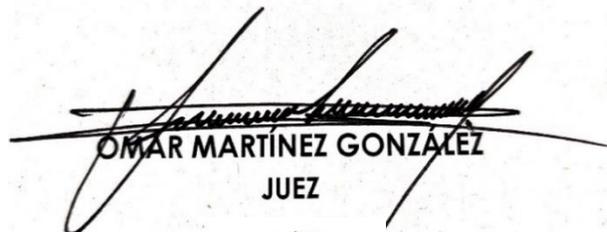
término de **cinco (05) días** para que subsane las falencias señaladas so pena de tenerla por no contestada.

**TERCERO: SOLICITAR**, a la Dra. **YENNY ANDREA OCAMPO OSPINA**, ratificar el poder judicial para que obre en representación de los sucesores procesales que considere deben comparecer al proceso o informar si los desconoce.

**CUARTO: VINCULAR** al proceso a los herederos indeterminados del señor **DIEGO CAICEDO HOFFMANN (Q.E.P.D)**, para efectos de la notificación, se hará a través de la página web de la Rama Judicial, en el portal Juzgado 20 laboral, y en el Registro Único de Emplazados "TYBA".

**NOTIFÍQUESE.**

M.A.G

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, siete (07) de julio 2025

En Estado No.103 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que las entidades demandadas, mediante apoderado Judicial, dieron contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00484-00</b>
DEMANDANTE	<b>SANDRA MILENA TOBON.</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. - LILIANA LÓPEZ OROZCO</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2040**

Al revisar el expediente y vislumbrándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la demandada **LILIANA LOPEZ ORORZCO**, dio contestación a la demanda el pasado **18 de junio de 2024**, se tendrá notificada por conducta concluyente.

Por su parte, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** fue notificada la demanda y el auto admisorio de la misma, el día **21 de junio de 2024**, y dio contestación a la demanda el pasado **09 de julio de 2024**, es decir en término.

De igual manera, se tiene que, revisado las contestaciones allegadas, estas se encuentran conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Por lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** al Dr. **JUAN PABLO HERRERA RUEDA**, identificado con C.C. **1.152.211.657 de Medellín**, portador de la TP 405.164 del CSJ, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la señora **LILIANA LOPEZ ORORZCO**, a la Dra. **HADDER ALBERTO TABARES VEGA**, identificado con C.C. 13.451.078, portador de la TP 166.267, del CSJ, conforme al poder otorgado.

**CUARTO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a la señora **LILIANA LOPEZ ORORZCO**.

**QUINTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **LILIANA LOPEZ ORORZCO**.

**SEXTO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

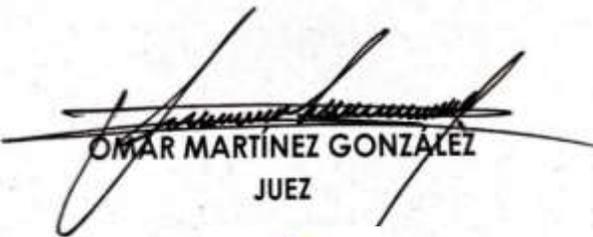
**SÉPTIMO: FÍJESE** el **DIA VEINTIDOS (22) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIOCHO (2028) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**OCTAVO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  **Microsoft Teams** siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**NOVENO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**DÉCIMO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


T.B.B

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 07 de julio de 2025

En **Estado No. 103** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que las entidades demandadas, mediante apoderado Judicial, dieron contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00501-00</b>
DEMANDANTE	<b>JORGE EDUARDO ADAMS PEÑA</b>
DEMANDADO	<b>SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. – COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, Y FIJA FECHA DE AUDIENCIA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2042**

Al revisar el expediente y vislumbrándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, dio contestación a la demanda el pasado **02 de febrero de 2024**, se tendrá notificada por conducta concluyente.

Por su parte, la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** dio contestación a la demanda el pasado **07 de febrero de 2024**, se tendrá notificada por conducta concluyente.

De igual manera, se tiene que, revisado las contestaciones allegadas, estas se encuentran conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S.**, por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Por lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Lo anterior se efectuará conforme a la disponibilidad de la agenda del despacho, advirtiéndose que la fecha señalada podrá ser modificada y anticipada en caso de presentarse disponibilidad, situación que será debidamente informada mediante estados electrónicos.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. NIT 830.515.294-0**, y a la Dra. **DIANA ESPERANZA GÓMEZ FONSECA**, identificada con C.C. **1.023.967.512 de Bogotá**, portadora de la **TP 419.705** del CSJ, conforme al poder otorgado.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S NIT 901.546.704-9**, y a la Dra. **ESPERANZA JULIETH VARGAS GARCIA**, identificada con C.C. **1.022.376.765 de Bogotá**, portadora de la **TP 267.625** del CSJ, conforme al poder otorgado.

**QUINTO: TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**SEXTO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**SÉPTIMO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda.

**OCTAVO: FÍJESE** el **DIA VEINTIDOS (22) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIOCHO (2028) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente

se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

**NOVENO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo  Microsoft Teams siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones. Lo anterior, en virtud de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022.

**DÉCIMO: SE ADVIERTE A LAS PARTES** que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos, en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**DÉCIMO PRIMERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ



T.B.B

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 07 de julio de 2025

En Estado No. 103 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que la entidad demandada, mediante apoderado Judicial, dio contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**

**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, cuatro (04) de julio de dos mil veinticinco (2025)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00509-00</b>
DEMANDANTE	<b>NELLY CORTES RUEDA.</b>
DEMANDADO	<b>COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA, ADMITE LLALAMIENTO, COMUNICA INTERVINIENTE, DISPONE OFICIAR.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2042**

Teniendo en cuenta que la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, allegó escrito de contestación a la demanda el día **19 de febrero de 2024** en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, por lo que se tendrá notificado por conducta concluyente y se tendrá por contestada la demanda, respecto de esta entidad.

Por otra parte, conforme a la demanda, contestación de demanda y anexos emitidos por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, se advierte como solicitante del derecho y/o posible beneficiaria a la señora **GUDELIA DEL CARMEN REVOLLEDO TORRES**, identificada con **C.C. 45.478.631de** Cartagena, quien ya radicó demanda ordinaria laboral, en la ciudad de Cartagena. Dicha integración se efectuará en calidad de Interviniente Ad Excludendum, de conformidad con lo señalado en el artículo 63 del C.G.P.

Con base a lo anterior, y teniendo en cuenta los anexos obrantes en la contestación, se hace necesario, oficiar al **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA DE INDIAS**, a efectos de que, con destino al presente proceso, se expida certificación del estado del proceso, obrante bajo radicado **13001310500920230025800**, instaurado por parte de la señora **GUDELIA DEL CARMEN REVOLLEDO TORRES** contra **COLFONDOS DEL GRUPO HABITAT** y **NELLY CORTES DE RUEDA**.

Por otra parte, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, solicitó llamar en garantía a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. con Nit. 860.002.503-2** escrito que cumple con lo establecido en el artículo 64 y 81 del Código General del Proceso, por remisión del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que se admitirá el mismo

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** a la firma **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S NIT 901.546.704-9**, y a la **Dra. SANDY JHOANNA LEAL RODRIGUEZ**, identificada con C.C 1.032.473.725 portadora de la T. P. No. 319.028 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a él conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**TERCERO: Tener por CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**CUARTO: NOTIFICAR** de la existencia de este proceso a la señora **GUDELIA DEL CARMEN REVOLLEDO TORRES**, identificada con **C.C. 45.478.631** de Cartagena, quien ya radicó demanda ordinaria laboral, en la ciudad de Cartagena. **Dicha integración se efectuará en calidad de Interviniente Ad Excludendum**, de conformidad con lo señalado en el artículo 63 del C.G.P, haciéndosele saber qué si pretende en todo o en parte el derecho aquí discutido, formule demanda frente a la demandante y la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** hasta la audiencia inicial.

**QUINTO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** hacia **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. con Nit. 860.002.503-2**

**SEXTO: NOTIFICAR** a **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. con Nit. 860.002.503-2** el llamamiento en garantía propuesto por la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** de conformidad con la Ley 2213 de 2022, en su correo electrónico allegado en el certificado de existencia y representación [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com)

**SÉPTIMO: OFICIAR** al **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA DE INDIAS**, a efectos de que, con destino al presente proceso, se expida certificación del estado del proceso, obrante bajo radicado **13001310500920230025800**, instaurado por parte de la señora **GUDELIA DEL**

**CARMEN REVOLLEDO TORRES** contra **COLFONDOS DEL GRUPO HABITAT y NELLY CORTES DE RUEDA.**

**OCTAVO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  


**T.B.B**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 07 de julio de 2025

En **Estado No. 103** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**