

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2018 00294 00**

Dando alcance a la solicitud que antecede (pdf. 002, C-2), Secretaría, actualícese los oficios de desembargo ordenados en auto de 30 de enero de 2020, mediante el cual se declaró terminado el proceso por conciliación (fl. 20, pdf. 003, C-1), así mismo, tramítense ante la Oficina de Registro para que la parte interesada realice el pago correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 101 DE HOY : 8 DE JULIO DE 2025</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be546a058a9ee9c20ddaf766054bc3f2ba3829471732c38e5b3886c36a810252**

Documento generado en 07/07/2025 05:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00403 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los arts. 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 468 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Con Garantía Real De Menor Cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.** y en contra de **Diana Carolina Ramírez Gómez**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por el monto de **420.782,31 UVR**, que al 5 de mayo de 2025, equivale a la suma de **\$160'822.185,81**, por concepto de capital acelerado, respecto del Pagaré No. 90000177714, dado como garantía de la hipoteca contenida en escritura publica No. 3943 de 21 de diciembre de 2021 de la Notaria 18 del Círculo de Bogotá, allegado como base de ejecución<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, liquidados a la tasa pactada, siempre y cuando no supere los límites de usura, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**2.** Por el monto de **1.669,92042 UVR**, según su equivalencia en pesos al momento del pago, el cual al 5 de mayo de 2025, equivalen a la suma **\$631.408,00**, correspondiente a las cinco (5) cuotas de amortizaciones de capital causadas y no pagadas, discriminadas así:

NÚMERO DE CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR CUOTA UVR	VALOR CUOTA EN PESOS
1	09/11/2024	329,45852	\$124.063,00
2	09/12/2024	331,70592	\$124.837,00
3	09/01/2025	333,96865	\$125.929,00
4	09/02/2025	336,24681	\$127.325,00
5	09/03/2025	338,54052	\$129.254,00
<b>TOTAL</b>		<b>1.669,92042</b>	<b>\$631.408,00</b>

**2.1.-** Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas de capital vencidas y no canceladas, liquidados a la tasa pactada, siempre

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

y cuando no supere los límites de usura, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que el pago se verifique.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 ibídem. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del bien hipotecado como garantía de las obligaciones referidas previamente, esto es, el distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40262533**, de propiedad de la ejecutada. Oficiese a la a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, informándole que: i) El registrador deberá inscribir el embargo, aunque los demandados haya dejado de ser propietario del bien (art. 468-2, Código General del Proceso); ii) Que este embargo se decretó con base en un título hipotecario sujeto a registro, por lo que *“se inscribirá aunque se halle vigente otro practicado sobre el mismo bien en proceso ejecutivo seguido para el cobro de un crédito sin garantía real”* (art. 468-6, Código General del Proceso); y, iii) Que deberá, a costa de la parte interesada, expedir el certificado de que trata el artículo 593-1 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta que la abogada **María Fernanda Pabón Romero**, quien actúa como representante legal de la sociedad ALIANZA S.G.P. S.A.S., quien actúa como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

Ojss

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 101 DE HOY: 8 DE JULIO DE 2025

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1221dd5a2d5c13b2f3df1e36a0fcb6ee6aa38fead4a2b4e582621570376c777**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00413 00**

Estando el proceso al Despacho para resolver lo pertinente a la admisión de la demanda, tiénese que este Estrado Judicial resulta no ser competente para conocer del asunto teniendo en cuenta el fuero de competencia territorial aplicable.

Desde luego, tratándose de demandas donde se ejercitan derechos reales, esto es, ejecutivo para la efectividad de la garantía real, la competencia territorial está marcada en modo privativo por el lugar donde se encuentra el bien, conforme lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P.

Es así, que el art. 28 de la normatividad en mención, estableció que **«En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.»** (negritas nuestras).

En efecto, teniendo en cuenta que se pretende la ejecución para la efectividad de la garantía real, teniendo en cuenta la hipoteca que grava el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 234-25634, , ubicado en el municipio de Puerto López – Meta, de acuerdo a la documental allegada, se insiste, no le asiste competencia a este Despacho Judicial para conocer el asunto, por el contrario le corresponde al Juez Promiscuo Municipal de Puerto López – Meta, el trámite que aquí nos ocupa.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR**, por competencia, la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real instaurada por **Jacqueline Ramírez Tunjano** en contra de **María Fernanda Garzón**.

**SEGUNDO.-** Por Secretaría, **REMÍTASE** la demanda y sus anexos al Juez Promiscuo Municipal de Puerto López – Meta (Reparto), para su conocimiento, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Comuníquese la presente determinación a la Oficina Judicial –Reparto – para lo pertinente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

ojss

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 101 DE HOY 8 DE JULIO DE 2025</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b48d673621c91441f9a983301fd43e283bf7351b14cb050da7c819471ae6a6c8**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00457 00**

Teniendo en cuenta la respuesta allegada por TransUnion antes Cifin (pdf. 004 C-2), y como quiera que la medida cautelar solicitada cumple los requisitos previstos en el artículo 599 del C.G.P., entonces, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1.- DECRETAR el EMBARGO** y retención de los dineros que el demandado posea en las cuentas de ahorro del Banco Bancolombia S.A, Banco de Bogotá S.A, Banco BBVA Colombia S.A y del Banco Davivienda S.A. Oficiese, limitando la medida a la suma de \$197.000.000.

Líbrense los oficios respectivos, advirtiéndose a los bancos citados que deberán consignar las sumas retenidas a órdenes de este despacho y al proceso de la referencia, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres (03) días siguientes al recibo del correspondiente oficio. De igual forma hágasele saber que el embargo se entiende consumado con la recepción del mismo. Cítese en la comunicación que se libre el número de identificación de la parte ejecutada.

**2.-** Se requiere a la parte ejecutante para que en el término de treinta (30) días proceda a diligenciar los oficios que se expidan con ocasión de las medidas cautelares decretadas, so pena de la declaración de desistimiento tácito de éstas, según corresponda, de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

Vencido dicho plazo en silencio o sin que hubiere acreditado el diligenciamiento de los oficios mediante la radicación ante la autoridad competente, se le requiere para que en el término de treinta (30) días proceda a notificar de la demanda a la parte accionada, so pena de la declaración de desistimiento tácito de la demanda, conforme al art. 317 del C.G.P. Secretaría, cuente los respectivos términos.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

**L.C.**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 101 DE HOY:8 DE JULIODE 2025

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c8388a8e90e17a1f440e531d7048fce16bd363275f59330fa23a748bbbf6**

Documento generado en 07/07/2025 05:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00467 00**

**Sucesión: Juan Carlos Gaitán Romero (Q.E.P.D.),**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**PRIMERO.- INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Alléguese el poder otorgado a favor del abogado Gilberto Ruiz Vergara, con la respectiva presentación personal de sus poderdantes, conforme lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P. o, en su defecto, alléguese el poder mediante mensaje de datos enviado por los poderdantes, atendiendo lo señalado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, téngase en cuenta que solo el envío a través de este medio hará presumir auténtico el poder otorgado.

**1.2.-** Alléguese el certificado de libertad y tradición del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50N-20321365 de propiedad del causante y sobre el cual se pretende su adjudicación en la parte que le corresponda, con fecha de expedición no superior a 1 mes, toda vez que solo se aportan las escrituras públicas, no obstante, no se acredita su protocolización ante la correspondiente oficina de registro de instrumentos públicos.

**1.3.-** De igual forma, alléguese el certificado de libertad del vehículo de placas BTW-266, expedido por la autoridad correspondiente y con una fecha de expedición no mayor a 1 mes.

**1.4.-** Alléguese el certificado catastral del predio objeto de sucesión, actualizado, con fecha de expedición no mayor a un mes, lo anterior a efectos de determinar la cuantía de este asunto (numeral 5°, artículo 26 ibídem).

**1.5.-** Del mismo modo, sírvase allegar el certificado de impuesto de rodaje del automotor antes descrito, actualizado, atendiendo las previsiones del numeral 4° y 5° del artículo 444, en consonancia con el numeral 6° del artículo 489 del C.G.P.

**1.6.-** Aclárese el lugar de domicilio del causante Juan Carlos Gaitán Romero.

**1.7.-** Adecúese el inventario presentado de los bienes relictos, aclarando si existen deudas a la herencia o compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal, conforme lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 489 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Ojss

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 101 DE HOY : 8 DE JULIO DE 2025</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cc25ef83b69d2c812cb611dd4beb02dd21f4d738601e4d2993113742368132c**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00491 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - Librar orden de aprehensión** sobre el vehículo de propiedad de **Manuel Alfonso Vargas Sanabria**, identificado con las siguientes características:

Placa	GMU549	Serie	****
Modelo	2020	Chasis	****
Marca y línea	KIA- CERATO	Cilindraje	1591
Color	PLATA	Servicio	PARTICULAR
Clase y tipo carrocería	AUTOMOVIL- SEDAN	Motor	G4FGKE023620

**SEGUNDO. - OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automóviles, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a los parqueaderos y lugares indicados por el acreedor garantizado en el escrito de solicitud de aprehensión.

**TERCERO. -** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **decrete la entrega** de este al acreedor **Finanzauto S.A.S BIC**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte del señor **Manuel Alfonso Vargas Sanabria** con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO. -** Reconocer personería jurídica al abogado **Luis Fernando Forero Gómez** del poder conferido para el efecto.

**QUINTO. -** Adviértase que este auto no constituye oficio de aprehensión y, por tanto, no puede retenerse el vehículo sin el respectivo oficio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
Juez

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 101 DE HOY 8 DE JULIO DE 2025

El secretario,

**CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9de270c9aac30eeae3fa9df0a27673312ebaef246f29d50f867d11991181c82e**

Documento generado en 07/07/2025 05:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00498 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** - **Librar orden de aprehensión** sobre el vehículo de de propiedad de **Doris Pulecio**, identificado con las siguientes características:

DESCRIPCIÓN VEHICULO			
PLACA	NOX727	MARCA	FOTON
MODELO	2025	LINEA	BJ1065VDJBA-F3
SERVICIO	PUBLICO	COLOR	BLANCO
MOTOR	77621510	CHASIS	LVBV3JBB7SY002000

**SEGUNDO.** - **OFICIAR** a la Policía Nacional-Sijin-Sección Automóviles, advirtiéndole que una vez capturado el vehículo sea conducido a los parqueaderos y lugares indicados por el acreedor garantizado en el escrito de solicitud de aprehensión.

**TERCERO.** - Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, **decrete la entrega** de este al acreedor **Finanzauto S.A.S BIC**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor por parte de la señora **Doris Pulecio** con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2° del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO.** - Reconocer personería jurídica a la abogada **Sandinelly Gaviria Fajardo** del poder conferido para el efecto.

**QUINTO.** - Adviértase que este auto no constituye oficio de aprehensión y, por tanto, no puede retenerse el vehículo sin el respectivo oficio.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 099 DE HOY 03 DE JULIO DE 2025

El secretario,

**CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE**

**Firmado Por:**

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3be84f594aff6ff090845f8e712b4a226f7e77d9069643edca1bbf904d355d9c**

Documento generado en 07/07/2025 05:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C. siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00501 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**1.- INADMITIR** la anterior demanda ejecutiva, instaurada por **RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento**. Contra **Julián Andrés Castañeda Marín**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Precítese el lugar donde se ubica el vehículo de placas **JSK889** sin que sea dable aludir un desconocimiento del mismo, téngase en cuenta que en este tipo de diligencias la competencia se encuentra definida en modo privativo por el lugar de ubicación de los bienes (numeral 7, artículo 28 del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**JUEZ**

**L.C.**

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No 101 DE HOY 8 DE JULIO DE 2025.</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</p>
--

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57c2a5f613e489ad89188cb45c39d6683502a9ac45a79af3b64da94616189260**

Documento generado en 07/07/2025 05:17:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00614 00**

Reunidas las exigencias de los requisitos establecidos en los arts. 82, 84, 90, 406 y s.s. del Código General del Proceso, el Despacho, RESUELVE:

**1.- ADMITIR** la presente demanda **DIVISORIA DE MENOR CUANTÍA** instaurada por **Guillermo Orjuela Sánchez**, en contra de **Hernando Orjuela Sánchez, Doris Orjuela Useche** y **Ricardo Orjuela Useche**, respecto del bien inmueble ubicado en la calle 91A Sur No. 14A – 59 de la Ciudad de Bogotá D.C, e identificado con el FMI No. 50S-541497

**2.-** En consecuencia, de la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, conforme lo dispuesto en el artículo 409 del C.G.P.

**3.- NOTIFIQUESE** esta providencia a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el artículo 8° *ibidem*, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los articulo 291 y 292 del C.G.P. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (Digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

**4.- DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-541497, conforme lo dispuesto en el artículo 409 del C.G.P., oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

Se requiere a la parte demandante, para que, en el término de 30 días, so pena de terminar el juicio por desistimiento en la forma prevista por el artículo 317 del C. G. del P., tramite el oficio mediante el cual se comunica la inscripción de la demanda aquí decretada (art.125-2 C.G.P.) y acredite dicha gestión oportunamente.

**5.-** Se reconoce personería jurídica a la abogada **María Elvira Restrepo Vélez**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido. (Pdf.001. Pág. 005).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO**

No. 101 DE HOY: 8 DE JULIO DE 2025.

El secretario,

**CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57db91b00d32125669a0e5dfa0de5f4d7fd8c74fff7de9242721248cdcf9d32**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., dos (02) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00626 00**

1. Comiencese por señalar que el numeral 1° del artículo 26 del C.G.P., establece que la cuantía de los procesos se determina *“por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

A su vez, el art. 25 *ibidem* dispuso que los procesos *«son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).»*.

Finalmente, los artículos 17 y 18 del C.G.P., enmarcan la competencia de los Jueces Civiles Municipales en única y primera instancia, aclarando que el párrafo del artículo 17, trae a colación que: *“cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

**2.** Teniendo en cuenta las normas precedentes, sería del caso asumir el trámite del presente proceso sino fuera porque la demanda que nos ocupa corresponde a uno de **MÍNIMA CUANTÍA** toda vez que las pretensiones que aquí se persiguen no superan los 40 S.M.L.M.V., que para el año en curso es de \$56.940.000, teniendo en cuenta la fecha de radicación de la demanda el **11 de marzo de 2025**.

En efecto, revisadas las pretensiones de la demanda a partir del contrato de obra de ornamentación allegado, sumado a los perjuicios, así como el pago de intereses moratorios pretendidos, las aspiraciones procesales ascienden a la suma de \$5.956.519.00, luego, dicha cifra no supera la mínima cuantía. Con lo expuesto, y como quiera que en esta jurisdicción existen Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, entonces, serán ellos quienes conozcan de aquellos procesos de mínima cuantía.

En mérito de lo expuesto este Despacho, se **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **RECHAZAR** la demanda declarativa de incumplimiento contractual, instaurada por **Flor Alba Sarmiento Melo**,

en contra de **Fernando Gómez**, por falta de competencia por factor cuantía.

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial –Reparto– a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

**TERCERO. -** Por Secretaría remítase la demanda y sus anexos. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

DSFF

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 101 DE HOY: 8 DE JULIO DE 2025.

El secretario,

**CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a74a32d9b48e8306161e929c8b2f7d33a3e7fb996b32940146d3f8604ee5ecb**

Documento generado en 07/07/2025 05:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Procesa Verbal de Simulación No. 11001 40 03 059 2025 00629**  
00 de **Angie Paola Vargas Jerez, Andrea Katherine Vargas Pinzón**  
**Y Heydi Vanesa Vargas Jerez** contra **Ana Delia Vargas Mendoza Y**  
**Aura María Díaz Vargas.**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el inciso 4° ibídem, el demandante subsane los siguientes defectos

1. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso, relacionara el domicilio de las demandadas.

2. Aportará cada uno de los anexos de la demanda legibles como quiera que varios de ellos son ilegibles.

Se advierte a la parte, que de conformidad con el inciso tercero del artículo 90 del C. G del P., la presente providencia, no admite recurso alguno.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

*Mfft*

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 101 DE HOY : 8 DE JULIO DE 2025

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce048881a0a03f2166437cdfd73e377c13aed0305e6cc985da3cf005e1b190ab**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00630 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva De Menor Cuantía** a favor de **Promociones Y Cobranzas Beta S.A**, en contra de **Jimmy Fernando Ayala Cardona**, por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$77'622.890.00 M/Cte.**, por concepto de capital insoluto incorporado en el pagare No. M140880010002237335908, allegado para el cobro ejecutivo<sup>1</sup>, el cual incorpora las obligaciones No. 00036073200818461, 04559860035673940, 05900005005110084, 05900005005131650, 05900455400231375, 06100455400231363.

**1.1.-** Por la suma de \$22'018.505.00 M/Cte., por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, incorporados en el pagaré en mención.

**1.1.-** Por los intereses moratorios sobre el capital del numeral 1°, liquidado a la tasa legal y fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibídem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Como quiera que la parte demandante no solicitó medidas cautelares, se requiere a la parte demandante para que notifique a la

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

convocada, en el término de 30 días, so pena de disponer la terminación del proceso por desistimiento tácito (art.317, C.G.P.).

Se reconoce personería a la abogada **María Camila Pinillos Benavides**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder allegado (Pdf.001. Pág. 017 al 20).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

DSFF

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 101 DE HOY: 8 DE JULIO DE 2025.</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf81d379fbeat2971a3b4c6230195643ca62020af533bb8e59d236bd1b2a1ffe**

Documento generado en 07/07/2025 05:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE (59) CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00641 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

1.- INADMITIR la anterior solicitud de aprehensión, instaurada por **Apoyos Financieros Especializados S.A.S.**, contra **Mónica María Torres Arango**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

1.1.- Precítese el lugar donde se ubica el vehículo de placas GHY682, sin que sea dable aludir un desconocimiento del mismo, pues de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 2ª del contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición sobre vehículo (prenda sin tenencia), se estipuló que “para efectos de ubicación o localización y/o revisión del vehículo que por este documento se constituye en garantía o se pignora, se fija el domicilio del demandado la Diagonal 29 Transversal 34 F Sur -21 de la Ciudad de Medellín”, en este punto, téngase en cuenta que en este tipo de diligencias la competencia se encuentra definida en modo privativo por el lugar de ubicación de los bienes (numeral 7, artículo 28 del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

DSFF

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No. 101 DE HOY: 8 DE JULIO DE 2025.</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÈSAR AUGUSTO PELÀEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b06147d9ab137d9cb5c93573ecd20955f726fbad3fe4475499631a664f0b7db8**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00643 00** Ejecutivo del  
**ICETEX** contra **Paula Catalina Rodríguez Álvarez y Jannette  
Cecilia Álvarez Zerpa**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la precedente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

De conformidad con el artículo 82, numerales 4 y 5, ampliense los hechos de la demanda, en el sentido de precisar, la fecha en que se causaron los intereses de plazo y mora reclamados, sobre que tasa se liquidaron y en qué periodo; y acorde con ello, si es del caso, reformúlese la pretensión 4ª y 5ª, máxime cuando dicho valor, no se encuentra incorporado de forma literal en el pagaré base de la acción.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**  
**Juez**

Mfft

<p>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</p> <p>No.101 DE HOY : 8 DE JULIO DE 2025</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **781bb3095a4e531f7f77fe05ed220cbc3bd208ca12b170d3a692171ac9498137**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00646 00**

Reunidas las exigencias formales de que tratan los artículos 82, 84 y 422 del Código General del Proceso, este Despacho con sustento en el artículo 430 *ibídem*,

**RESUELVE**

Librar mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva De Menor Cuantía** a favor de **Banco de Bogotá S.A.** y en contra **Luz Marina Olmos Macias** por los siguientes conceptos:

**1.-** Por la suma de **\$69.992.045 M/Cte.**, correspondiente al capital no pagado sobre el pagaré No. 41781519, allegado para el cobro judicial<sup>1</sup>.

**1.1.-** Por la suma de **\$17.454.951,00 M/Cte.**, correspondiente a los intereses corrientes causados y no pagados al vencimiento de la obligación, contenidos en el pagaré.

**1.2.-** Por los intereses moratorios causados sobre el capital del numeral 1°, liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha en que se hizo exigible la obligación, esto es, 18 de diciembre de 2021 y hasta que se haga efectivo el pago total.

Sobre las costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en caso de conocerse un canal digital, o conforme lo indica los artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme prevén los cánones 431 y 442 *ibídem*. No obstante, en aras de evitar futuras nulidades, el despacho pone de presente que dicha notificación (digital) puede ser efectuada, además de lo establecido en la citada

---

<sup>1</sup> Téngase en cuenta que la demanda fue recibida de forma virtual, por lo tanto, se presumen auténticos los documentos enviados y una vez superada la emergencia sanitaria deberá allegarse el título ejecutivo original y los anexos del caso, de igual forma, deberán aportarse en cualquier momento en que lo requiera el Despacho o a petición de parte, so pena de revocar el mandamiento de pago.

normatividad, por intermedio de oficina de correo postal certificado, a fin de verificar la trazabilidad de las comunicaciones.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Elizabeth Torcoroma Santiago Arenas**, quien actúa como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

*Mfft*

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 101 DE HOY 8 DE JULIO DE 2025

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be523eb174ee8d482e2d107124506919890abe16e60b13bd77771ff1ef700951**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00646 00**

Previo a disponer lo pertinente respecto de la solicitud de medidas cautelares formulada, teniendo en cuenta que en la solicitud de medidas cautelares elevada por el apoderado de la parte actora no se especifica, ni se detalla de manera pormenorizada las cuenta y/o depósito que desea embargar, al tenor del inciso final del artículo 83 del Código General del Proceso, en concordancia con los cánones 42-1 y 43-4 ibídem, por economía y celeridad procesal, se ordena oficiar a TRANSUNIÓN antes CIFIN con el propósito de que certifique en cuáles entidades bancarias posee cuentas de ahorros, cuentas corrientes, títulos de capitalización y certificados de depósitos a término fijo (CDT) y/o a la vista, de la demandada Luz Marina Olmos Mecias, identificada con cedula de ciudadanía No. 41.781.519, señalando el número de la cuenta y la entidad. Oficiese.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**Juez**

**(2)**

*Mfft*

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 101 DE HOY: 8 DE JULIO DE 2025

El secretario,

**CESAR AUGUSTO PELAEZ DUARTE**

Firmado Por:

**Marcela Gomez Jimenez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 059**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc3119eba80f2e82d4d625de5045f4417d0a1972b915f461d583ce67e028ca5b**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., siete (7) de julio dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025 00650 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**1.- INADMITIR** la anterior demanda de restitución de inmueble arrendado instaurada por **Luis Gabriel Reyes Escobar** en contra de **Rafael Augusto Lozano** y **Nhora Lozano Meneses** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Aclárese las pretensiones de la demanda, excluyendo las pretensiones tercera a quinta, como quiera que no son propias del proceso verbal especial de restitución de inmueble arrendado, cuya finalidad es la terminación del contrato de arrendamiento y posterior restitución del bien, mientras que el pago de cánones de arrendamiento, servicios y cláusula penal, son propias del proceso ejecutivo, las cuales no se pueden tramitar en esta instancia y por ende no se puede acumular (artículo 84 del C.G.P.). Ello, sin perjuicio que los demandados deben dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2° del numeral 4° del artículo 384 del C.G.P.

**1.2.-** Indíquese los linderos que identifiquen plenamente el bien inmueble objeto de restitución, conforme lo dispuesto en el artículo 83 del C.G.P., como quiera que no fueron relacionados en la demanda, ni obra documento alguno que los contenga, punto en que se insta a la parte demandante para que allegue los anexos del contrato de arrendamiento.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**JUEZ**

Mfft

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No. 101 DE 8 DE JULIO DE 2025</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
--

Marcela Gomez Jimenez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 059**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee2662968cb70b4c5d6502f8e5e21fb28bb641c04a04cb8d39fdd68894a7052**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., siete (7) de julio de dos mil veinticinco (2025)

**Expediente No. 11001 40 03 059 2025-00665 00**

Como quiera que la demanda formulada no cumple con los requisitos de los artículos 82 y 89 del C.G.P., por tanto, el Juzgado, RESUELVE:

**1.- INADMITIR** la anterior solicitud de aprehensión, instaurada por **Apoyos Financieros Especializados S.A.S.**, contra **Andrés Cartagena Caro** para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C.G.P.], se subsane lo siguiente:

**1.1.-** Precísese el lugar donde se ubica el vehículo de placas **DQY-868** sin que sea dable aludir un desconocimiento del mismo, pues de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 2ª del contrato de garantía mobiliaria prioritaria de adquisición sobre vehículo (prenda sin tenencia), se estipuló que *“para efectos de ubicación o localización y/o revisión del vehículo que por este documento se constituye en garantía o se pignora, se fija el domicilio del demandado Calle 31 35 38 este en la ciudad de Soacha”*; en este punto, téngase en cuenta que en este tipo de diligencias la competencia se encuentra definida en modo privativo por el lugar de ubicación de los bienes (numeral 7, artículo 28 del C.G.P.).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**MARCELA GÓMEZ JIMÉNEZ**

**JUEZ**

*Mfft*

<p><b>EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO</b></p> <p>No 101 DE HOY 8 DE JULIO DE 2025</p> <p>EL SECRETARIO,</p> <p><b>CÉSAR AUGUSTO PELÁEZ DUARTE</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marcela Gomez Jimenez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 059  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8d6a81bcd3ec2e1120823081741ebd06ce05cb791dabcce6e287c0f57e28ac0**

Documento generado en 07/07/2025 05:07:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**