



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Recaudadas las pruebas decretadas de oficio en audiencia del pasado 07 de mayo del presente año, de las cuales se corrió traslado mediante auto anterior, y en aras de continuar con el trámite que en derecho corresponde, se dispone **SEÑALAR** la hora de las 09:00 AM, del día VEINTISIETE (27) del mes de AGOSTO del año 2025, para que las partes presenten sus alegatos de conclusión y proceder a dictar sentencia.

Para el desarrollo de la audiencia deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

**PRIMERO: IMPORTANTE** se advierte a las partes que el día de la audiencia deberán disponer del tiempo necesario para la asistencia a la misma, absteniéndose de atender o participar simultáneamente en otras audiencias o diligencias, o realizar actividades distintas a las propias de la respectiva sesión; lo anterior, so pena de que sean retirados de la diligencia por no atender al decoro que amerita la actuación.

Así mismo, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el **Acuerdo PCSJA24-12185 del 27 de mayo de 2024** del Consejo Superior de la Judicatura, «*Por el cual se adopta el protocolo de audiencias judiciales de la Rama Judicial y se dictan otras disposiciones*», en especial, a lo dispuesto en los artículos 5°, 6° y 8° del referido acuerdo<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** La audiencia se desarrollará de **forma virtual**, a través de la plataforma *TEAMS*. Para la adecuada conexión a esta, las partes deberán verificar que tienen actualizado el correo electrónico, a través del cual les llegará la citación y el *link* de conexión.

**TERCERO:** Por Secretaría, créese el *link* para la audiencia en la plataforma *TEAMS* y remítase las invitaciones a las partes y los abogados reconocidos, con mínimo un (1) día de antelación.

**CUARTO:** Si alguna de las partes no tiene las condiciones tecnológicas para conectarse vía remota a la audiencia, deberá informarlo al Despacho con un (1) día de anticipación, y podrá asistir a las instalaciones del Juzgado en la fecha y hora de la audiencia, donde se le brindarán las condiciones para que participe de la misma.

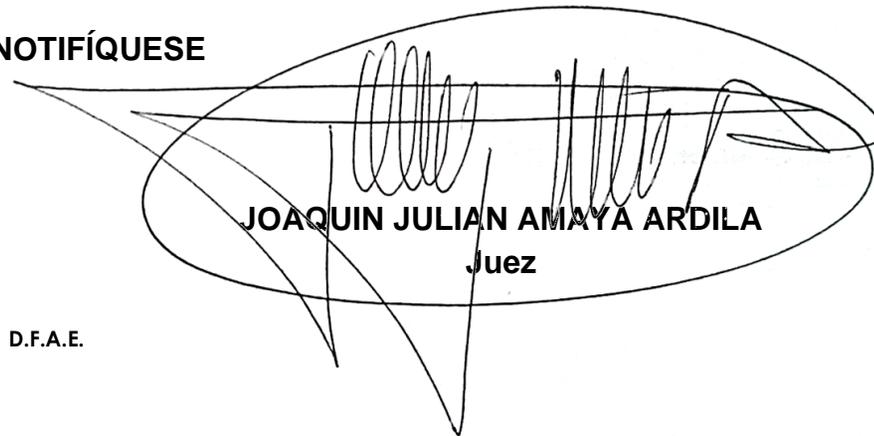
**QUINTO:** De requerirse sustituciones de poderes o alguna situación especial, deberá allegarse al correo institucional al menos con una hora antes de comenzar la audiencia.

<sup>1</sup> Consultar Acuerdo:

[https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/GetFile.ashx?url=%7e%2fApp\\_Data%2fUpload%2fPCSJA24-12185.pdf](https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/GetFile.ashx?url=%7e%2fApp_Data%2fUpload%2fPCSJA24-12185.pdf)

**SEXTO:** La inasistencia injustificada de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el numeral 4° del artículo 372 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5808e72efcdb5a5d7aaab5d2869fdf6f478bea90f201005ae4a20d8abe1429eb**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Se encuentra al Despacho el presente proceso Ejecutivo Singular, a fin de resolver sobre la aplicación de la figura del desistimiento tácito, de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso.

Al respecto, establece la norma en cita que: «[e]l desistimiento tácito se aplicara en los siguientes eventos:

«(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;
- b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;
- c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;

(...)»

Revisada las presentes diligencias, el Juzgado advierte que la última actuación que se registra dentro del asunto, data del 06 de junio 2023 (folio 69 C.2), habiendo transcurrido desde la citada actuación un lapso de más de dos años de inactividad del proceso. Lo que da lugar a la aplicación de la figura del desistimiento tácito de que trata el artículo 317, numeral 2°, literal b.

Sobre el particular, este Estrado Judicial considera necesario enfatizar el cumplimiento de este presupuesto legal, ya sea a petición de parte o de oficio, el cual opera, en concordancia con el artículo 13 del estatuto procesal general, el cual precisa que: “[l]as normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley (...)”. Por ello no es dable a este Juzgador desconocer el desistimiento tácito que operó dentro del plenario por la inactividad de las partes.

En este sentido, la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia STC11748-2018, señaló la forma en que opera el término del artículo 317:

«Vale la pena acotar que esta Corporación ha señalado, que la causal de terminación anormal del proceso prevista en las normas referidas, es «objetiva», lo que implica que únicamente requiere del paso del tiempo, tal como se puede observar a continuación: «Por otra parte basta decir, en relación con los reproches endilgados por el actor a los juzgados del conocimiento de las ejecuciones mencionadas, que los mismos fueron desestimados correctamente por la Corporación reprochada, en la

*medida que, ciertamente, en el presente caso, las actuaciones diligentes que el tutelante realizó en el juicio coercitivo hipotecario con radicado No. 2011-00550-00, para poder materializar el embargo de remanentes decretado en su favor en la ejecución singular tantas veces mencionada, no generan ningún efecto o consecuencia de cara a enervar la figura del desistimiento tácito, por la potísima razón de que no se dieron en dicho trámite, máxime cuando, tal y como lo sostuvo esta Sala en decisión del pasado 31 de mayo, «la verificación de la condición establecida en la memorada norma no depende de quién es el responsable de la parálisis del proceso, **por ser objetiva, de ahí que basta con que ésta se dé para que opere la figura en comento**» (STC7032-2018), cuestión que impide sostener, entonces, que en la providencia confutada se hubiera incurrido en alguna de las causales de procedencia del amparo denunciadas, [...]» (Se resalta; CSJ STC9159-2018, 19 jul 2018, rad. 01944-00)».*

Así pues, como lo indica el Alto Tribunal, la terminación del proceso por desistimiento tácito se configura de manera «objetiva», esto es, con la simple inactividad procesal. Término que al tratarse de un proceso que ya tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución, es de dos (2) años, de tal suerte que si ha transcurrido dicho lapso el funcionario judicial debe decretar la referida forma anormal de terminación del proceso.

Por lo anteriormente expuesto, resulta aplicable la figura consagrada en el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito del presente proceso, en los términos que trata el numeral 2º del artículo 317 del C. G. del P., conforme en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, ordenar la terminación del proceso.

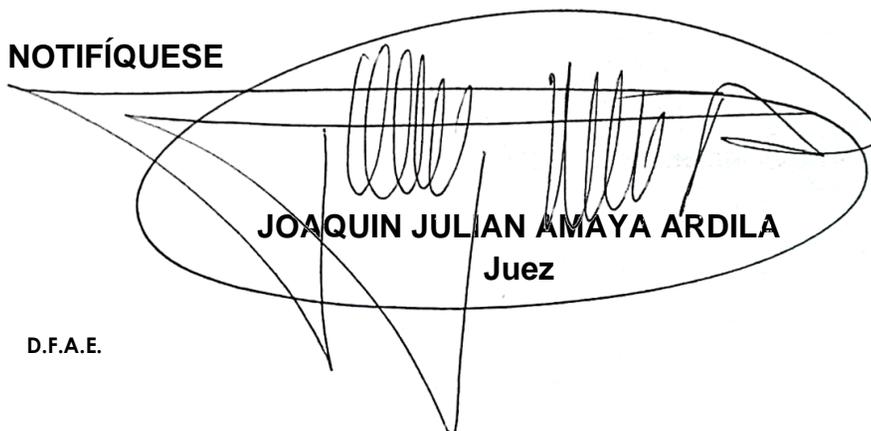
**TERCERO: ORDENAR**, el desglose de los documentos presentados como base de la actuación y entregar los mismos a la parte demandante, con las respectivas constancias.

**CUARTO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieran practicado, por secretaria líbrese oficio a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense definitivamente las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **596f503e605c99dd0a6a2efce4cc2120945d01354bbb89ad943b98031e8e0ab7**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

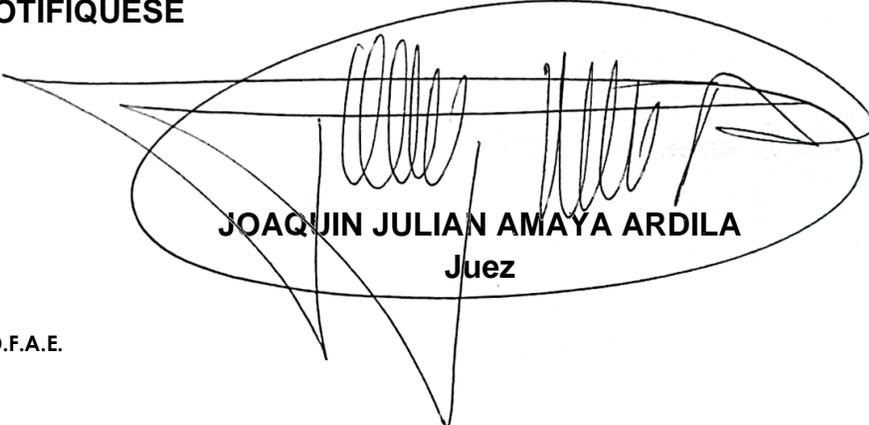
En atención a lo requerido por el Juzgado Ochenta y Siete Civil Municipal de Bogotá, en oficio 238 del primero (1°) de abril del presente año (fl. 163), y aclarado por el apoderado del demandante, el por qué el Despacho Comisorio se encuentra en la actualidad en la referida sede judicial y no en la Inspección de Policía a la cual se dirigió este (folio 171), el Despacho se permite indicar que la dirección del inmueble objeto de entrega es «**casa de habitación ubicada en el lote No. 1 parte del lote 10 Guaymaral del Conjunto Calichama, jurisdicción de la ciudad de Bogotá**», tal y como quedo establecido en el numeral primero de la sentencia del 04 de marzo de 2020.

Ahora, con respecto a la aclaración de los linderos, deberá la parte interesada en el comisorio quien allegue las documentales correspondientes para la identificación del predio, donde sus linderos se encuentren actualizados, y de ser el caso aportando un plano al Juez comisionado para que este pueda ejecutar su labor. Cuestión que incluso ya le fue requerida en el auto del 10 de febrero ogaño, en su numeral tercero, proferido por la citada sede judicial.

Así las cosas, **TÉNGASE** por resuelto el recurso de reposición interpuesto contra el auto del 08 de mayo del año en curso, donde se había negado la aclaración solicitada, esto, por sustracción de materia.

Por secretaria, remítase comunicación de lo acá dispuesto al Juzgado en mención.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f22854a6ad2a4d4cfd443599c58aed57f9882285c3e836b799086b6aeb89573**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al memorial del ejecutante, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación (archivo 015), como quiera que esta resulta viable, siendo el pago una de las formas de extinción de las obligaciones de conformidad con lo consagrado en el artículo 1625 del Código Civil y reuniéndose a cabalidad las exigencias contenidas en el artículo 461 del C.G.P, se procederá a ordenar la terminación del proceso, disponiendo el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el desglose del título base del recaudo ejecutivo y el archivo del proceso previo a las anotación de ley.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo singular, por pago total de la obligación, en los términos solicitado por la ejecutante.

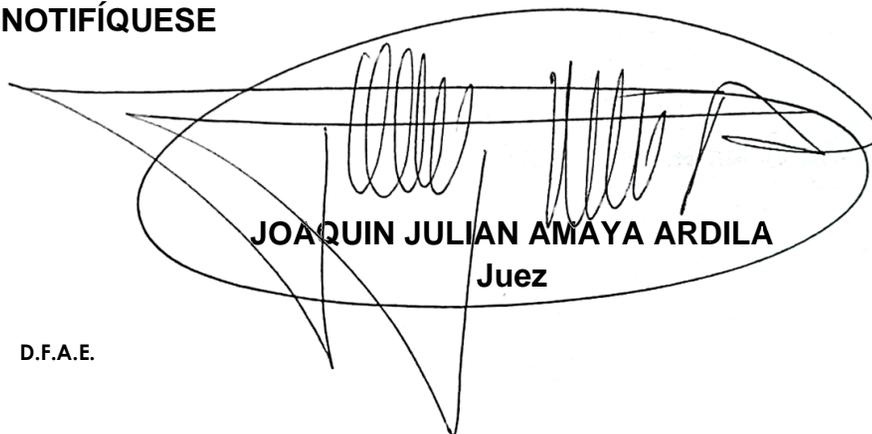
**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título base de la acción y su entrega a la parte demandada.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee3bd5c317036897ad9789118150446f64a191ee499c9111146cd75bf6e09ea**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

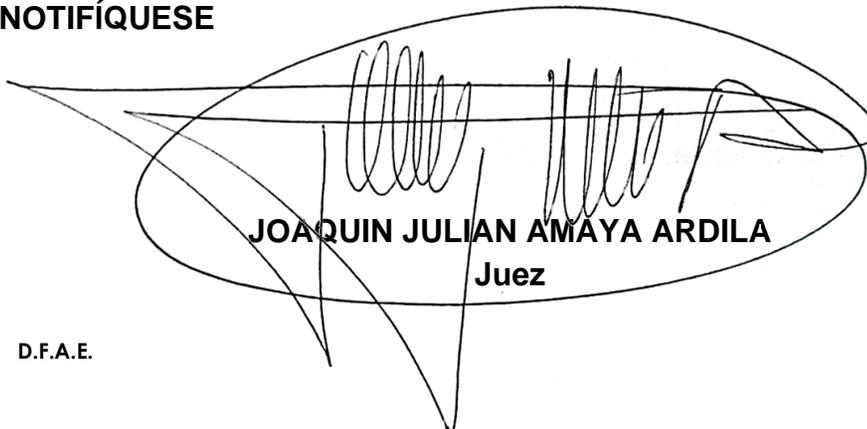
En atención a la solicitud de amparo de pobreza presentada por el JULIÁN ENRIQUE BARRERA DUARTE (fl. 14), y como quiera que la petición cumple con lo preceptuado en los artículos 151 y S.S. del C.G.P., el Despacho DISPONE:

1.- **CONCEDER** el AMPARO DE POBREZA solicitado por JULIÁN ENRIQUE BARRERA DUARTE.

2.- **DESIGNAR**, al Dr. ANDERSON CAMACHO SOLANO<sup>1</sup>, abogado que ejerce habitualmente la profesión en este Despacho, para que represente al señor BARRERA DUARTE, parte demandante en el asunto.

Por secretaría, líbrese **COMUNICACIÓN** al auxiliar designado, para efectos de ser notificado en forma personal del contenido del presente auto, indicándosele que el cargo es de forzosa aceptación, debiendo pronunciarse sobre su aceptación o rechazo dentro de los tres (3) días siguientes a dicha notificación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones de Ley (artículo 154 inciso 3º del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cbf4bd5169d214d42d4ac4deec4fcffdd8a00db8d33565c4338e3ca6cb8656c**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Expediente. 2024-00429



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

**MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede este Despacho a resolver el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por APOYO JUDICIAL S.A.S. contra el auto del 20 de mayo de 2025.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto calendarado el 20 de mayo del presente año<sup>1</sup>, este Despacho impuso a MIGUEL ÁNGEL FLÓREZ BASTO, en su calidad de representante legal de la sociedad APOYO JUDICIAL S.A.S., sanción correccional consistente en multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes, por la renuencia en dar cumplimiento a las órdenes impartidas mediante autos del 29 de junio y 09 de noviembre de 2023, relacionadas con la entrega de los bienes objeto de secuestro al nuevo auxiliar designado.

Contra dicha decisión, el sancionado interpuso recurso de reposición y, en subsidio, el de apelación, en el cual sostiene que no ha desobedecido las órdenes impartidas, aduciendo que ha existido disposición de su parte para realizar la entrega de los bienes secuestrados, pero que la negativa obedeció a la falta de pago de los gastos de bodegaje, cuyo reconocimiento —según afirma— ha sido solicitado ante este Despacho desde el relevo de su cargo en junio de 2023<sup>2</sup>.

**CONSIDERACIONES**

Se tiene decantado que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que emitió la providencia sea el que la revise, y si es del caso, reconsidere su decisión ya sea de manera parcial o total. Es así como el artículo 318 del Código General del Proceso dispone que: «...*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoque*».

Asimismo, establece la norma en cita, que cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días

---

<sup>1</sup> Folio 45 C.5

<sup>2</sup> Folio 59 C.5

siguientes a la notificación del auto, asunto que para el presente caso así ocurrió. La providencia recurrida se notificó al sancionado, el pasado 05 de junio de 2025<sup>3</sup>, el término para acudir a su reposición era hasta el 10 del mismo mes y año, y el escrito que en tal sentido se presentó fue radicado en la fecha en que vencía el término<sup>4</sup>.

Ahora bien, en el *sub examine* se tiene que mediante auto proferido el 20 de mayo de 2025, se impuso al señor MIGUEL ÁNGEL FLÓREZ BASTO, en su calidad de representante legal de la sociedad APOYO JUDICIAL S.A.S., sanción correccional consistente en multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes, por el incumplimiento de las órdenes impartidas en autos del 29 de junio y 09 de noviembre de 2023.

El recurrente fundamenta su inconformidad en que, a su juicio, no ha existido desobedecimiento alguno por parte de la sociedad que representa, toda vez que, desde el relevo como secuestre, ha existido plena disposición para realizar la entrega de los bienes, sin que se haya producido oposición injustificada. Aduce que los bienes se han mantenido debidamente custodiados y que la demora obedece a la falta de pronunciamiento del Despacho sobre el pago de los gastos de bodegaje, los cuales ascienden a \$4.200.000, correspondientes al periodo comprendido entre marzo de 2021 y julio de 2023.

Así bien, analizados los argumentos expuestos en el recurso y confrontados con el historial procesal, no se encuentra mérito para revocar lo decidido, por las razones que se exponen a continuación:

En primer lugar, es evidente que el auxiliar de la justicia relevado del cargo de secuestre incumplió sin justa causa las órdenes expresas y reiteradas de este Despacho, consistentes en poner a disposición del nuevo secuestre los bienes muebles y enseres cautelados. Pese a haber sido requerido en varias oportunidades —y haber sido advertido de las consecuencias jurídicas en caso de persistir en su conducta omisiva—, la sociedad APOYO JUDICIAL S.A.S. mantuvo una postura de negativa material a la entrega de los bienes, supeditando su cumplimiento al pago previo de los gastos que afirma le son adeudados.

El reparo de que el Juzgado no se ha pronunciado sobre el pago de los gastos de bodegaje, carece de todo sustento y confirma el actuar rebelde del auxiliar de la

---

<sup>3</sup> Folio 56 C.5

<sup>4</sup> Folio 58 C.3

justicia. Estos se fueron tenidos en cuenta desde el auto proferido el 17 agosto de 2023<sup>5</sup> y fijados de manera clara en providencia del 09 de noviembre del mismo año<sup>6</sup>.

Por otra parte, si bien el artículo 363 del C.G.P contempla el derecho de los auxiliares de la justicia a percibir honorarios por su gestión, dicho derecho no autoriza en manera alguna a retener los bienes objeto del secuestro como mecanismo de presión o condición para su entrega. El estatuto procesal establece un procedimiento específico para la fijación y cobro de honorarios, sin que se permita invocar su no pago como justificación para incumplir una orden judicial.

El argumento según el cual los bienes han sido debidamente custodiados tampoco desvirtúa la sanción impuesta. La diligente custodia de los bienes es parte de la obligación inherente al cargo de secuestro, pero no puede entenderse que dicha obligación suple el deber inmediato y prioritario de acatar las órdenes de entrega dictadas por la autoridad judicial, máxime cuando han transcurrido cerca de dos años desde que se ordenó el relevo, sin que a la fecha se haya efectuado la entrega material de los bienes al nuevo auxiliar designado.

En ese contexto, el Despacho encuentra que la conducta del auxiliar de la justicia sancionado constituye una clara y persistente desobediencia a lo ordenado, sin que los argumentos presentados en el recurso de reposición logren desvirtuar lo resuelto. Por el contrario, lo afirmado confirma que la sociedad APOYO JUDICIAL S.A.S. decidió supeditar el cumplimiento de una orden judicial a un interés económico particular, lo cual resulta inadmisibles y atenta contra los principios de celeridad y eficacia que rigen la administración de justicia.

Por tanto, no asiste razón al recurrente y el recurso de reposición deberá ser desestimado.

Finalmente, se **NIEGA** el recurso de apelación por improcedente, de conformidad con el artículo 321 del C.G.P, que señala que solo es procedente el mecanismo vertical, en los casos expresamente allí señalados, no encontrándose el auto de sanción correccional como uno de los supuestos contra los cuales procede la apelación. Además, de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 44 ibidem, que dispone que *«contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano»*.

---

<sup>5</sup> Folio 83 C.4

<sup>6</sup> Folio 112 C.4

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía – Cundinamarca,

**RESUELVE:**

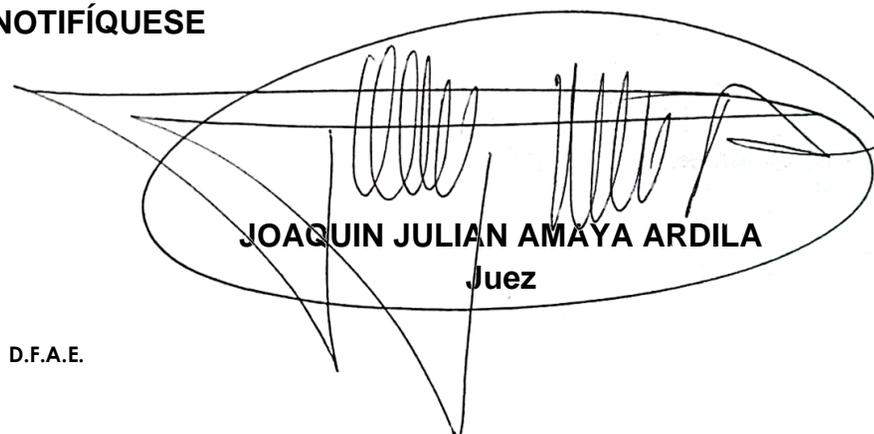
**PRIMERO. NO REPONER** la providencia calendada el 20 de mayo de 2025, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. NEGAR** por improcedente el recurso de APELACIÓN interpuesto de manera subsidiaria, conforme a lo expuesto en la parte considerativa.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia ingresen las diligencias al Despacho, como quiera que la sociedad Apoyo Judicial continua sin acatar las ordenes dictadas por el Juzgado, pese a nuevamente habersele ordenado en el numeral tercero del auto del 20 de mayo ogaño, el cumplimiento de las ordenes por las cuales fue sancionado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia al Representante Legal de APOYO JUDICIAL S.A.S, al correo [apoyojudicialsas@gmail.com](mailto:apoyojudicialsas@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5798243d96d8180671c9ee259b5b48ad7f038b8902112d785d62c8c9fd1fe56

Documento generado en 08/07/2025 07:39:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la cesión de crédito que milita a folio 156 C.1, el Despacho se pronuncia como sigue:

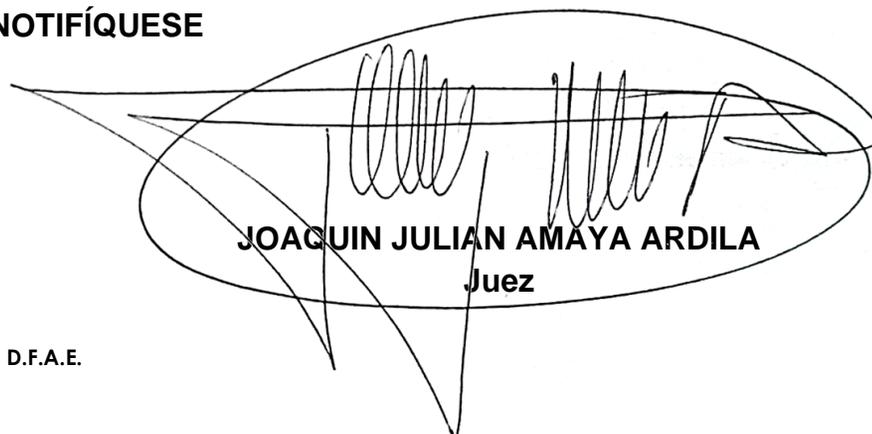
1.- **ACEPTAR y TENER EN CUENTA**, para todos los efectos en este proceso la cesión legal de las obligaciones que se ejecutan y acciones y privilegios conforme a las normas del Código Civil, que el BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A., hace a favor del RF JCAP SAS, en el escrito que se allega.

2.- En consecuencia, **TÉNGASE** como cesionaria y parte demandante en la presente ejecución a RF JCAP SAS.

3.- **RECONOCER** personería jurídica al abogado FACUNDO PINEDA MARIN, como apoderado del cesionario, en atención a la ratificación que se está haciendo en favor del mencionado.

4.- La notificación a la parte demandante de la presente cesión queda surtida por **ESTADO**, por encontrarse constituida la relación jurídico procesal (Art. 1962 C.C.).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e4ed3681029ce199ec4d564769f53161cedfaf17a018fc48a2a1a740f29f3f0**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

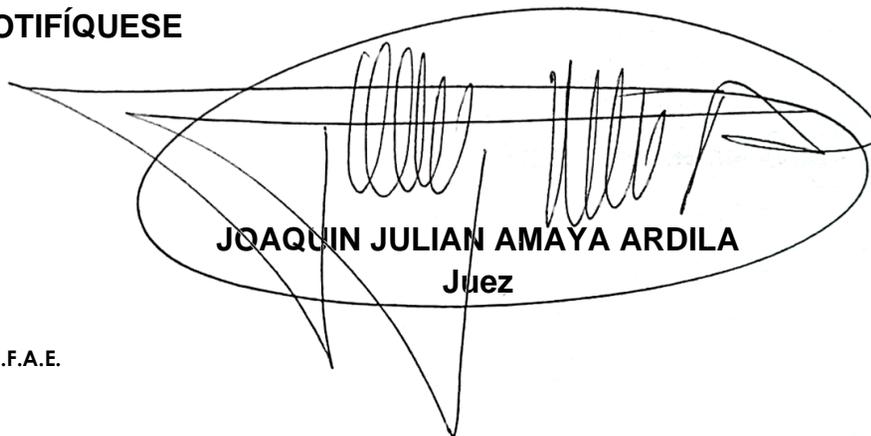


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la solicitud de amparo de pobreza presentada por la señora PAULA ANDREA GONZÁLEZ PARRA (Fl. 20), como quiera que la solicitud cumple con lo dispuesto en los artículos 151, 152 y 154 del C.G.P., el Despacho DISPONE:

Conceder el AMPARO DE POBREZA solicitado por la ejecutante, al tenor de lo normado en el artículo 151 del Código General del Proceso, únicamente con los efectos contemplados en el inciso 1° del artículo 154 de la misma normatividad, como quiera que esta cuenta con apoderado judicial para su representación.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5060d274622477042960befa4eec111378e5dbf6e6a52c28003416f10d5d462**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

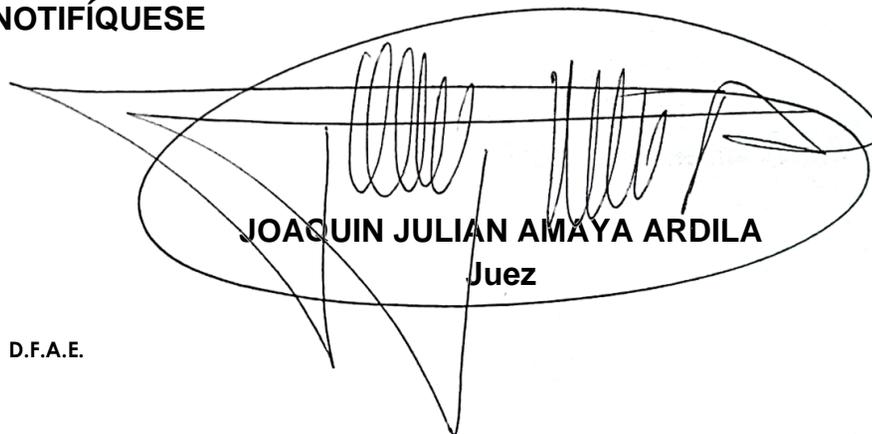
1°. **AGRÉGUESE** el Despacho Comisorio sin diligenciar (archivo 028), devuelto por el JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN MIGUEL DE SEMA, respecto de la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 072-16835 y 072-77574 de propiedad del demandado.

2°. En atención a la solicitud que antecede y acreditada como se encuentra la inscripción de la medida cautelar en el bien inmueble con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 072-16835 y 072-77574, SE DISPONE:

**COMISIONAR**, al señor JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN MIGUEL DE SEMA – BOYACA (reparto), para la práctica del Secuestro de la cuota parte del Inmueble de propiedad del demandado JAIME ALBERTO CASTELLANOS ROBERTO, distinguido con la Matrícula Inmobiliaria No. 072-16835 y 072-77574 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Chiquinquirá. Se le facultad para designar secuestre y fijar sus honorarios.

Por secretaria, **LÍBRESE** Despacho Comisorio con los insertos de ley.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b89c89ad8132d9192c312d0b9c412e5828a0bde0bad67f9c434c6f0a8a14eeb8**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

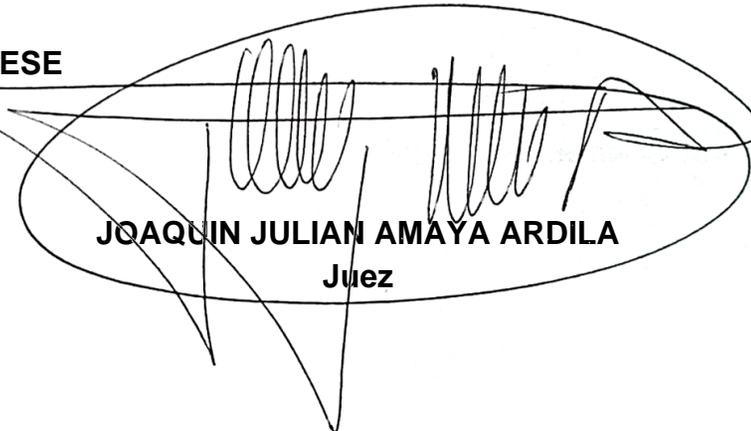


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto en contra de la decisión del 26 de mayo ogaño, adoptada por la Juez Promiscuo Municipal San Miguel De Sema (archivo 029), el cual fue remitido a este Despacho por la dependencia judicial mencionada, se dispone devolver el mismo a la sede judicial, como quiera que es claro que si la decisión que se recurre fue adoptada por la titular de dicho Juzgado, es a esta a quien corresponde decidir lo propio frente al recurso impetrado. No puede este Operador Judicial revocar o confirmar una decisión que no adopto.

Por secretaria, comuníquese lo acá dispuesto a la sede judicial. De ser el caso compártase *link* del expediente para que esta pueda consultar la piezas pertinente en aras de resolver el recurso.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5cd8ea8065e99c3cfe7c39159d25af1dadd626785446550ac18b6fe1ebeacba**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al memorial de la ejecutante, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación (archivo 021), como quiera que esta resulta viable, siendo el pago una de las formas de extinción de las obligaciones de conformidad con lo consagrado en el artículo 1625 del Código Civil y reuniéndose a cabalidad las exigencias contenidas en el artículo 461 del C.G.P, se procederá a ordenar la terminación del proceso, disponiendo el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el desglose del título base del recaudo ejecutivo y el archivo del proceso previo a las anotación de ley.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo singular, por pago total de la obligación, en los términos solicitado por la ejecutante.

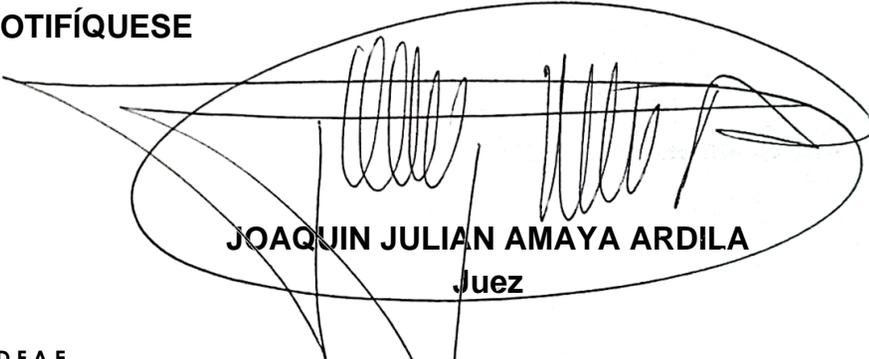
**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título base de la acción y su entrega a la parte demandada.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e88ca9f08f002bdf21bd50937189c7568162ca4be351d073bc501255ec1192f**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

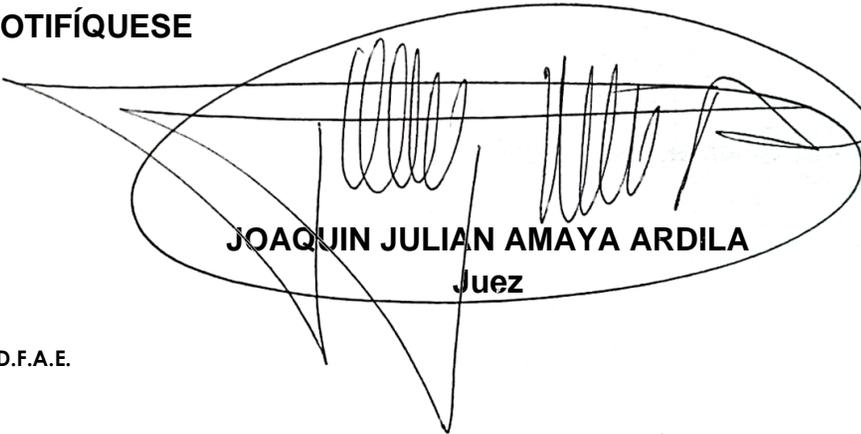


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se dispone **REQUERIR** al perito JOHAN FLOREZ ZAMBRANO, para que en el término improrrogable de DIEZ (10) DIAS, contados a partir de la respectiva comunicación, rinda el dictamen pericial encomendado mediante auto del 09 de abril de 2024; lo anterior, so pena de hacerse acreedora de las sanciones contenidas en el artículo 230 del C. G. del P.

Por secretaría, envíese comunicación en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **443a76f61e934793a3582af041828957a4561aa769cb6a0b770d06d65ff2483f**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho se pronuncia como sigue:

El demandado se notificó de la orden de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (archivo 008), corriéndole los términos de Ley, sin que dentro de la oportunidad concedida se aportara escrito alguno contestando la demanda o proponiendo medios exceptivos. Razón por la cual se debe disponer dar aplicación al artículo 440 del C.G.P, ordenando llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

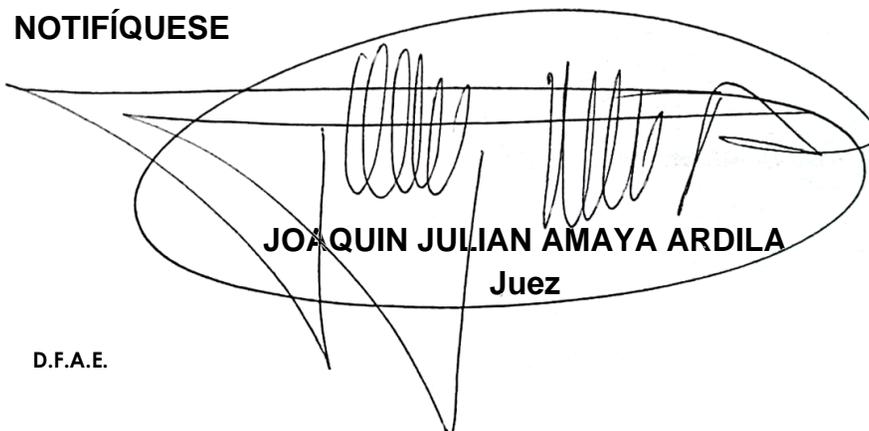
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, a favor de la ejecutante. Para tal efecto se señala la suma de \$3.289.707, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de estas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40568f9606a8b6dfc58eab04a463d498181bd7731d24ef272e33ed3f8f504d42**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

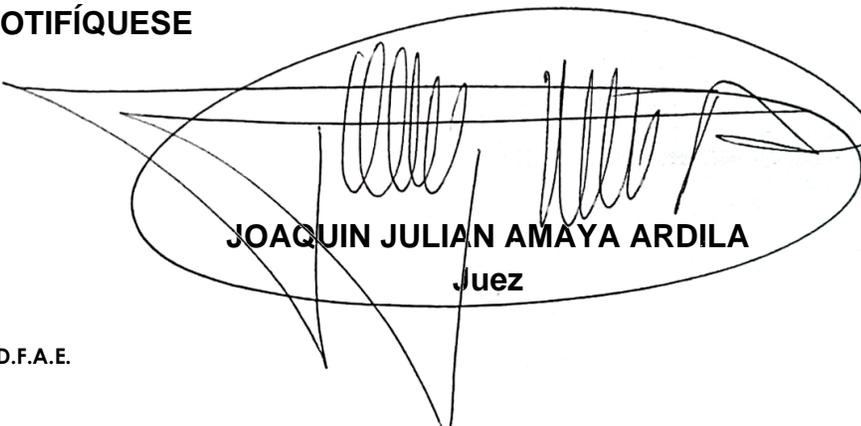


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la solicitud que antecede, **OFÍCIESE** al JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE ZIPAQUIRA, para que en el término de cinco (5) días, informe sobre el trámite dado al oficio No. 750/2025, radicado en la sede judicial, vía correo electrónico, el 25 de marzo del presente año.

Por secretaría, remítase COMUNICACIÓN al correo electrónico de la referida sede Judicial, con copia del Oficio No. 750/2025.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17416f62d5214535982dcd437ec6e2b487621105f986fa8301b1bc7eca708b3d**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

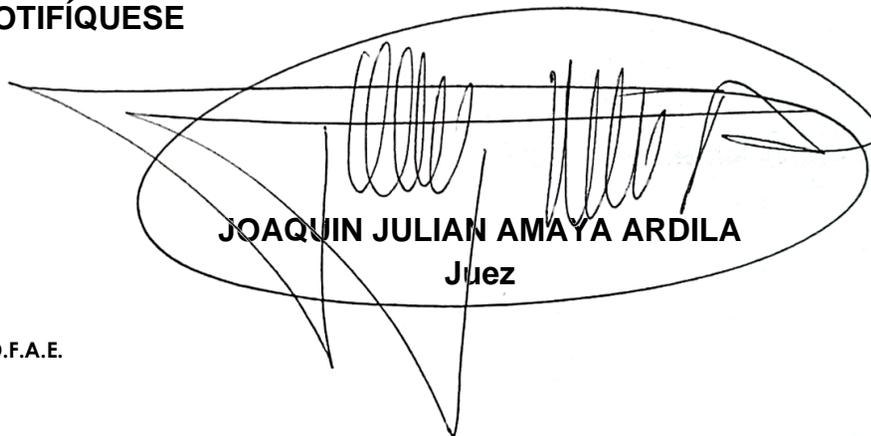


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a lo deprecado por el apoderado de la parte demandante (Fl. 369 C.1), de disponer el emplazamiento del demandado en el asunto, como quiera que no fue posible su notificación (Ver archivos 036), de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 293 del C. G. del P., en concordancia, con el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se **ORDENA** el emplazamiento de CONCEPCIÓN CHAVES DE MOYANO, para que dentro del término de QUINCE (15) días, comparezcan por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del auto que admitió la demanda, calendado el 07 de diciembre de 2023.

Por secretaría, procédase a realizar la inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c70218b3625544aa15567c054056736ffeacf66e5f1769252fe45cd28c73e238**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisada las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia de la siguiente manera:

El demandado en el asunto, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda, en diligencia ante la secretaria del Juzgado (archivos 038 y 039), y dentro del término que la ley le concede para el efecto, contestó la demanda (fl. 36 C.1), en donde se opone a las pretensiones y formula la excepciones de mérito (archivo 040).

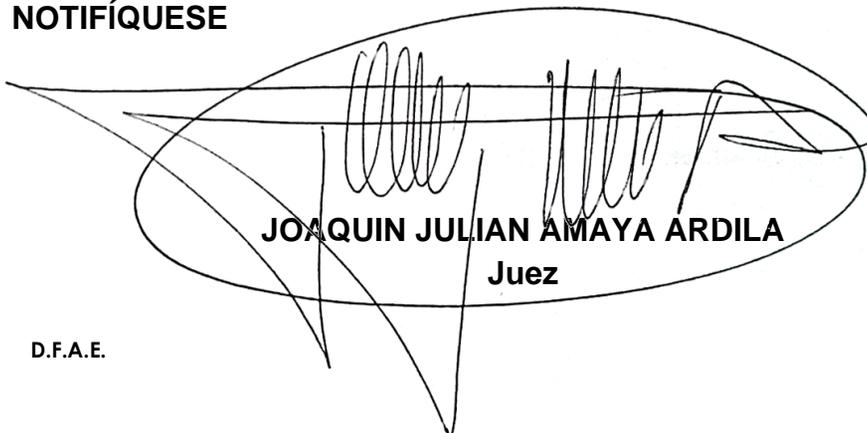
Así las cosas, si bien por disposición del numeral 4° del artículo 384 del C.G.P, el demandado para ser oído debe acreditar el pago de los cánones que se afirma en la demanda adeuda, en la contestación se desconoce la calidad de arrendador de la demandante, además de que se afirma que el bien ya fue entregado, situaciones que se hace necesario aclarar. Motivo por el cual de las excepciones formuladas se correrá traslado a la parte actora.

En consecuencia, el Juzgado Dispone;

1°. **RECONOCER** personería al abogado JORGE VARGAS ANNICHARICO, en calidad de apoderado del demandado, en los términos del poder allegado (fl. 145).

2°. **CORRER** traslado a la parte demandante de las excepciones propuestas, por el término de TRES (3) DÍAS, para que se pronuncie en lo pertinente (Inc. 6° Art. 391 C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40876347e3c60758aaf70e901e7e10cf4c29fc49725946fee9c1468d21e0c791**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:42 AM

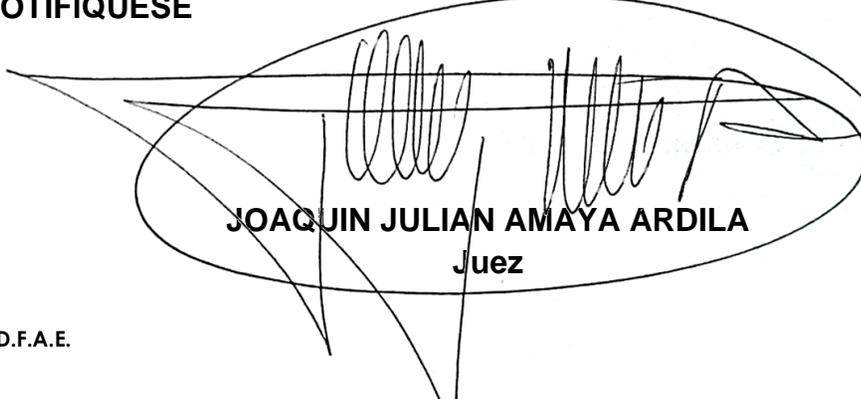
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al memorial que antecede, por medio del cual se solicita requerir a la parte demandada OCPM INGENIERÍA SAS, a fin de que acredite la admisión del proceso de insolvencia iniciado por esta, para que la demandante pueda hacer valer su crédito dentro de este, el Despacho no accede a lo deprecado, como quiera que no resulta procedente; y la información puede ser recaudada por la parte interesada del certificado de cámara de comercio de la sociedad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4645d611d5982705af659dcde1d35841262386629392ace683c4ad79065f0f7**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:46 AM

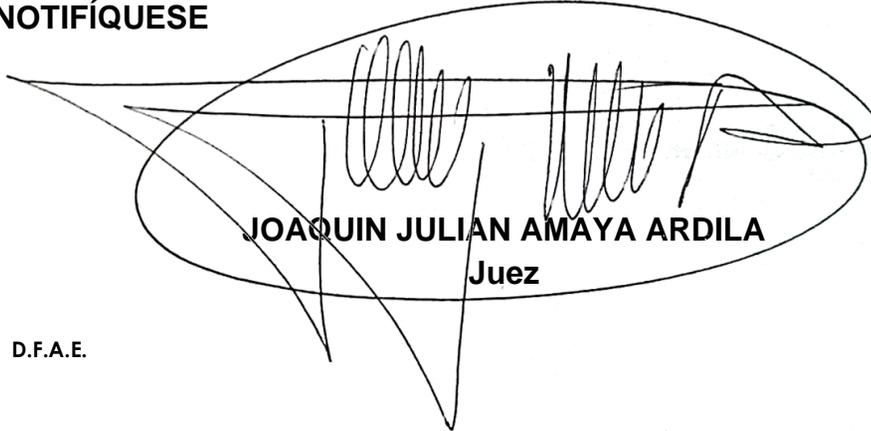
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaría (archivo 027) reúne los requisitos señalados en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Despacho imparte su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbfa16e9df8609374483bccbc702dd2a680d191c800094b1493a4a7e515fa3bb**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



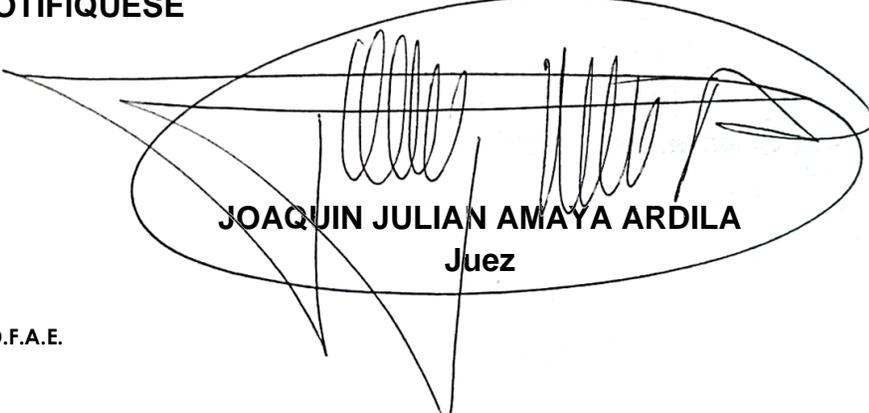
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al escrito que antecede (Folio 63), en donde se solicita la suspensión del proceso de la referencia por un término igual al de la suspensión inicial, el Despacho accede a la misma, por lo que DISPONE:

**DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso por el termino de 6 meses, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, conforme lo solicitado en el memorial allegado y teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del C. G. del P.

Por secretaria, contrólese el término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c110304565bfd431581bac612e18678d482f699ac13ba0edb85b6fe9d0fbc436**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

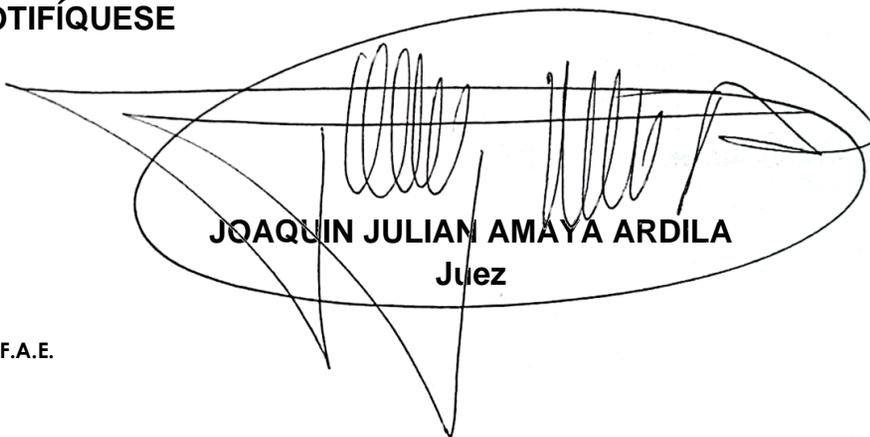
Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

1°. En atención a las diligencias de notificación allegadas (archivo 050), en donde se aportó el aviso cotejado de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, copia de la providencia a notificar y la constancia de entrega expedida por la empresa de envío, **TENGASE** por acreditada la notificación del acreedor hipotecario RUTH AMAYA DE PRIETO, en los términos del artículo 292 *eiusdem*, quien dentro del término concedido para el efecto (20 días), no acudió a intervenir en el proceso. Lo anterior, para los fines legales pertinentes.

2°. Acreditada la instalación de la valla junto con la inscripción de la demanda (archivo 017 y 027) y realizado el emplazamiento por la secretaria del Juzgado (fl. 028), conforme a lo establecido en el artículo 293 y el numeral 7° del art. 48 del Código General del Proceso, en concordancia, con la Ley 2213 de 2022, el Juzgado dispone **DESIGNAR** a la abogado WILLYMER RINCON PARRA<sup>1</sup>, quien ejerce la profesión en este Despacho, para que asuma el cargo de curador *Ad Litem* y se notifique del auto admisorio de la demanda, en representación de los demandados PERSONAS INDETERMINADAS.

Por secretaría, **COMUNÍQUESE** la designación al Auxiliar de la Justicia, informando sobre la forzosa aceptación del nombramiento, salvo que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la respectiva comunicación, acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003

<sup>1</sup> Expediente 2025-00096

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8962a9b18fb60642ad90a97ed92fa3f7a9e158712b5227a94b81658039432562**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:52 AM

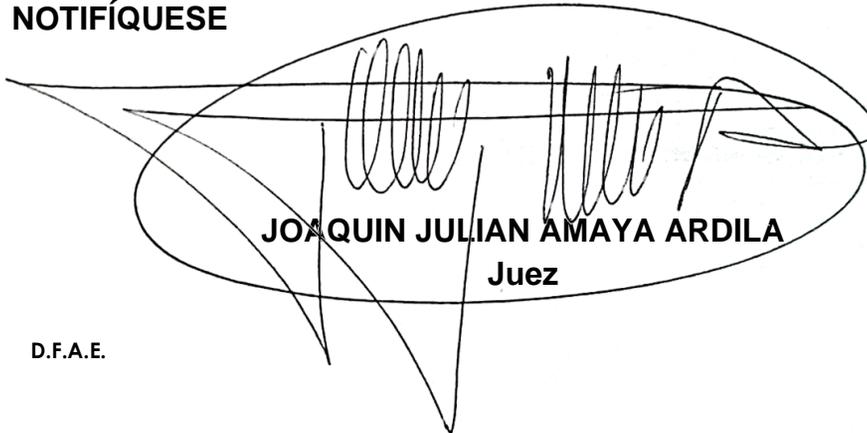
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Vencido el traslado de que trata el artículo 110 del C. G. del P. y como quiera que la actualización de la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante se encuentra conforme a derecho y la misma no fue objetada, el Despacho imparte su **APROBACIÓN.** (archivo 053)

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquín Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a7224aad87eccd8be46c2e38b85fc20552f7e8473d94ee73a6515b18973c4ca**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

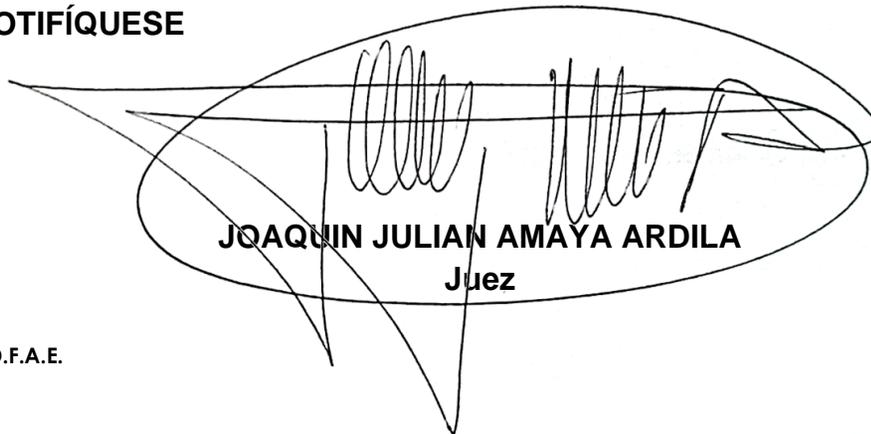
Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

**AGRÉGUESE** el Despacho de la Comisaria II de Familia (archivo 051), en atención a la prueba de oficio ordenada mediante auto del 27 de febrero del presente año.

Teniendo en cuenta lo anterior, y en vista de que de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 170 del Código General del Proceso, «[l]as pruebas decretadas de oficio estarán sujetas a la contradicción de las partes», se correrá traslado a las partes por el termino de tres (3) días, para que se pronuncien en lo que estimen pertinente.

De igual forma, se corre traslado al demandante por el mismo termino de las documentales aportadas por la apoderada de la demandada (archivos 039 y 042).

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a7e828307b620bef6436fb2b88e9102a370fcafbae04736cf8dc0979f434e55**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:43 AM

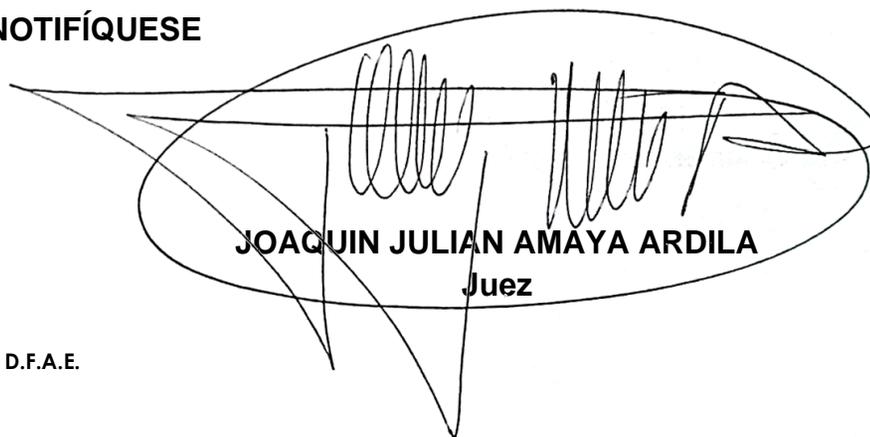
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la solicitud de medida cautelar que antecede, de inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con folio No. 50N-20429787, el Despacho no accede a lo pretendido, en razón a que en virtud del artículo 590 del C.G.P., que establece las medidas cautelares para los procesos declarativos, la cautela invocada por el accionante resulta improcedente en el presente asunto, toda vez que lo pretendido, no se ajusta a los supuestos de los literales a) y b) de la citada norma, esto es, con la acción no se persigue un derecho real o el pago de perjuicios.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **393b5d853f5703cf3f4ccd84f6f596577277fb03a7e7f87b7cac50b9990c5901**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

**REQUIERASE** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto, proceda a realizar la notificación personal del auto que admitió la demanda al extremo demandado. Lo anterior, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de que trata el numeral 1° art. 317 del C.G.

**NOTIFÍQUESE**

**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aafa698c3ca8dc982c09af60a968444dc9e98cc5a81d2544061c6e382c51e71**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

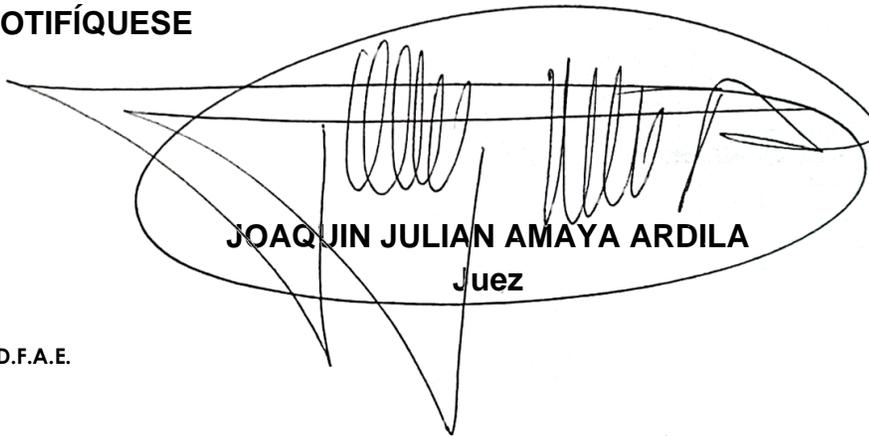


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la liquidación del crédito presentada por la demandante (archivo 048), el Despacho no la tiene en cuenta, como quiera que para las facturas 2215 y 2252, se están liquidando los intereses de mora del mes de mayo de 2025 doble vez, cobrando con ello sumas de más.

En consecuencia, se REQUIERE a la parte ejecutante, para que aporte nueva liquidación del crédito, en la cual se corrijan las falencias advertidas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee1ecf2bafd05e6a546874f7079e690bc4e0e304a1568f6525d2a38933f11205**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la solicitud que antecede y teniendo en cuenta que se ha registrado por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, la orden de embargo del bien inmueble identificado con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50N- 20630708 (archivo 019), resulta procedente, en aplicación de los artículos 595 y 601 del C.G.P., ordenar el secuestro del referido inmueble.

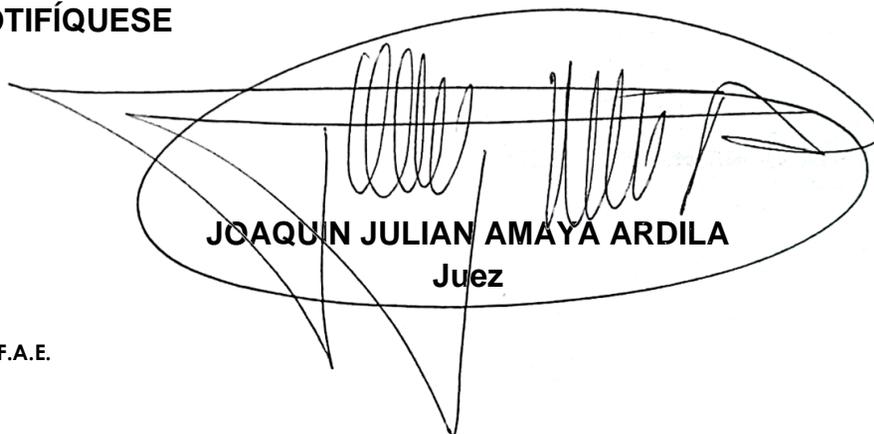
En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

1°. **COMISIONAR** al INSPECTOR DE POLICÍA DE CHÍA (reparto), para la práctica del Secuestro del bien Inmueble de propiedad de las demandadas MARÍA DEL TRÁNSITO MOLINA VEGA y MATILDE SÁNCHEZ MOLINA, distinguido con la matrícula inmobiliaria antes citada.

2°. **DESÍGNESE** como secuestre a ALOLEGAL S.A.S<sup>1</sup>. Se facultad al comisionado para la designación de honorarios al secuestre.

3°. Por secretaría, **LIBRESE** Despacho Comisorio con los insertos del caso. El trámite de este corresponde a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

<sup>1</sup> El auxiliar de la justicia deberá aportar copia de la licencia vigente como lo establecen los acuerdos 1518 de 2001, 7339 y 7490 de 2010 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura – Circular DESAJ-010-C0013 de noviembre 30 de 2010, así como dirección y teléfono.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9d417636ceb4367e8914a4e3e20795bfb5ec1c10aee028f5704cbd40d8ef4f4**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la solicitud del demandante y teniendo en cuenta que se ha registrado por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cartagena, la orden de embargo del bien inmueble identificado con folio de Matrícula Inmobiliaria No. 060-285917 (archivo 013), resulta procedente, en aplicación de los artículos 595 y 601 del C.G.P., ordenar el secuestro de los referidos inmuebles.

En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

1°. **COMISIONAR** al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA (Reparto), para la práctica del secuestro del bien Inmueble de propiedad del demandado CESAR AUGUSTO GUERRERO PUELLO, distinguidos con la matrícula inmobiliaria antes citadas.

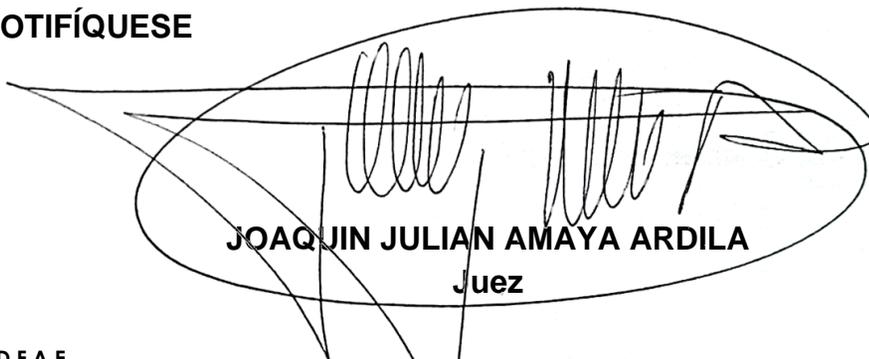
2°. **SE FACULTAD** al comisionado para designar secuestre y fijar sus honorarios.

3°. **LIBRESE** Despacho Comisorio con los insertos del caso. Este deberá ser tramitado por la parte interesada.

4°. Como quiera que en el certificado de libertad y tradición del inmueble, se observa en la anotación No. 006 una hipoteca constituida a favor del Bancolombia S.A, se **ORDENA** citar al acreedor hipotecario, para que en el término de veinte (20) días hábiles siguientes a la notificación, haga valer sus derechos conforme lo establece el inciso 1° del artículo 462 del C. G. del P.

Para tal efecto, deberá la parte ejecutante surtir la notificación personal del acreedor hipotecario, conforme lo establece el artículo 291 y s.s., del C.G. del P., en concordancia, con el Inciso 1° del artículo 462 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c16418291dc0e61b1ca914fdba608436cbaa8cb4d4cf1799cadcab0941682911**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al memorial del ejecutante, por medio del cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación (archivo 029), como quiera que esta resulta viable, siendo el pago una de las formas de extinción de las obligaciones de conformidad con lo consagrado en el artículo 1625 del Código Civil y reuniéndose a cabalidad las exigencias contenidas en el artículo 461 del C.G.P, se procederá a ordenar la terminación del proceso, disponiendo el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, el desglose del título base del recaudo ejecutivo y el archivo del proceso previo a las anotación de ley.

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo singular, por pago total de la obligación, en los términos solicitado por la ejecutante.

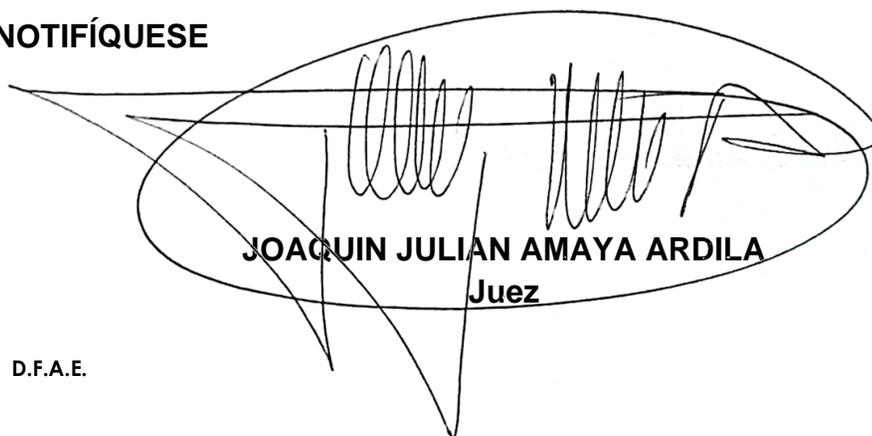
**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el asunto. Por secretaría expídase el oficio correspondiente. En caso de existir embargo de remanentes pónganse los bienes acá cautelados a disposición del Juzgado que los solicitó.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose del título base de la acción y su entrega a la parte demandada.

**CUARTO.** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc8be0b3387fa83a041575b19ef52cb93eb0d39158ae0924306641432cd4b460**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Vencido el termino de traslado de la demanda, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso; SE DISPONE:

**CITAR** a las partes a la audiencia en la que se realizaran las actividades previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P., en lo pertinente. Para llevar a cabo esta audiencia se fija la hora de las 09:00 AM, del día DIECISÉIS (16) del mes de OCTUBRE del año 2025.

Se DECRETAN, las siguientes PRUEBAS:

**A SOLICITUD DEL DEMANDANTE.**

DOCUMENTALES

Las relacionadas en el acápite de medios de prueba en el escrito de demanda.

**POR EL DESPACHO**

INTERROGATORIO DE PARTE

Se decreta el interrogatorio del representante legal de la sociedad INMOARQ COLOMBIA SAS; así como de los señores MAURICIO SILVA AYUELA y LINA MAYERLI ABRIL PEÑARANDA.

Para el desarrollo de la audiencia las partes y sus apoderados deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

**PRIMERO: IMPORTANTE** se advierte a las partes y los terceros que rendirán declaración que el día de la audiencia deberán disponer del tiempo necesario para la asistencia a la misma, absteniéndose de atender o participar simultáneamente en otras audiencias o diligencias, o realizar actividades distintas a las propias de la respectiva sesión; lo anterior, so pena de que sean retirados de la diligencia por no atender al decoro que amerita la actuación.

Así mismo, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el **Acuerdo PCSJA24-12185 del 27 de mayo de 2024** del Consejo Superior de la Judicatura, «*Por el cual se adopta el protocolo de audiencias judiciales de la Rama Judicial y se dictan otras disposiciones*», en especial, a lo dispuesto en los artículos 5°, 6° y 8° del referido acuerdo<sup>1</sup>.

**SEGUNDO:** La audiencia se desarrollará de **forma virtual**, a través de la plataforma *TEAMS*. Para la adecuada conexión a esta, las partes deberán verificar

<sup>1</sup> Consultar Acuerdo:

[https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/GetFile.ashx?url=%7e%2fApp\\_Data%2fUpload%2fPCSJA24-12185.pdf](https://actosadministrativos.ramajudicial.gov.co/GetFile.ashx?url=%7e%2fApp_Data%2fUpload%2fPCSJA24-12185.pdf)

que tienen actualizado el correo electrónico, a través del cual les llegará la citación y el *link* de conexión.

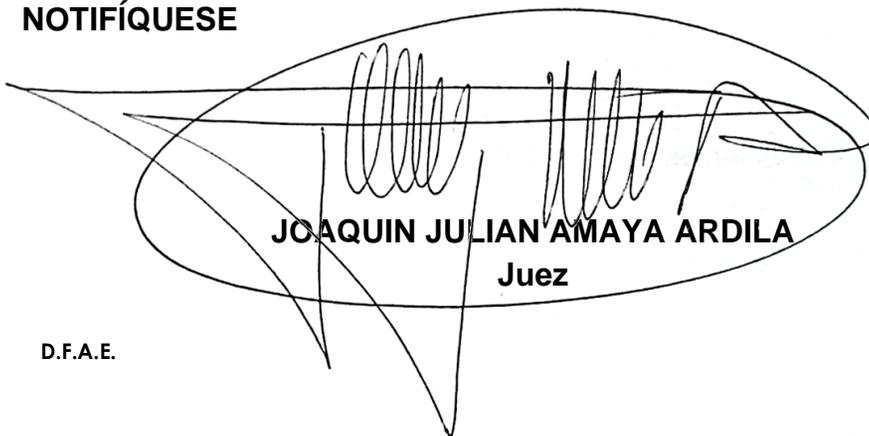
**TERCERO:** Por Secretaría, créese el *link* para la audiencia en la plataforma *TEAMS* y remítase las invitaciones a las partes y los abogados reconocidos, con mínimo un (1) día de antelación.

**CUARTO:** Si alguna de las partes no tiene las condiciones tecnológicas para conectarse vía remota a la audiencia, deberá informarlo al Despacho con un (1) día de anticipación, y podrá asistir a las instalaciones del Juzgado en la fecha y hora de la audiencia, donde se le brindarán las condiciones para que participe de la misma.

**QUINTO:** De requerirse sustituciones de poderes o alguna situación especial, deberá allegarse al correo institucional al menos con una hora antes de comenzar la audiencia.

**SEXTO:** La inasistencia injustificada de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el numeral 4° del artículo 372 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
**Juez**

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **231e23e8a1a797ecb85f8a3d825509d54e8080fa413b1b742b06496cd36a1977**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Junto con la demanda y su correspondiente contestación, fueron aportadas las pruebas documentales con que las partes están fundamentando sus derechos de acción y contradicción.

La demandada se notificó del mandamiento ejecutivo y dentro del término que la ley les concede para el efecto, contestó la demanda formulando excepciones de mérito (archivo 016). De lo anterior, se corrió traslado a la parte ejecutante, quien allegó escrito pronunciándose al respecto (archivo 020).

Ahora, respecto a la prueba de ordenar a la parte actora aportar «comprobantes de pago realizados», en los hechos de la demanda fueron reconocidos los abonos realizados a la Factura No. BRG-2636, por un valor de \$3.375.738. Luego, lo deprecado resulta superfluo e inútil. Motivo por el cual no se accede a lo petitionado con fundamento en lo dispuesto en el Art. 168 C.G.P.

Teniendo en cuenta lo esbozado y atendiendo a que la solicitud de pruebas solo es de tipo documental, esta Dependencia Judicial procederá a dictar la correspondiente sentencia por escrito de forma anticipada.

Al efecto, el artículo 278 del C.G.P, establece que “(...) *En cualquier estado del proceso, el juez **deberá dictar sentencia anticipada**, total o parcialmente, en los siguientes eventos:*

- 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*
- 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.***
- 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa”.*

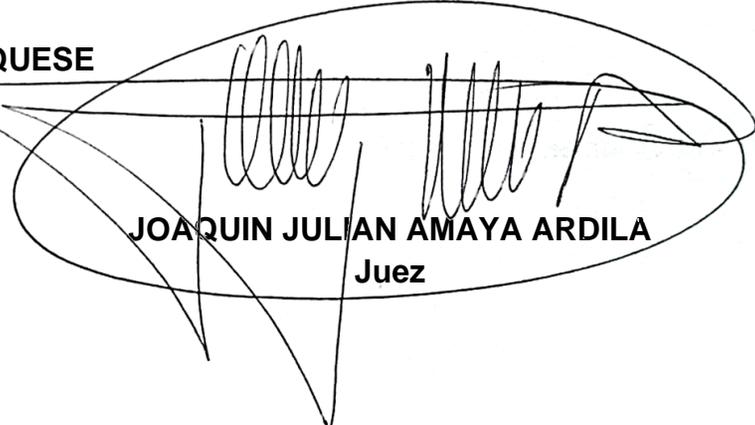
Por lo anterior, el Despacho encuentra aplicable la regla del numeral segundo de la norma citada, por lo que procederá a decidir en el asunto mediante sentencia anticipada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la secretaría del Despacho, fijar el presente proceso en la lista de que trata el artículo 120 del Código General del Proceso, para dictar la sentencia anticipada correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3e465cfa4828a97ffd94e81dcf15fa2cf974a40b7aa5813c8a986854552705e**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisada las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

Junto con la demanda y su correspondiente contestación, fueron aportadas las pruebas documentales con que las partes están fundamentando sus derechos de acción y contradicción.

La demandada se notificó del mandamiento ejecutivo y dentro del término que la ley les concede para el efecto, contesto la demanda formulando excepciones de mérito (archivo 027). De lo anterior, se corrió traslado a la parte ejecutante por auto anterior, quien allegó escrito pronunciándose al respecto (archivo 031).

Teniendo en cuenta lo esbozado y atendiendo a que la solicitud de pruebas solo es de tipo documental, además de suscribirse el debate a un tema de derecho, esta Dependencia Judicial procederá a dictar la correspondiente sentencia por escrito de forma anticipada.

Al efecto, el artículo 278 del C.G.P, establece que “(...) *En cualquier estado del proceso, el juez **deberá dictar sentencia anticipada**, total o parcialmente, en los siguientes eventos:*

1. *Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*
2. **Cuando no hubiere pruebas por practicar.**
3. *Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa”.*

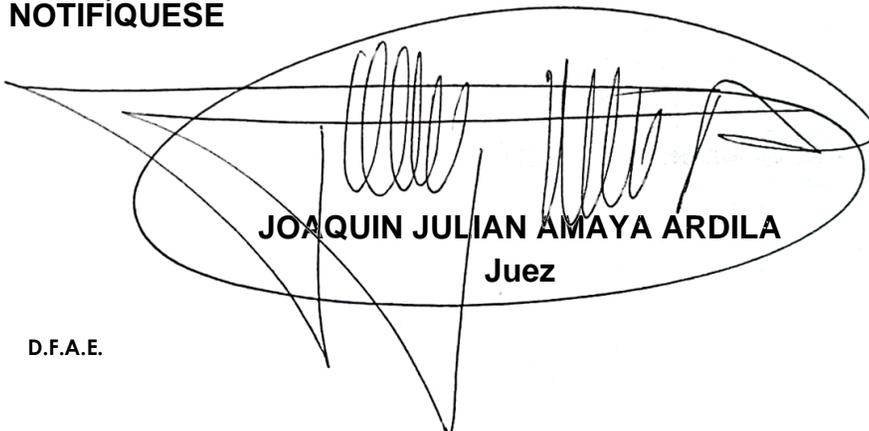
Por lo anterior, el Despacho encuentra aplicable la regla del numeral segundo de la norma citada, por lo que procederá a decidir en el asunto mediante sentencia anticipada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la secretaría del Despacho, fijar el presente proceso en la lista de que trata el artículo 120 del Código General del Proceso, para dictar la sentencia anticipada correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d6b26811d868b4f3f1ffea5e95cc9451d13153795fcb6db3552a39f7017f77**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:44 AM

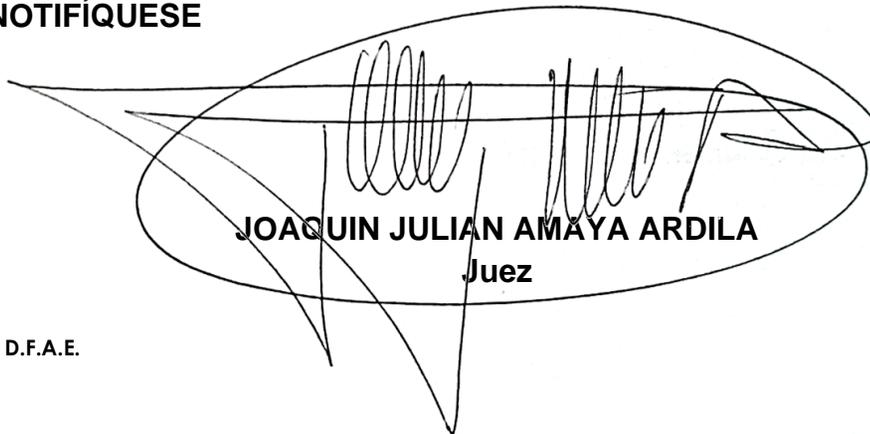
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Aportada la póliza por la parte ejecutada (artículo 602 del C.G.P), **TÉNGASE** por cumplido lo ordenado en auto del 20 de marzo y 29 de abril del presente año (archivo 010). Motivo por el cual de momento no se decretan las medidas cautelares solicitadas por la ejecutante, en escrito visto a folio 01, al cumplir el monto asegurado con la caución fijada (\$133.321.215).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f1f7ddb76871867bc3bc825bb6beda15889cd865d044b214f5ecdb54e11945f**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



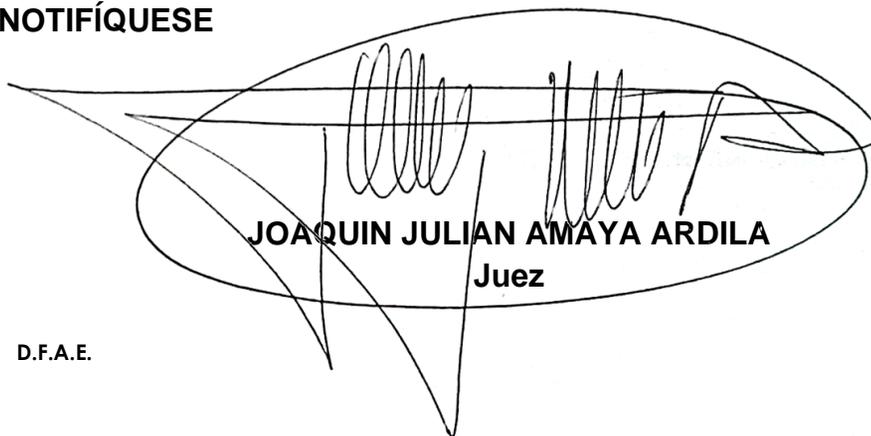
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la solicitud que antecede, de conformidad con el numeral 1° del artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado, DISPONE:

**ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas mediante auto del 06 de marzo del 2025, en sus numerales primero y tercero (fl. 04).

Por secretaria, líbrense los oficios correspondientes. Esta comunicación deberá ser tramitada por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0089880a49e35facb784a3605f0324fa0337dcd613649411901f48879c314e1f**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



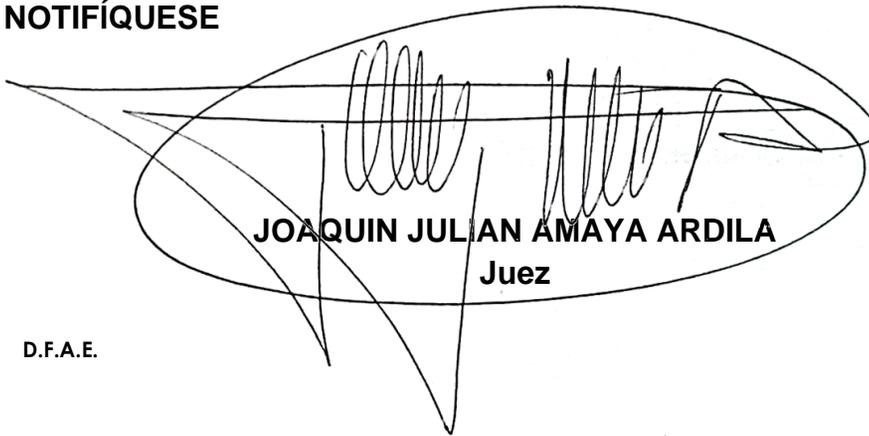
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al escrito que antecede (Folio 80), en donde se solicita la suspensión del proceso de la referencia, el Despacho accede a la misma, por lo que DISPONE:

**DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso hasta el 15 de agosto de 2025, conforme lo solicitado en el memorial allegado y teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del C. G. del P.

Por secretaria, contrólese el término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba60cbeb31bfeb93c7de60788ea3399b7596f21c6310c989f667b3d620dabb4**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:50 AM

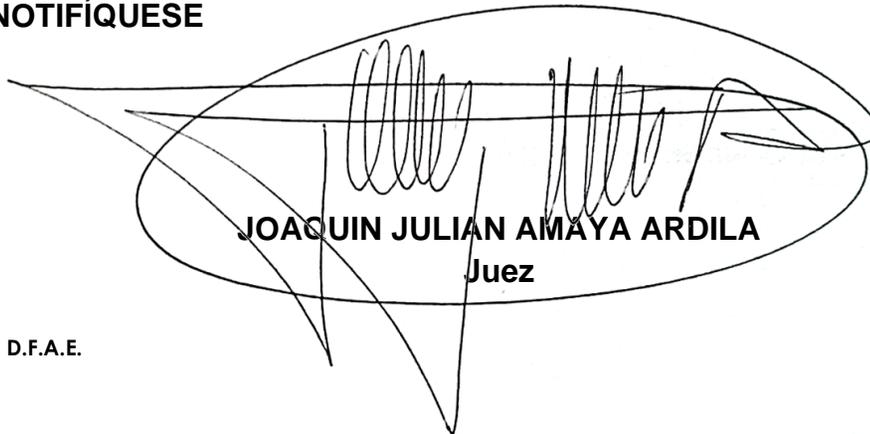
Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al memorial de sustitución allegado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 74 y siguiente del Código General del Proceso, se **RECONOCE** personería a la abogada SAIDA DANIELA PÁEZ GÓMEZ, quien representará a la demandante, en los términos y para los efectos y fines del poder de sustitución allegado (fl. 143).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e99e68b863b22af9ded71e948c7e3039ae98f81d7843abe2f7b41920920526d9**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

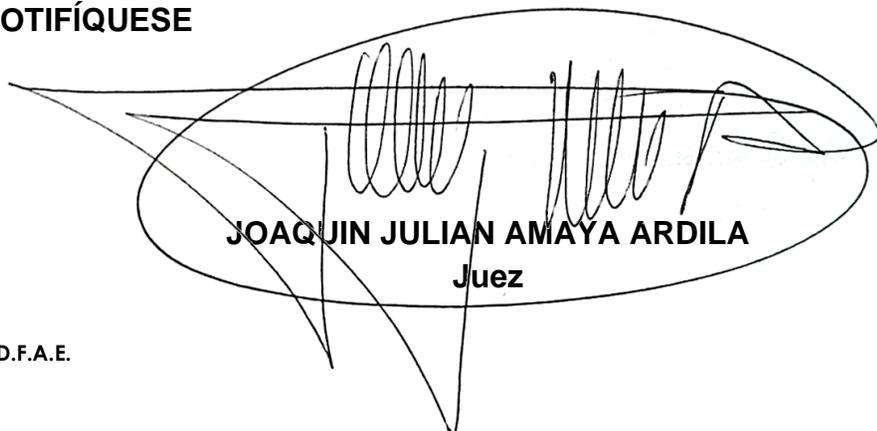
La demandada en el asunto se notificó personalmente del auto que libro mandamiento ejecutivo, en diligencia ante la secretaria del Juzgado (archivo 020 y 021), y dentro del término que la ley les concede para el efecto, recorrió el traslado de la demanda donde proponen excepciones de mérito (archivo 022).

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

1°. **RECONOCER** personería judicial a la abogado DARIO ENRIQUE BARRAGAN CAMARGO, para actuar en calidad de apoderado de S & C BARUCH S.A.S, en los términos del poder allegado (fl. 63).

2°. **CORRER** traslado a la parte ejecutante de las excepciones de mérito propuestas, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73700f13e11fc9eb9737a0d6dc634236cedce4f7b087f20ad54e1771c44ac356**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



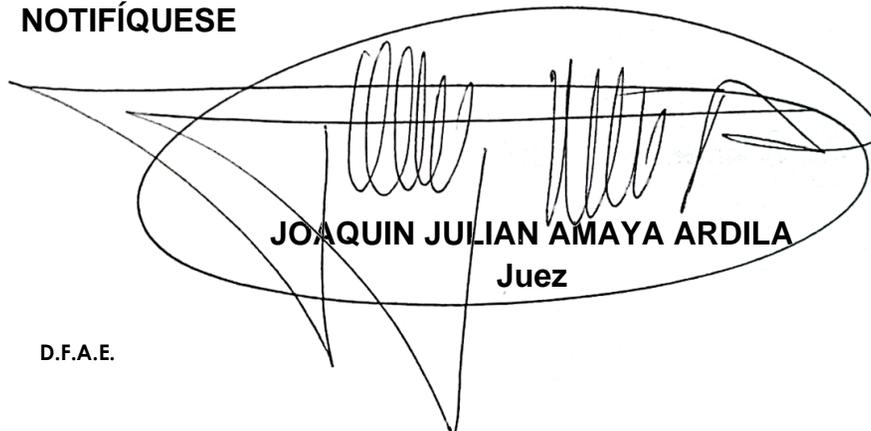
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la solicitud de la ejecutante (fl. 29), el Despacho se pronuncia como sigue:

Acreditada como se encuentra la inscripción de la medida de embargo del vehículo con placas EBE-09H de propiedad de la demandado (Fl. 30) y teniendo en cuenta que para el año en curso, no existen parqueaderos judiciales autorizados por el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca, en aras de poder continuar con el trámite y atender lo deprecado por la parte ejecutante, en cuanto al secuestro del automotor, el Despacho dispone **ORDENAR** al demandante hacer uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior, **PREVIO** a oficiar a la SIJIN de la Policía Nacional para la aprehensión del vehículo, deberá la parte actora constituir caución que garantice la conservación e integridad del bien, lo cual deberá hacer sobre el avalúo del automotor, acreditando su valor al momento que allegue la póliza. La anterior caución para responder por posibles daños que se causen al bien; así mismo, informe dirección de depósito o parqueadero para su traslado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d1d0572bfd2377b83d10a3af368934462c772c209fb0c19c22af6b3bbac8fcc**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Como quiera que la demanda acumulada reúne los requisitos establecido en el artículo 463, así como las exigencias de los artículos 82, 422, 424 y 430 del Código general del Proceso y el título base de la ejecución presta mérito ejecutivo, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA ACUMULACIÓN** de la presente demanda ejecutiva presentada por FIANZA INMOBILIARIA DE BOGOTÁ S.A.S, subrogataria de BIENES Y PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.S, en contra de JENNIFER DEL CARMEN GALVÁN PÉREZ y MERY RUTH PULIDO GÓMEZ, al proceso ejecutivo singular con el número 2025-00087, donde figuran las mismas partes.

**SEGUNDO: SE DISPONE** la apertura de un nuevo cuaderno para llevar el trámite de la demanda acumulada.

**TERCERO: SE ORDENA** suspender todo pago a los acreedores (núm. 2° Art. 463 C.G.P).

**CUARTO: ORDENAR** el EMPLAZAMIENTO a todos los acreedores de las demandadas JENNIFER DEL CARMEN GALVÁN PÉREZ y MERY RUTH PULIDO GÓMEZ, que tengan créditos con títulos de ejecución (núm. 6° Art. 463 C.G.P) para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término de emplazamiento. Elabórese el emplazamiento en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia, con el art. 10 de al Ley 2213 de 2022.

Por secretaria procédase de conformidad.

**QUINTO:** Suspéndase la actuación del proceso ejecutivo 2025-00087, hasta que el que se le acumula se encuentre en el mismo estado.

**SEXTO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía **EJECUTIVA SINGULAR** de mínima cuantía, a favor de FIANZA INMOBILIARIA DE BOGOTÁ S.A.S, subrogataria de BIENES Y PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.S, en contra de JENNIFER DEL CARMEN GALVÁN PÉREZ y MERY RUTH PULIDO GÓMEZ, por las siguientes sumas de dinero:

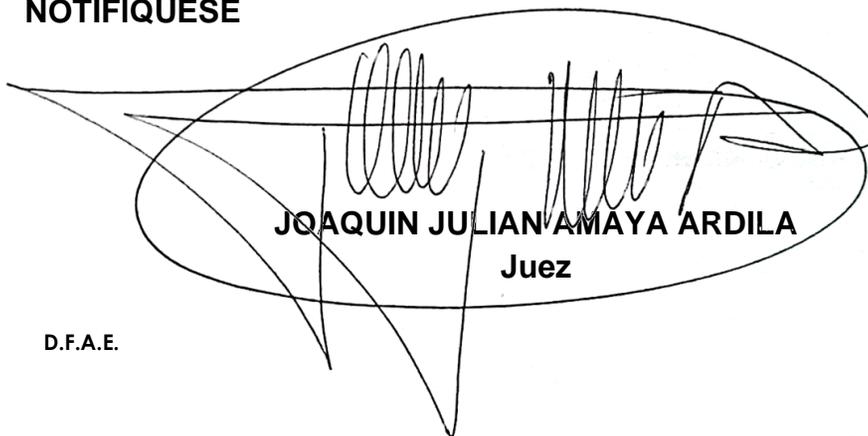
- 1.- Por la suma de \$ \$1.030.297,00, por concepto del canon de arriendo del mes de julio de 2024.
2. Por la suma de \$1.030.297,00, por concepto del canon de arriendo del mes de agosto de 2024.
3. Por la suma de \$1.030.297,00, por concepto del canon de arriendo del mes de septiembre de 2024.

4. Por la suma de \$1.030.297,00, por concepto del canon de arriendo del mes de octubre de 2024.
5. Por la suma de \$1.030.297,00, por concepto del canon de arriendo del mes de noviembre de 2024.
6. Por la suma de \$1.030.297,00, por concepto del canon de arriendo del mes de diciembre de 2024.
7. Por la suma de \$104.608,00, por concepto de cuota de administración del mes de julio de 2024.
8. Por la suma de \$104.608,00, por concepto de cuota de administración del mes de agosto de 2024.
9. Por la suma de \$117.235,00, por concepto de cuota de administración del mes de septiembre de 2024.
10. Por la suma de \$117.235,00, por concepto de cuota de administración del mes de octubre de 2024.
11. Por la suma de \$117.235,00, por concepto de cuota de administración del mes de noviembre de 2024.
12. Por la suma de \$117.235,00, por concepto de cuota de administración del mes de diciembre de 2024.
13. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE** este proveído a la parte ejecutada, en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o según lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, previniéndole de que disponen de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar.

**OCTAVO: RECONOCER** personería al Dr. IVÁN DARÍO DAZA ORTEGÓN, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder allegado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57618de6324572ec0266e5b7a95201865943f278b4d41599e1be1e9596be777**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

1°. **AGRÉGUESE** a los autos las documentales allegadas por del demandante (archivos 016, 017 y 018), las cuales serán tenidas en cuenta en su oportunidad pertinente.

2°. En atención a las diligencias de notificación aportadas por la parte actora (archivos 019 y 020), el Despacho no las tiene en cuenta, como quiera que respecto a la primera, no se aportó el citatorio cotejado remitido a la parte a notificar de que habla el artículo 291 del Código General del Proceso; y frente a las segundas, no se aporta de igual forma el aviso cotejado junto con la constancia de entrega o acuse de recibo, según lo dispuesto en el artículo 292 ibidem. Se advierte que en las capturas aportadas no existe forma de corroborar cual fue la información remitida a la parte a notificar.

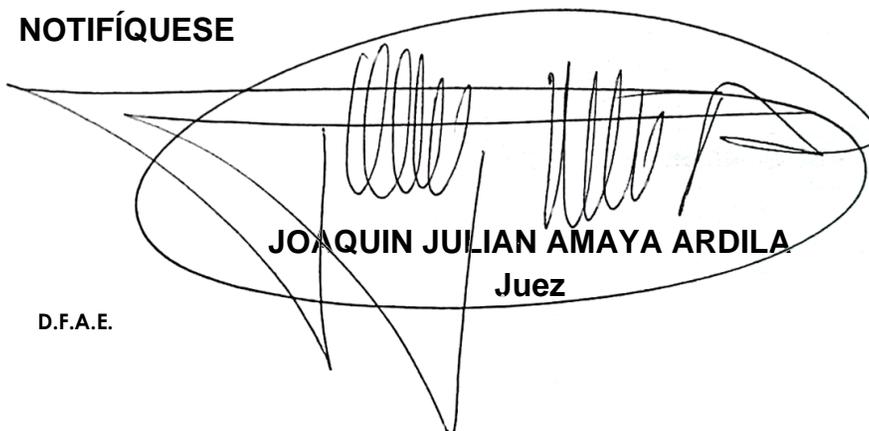
En consecuencia, téngase con lo anterior por resuelto el escrito obrante a folio 320, donde el demandante solicitaba no tener en cuenta las diligencias de notificación personal realizadas por la secretaria del Juzgado.

3°. La parte demandada se notificó personalmente del auto que admitió la demanda (archivos 021 y 022), quien dentro del termino que la ley le confiere para el efecto, radicó escrito en el cual se indica «*por medio del presente escrito me permito presentar CONTESTACIÓN A LA DEMANDA en referencia y DEMANDA DE RECONVENCIÓN*» (archivo 003 – C.2), de donde de la lectura del mismo es diáfano concluir que este se trata es de una replica a la demanda y que allí no existe ninguna demanda de reconvención. No se está trayendo a la litis alguna pretensión por la parte demandada y en contra del demandante; luego, claro es que no estamos ante una demanda de reconvención. Motivos por los cuales el escrito será tenido en cuenta únicamente como contestación a la demanda.

No obstante, previo a tener en cuenta el escrito aportado se **REQUIERE** al togado que dice actuar en representación del CONJUNTO MULTIFAMILIAR PALMA LUNA, para que aporte copia del mensaje de datos que evidencie la remisión del mandado al apoderado. Nótese que lo allegado (fl. 01 – archivo 01 C.2), se trata de un simple documento en formato PDF, que no cumple con las previsiones del artículo 5° de la Ley 2213/2022; o en su defecto, aporte el poder conferido por la demandada, en los términos del artículo 74 del C. G. del P.

Para lo anterior se le concede un término máximo de tres (03) días, so pena de que el escrito presentado no sea tenido en cuenta.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05ef02825e45b965cf712af095015290be4521a1146d3a719fdc96634356015b**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Despacho se pronuncia como sigue:

El demandado se notificó de la orden de pago en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (archivo 016), corriéndole los términos de Ley, sin que dentro de la oportunidad concedida se aportara escrito alguno contestando la demanda o proponiendo medios exceptivos. Razón por la cual se debe disponer dar aplicación al artículo 440 del C.G.P, ordenando llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Chía, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

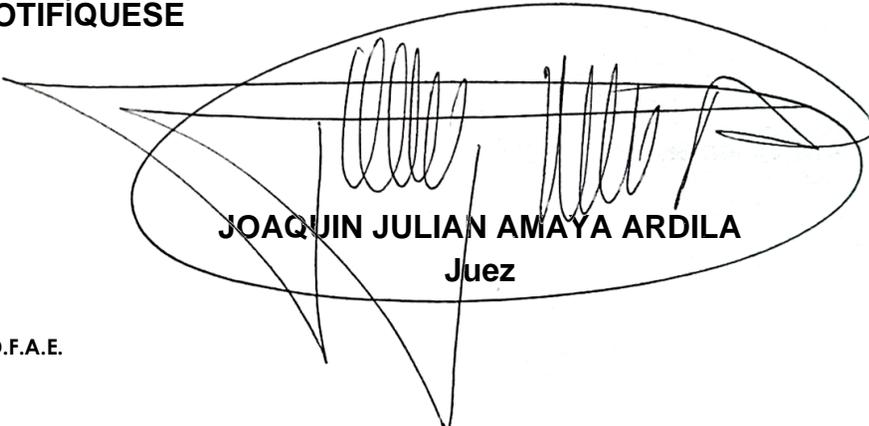
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución, en la forma y términos indicados en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO: ORDENAR** practicar la liquidación del crédito conforme lo ordena el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente llegaren a ser objeto de tal medida.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, a favor de la ejecutante. Para tal efecto se señala la suma de \$679.500, por concepto de Agencias en Derecho, conforme a lo establecido en el Acuerdo No. PSAA16-105544 del 2016. Por secretaria practíquese la liquidación de estas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Joaquin Julian Amaya Ardila

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Chia - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4cb19ae56069610eb2a210d0b7b0e7f4fda06e8ab685e620b7a711da58fc74f**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

Revisadas las presentes diligencias, el Despacho se pronuncia como sigue:

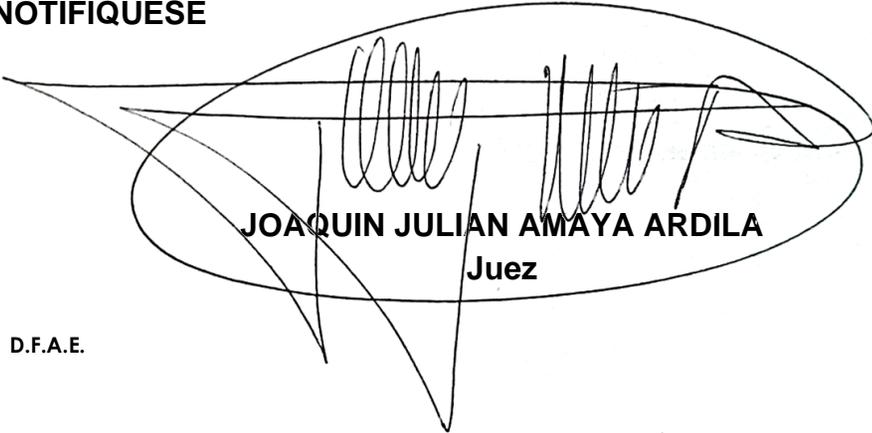
La demandada en el asunto se notificó del auto que admitió la demanda, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213/2023 (archivo 024 y 025), y dentro del término que la ley les concede para el efecto, descorrió el traslado de la demanda donde proponen excepciones de mérito (archivo 027).

En consecuencia, el Juzgado Dispone:

1°. **RECONOCER** personería judicial al abogado JORGE IVAN MOLINA PARDO, para actuar en calidad de apoderado de la demandada, en los términos del poder allegado (fl. 75).

2°. **CORRER** traslado a la parte demandante de las excepciones propuestas, por el término de TRES (3) DÍAS, para que se pronuncie en lo pertinente (Inc. 6° Art. 391 C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9df9ddb0caecb67da1cee698526006a785a89af10eff09ca02ff28100dbfed04**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

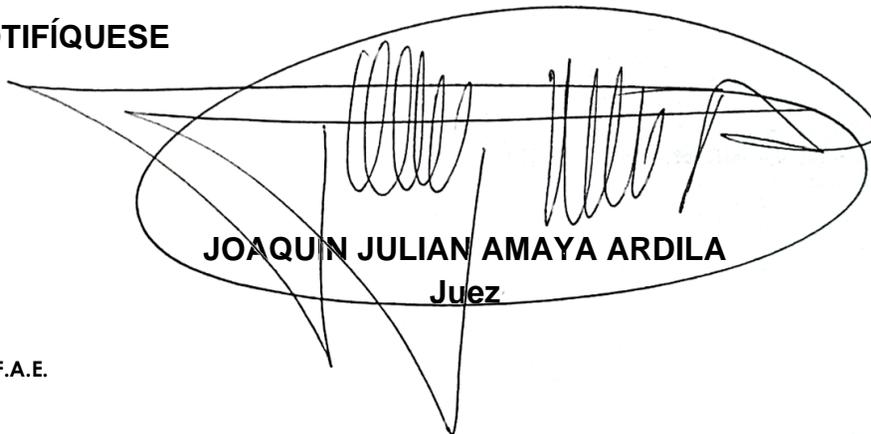
En atención al escrito que antecede (fl. 133), en donde se solicita la suspensión del proceso de la referencia, el Despacho accede a la misma, por lo que DISPONE:

**1°. TENER** por notificado al demandado en el asunto, por conducta concluyente, en los términos del artículo 301 del Código General del Proceso.

**2°. DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso por el termino de 30 días, conforme lo acordado por las partes en el memorial allegado y teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del C. G. del P.

Por secretaria, contrólese el término señalado.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **681f180aea0d6f0839208e4dbfb262b33ba4e3b6b9e502a65b569b8bd09dcaa4**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



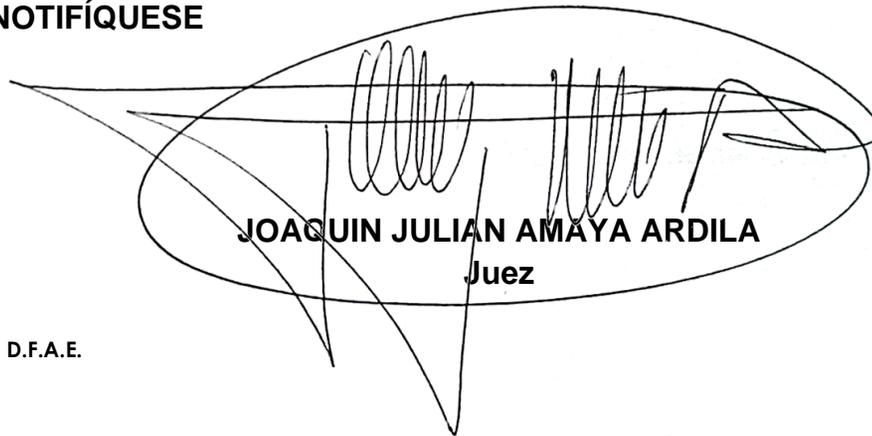
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

En atención al escrito que antecede (Folio 39), en donde se solicita la suspensión del proceso de la referencia, el Despacho accede a la misma, por lo que DISPONE:

**DECRETAR LA SUSPENSIÓN** del presente proceso hasta el 18 de agosto de 2025, conforme lo solicitado en el memorial allegado y teniendo en cuenta lo preceptuado en el numeral 2° del artículo 161 del C. G. del P.

Por secretaria, contrólese el término señalado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
**Joaquin Julian Amaya Ardila**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chía - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc7eac51481186777adf4b1570000a85342f32731eddb31e7e26d8626a87b71**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

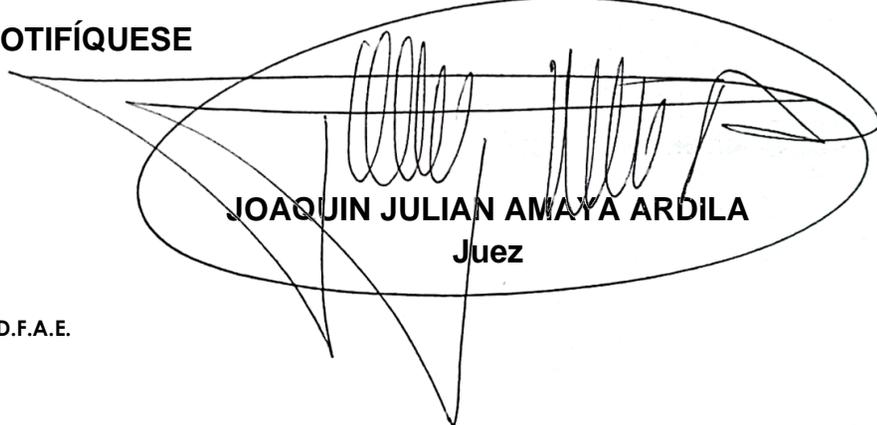
En atención a la solicitud de medida cautelar de inscripción de demanda (fl. 31 C.1), como quiera que el demandante dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4° del auto que admitió la demanda (fl. 39 C.1), y al reunirse los presupuestos del artículo 590 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la inscripción de la demanda sobre el vehículo automotor de placa KSH - 08G.

Para llevar a cabo la anterior medida por secretaría ofíciase a la Secretaria de Transito correspondiente. Esta comunicación deberá ser diligenciada por el interesado (Inciso 2° Art. 125 CGP).

**NOTIFÍQUESE**

  
**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:  
Joaquin Julian Amaya Ardila  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e00507ec05e44861de6a516f03c706782931d73af651fe6669bec91758627082**

Documento generado en 08/07/2025 07:39:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**  
Chía, ocho (8) de julio de dos mil Veinticinco (2025)

**SE INADMITE** la anterior demanda, con fundamento en el numeral 1º del artículo 90, en concordancia, con el numeral 11 del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo siguiente:

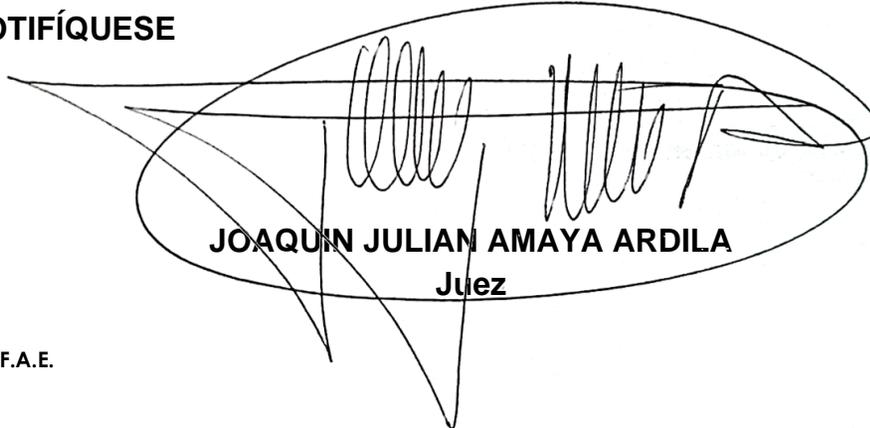
1.- Atendiendo a la pretensión primera, para que se aporte el dictamen pericial que determine el tipo de división que es procedente, conforme al artículo 406 inciso 3º del Código General del Proceso; o en su defecto excluya dicha pretensión y únicamente peticione la venta del bien con la distribución del producto de esta entre los propietarios.

2.- Incluya un acápite de notificaciones, donde manifieste que desconoce las direcciones de los demandados y solicite su emplazamiento.

Ahora, en el caso del señor HENRY GIOVANNI LASSO BEJARANO, indique como obtuvo la dirección electrónica de este.

En consecuencia, conforme al inciso 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, debe subsanarse el efecto anotado en el término de CINCO (5) DÍAS, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**



**JOAQUIN JULIAN AMAYA ARDILA**  
Juez

D.F.A.E.

Firmado Por:

**Joaquin Julian Amaya Ardila**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Chia - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ebaae49d4eaeddb6eb31b8a38035b88b5ba1aa3d6466804af61f3e7ff09c811**

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**