



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2019-00048-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado

**DISPONE:**

1. **Agregar** a los autos y tener en cuenta para los fines legales pertinentes las fotografías allegadas por el secuestre saliente.
2. **Agregar** a los autos y tener en cuenta para los fines legales pertinentes la documental arrimada por la parte actora.
3. **Señalar** el día 22 de julio del año en curso a las 02:30 p.m., con el fin de llevar a cabo la diligencia de entrega de la cuota parte secuestrada en favor del nuevo auxiliar de la justicia designado. (Art. 308 del C.G.P.)

Por secretaría, comuníquese la presente decisión al secuestre entrante y saliente. Oficiese

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



---

El presente auto se notifica por estado electrónico No. 17 del 11 de julio de 2025.

Firmado Por:  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Bojaca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c436c2cbb462c3eae08cd79f38d46fe0a3481634bcb4603c2c6d8288cd12ffec**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2022-00032-00**

CLASE: **Pertenencia**

---

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado

**DISPONE:**

1. **Agregar** a los autos y tener en cuenta para los fines legales pertinentes la respuesta allegada por la curadora *ad-litem* designada; y la cual se pone en conocimiento del extremo actor.
2. **Requerir** a la ANT e IGAC, en los términos del numeral 3 del auto de fecha 12 de mayo del año en curso. Oficiese

Una vez se arrime la respectiva respuesta, se convocará a la audiencia única de que trata el artículo 372 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **101ada0b9bba016f68664356ba9f61692b51e846a2e37bcfd1d4e2380a506e93**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2022-00036-00**

CLASE: **Ejecutivo para la efectividad de la garantía real**

---

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado

**DISPONE:**

1. **Agregar** a los autos y tener en cuenta para los fines legales pertinentes la documental arrimada por el secuestre entrante, vista en el archivo digital No. 119, la cual refiere al acta de entrega en su favor; y la cual se pone en conocimiento de las partes.
2. **Señalar** la suma de \$250.000 como gastos provisionales en favor del secuestre Iván Zúñiga Gamboa, los cuales deberán ser pagados por la parte actora.
3. **Exhortar** al extremo ejecutante con el fin que presente debidamente actualizado el avalúo del inmueble materia de cautela.
4. **Oficiar** a la Secretaría de Hacienda y Planeación Municipal de Bojacá, con el fin que dentro del término de cinco (5) días, aporten el avalúo catastral del inmueble hipotecado. Oficiese

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f45036f34e23fd1548b9175834d7599200063ef8384b0352ae19c0ce43a8af1b**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 20 de febrero de 2025

PROCESO: **250994089-001-2024-00002-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado

**DISPONE:**

1. **Agregar** a los autos y tener en cuenta para los fines legales pertinentes la documental aportada por Sanitas E.P.S., vista en el archivo digital No. 22, mediante la cual informó los datos de contacto del demandado; y la cual se pone en conocimiento del extremo actor.
2. **Requerir** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días o antes de ser posible, acredite la notificación del demandado, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el artículo 317 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

---

El presente auto se notifica por estado electrónico No. 06 del 21 de febrero de 2025.

Firmado Por:  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Bojaca - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55089f2677a3fd93c7183689490af273aac3381f38f608098ac979488e1d5ae7**

Documento generado en 20/02/2025 04:44:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

**PROCESO: 250994089-001-2024-00142-00**

**CLASE: Ejecutivo**

---

Conforme el aplazamiento solicitado por el extremo actor, se **señala** el 31 de julio del año en curso a las 09:00 a.m., con el fin de llevar a cabo la diligencia de secuestro del predio distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 156-103370.

Por secretaría, comuníquese la presente decisión al secuestre designado.

Oficiese

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8453276cd6da9331bcd3d5828e80f336021282e69c5c1cbe4bc5cb6b13ae5a3**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2024-00142-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado

**DISPONE:**

1. **No tener** en cuenta las comunicaciones remitidas por la parte actora, mediante las cuales intentó acreditar la notificación del ejecutado, toda vez que las mismas no cumplen las exigencias de los artículos 291 y 292 del C.G.P.

Téngase en cuenta que la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P., precede a la reglada en el canon 292 *ibídem*, y que en el citatorio remitido se debe prevenir al demandado para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de entrega en el lugar de destino; situación que aquí no ocurrió.

2. **Exhortar** al extremo actor con el fin que acredite la notificación del demandado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Od7780789bbf509c9bb47032874dd208a73ca068f666f3a298965895659179c1**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2024-00158-00**

CLASE: **Fijación de custodia y otros**

---

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado

**DISPONE:**

1. **No tener** en cuenta las comunicaciones remitidas por la parte actora, mediante las cuales intentó efectuar la notificación de la demandada, como quiera que las mismas no cumplen las exigencias de los artículos 291 y 292 del C.G.P.

Téngase en cuenta que aquí no reposa el citatorio de que trata el canon 291 *Ibidem*, junto con su constancia efectiva de entrega; y que el aviso enviado, además de no especificar su fecha, indicó de forma errada que mediante el auto admisorio se vinculó a la señora Lazo Muñoz como demandada (cuando jurídicamente el término ‘vincular’ es distinto) y no hizo la advertencia de que la notificación se consideraría surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso. (Art. 292 *ejusdem*)

2. **Exhortar** al extremo actor con el fin que acredite la notificación de la demandada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da0a393a1c044cc72d461833f68460446bd19ca949a237e147845d7c5f79c66f**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2024-00179-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

Para resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto de fecha 23 de mayo del año en curso, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, bastan las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

1. El recurso de reposición o medio de impugnación horizontal está instituido en el ordenamiento jurídico como la herramienta que permite enrostrar un desatino al magistrado o juez que profirió determinada decisión (autos), para que la reforme o revoque. (Art. 318 del C.G.P.)
2. Frente a la figura del desistimiento tácito, el órgano de cierre en lo civil recordó que:<sup>1</sup>

*“Sobre el particular, resulta pertinente señalar que el **desistimiento tácito** es la consecuencia que el ordenamiento jurídico impone a la inactividad de las partes en el curso de un proceso. La cual deviene de la necesidad de contar con herramientas que promuevan la eficiencia procesal y la celeridad de los juicios, en aras de que las autoridades judiciales puedan cumplir con su deber de resolver las causas de manera ágil y pronta. De tal forma que si una de las partes, generalmente la demandante, falta a las cargas que le impone la ley adjetiva según la hipótesis correspondiente, «dilatando, obstaculizando, impidiendo o siendo negligentes en el laborío procesal para la solución de asuntos, se impone al juez la obligación o el deber de decretar el desistimiento tácito según la hipótesis legal correspondiente» (STC4021-2020)”.*

3. Estudiados los argumentos expuestos por el recurrente, se advierte que la decisión censurada se mantendrá indemne, por lo siguiente:

3.1 Aunque el inconforme reconoció que prevalece el derecho sustancial sobre las formalidades, este adujo que el requerimiento efectuado mediante el auto de fecha 13 de marzo hogaño no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 317 del C.G.P., para terminar el proceso por desistimiento tácito.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil, Agraria y Rural. STC4734-2025 M.P. Francisco Ternera Barrios.



Ello, en tanto a su decir, no se impuso el cumplimiento de una carga procesal, sino que se exigió que se acreditara una gestión.

Pues bien, en la providencia antes mencionada se dispuso que:

*“Con el fin de continuar con el curso normal del proceso, se requiere a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días o antes de ser posible, acredite la notificación del demandado, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el artículo 317 del C.G.P.”*

Así las cosas, *contrario sensu* a lo sostenido por el recurrente, fue clara la carga impuesta que aquel debía satisfacer, esto es, la notificación del ejecutado; el juego de términos empleados por aquel no desvirtúa que asumió una actitud pasiva frente al requerimiento realizado y no cumplió con el respectivo acto de enteramiento.

Para enervar la ambigua tesis del censor y la cual propugna por un exceso ritual, debe recordarse que, tratándose del artículo 291 del C.G.P., la parte interesada es quien remite el citatorio para que quien deba ser notificado comparezca al juzgado a recibir la notificación, y que en caso de que el demandado asista al Despacho, es la secretaría de este quien realiza tal acto procesal; por lo que literalmente en esa ocasión no es el demandante quien efectúa la notificación, sino que realiza una gestión para su materialización.

Por lo demás y por ser pertinente, se trae a colación el requerimiento que realiza la Corte Suprema de Justicia, respecto del artículo 317 *Ibídem*:<sup>2</sup>

*“Comoquiera que la continuidad del trámite depende del cumplimiento de una carga procesal que atañe a la promotora, al amparo de lo previsto en el numeral primero, artículo 317 del Código General del Proceso, se ordena a Myriam Estrada Giraldo que, dentro de los treinta (30) días siguientes, proceda a realizar las gestiones para la notificación de Manuel García Pérez. Vencido este término sin que la impulsora cumpla lo dispuesto se tendrá por desistida tácitamente la actuación y será condenada en costas, al tenor de lo dispuesto en la misma disposición procesal”.*

3.2 La providencia emitida el 13 de marzo hogaño se encuentra debidamente ejecutoriada, luego entonces, el aquí inconforme no realizó ningún reparo en su contra en la oportunidad procesal pertinente. No obstante, ahora se duele en que el requerimiento allí efectuado era improcedente, ya que el precepto

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. AC4291-2022. M. Octavio Augusto Tejeiro Duque.





317 del C.G.P. señala que “(...) *El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas*”.

Aquí la única cautela decretada correspondió al embargo y retención de los dineros que el demandado poseyera en las entidades financieras relacionadas por el extremo actor. El embargo del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 156-124882, no se decretó y, por consiguiente, frente a este no se encontraba pendiente por realizar ninguna actuación para su consumación.

No es acertado concluir que estaban pendientes actuaciones encaminadas a consumir una medida cautelar previa, cuando esta ni siquiera fue ordenada. Recuérdesse que previo a decretar la cautela solicitada, se requirió al extremo actor para que aportara el respectivo certificado de tradición y libertad, pero que tal extremo no acató dicho llamado y el cual fue realizado desde el 13 de diciembre de 2024; razón por la cual se efectuó el requerimiento contenido en el auto del pasado 13 de marzo, el que, se itera, se encuentra ejecutoriado.

4. Aunque la providencia censurada es pasible del recurso de apelación, este no se concederá, puesto que el litigio corresponde a un proceso de mínima cuantía, cuya característica principal es el de ser de única instancia. (Art. 321 del C.G.P.)

En mérito de las consideraciones que preceden, este Juzgado

**RESUELVE:**

1. **Mantener** indemne la decisión impugnada.
2. **Negar** la concesión del recurso de apelación propuesto de forma subsidiaria, por improcedente. (Art. 321 del C.G.P.)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1801004e124e85e2b500979b8c7e1f58b1b5bd533c856d1b00f4dcac7301082e**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00030-00**

CLASE: **Amparo de pobreza**

---

En atención a la documental que antecede, este Juzgado

**DISPONE:**

1. **Aceptar** la excusa presentada por el abogado Ordoñez Muñoz y, en consecuencia, relevarlo del cargo designado.
2. **Nombrar** como apoderado de la amparada por pobre Gamba Rodríguez a la abogada Jenny Julieth Chiquiza Varón, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo de forma gratuita.

Lo anterior, con el fin que la designada represente a la amparada por pobre en el proceso de regulación-privación de visitas que aquella pretende instaurar en contra del señor Castillo Triviño.

Por secretaría, comuníquese por el medio más expedito la designación realizada y, una vez aceptado el cargo, compártase con aquella el link del expediente. (Art. 154 del C.G.P.) Oficiese

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c4a32175f8109c5f8f132643a69ea84788f92948f7f2259a09819340dd187a9**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00047-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

En atención al informe secretarial que antecede, este juzgado

**DISPONE:**

**Exhortar** al ejecutante con el fin que acredite la notificación de la parte demandada; téngase en cuenta que la documental aportada no demuestra dicho acto de enteramiento.

El actor deberá proceder conforme lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., resaltando que la primera de las normas en mención señala que “(...) *Cuando en el lugar de destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia de ello (...)*”; constancia que aquí no fue adjuntada y tampoco el presunto citatorio enviado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bd253844320ee902617e16ff618eac681a30cef04dfa457908a3de062c6be26**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00047-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

Conforme lo solicitado por la parte actora y lo previsto en el artículo 599 del C.G.P., se **decreta** el embargo y secuestro de los bienes muebles de propiedad de la demandada que se encuentren ubicados en la Calle 3 No. 6-04 de Bojacá.

Para efectos de llevar a cabo la mentada diligencia se señala el 23 de julio del año en curso a las 11:00 a.m.; y se designa como secuestre de la lista de auxiliares de la justicia a Roberto Ángel Char Romero, quien deberá aceptar el cargo dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del recibo de la comunicación de designación.

Por secretaría comuníquese la presente decisión al designado y, a la Policía Nacional, con el fin que preste el debido acompañamiento en la mentada fecha. Oficiese

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a732629ac6ec02b5b0cbd2fde0e81d703f8e90658177fe42b4fa764bed0245c4**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00052-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

**Agréguese** a los autos y téngase en cuenta para los fines legales pertinentes las comunicaciones allegadas por las distintas entidades bancarias, vistas en los archivos digitales Nos. 7 a 9, mediante las cuales informaron que el demandado no posee productos con ellas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f3e85f5f6c0650d368915aa4844a0670e980ad1b9fb12356fb09c2387b9a23d**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00052-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

Con el fin de continuar con el curso normal del proceso, se **requiere** a la parte actora para que dentro del término de treinta (30) días o antes de ser posible, acredite la notificación del demandado, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el artículo 317 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8464513a3b2e9285bcbede5f423027b9e6a1e50b9ce7e7963bde7d161ffdde1**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00068-00**

CLASE: **Amparo de pobreza**

---

En atención al informe secretarial que antecede, el cual da cuenta que el abogado designado no informó sobre su aceptación o no al cargo, y conforme lo previsto en el artículo 154 del C.G.P., este Juzgado

**DISPONE:**

1. **Relevar** del cargo como apoderado de la amparada por pobre al abogado Diego Fernando González Mora.
2. **Compulsar** copias de la presente decisión ante la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Cundinamarca, para que, en el ámbito de sus competencias, se investigue la posible falta disciplinaria en la que incurrió el abogado González Mora. Oficiese
3. **Imponer** multa al abogado Diego Fernando González Mora, por valor de cinco (5) S.M.L.M.V y a favor del Consejo Superior de la Judicatura, los que deberán ser consignados dentro del término de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión. (Arts. 154 del C.G.P. y 10 de la Ley 1743 de 2014)
4. **Ordenar** por secretaría, una vez vencido el término fijado en el numeral anterior, proceder conforme lo normado en el canon 367 del C.G.P.
5. **Nombrar** como apoderada de la amparada por pobre Carranza Obregoso a la abogada Gloria Cruz Melo, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo de forma gratuita.

Lo anterior, con el fin que la designada represente a la amparada por pobre en el proceso de aumento de cuota alimentaria que aquella pretende instaurar en contra del señor Moreno Pinzón.

Por secretaría, comuníquese por el medio más expedito la designación realizada y, una vez aceptado el cargo, compártase con aquella el link del expediente. (Art. 154 del C.G.P.) Oficiese



6. **Ordenar** por secretaría comunicar la presente decisión al abogado relevado. Ofíciase

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

---

El presente auto se notifica por estado electrónico No. 17 del 11 de julio de 2025

Firmado Por:

**Jose Luis Trujillo Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f0b4265864015632f030546bd8fa39a6a0a19c811d8aa8ec62b07442e87b3b2**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00088-00**

CLASE: **Ejecutivo de alimentos**

---

**Agréguese** a los autos y téngase en cuenta para los fines legales pertinentes la comunicación allegada por la Nueva E.P.S., vista en el archivo digital No. 08, mediante la cual informó los datos de contacto del empleador de la demandada; y la cual se pone en conocimiento del extremo actor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3032908f1ca545b66a7706836079242db3773a6edeffcce86c78352bd4b7fd**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00093-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

**Agréguese** a los autos y téngase en cuenta para los fines legales pertinentes el memorial arrimado por la parte actora.

Permanezca el expediente en la letra del juzgado, para el respectivo impulso procesal por parte del extremo ejecutante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **039a5b4cd64c0ddf10a9f1cd296be5e54f4f10d0ddd918e0cdb1d464b12c07ed**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00094-00**

CLASE: **Ejecutivo**

---

Se **niega** la corrección solicitada por el apoderado judicial de la parte actora respecto del auto de fecha 19 de junio de los corrientes, mediante el cual se libró mandamiento de pago, toda vez que en dicha providencia no se incurrió en ningún yerro. (Art. 286 del C.G.P.)

Recuérdese que el precepto 430 del C.G.P., dispone que: “(...) *el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.* (...)”. (Subrayado fuera del texto original)

En el *sub-lite* la demanda fue radicada el 30 de mayo hogaño y el vencimiento del pagaré No. 070001025 se fijó para el 13 de septiembre de 2023, fecha que ya aconteció; motivo por el cual no hay lugar a acelerar un plazo vencido, máxime cuando en el interregno de la presunta aceleración (13-03-2023) a la fecha de vencimiento (23-09-2023), no se demostró que se hubiera demandado ejecutivamente esa obligación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0352bd1aef34e342749bc3d341f6b6095630fc01f1f7a4069e01f0327f0ea4b0**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOJACÁ**  
**Email: [jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalbojaca@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bojacá, 10 de julio de 2025

PROCESO: **250994089-001-2025-00101-00**

CLASE: **Pertenencia**

---

Subsana la anterior demanda y como quiera que la misma reúne las exigencias de los artículos 82 y 375 del C.G.P., este Juzgado

**DISPONE:**

1. **Admitir** la demanda verbal de pertenencia, por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, incoada por Orlando Gaitán Sánchez contra los herederos indeterminados de Alfonso González Molano (q.p.e.d.) y demás personas indeterminadas.
2. **Tramitar** el presente asunto por la vía procesal verbal de menor cuantía, establecida en los artículos 368 y subsiguientes del C.G.P.
3. **Correr** traslado de la demanda y sus anexos por el término legal de veinte (20) días.
4. **Ordenar** la inscripción de la demanda en el bien inmueble objeto de usucapión. Oficiese
5. **Ordenar** el emplazamiento de la parte demandada. Secretaria, proceda de conformidad. (Ley 2213 de 2022)
6. **Ordenar** el emplazamiento de las demás personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el predio materia de pertenencia, con arreglo en lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo dispuesto en el canon 375 del C.G.P.

En consecuencia, se deberá instalar una valla en el inmueble objeto del proceso, que contengan los datos señalados en el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, y proceder en los términos de la norma en cita.

7. **Ordenar** que una vez se acredite la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria respectivo, se aporten las fotografías



del inmueble donde se observe el contenido de la valla y se adjunten en formato PDF los linderos del predio.

Acreditado lo anterior, se deberá incluir aquel en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia; secretaría proceda de conformidad.

8. **Informar** de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas e Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Oficiese.
9. **Comunicar** la existencia del presente proceso al procurador para asunto agrarios, para lo de su competencia. Oficiese
10. **Reconocer** al abogado Hernando Vargas González, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**Firmado Por:**  
**Jose Luis Trujillo Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Bojaca - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c8aa0b57b0fc12e6379f496c25793ac7aa71881b949f5e1f9168efe42afa79b**

Documento generado en 10/07/2025 04:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**