

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Interdicción**  
Radicación: **1994- 09380**

De la valoración de apoyos visible en el archivo digital No. 027, se ordena correr traslado por el término de **10 días**, de conformidad con lo previsto en el artículo 38 de la Ley 1996 de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **interdicción**  
Radicación: **1996-12072**

Evidencia la suscrita que no se dio cumplimiento al requerimiento ordenado mediante auto de fecha **15 de mayo de 2025**, donde se ordena remitir los correos electrónicos de **MARIA FERNANDA BARÓN MONTERO y JUAN CAMILO BARÓN MONTERO** quienes fueron designados como apoyo judicial de la señora **NELLY MONTERO GONZÁLEZ**.

Por lo anterior se ordena requerir a la señora **MIREYA MONTERO GONZALEZ** para que de manera **INMEDIATA** remita los correos electrónicos de los mencionados ciudadanos.

Por secretaria remítase el presente auto a la señora **MIREYA MONTERO GONZALEZ** a los siguientes correos:

Teléfonos de contacto:	3107801101	Correos electrónicos de contacto:	<a href="mailto:mireyamg_38@hotmail.com">mireyamg_38@hotmail.com</a> <a href="mailto:mfbaronm@gmail.com">mfbaronm@gmail.com</a>
------------------------	------------	-----------------------------------	--

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **1998-14107**

Procede el despacho a realizar pronunciamiento de las peticiones obrantes dentro del plenario.

Se le pone de presente a los solicitantes que dentro en las diligencias obra actualización de oficio de desembargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 166-30996, dirigido a la oficina de registro de instrumentos públicos de la Mesa en el archivo 005, el cual fue enviado a la entidad correspondiente con copia a la peticionaria como puede observarse en la trazabilidad obrante a archivo 006.

Ahora bien, observa la suscrita que mediante sentencia 23 de octubre de 2001, se ordenó la protocolización del expediente en la notaria 33, sumado a ello mediante auto de 31 de octubre de 2001, se ordenó la entrega del expediente para su correspondiente protocolización.

por lo anterior se les informa a los peticionarios que deberán acercarse al despacho judicial, expedir las copias auténticas y dar cumplimiento a lo ordenado en sentencia de fecha 23 de octubre de 2001.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C., Once (11°) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **revisión interdicción**  
Radicación: **2002-00992**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de las peticiones obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

Frente a la solicitud efectuada en escrito que antecede se vincula al presente asunto a los señores **MARIA DEL CARMEN RUIZ MUÑOZ, MARIA DEL PILAR RUIZ MUÑOZ Y MANUEL VICENTE FERNANDEZ HERNANDEZ.**

De la valoración de apoyos visible en el archivo digital No. 027, se ordena correr traslado por el término de **10 días**, de conformidad con lo previsto en el artículo 38 de la Ley 1996 de 2019.

Por secretaria proceda a remitir el presente auto junto con el link del proceso a las personas mencionadas líneas arriba.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **EXONERACIÓN DE ALIMENTOS**

Radicación: **2004-00231**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 12 de junio del 2025, y dejó vencer en silencio el término para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese oficio a la Oficina de Reparto Virtual y comuníquesele al apoderado**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **L.S.P**  
Radicación: **2007-01205**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de las peticiones obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

Sería el caso continuar con el estadio procesal oportuno no obstante evidencia el despacho comunicación proveniente del **INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU**.

Anudado lo anterior y conforme a la comunicación proveniente de la Subdirección Técnica Jurídica y de Ejecuciones Fiscales del IDU, se requiere a los interesados, con el fin de que procedan a realizar pronunciamiento de lo allí indicado archivo (118) del expediente digital, lo anterior dentro del término de 5 días.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Exoneración de cuota alimentaria**

Radicación: **2008-01117**

En atención a lo solicitado por la parte demandante, se requiere a la parte demandada para que en adelante dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2025, en el sentido de remitir los escritos que presente también al apoderado de la contraparte.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, Once **(11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Exoneración de cuota alimentaria**

Radicación: **2008-01117**

Para todos los efectos téngase en cuenta que la parte demandante recorrió el traslado de las excepciones de mérito.

Se tiene en cuenta para todos los efectos legales que el demandado JOHAN SEBASTIÁN CORREA CEBALLOS, permaneció en silencio durante el traslado de la demanda.

En consecuencia, se dispone FIJAR el **día 25 de agosto de 2025 a las 9:00 a.m.**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior, se recalca que, siendo el presente proceso de primera instancia, las etapas a evacuar en la audiencia única son las siguientes: a) Conciliación, b) Interrogatorio de las partes, c) Fijación objeto del litigio, d) Control de legalidad, e) Práctica de pruebas, f) Alegatos de conclusión, g) sentencia.

Se recalca a las partes el contenido del numeral cuarto, del artículo 372 del Código General del Proceso, en el sentido de advertir a los sujetos procesales que la **inasistencia injustificada** a la audiencia aquí programada, acarreará consecuencias legales y pecuniarias.

#### **DECRETO DE MEDIOS DE PRUEBA:**

##### **PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la demanda y del escrito que descorre las excepciones de mérito, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** Cítese a **GABRIEL OMAR BORRAS GONZÁLEZ**. Se impone a la parte demandante hacer comparecer al testigo decretado.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena escuchar a la parte demandada señores **ÁNGELA MARÍA CORREA CEBALLOS y JOHAN SEBASTIAN CORREA CEBALLOS**.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Respecto del interrogatorio de parte solicitado respecto del demandante se niega el mismo dado que con esta prueba lo que se pretende es obtener una confesión, luego la misma solo puede ser solicitada por la contraparte.

**PARTE DEMANDADA ANGELA MARÍA CORREA CEBALLOS**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la contestación demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** Cítese a **MARTHA CECILIA RUIZ NUÑEZ, ALIETHE VALENTINA AREVALO VILLANUEVA, OLGA MARÍA SIERRA MAHECHA y SANDRA LILIANA CEBALLOS ERASO.** Se impone a la parte demandada hacer comparecer a los testigos decretados.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se ordena escuchar a la parte demandante señor **PABLO CORREA QUINTERO.**

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Respecto del interrogatorio de parte solicitado respecto de los demandados se niega el mismo dado que con esta prueba lo que se pretende es obtener una confesión, luego la misma solo puede ser solicitada por la contraparte.

**PARTE DEMANDADA JOHAN SEBASTIAN CORREA CEBALLOS**

No contestó la demanda

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, Once **(11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **interdicción**  
Radicación: **2010-00935**

De la revisión integral del plenario, se advierte que, por un error involuntario de este despacho, se encuentra en trámite simultáneo el mismo proceso bajo dos carpetas separadas, una en el despacho y otra en términos de Secretaría, ambas correspondientes al radicado No. 11001311000220100093500, relativo al proceso de interdicción.

En consecuencia, como se trata del mismo proceso de interdicción, se hace necesario hacer uso de lo normado en el artículo 132 del Código General del Proceso, esto es, realizar un control de legalidad en el presente asunto, anudado lo anterior se dejar sin valor ni efecto el auto de fecha vestidos (22) de agosto de 2024, obrante en la carpeta ubicada en términos de secretaria inclusive, ya que los mismos no corresponden a la realidad procesal.

En mérito de lo expuesto, el despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el control de legalidad del presente asunto, de conformidad con el artículo 132 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Dejar sin valor ni efecto el auto proferido el veintidós (22) de agosto de 2024, que obra en la carpeta ubicada en términos de Secretaría, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar que por Secretaría se proceda con la unificación y organización del expediente, consolidando en una sola carpeta física y digital la documentación correspondiente al proceso de interdicción identificado con el radicado No. 11001311000220100093500.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, **Once (11°) de julio de 2025** (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. **032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: <b>Revisión de interdicción</b>
Radicación: 2010-00935
En favor de: <b>MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER</b>
Sentencia anticipada

Procede el Despacho a dictar sentencia anticipada en el presente asunto, esto, de conformidad con lo normado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, ya que sería el caso entrevistar a la titular de los actos jurídicos, no obstante, al revisar el expediente obra informe de valoración de apoyos donde se puede evidenciar de manera clara y contundente la situación de salud física y mental de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** y de la cual se corrió traslado, teniendo en cuenta los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

Este Despacho en sentencia de fecha 23 de mayo de 2011 decretó la interdicción judicial de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** nombrando curadora a la señora **MARGARITA SANTANDER DE CORTES**.

Posteriormente, se inició el trámite tendiente a revisión de la interdicción, esto, por disposición del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto de fecha 08 de mayo de 2025 se avocó el conocimiento de las diligencias tendientes a la revisión de la interdicción decretada en favor de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER**.

El 12 de mayo de 2025 se allegó la valoración de apoyos realizada a la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** y de la misma se corrió traslado en proveído diado 12 de junio del año 2025.

**CONSIDERACIONES:**

La Ley 1996 de 2019, derogó las normas existentes respecto a la discapacidad mental y el remedio que hasta ese momento había brindado la legislación nacional, que no era otro que la interdicción de derechos de la persona con

discapacidad, a quien se le designaba un Curador que lo representará y garantizará el goce efectivo de sus derechos.

Con la Ley 1996 de 2019, se cambia el paradigma del tratamiento de la discapacidad, adecuando la normativa nacional a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad.

La Corte Suprema de Justicia, en Auto AC-253 de 2020, señaló que:

*“La ley 1996 de 2019 optó por el modelo social de regulación de los aspectos atinentes a las personas mayores de edad con discapacidad, pues ya no concibe este tipo de sujetos como improductivos o ajenos al funcionamiento de la sociedad (modelo de prescindencia) ni mucho menos enfermos o demandantes de curación médica (rehabilitador), sino como personas que pueden servir a la sociedad (...)”*

El artículo 3 de la señalada Ley, explica qué son los apoyos y los define como: Apoyos. Los apoyos de los que trata la presente ley son tipos de asistencia que se prestan a la persona con discapacidad para facilitar el ejercicio de su capacidad legal. Esto puede incluir la asistencia en la comunicación, la asistencia para la comprensión de actos jurídicos y sus consecuencias, y la asistencia en la manifestación de la voluntad y preferencias personales.

Así mismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la referida norma, la persona en situación de discapacidad, mayor de edad, tiene derecho a contar con un sistema de apoyos para la realización de actos jurídicos, los cuales pueden ser establecidos a través de dos mecanismos: (i) mediante acuerdo entre la persona titular del acto jurídico y la persona que prestará el apoyo en su celebración; o, (ii) mediante decisión judicial.

Adicionalmente, el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 señala que las sentencias de interdicción deben ser revisadas por el mismo Juez que la dictó, y allí identificar los apoyos que requiere la persona con discapacidad.

Con el anterior panorama legal, el Despacho procede a descender al caso objeto de estudio.

En primer lugar, es importante señalar que el informe de valoración de apoyos adosado dentro del expediente realizado por la Asociación Alternativa para Soluciones es claro al señalar el estado actual de la persona que requiere apoyo, en cuanto a la capacidad para manifestar su voluntad, un informe relacionado con ámbitos como: patrimonio y manejo del dinero, cuidado personal y salud y acceso a la justicia.

Sumado a ello, podemos evidenciar que se realiza un mapeo que identifica las relaciones de la persona valorada con la familia, que facilita la identificación de redes de apoyo, relaciones fuertes y débiles, personas que a futuro pueden servir como apoyo en la toma de decisiones y en que ámbitos lo pueden realizar.

Descendiendo al caso concreto, las pruebas obrantes en el proceso nos muestran que **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** se puede comunicar, pero debido a su diagnóstico médico se realizaron las siguientes observaciones:

*“Margarita María en su comunicación verbal y no verbal si tiene la capacidad de expresar su voluntad sin embargo su capacidad de juicio está alterada con pensamientos fantasiosos y alejados de la realidad.”*

La red de apoyo principal de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** es su grupo familiar, que está conformado por sus progenitores **ELSA MARGARITA SANTANDER DE CORTES Y MARIO VICENTE CORTES ALMEIDA** su hermano **MARIO CORTES SANTANDER**.

Adicionalmente, como se dijo líneas arriba, en la valoración de apoyos se concluyó que **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** tiene complejidad para ejercer plenamente su capacidad a causa de su enfermedad *trastorno esquizofrénico*.

Lo anterior es un factor determinante para que requiera acompañamiento en su proceso de toma de decisiones debido a su vulnerabilidad ante ciertas situaciones.

Las personas que participaron en la valoración de apoyos de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** en un ejercicio de la mejor interpretación de la voluntad de la persona con discapacidad identifican por unanimidad que los apoyos idóneos para representarla en los actos jurídicos e interpretación de su voluntad, sería por parte de sus progenitores **ELSA MARGARITA SANTANDER DE CORTES Y MARIO VICENTE CORTES ALMEIDA**.

Finalmente, la Asociación Alternativa para Soluciones hizo una relación de los actos jurídicos que necesitan apoyo o representación, señalando a la ciudadana mencionada anteriormente como personas de apoyo.

Respecto a:

#### **PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO**

- Toma de decisiones económicas.

- Gestiones bancarias Inversiones en empresas multinivel.
- Acompañamiento y apoyo en la toma de decisiones económicas y gestiones bancarias.
- Acompañamiento en negocios de multinivel ya que puede ser muy riesgoso ese tipo de inversiones dada su capacidad de juicio y raciocinio.

### **FAMILIA, CUIDADO PERSONAS Y VIVIENDA:**

- Cuidado de la persona con discapacidad, el cual debe ser realizado de tiempo parcial y de manera permanente.
- Apoyo en la preparación de alimentos dado que se puede quemar, cortar, así como el mantenimiento de la casa donde reside.
- Acompañamiento en la mayoría de las actividades cotidianas.

### **SALUD**

- Solicitar servicios de salud.
- Solicitar, reclamar, comprar o verificar la entrega de medicamentos y prestación del servicio de salud.
- Apoyar en la solicitud de citas, reclamos, el suministro de medicamentos en los horarios establecidos, acompañamiento en las citas, controles, exámenes.

### **ACCESO A LA JUSTICIA:**

- Trámite de revisión de la sentencia de interdicción y en el cumplimiento de la decisión que tome el juez sea que adjudique apoyos judiciales o en su defecto ordene para la designación de apoyos por conciliación o notaría.
- Apoyar en el trámite judicial de revisión de la sentencia de interdicción para que cumpla con las órdenes judiciales.

De acuerdo con la anterior valoración de apoyos, y a las pruebas legalmente arimadas al proceso, se observa que la condición de salud de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** compromete su funcionalidad y le resta capacidad resolutive y de autodeterminación, lo que le impide ejercer por sí misma y hacer exigibles sus derechos.

Está probado que la condición de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** no sólo es permanente, sino que es irreversible, esto es, no tiene cura y su condición aunque no le impide dar a conocer su voluntad su capacidad de juicio está alterada con pensamientos fantasiosos y alejados de la realidad lo que hacen imperativa la designación de persona de apoyo que pueda garantizar el goce efectivo de los derechos de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER**, asegurando su pleno bienestar físico, la atención y cuidados médicos que necesita, la exigibilidad de sus derechos de salud y económicos y el manejo adecuado de su

patrimonio, además, de representarlo de manera judicial.

Así, adecuándose el caso a las específicas disposiciones del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a designar como **APOYO JUDICIAL** a sus progenitores por ser las personas que, según las pruebas y la valoración de apoyo realizada, son las más cercana a **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** en el afecto y en la confianza, y quienes mejor han desempeñado la labor encomendada de su cuidado.

Por lo anterior, a juicio de este despacho existe entre ellas la cercanía, confianza y vínculo afectivo necesario para garantizar el respeto y protección de los derechos de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** .

Teniendo en cuenta que la norma en mención impone la obligación de determinar el alcance y duración de esta designación, se establece que, dadas las condiciones de discapacidad médicamente certificadas de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** la valoración de apoyos, la designación de Apoyo Judicial se hace para los aspectos anteriormente relacionados.

Así mismo, se designará el **APOYO JUDICIAL** por el tiempo máximo que permite el artículo 18 de la Ley 1996, esto es, 5 años.

Asimismo, se dejará sin efectos la sentencia de interdicción y se ordenará que se anule del registro civil de nacimiento dicha anotación.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS JURÍDICOS** la sentencia de interdicción por discapacidad mental absoluta proferida por este despacho el 23 de mayo de 2011 que declaró en interdicción a **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** .

**SEGUNDO: ORDENAR** la anulación de la anotación de la sentencia de interdicción del registro civil de nacimiento de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** lo anterior de conformidad con el literal C del numeral 5 del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019. **Baste con copia de la presente decisión, sin necesidad de oficio.**

**TERCERO: DECLARAR** que en este caso se hace indispensable la designación de persona de **APOYO JUDICIAL** en beneficio exclusivo de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** identificada con cédula de ciudadanía 39.759.017 para garantizar el goce efectivo de sus derechos y su plena protección legal.

**CUARTO: DECLARAR** que **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** identificada con cédula de ciudadanía 39.759.017 **REQUIERE APOYO PARA LOS SIGUIENTES ACTOS JURÍDICOS:**

#### **4.1 PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO**

- Toma de decisiones económicas.
- Gestiones bancarias Inversiones en empresas multinivel.
- Acompañamiento y apoyo en la toma de decisiones económicas y gestiones bancarias.
- Acompañamiento en negocios de multinivel ya que puede ser muy riesgoso ese tipo de inversiones dada su capacidad de juicio y raciocinio.

#### **4.2 FAMILIA, CUIDADO PERSONAS Y VIVIENDA :**

- Cuidado de la persona con discapacidad, el cual debe ser realizado de tiempo parcial y de manera permanente.
- Apoyo en la preparación de alimentos dado que se puede quemar, cortar, así como el mantenimiento de la casa donde reside.
- Acompañamiento en la mayoría de las actividades cotidianas.

#### **4.3 SALUD**

- Solicitar servicios de salud.
- Solicitar, reclamar, comprar o verificar la entrega de medicamentos y prestación del servicio de salud.
- Apoyar en la solicitud de citas, reclamos, el suministro de medicamentos en los horarios establecidos, acompañamiento en las citas, controles, exámenes.

#### **4.4 ACCESO A LA JUSTICIA:**

- Trámite de revisión de la sentencia de interdicción y en el cumplimiento de la decisión que tome el juez sea que adjudique apoyos judiciales o en su defecto ordene para la designación de apoyos por conciliación o notaría.
- Apoyar en el trámite judicial de revisión de la sentencia de interdicción para que cumpla con las órdenes judiciales.

**QUINTO:** En consecuencia, se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** la señora **ELSA MARGARITA SANTANDER DE CORTES** identificada con cédula de ciudadanía No. 41.499.453 calidad de progenitora para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numeral 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4.

Se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** al señor **MARIO VICENTE CORTES ALMEIDA** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.000.176 calidad de progenitor para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numerales 4.1, 4.2, 4.3 y 4.4.

Se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** al señor **MARIO CORTÉS SANTANDER** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.028.751 calidad de progenitor para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numerales 4.1 y 4.4.

#### **SEXTO: SALVAGUARDIAS:**

6.1.- No está permitido desmejorar la situación de cuidado de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER**

6.2.- Se Ordena que los dineros que pueda recibir por concepto de pensión y demás emolumentos que se perciban sean utilizados exclusivamente para el sostenimiento y manutención de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** razón por la cual las personas designadas como apoyo, deberán realizar una relación mensual de los dineros invertidos en los gastos de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** relación que deberán presentar el día que rindan cuentas de la gestión.

6.3.- Se ordena que las personas designadas como apoyo **RINDAN CUENTAS DE LA GESTIÓN** el día de la **audiencia para la evaluación de desempeño del apoyo**.

6.4.- **Se prohíbe la venta de las propiedades** que le llegaren a corresponder **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER**.

6.5- **Se prohíbe el trámite y expedición de créditos** a nombre de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER**.

**SÉPTIMO: DELIMITACIÓN DE LAS FUNCIONES:** Los señores **ELSA MARGARITA SANTANDER DE CORTES Y MARIO VICENTE CORTES ALMEIDA únicamente** podrán ejercer las funciones y actos jurídicos ordenados líneas arriba.

**OCTAVO: DURACIÓN.** Teniendo en cuenta las pruebas recaudadas en este caso, los apoyos aquí adjudicados tendrán una duración de 5 años.

**NOVENO:** De conformidad con el artículo 43 de la Ley 1996 de 2019, Cualquier actuación judicial relacionada con **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** será de competencia de este juzgado.

**DÉCIMO: AUTORIZAR** la expedición de copia auténtica de la presente acta, por

secretaría y a costa de las partes.

**DÉCIMO PRIMERO:** NOTIFICAR al público, por aviso que se insertará una vez en un diario de amplia circulación nacional, como El Tiempo, el Nuevo Siglo o El Espectador. (literal e, numeral 5, artículo 56 de la Ley 1996 de 2019). **Secretaría proceda de conformidad.**

**DÉCIMO SEGUNDO:** De conformidad con lo previsto en el parágrafo 2 del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, ejecutoriada esta sentencia, **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** recobrará su capacidad legal.

**DÉCIMO TERCERO:** ORDENAR la posesión de **ELSA MARGARITA SANTANDER DE CORTES Y MARIO VICENTE CORTES ALMEIDA** cómo apoyos de **MARGARITA MARIA CORTES SANTANDER** de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 44 de la Ley 1996 de 2019. **Secretaría proceda de conformidad.**

**DÉCIMO CUARTO:** NOTIFICAR al agente del Ministerio Público adscrito al Despacho

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
**LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, **Once (11°) de julio de 2025** (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. **032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**  
Radicación: **2011-00606**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente notificada, quien dentro del término contestó la demanda y propuso excepciones de mérito las cuales fueron descorridas en tiempo.

Para efectos de disponer la continuación del presente trámite, se dispone a **FIJAR el 25 de agosto de 2025 a las 11:00 a.m.**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior, se recalca que, siendo el presente proceso de única instancia, las etapas a evacuarse en la audiencia única son las siguientes: a) Conciliación, b) Interrogatorio de las partes, c) Fijación objeto del litigio, d) Control de legalidad, e) Práctica de pruebas, f) Alegatos de conclusión, g) sentencia.

Se recalca a las partes el contenido del numeral cuarto, del artículo 372 del Código General del Proceso, en el sentido de advertir a los sujetos procesales que la inasistencia injustificada a la audiencia aquí programada acarreará consecuencias legales y pecuniarias.

**DECRETO DE MEDIOS DE PRUEBA:**

**PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** No se solicitaron

**PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** No se solicitaron

El interrogatorio de parte se realizará en la audiencia conforme el art. 392 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11°) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**

Radicación: **2011-00606**

Respecto de la solicitud de la inscripción REDAM la suscrita procede a realizar el correspondiente pronunciamiento.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte demandada, en relación con el registro solicitado por la parte actora en el REDAM, debe señalarse que tal petición, en atención a lo previsto en la Ley 2097 de 2021, se aplica a todas las personas que se encuentren en mora a partir de tres (3) cuotas alimentarias, sucesivas o no, **establecidas en sentencias ejecutoriadas**, acuerdos de conciliación, o cualquier título ejecutivo que contenga obligaciones de carácter alimentario.

Conforme a lo anterior, aún se encuentra en trámite el proceso ejecutivo de la referencia, en donde se establecerá si el extremo pasivo efectivamente ha incurrido en mora o no.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **L.S.C**  
Radicación: **2012-00211**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de los memoriales obrantes en el expediente digital archivo 026 en los siguientes términos:

Atendiendo lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 301 del Código General del Proceso, y el memorial arrimado al expediente por parte del apoderado del demandado **GABRIEL PARDO CUBIDES** quien allegó escrito el 27 de junio de 2025 (fecha en que se remitió poder al correo electrónico del Juzgado, en consecuencia, se dispone a tener por notificado por conducta concluyente al señor **GABRIEL PARDO CUBIDES**. a partir de la notificación del presente proveído, **por secretaría contabilícese el término de contestación de la demanda.**

Se tiene y se reconoce como apoderado del demandado al abogado **HOLMAN LEVI DEVIA CABRERA**, en los términos y para los efectos del poder conferido, **por secretaría remítasele el link del expediente.**

Conforme al memorial allegado, se acepta la renuncia de poder allegado por el abogado **JEFRAY STEEVEN TORRES BETANCOURT**, y se le requiere a la **DEMANDANTE** para que constituya poder a un nuevo profesional del derecho.

Finalmente se ordena requerir al juzgado 31 de familia, para que se sirva informar, si ya se efectuó el traslado del proceso 1001311000220120021100, según oficio 0370 ordenado auto de fecha 10 de abril de 2025, **secretaria proceda de conformidad remitiendo el oficio en mención junto con el presente auto.**

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Aumento Alimentos**  
Radicación: **2013-00613**

Procede el despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

Se adosa al plenario y se pone en conocimiento de la parte demandante lo comunicado por las siguientes entidades **DIAN, ADRES, INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI, SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, DATACREDITO Y MINISTERIO DE TRASPORTE.**

Finalmente, de la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte actora, se le pone de presente a la misma que mediante auto de fecha de **15 de mayo de 2025**, se dispuso a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia que trata el artículo 392 en concordancia con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **L.S.C**  
Radicación: **2014-00532**

Procede el despacho a pronunciarse frente a las solicitudes obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

1. Por parte el demandado **EDGAR YULIÁN MARTÍNEZ TABARES** allegó escrito el 20° de mayo de 2025, por lo que atendiendo lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 301 del Código General del Proceso, y el escrito arrimado al expediente, se dispone:

Téngase notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda al señor **EDGAR YULIÁN MARTÍNEZ TABARES**.

Así mismo téngase en cuenta que el demandada dio contestación a la demanda.

2. Se tiene y se reconoce como apoderado del demandado al abogado **LUIS ALBERTO BUSTACARA RUIZ** en los términos y para los efectos del poder conferido, **por secretaría remítasele el link del expediente.**
3. En consecuencia, para disponer la continuación del presente trámite se se **ORDENA el EMPLAZAMIENTO** de los acreedores de la sociedad conyugal conformada por **CLAUDIA JEANNETTE MARTÍNEZ ROJAS y EDGAR YULIÁN MARTÍNEZ TABARES** ; para el efecto por Secretaría **EFECTÚESE** el listado emplazatorio en el Registro Nacional de Personas Emplazadas garantizado por el Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el art. 10 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11°) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **interdicción**

Radicación: **2014-00637**

En atención a la solicitud vista a archivo 022 y teniendo en cuenta el tránsito legislativo y la entrada en vigor de la Ley 1996 de 2019, de conformidad con lo previsto en el artículo 56 de la norma en cita, el juzgado dispone:

1.- AVOCAR la solicitud de **REVISIÓN** de la sentencia de INTERDICCIÓN mediante la cual se decretó en interdicción **BRIYED STELLA SILVA DIAZ**.

2.- Imprímase el trámite previsto en el artículo 56 de la ley 1996 de 2019.

3.- De conformidad con lo previsto en los artículos 33, 37 y 38 de la ley 1996 de 2019, se **ORDENA** la **VALORACIÓN DE APOYOS** de **BRIYED STELLA SILVA DIAZ**, el que deberá contener como mínimo:

**ART. 33** Acreditar el nivel y grados de apoyos que **BRIYED STELLA SILVA DIAZ** requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico al igual que las personas que conforman su red de apoyo y quiénes podrán asistir en aquellas decisiones.

ART. 38:(en caso de que la persona en condición de discapacidad se encuentra absolutamente imposibilitada para manifestar su voluntad)

- a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.
- b) b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.
- c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.
- d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

4.- Para tal fin, se requiere a la parte interesada para que proceda a realizar ante las entidades oficiales dispuestas lo concerniente a la práctica de la

valoración de apoyos a favor de la señora **BRIYED STELLA SILVA DIAZ**, en un término máximo de quince (15) días contados a partir de la notificación del presente proveído.

5.- Para los fines correspondientes se ordena notificar al señor Procurador Judicial adscrito a este despacho.

6.- **Por secretaría remítase copia de este auto a la señora BRIYED STELLA SILVA DIAZ en calidad de guardadora principal y el link de acceso a este expediente.**

Vincúlese al presente asunto a la señora **EUCARIS ASTRID SILVA DIAZ**.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
diez (10) de julio de dos mil cinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo de alimentos**

Radicación: **2015-00863**

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y s.s. del Código General del Proceso, y en atención a lo dispuesto en el artículo 430 ibidem, se procederá a librar el mandamiento pedido en los siguientes términos:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** por la suma de **VEINTIDÓS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS DIECISEIS PESOS (\$22.777.916)** a favor del niño **SAMUEL ANDRES CELIS ARIZA** representado legalmente por su progenitora, la señora **VIVIANA PAOLA ARIZA SUÁREZ** en contra de **DIEGO ANDRES CELIS SÁNCHEZ**, suma de dinero discriminada así:

- a.** Por la suma de **NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS DOS PESOS (\$9.248.602)** por las cuotas alimentarias impagas por el ejecutado en los meses de febrero a diciembre de 2019.
- b.** Por la suma de **DIEZ MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$10.694.748)** por las cuotas alimentarias impagas por el ejecutado en los meses de enero a diciembre de 2020.
- c.** Por la suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$1.844.844)** por las cuotas alimentarias impagas por el ejecutado en los meses de enero y febrero de 2021.
- d.** Por la suma de **CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$480.448)** por las cuotas de vestuario impagas por el ejecutado en los meses de octubre y diciembre de 2019.

- e. Por la suma de **QUINIENTOS NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$509.274)** por las cuotas de vestuario impagas por el ejecutado en los meses de octubre y diciembre de 2020.
- f. Por las cuotas alimentarias que en lo sucesivo se causen.

**SEGUNDO:** Se libra el mandamiento de pago por los intereses legales desde que la obligación se hizo exigible hasta que se verifique su pago.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente auto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o el artículo 291 del C.G.P., según los datos de notificación con los que se cuenten, advirtiéndole que dispone de cinco (5) días hábiles para pagar lo adeudado o diez (10) días hábiles para proponer excepciones.

En la comunicación que se remita deberá señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde al email [flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse su pronunciamiento a esta dirección, **por conducto de apoderado judicial.**

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a la Defensora de Familia asignada a este Despacho.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actúa en las presentes diligencias a la doctora **JHENA PAOLA VILLAMIL VELASCO**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido.

**POR SECRETARIA PROCÉDASE CON EL ABONO DEL PRESENTE ASUNTO ANTE LA OFICINA DE REPARTO JUDICIAL.**

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

*LCAR*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Revisión interdicción**  
Radicación: **2016-00156**

En atención al memorial que antecede y de la revisión del expediente evidencia la suscrita que no obra pronunciamiento por parte de la Defensoría del Pueblo a lo ordenado mediante providencia de fecha 06 de febrero de 2025.

Por lo anterior se requiere a la Defensoría del Pueblo para que, de manera **INMEDIATA**, informe sobre el estado del trámite respecto del trámite impartido a la solicitud de valoración de apoyos a favor de la señora **MARÍA DEL ROSARIO ÁVILA GORDILLO identificada con cédula de ciudadanía 39.685.108.**

La anterior entidad deberá dar cumplimiento a la orden impartida sin necesidad de oficio que así lo comunique, bastando para el efecto copia simple de este proveído. Secretaría remita igualmente el oficio No. 0827 del 3 de septiembre de 2024.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **EXONERACIÓN DE ALIMENTOS**

Radicación: **2016-00345**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 12 de junio del 2025, y dejó vencer en silencio el término para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese oficio a la Oficina de Reparto Virtual.**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2016-00904**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala de Familia, quien mediante providencia de fecha 27 de junio de 2025 confirmó el auto proferido el 24 de agosto de 2023.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2016-00914**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de las peticiones obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

El Despacho con base en la facultad consagrada en el **artículo 286 del código General del proceso**, procede luego de revisar las diligencias a enmendar el error mecanográfico en que involuntariamente se incurrió en el despacho comisorio 017 obrante dentro del plenario vista a archivo 106, en por lo que se dispone:

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que el inmueble a entregar se encuentra ubicado en KR 99 B # 77 A 05

Notifíquese el presente proveído tal como lo prevé la disposición en cita. Por secretaría **LIBRESE EL RESPECTIVO DESPACHO COMISORIO**

Para el efecto, conforme lo dispone el Acuerdo **PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022**, comisionese a la alcaldía local de la zona respectiva, a quien se le concede amplias facultades inclusive la de nombrar secuestre. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C., Once (11°) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **L.S.C**  
Radicación: **2016-01235**

Se corre traslado por el término de **(5) días** del trabajo de partición allegado por los profesionales del derecho designados, esto, conforme a lo normado en el numeral primero del Art. 509 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Revisión Interdicción**  
Radicación: **2017-00233**

Revisado el expediente en su integridad, evidencia la suscrita que se envió requerimiento por parte del profesional del derecho a los señores **NELLY ESPERANZA HURTADO PEDRAZA, ANGELA VIVIANA HURTADO PEDRAZA y CAMILO ANDRES HURTADO PEDRAZA** vinculándolos al presente asunto sin embargo de los actos de notificación allegados no obra constancias de acuse de recibido, ni pronunciamiento por los mencionados.

Anudado lo anterior con el fin de imprimirle celeridad al presente asunto, se ordena que por secretaría se notifique a los mencionados líneas arriba del auto que avoca conocimiento de fecha **24 de agosto de 2023** junto con el auto de **15 de mayo de 2025** esto, de acuerdo con las ritualidades consagradas en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Secretaría proceda de conformidad y déjese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Aumento Alimentos**  
Radicación: **2017-01056**

Para todos los efectos legales y procesales, se debe tener presente que, debido a un error involuntario del Juzgado, se fijó una fecha incorrecta para la realización de la audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso. En consecuencia, la fecha correcta para continuar con la diligencia será el **17 de julio de 2025 a las 02:30 pm.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **Once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **L.S.C**  
Radicación: **2017-01068**

Respecto de la solicitud de impartir aprobación a la corrección realizada por parte del partidor al trabajo de partición, la misma se niega toda vez que, en auto de fecha **17 de octubre de 2024 y 20 de marzo de 2025**, la suscrita ya había realizado pronunciamiento respecto de la solicitud impetrada.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **LSC**  
Radicación: **2018-00090**

Revisado el expediente en su integridad este despacho y previo a continuar con la audiencia de inventarios y avalúos, ordena oficiar a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ ZONA SUR**, para que informe con precisión qué porcentaje del derecho de dominio sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-545302 le corresponde al señor **JESÚS ALIRIO RAMÍREZ PALACIO**, toda vez que en la anotación No. 012 del citado folio de matrícula figura también como propietaria la señora **LIDIA ISABEL GAVIRIA DE OSPINA**. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Aumento Alimentos**

Radicación: **2018-00159**

Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente notificada, quien dentro del término contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, las cuales fueron descorridas por la parte demandante.

2.- Para efectos de disponer la continuación del presente trámite, se dispone a **FIJAR el 20 de enero de 2026 a las 02:30 p.m** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior, se recalca que, siendo el presente proceso de única instancia, las etapas a evacuarse en la audiencia única son las siguientes: a) Conciliación, b) Interrogatorio de las partes, c) Fijación objeto del litigio, d) Control de legalidad, e) Práctica de pruebas, f) Alegatos de conclusión, g) sentencia.

Se recalca a las partes el contenido del numeral cuarto, del artículo 372 del Código General del Proceso, en el sentido de advertir a los sujetos procesales que **la inasistencia injustificada** a la audiencia aquí programada acarreará consecuencias legales y pecuniarias.

**DECRETO DE MEDIOS DE PRUEBA:**  
**PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** No solicitaron.

El interrogatorio de parte se realizará en la audiencia conforme el art. 392 del C.G.P.

**PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** Se decretan los testimonios de Jorge Zambrano Rivera, Paola Zambrano Angulo y Yurany Gómez.

El interrogatorio de parte se realizará en la audiencia conforme el art. 392 del C.G.P.

## PRUEBAS DE OFICIO:

1.- Se ordena comunicar a la **DIAN**, para que en el término de quince (15) días, allegue las declaraciones de renta de los últimos 3 años del señor **DEIBER ALEXIS ZABRANO ANGULO CC. 80.801.174** y la señora **YALILE ANGELICA SABA ORTIZ CC. 1.016.010.557**.

2.- Se ordena comunicar a **ADRES**, para que en el término de quince (15) días, informe el ingreso base de cotización y el empleador del señor **DEIBER ALEXIS ZABRANO ANGULO CC. 80.801.174** y la señora **YALILE ANGELICA SABA ORTIZ QUIÑONEZ CC. 1.016.010.557**.

3.- Se ordena comunicar al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI Y A LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, para que en el término de quince (15) días, informe si el señor **DEIBER ALEXIS ZABRANO ANGULO CC.80.801.174** y la señora **YALILE ANGELICA SABA ORTIZ CC. 1.016.010.557**, son titulares de bienes inmuebles inscritos a su nombre.

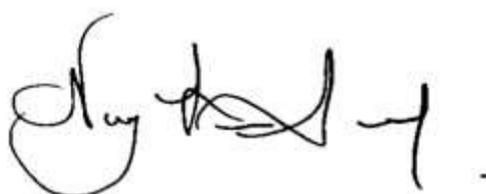
4.- Se ordena comunicar a **DATACRÉDITO Y CIFIN**, para que en el término de quince (15) días, informen las cuentas bancarias que se encuentran a nombre del señor **DEIBER ALEXIS ZABRANO ANGULO CC. 80.801.174** y la señora **YALILE ANGELICA SABA ORTIZ CC. 1.016.010.557**.

5.- Se ordena comunicar al **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, para que en el término de quince (15) días, informe si el señor **DEIBER ALEXIS ZABRANO ANGULO CC. 80.801.174** y la señora **YALILE ANGELICA SABA ORTIZ CC. 1.016.010.557**, figuran como titulares de algún tipo de vehículo o motocicleta inscritos a su nombre.

6.- Se ordena comunicar a la empresa **PROTEMPORALES S.A.S** para que en el término de quince (15) días, alleguen certificación de los pagos realizados desde su vinculación hasta la fecha de expedición del certificado junto con copias de los contratos de trabajo celebrados con el señor **DEIBER ALEXIS ZABRANO ANGULO CC.9080**

Las anteriores entidades deberán dar cumplimiento a la orden aquí impartida sin necesidad de oficio que lo comunique bastando para el efecto copia simple de la presente providencia. **Trámítese lo anterior por secretaría.**

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **L.S.C**  
Radicación: **2019-00320**

Téngase en cuenta que el término de la suspensión venció, por lo anterior se dispone a **reanudar las presentes actuaciones.**

Por lo anterior, se requiere a los extremos procesales para que informen si desean continuar con el presente asunto, en caso de haber llegado a un acuerdo respecto de la liquidación de la sociedad conyugal, deberán allegar copia auténtica de la correspondiente Escritura Pública de la liquidación de la sociedad conyugal.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo de Alimentos**

Radicación: **2019-00648**

Frente al memorial que antecede téngase en cuenta que el proceso se encuentra terminado, por lo anterior, adecúese el escrito conforme a las exigencias del Art. 82 y SS. del C.G.del P.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **L.S.C**  
Radicación: **2019-00695**

Se requiere a la Notaría Primera del Círculo de Zipaquirá, para que dé cumplimiento a lo ordenado por este despacho mediante oficio 0372 del 15 de mayo de 2025.

**Lo anterior sin necesidad de oficio que lo comunique siendo suficiente copia simple del presente auto y del oficio 0372 del 15 de mayo de 2025. Secretaría proceda de conformidad**

Finalmente, téngase en cuenta que la parte demandante aportó la escritura pública 1627 de 1986. (Anexo 060 del expediente digital)

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **L.S.P.**  
Radicación: **2019-00880**

Previo a decidir de fondo, se pone en conocimiento la respuesta de Bancolombia para que las partes manifiesten lo que en derecho corresponda, para tal efecto se le concede el término de (3) días. (Anexo 188 del expediente digital)

Vencido dicho término, ingrese el proceso al despacho con el fin de resolver la objeción propuesta la cual se proferirá de forma Escritural.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Homologación Alimentos**

Radicación: **2021-00047**

Se requiere nuevamente al **BANCO AV VILLAS** con el fin de que informen a este despacho si el inmueble identificado con folio de Matrícula 50S-40274284, se encuentra embargado y secuestrado por cuenta de esa entidad bancaria, así mismo informe si el secuestro cuenta con la administración de ese bien. Si se encuentra arrendado y que disposición se le está dando a esos dineros, cuyo propietario es **WILLIAM DANIEL CORTÉS ORTIZ** identificado con **CC 79.769.597**.

**Se advierte, entonces, que el incumplimiento de esta orden podría dar lugar a sanciones económicas de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV).**

Lo anterior remítasele sin necesidad de oficio que así lo comunique, bastando para tal efecto copia simple del presente auto y remítase el oficio 1242 del 3 de diciembre de 2024.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **LSC**  
Radicación: **2021-00302**

En relación con la solicitud incoada por la Dra. CLAUDIA DEL ROCIO GIL RODRIGUEZ, se ordena la actualización del oficio número 0094 y 0095 del 5 de febrero de 2024. **Secretaría proceda de conformidad.**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2021-00436**

De conformidad con el memorial poder allegado, se **ACEPTA** la **RENUNCIA** que del poder hace a la abogada **DAYRA JANETH PAVA TINOCO**, en su condición de apoderada de **DIEGO ARMANDO LOZANO YARA**.

En consecuencia, se insta al señor **DIEGO ARMANDO LOZANO YARA**, con el fin de que constituyan nuevo apoderado.

Notifíquese al señor **DIEGO ARMANDO LOZANO YARA** del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **sucesión**  
Radicación: **2021-00620**

Procede el despacho a pronunciarse frente a las solicitudes obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

1. Se pone en conocimiento de los interesados las respuestas obrantes dentro del expediente por parte de la **DIAN** (archivo048) y **SECRETARIA DE HACIENDA** (archivo 049)
2. Continuando el estadio procesal oportuno se **FIJA el día 05 de diciembre de 2025 a las 11:00 a.m. para que tenga lugar la AUDIENCIA DE INVENTARIOS Y AVALÚOS** de conformidad con lo normado en el art. 501 del Código General del Proceso.
3. En esa oportunidad procesal las partes deberán allegar los documentos que acrediten la titularidad de los bienes anexos al respectivo escrito de inventarios y avalúos.

De existir bienes sujetos a registro, se requiere a los interesados para que los certificados de libertad y tradición que aporten el día de la diligencia no tengan expedición mayor a treinta (30) días.

La presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Alimentos**  
Radicación: **2021-00634**

Revisado el expediente en su integridad, téngase en cuenta que la Curadora Ad Litem del demandado aceptó el cargo, por lo anterior remítase el link del expediente y contabilícese el término que tiene para contestar la demanda, secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2021-00653**

Se pone en conocimiento de los interesados la respuesta emitida por la Registraduría Nacional del estado Civil. (Anexo 106 del expediente digital)

Ahora bien, se advierte que los Registros Civiles de Nacimiento allegados por dicha entidad no contienen las notas marginales correspondientes, motivo por el cual se requiere a la parte demandante para que aporte los mismos con sus respectivas notas marginales.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2021-00733**

El despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

1.- Téngase en cuenta que la parte demandada señora **CECILIA FUENTES GALLO** se encuentra debidamente notificada, quien dentro del término guardó silencio. (Anexo 084 del expediente digital)

2.- Ahora bien, continuando con el trámite procesal oportuno, se dispone a FIJAR el **día 01 de septiembre de 2025 a las 02:30 p.m.** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Atendiendo a lo contemplado en el numeral segundo del presente proveído, se precisan como etapas a evacuarse en la audiencia inicial las siguientes: a) Conciliación, b) Interrogatorio de las partes, c) Fijación objeto del litigio, d) Control de legalidad para sanear los vicios que puedan acarrear nulidades, e) Verificación del contradictorio, f) requerimiento previo a las partes para determinar los hechos susceptibles de prueba de confesión y precisión de hechos considerados como demostrados y g) decreto y practica de pruebas h) de ser posible alegatos y sentencia.

Se recalca a las partes el contenido del numeral cuarto, del artículo 372 del Código General del Proceso, en el sentido de advertir a los sujetos procesales que la inasistencia injustificada a la audiencia aquí programada acarreará consecuencias legales y pecuniarias.

La presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**

Radicación: **2022-00267**

Téngase en cuenta que el demandado se encuentra debidamente notificado a través de conducta concluyente, quien contestó la demanda de forma extemporánea.

Por lo que es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente; en consecuencia, procede el Despacho a resolver el presente asunto con base en lo dispuesto en el art 440 del C.G.P.

Por consiguiente y teniendo en cuenta que la señora **LEIDY MIREYA LÓPEZ CASTIBLANCO** en representación de los niños **DANIEL FELIPE MOLANO LÓPEZ Y JUAN ESTEBAN MOLANO LÓPEZ**, formuló demanda ejecutiva en contra del señor **JOSÉ LUIS MOLANO CHÁVEZ**.

Este Juzgado libró mandamiento ejecutivo el 21 de julio de 2022 por la suma demandada, y correr traslado de la demanda, de conformidad con lo previsto en el art. 443 del C.G.P.

El ejecutado fue notificado en legal forma y teniendo en cuenta que a la fecha no aparece constancia de que se haya satisfecho la obligación que se ejecuta, ni se propuso medio exceptivo alguno, se decidirá seguir adelante la obligación, acorde con lo previsto en art. 440 del CGP y se ordenará practicar la liquidación del crédito, con condena en costas para el demandado.

**En mérito de lo expuesto y sin entrar en más consideraciones, el Juzgado SEGUNDO de FAMILIA de BOGOTÁ., dispone:**

1. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado señor **JOSÉ LUIS MOLANO CHÁVEZ** en su calidad de Demandado de acuerdo al mandamiento de pago.
2. **ORDENAR** a las partes que practiquen la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el art 446 del C.G.P.
- 3.-De existir dineros consignados a órdenes de este despacho entréguese a la demandante hasta la suma del mandamiento de pago.

4. **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; se fija por concepto de agencias en derecho la suma de \$800.000 (acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016).

5. REMÍTASE el expediente a la Oficina de Ejecución en Asuntos de Familia para lo pertinente. **Secretaría proceda de conformidad.**

**NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

K.A.P

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2022-00288**

Previo a continuar con el trámite procesal oportuno, se hace necesario **SOLICITAR** al Juzgado 09 de Familia de esta ciudad, se sirva remitir, certificación respecto del estado actual del proceso de SUCESION identificado con numero de radicado 2022-00365 donde el causante es el señor **PEDRO LUIS AVILA GARZÓN**, así mismo se sirvan remitir el link de acceso al expediente, **lo anterior sin necesidad de oficio que lo comunique siendo suficiente copia del presente auto. Por secretaría procédase de conformidad.**

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2022-00315**

El despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

1.- El Despacho con base en la facultad consagrada en el artículo 286 del código General del proceso, procede luego de revisar las diligencias a enmendar el error mecanográfico en que se incurrió en el acta de audiencia, por lo anterior téngase en cuenta que esta se llevó a cabo el 23 de enero del año 2025 y no como se consignó allí.

2.- Teniendo en cuenta que la audiencia programada para el día 8 de mayo de la presente anualidad no pudo llevarse a cabo, se señala como nueva fecha para la realización de dicha diligencia el **04 de agosto de 2025 a las 09:00 a.m.** conforme a lo dispuesto en el artículo 373 del Código General del Proceso.

La presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2022-00362**

Frente al acuerdo de transacción suscrito por las partes, téngase en cuenta que el mismo contiene estipulaciones de carácter patrimonial, mientras que el objeto del presente proceso es de naturaleza declarativa, en tanto busca el reconocimiento de la existencia de la unión marital de hecho y la sociedad patrimonial derivada de la misma, sin que en esta sede se ventilen aspectos relativos al proceso liquidatario.

En consecuencia, se requiere a las partes procesales para que, alleguen un acuerdo que verse específicamente sobre el objeto del presente trámite declarativo.

Lo anterior, toda vez que cualquier asunto relativo a la distribución de bienes deberá tramitarse ante el proceso de sucesión actualmente en curso, siendo este el escenario procesal correspondiente para efectos liquidatarios.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **LSP**  
Radicación: **2022-00396**

Se corre traslado por el término de (5) días del trabajo de partición allegado por el auxiliar de la justicia designado en archivo 019 del expediente digital, esto conforme a lo normado en el numeral primero del Art. 509 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2022-00435**

Frente a la solicitud presentada por la Fundación Universidad Autónoma de Colombia, se concede a dicha entidad un término de 10 días para que dé cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 29 de mayo de 2025.

La entidad deberá dar cumplimiento a la orden impartida sin necesidad de oficio que así lo comunique, bastando para el efecto copia simple del presente proveído y del auto proferido el 29 de mayo de 2025. **Secretaría Proceda de Conformidad.**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2022-00485**

De conformidad con el memorial poder allegado se acepta la sustitución que del poder hace el abogado **JUAN CAMILO MATEUS LÓPEZ**, a la Dra. **ANA LUCÍA MORALES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Aumento Alimentos**  
Radicación: **2022-00501**

Téngase en cuenta que este despacho no logró efectuar la notificación al demandado conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, toda vez que el mensaje enviado al correo electrónico suministrado por la EPS fue devuelto, al no haberse logrado su entrega al destinatario.

Ahora bien, verificado el expediente, se advierte que la parte demandante ya gestionó la notificación personal en los términos del artículo 291 del C.G del P en debida forma, en consecuencia, se le requiere para que gestione la notificación por aviso conforme a lo previsto en el artículo 292 ibídem, y allegue al expediente la certificación de entrega expedida por la empresa de correo certificado.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Alimentos**  
Radicación: **2022-00558**

Continuando con el trámite procesal oportuno, se dispone a FIJAR el **día 10 de noviembre del año 2025 a las 02:30 p.m.**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso.

La presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2022-00632**

Revisadas las notificaciones efectuadas el despacho considera que se ha cumplido con la notificación de que trata el Art. 291 del C.G del P.

Ahora bien, conforme a lo establecido en el artículo 292 del Código General del Proceso, respecto de la notificación por aviso, se observa que no fue aportado el acuse de recibo correspondiente, esto es, la constancia o certificación emitida por la empresa de correo, ya sea en medio físico o electrónico, que acredite el envío y la recepción del aviso.

Por lo anterior, se requiere a la parte interesada para que llegue a este despacho la certificación expedida por la empresa de correo.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Hijo de Crianza**  
Radicación: **2022-00904**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de las peticiones obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

1.- Téngase en cuenta que se allegó la partida de bautismo de **RUBY CEBALLOS MARÍN**.

2.- Se pone en conocimiento de los interesados la respuesta emitida por la Registraduría Nacional del estado Civil, en el que informa que el señor **OMAR DE LA CRUZ CEBALLOS MARÍN** figura con cédula de ciudadanía vigente. (Anexo 054 del expediente digital).

3.- Por lo anterior se ordena comunicar a la **Registraduría Municipal Del Estado Civil de Santa Rosa – Cauca**, para que en el término de 10 días allegue el Registro Civil de defunción del señor **OMAR DE LA CRUZ CEBALLOS MARÍN identificado con cédula de ciudadanía No. 17.303.659** o informe si el mismo continúa figurando como vivo en sus bases de datos y, en su caso, si su documento de identidad se encuentra vigente.

**Lo anterior remítasele sin necesidad de oficio que así lo comunique, bastando para tal efecto copia simple del presente auto.**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2023-00121**

Se adosa al expediente y se pone en conocimiento de los interesados por el término de 3 días la respuesta emitida por la Registraduría Nacional del Estado Civil, en el que se aportó el Registro Civil de Matrimonio del señor **JOSE MARIA MENDOZA BUELVAS y LIGIA SUAREZ VILLAMARIN.** (Anexo 043 del expediente digital)

Una vez vencido dicho término Ingrese el proceso al despacho.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Custodia**  
Radicación: **2023-00138**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra del auto de fecha 17 de febrero de 2025.

#### **ARGUMENTOS DEL RECURSO:**

En resumen, la inconformidad manifestada por el apoderado de la parte demandada frente a lo decidido en el auto recurrido se centra en que dicha decisión se fundamentó principalmente en una historia clínica del año 2015, sin tener en cuenta circunstancias actuales.

Alegó el recurrente que desde esa fecha la señora **SINDY** ha recibido tratamiento terapéutico, además obran en el expediente valoraciones psiquiátricas recientes emitidas por la Universidad Nacional y por su EPS, en las que se concluye que no requiere medicación. Añade además que la valoración practicada por el Instituto Nacional de Medicina Legal en el año 2022 se realizó en un contexto adverso, ya que la señora se encontraba atemorizada por situaciones conflictivas con su expareja, lo que habría afectado el desarrollo adecuado de la entrevista.

Por lo anterior, solicitó se revoque el auto objeto de censura o de manera subsidiaria, en caso de no accederse a dicha petición, pidió que la entrega de la menor de edad a su progenitor se realice de forma gradual y progresiva, con el fin de facilitar su adaptación al entorno paterno.

La parte demandante recorrió el traslado del recurso de reposición, solicitando mantener la decisión adoptada y oponiéndose a la solicitud subsidiaria formulada por la parte demandada.

Mediante auto de fecha 9º de junio de 2025, este despacho, con el fin de contar con mayores elementos de juicio, ordenó escuchar a la niña **SHARON JULIETH** y disponer el traslado del informe rendido por el Instituto Nacional de Medicina Legal.

Así las cosas, procede el Juzgado a desatar el recurso propuesto teniendo en cuenta las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición procede para que se reforme o se modifique la decisión adoptada, que, en este caso, es el auto de fecha 17 de febrero de 2025, conforme a lo normado en el artículo 318 del Código General del Proceso.

Sobre el recurso horizontal, autorizada doctrina nacional sostiene:

*“Este recurso busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y, si es del caso reconsiderarla, en forma total o parcial, lo haga; es requisito necesario para su viabilidad, que se motive el recurso al ser impuesto, esto es, que por escrito o verbalmente si es en audiencia diligencia, **se le exponga al Juez las razones por las cuales se considera que su providencia está errada**, con el fin de que proceda a modificarla o revocarla, por cuanto es evidente que si el juez no tiene esa base no le es dable entrar a resolver de fondo, por lo que la actuación a surtir será un auto en el cual se declare no viable del recurso por ausencia de sustentación”<sup>1</sup>.*

Conforme lo señalado anteriormente, procede el Despacho a desatar el recurso de reposición interpuesto, el que de entrada se advierte está llamado a prosperar, como pasa a verse.

En el presente asunto, al encontrarse en discusión la custodia de una menor de edad, este Juzgado debe adoptar las decisiones que correspondan con fundamento en el principio del interés superior de la niña, atendiendo a su condición de sujeto de especial protección constitucional, lo cual implica que cualquier determinación deberá estar orientada prioritariamente a garantizar su bienestar integral, estabilidad emocional y desarrollo armónico en un entorno seguro.

En esa línea, el apoderado de la parte demandada ha manifestado que este despacho debe adoptar una decisión sobre la custodia provisional de la menor S.J.C.V., previa valoración integral del acervo probatorio que obra en el proceso., justamente, dicho análisis fue el que se efectuó al momento de proferir la decisión actualmente recurrida.

Sin embargo, en esta oportunidad se advierte que en el expediente obran otros medios de prueba que no fueron valorados de manera íntegra y que resultan relevantes para verificar la legalidad y procedencia de la medida adoptada. En consecuencia, este despacho procederá a su análisis en los siguientes términos:

En primer lugar, se allega valoración por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal respecto de la niña **SHARON JULIETH CUBIDES VACA**, en el que se concluyó que:

*“1. Es una menor que presenta integridad en sus funciones mentales superiores y un nivel intelectual promedio que se correlaciona con su edad, procedencia sociocultural y nivel educativo. Quien no evidencia signos y síntomas compatibles con enfermedad mental.*

*2. **La madre desde las primeras entrevistas propendía por dañar directamente la imagen del progenitor, así como por coartar definitivamente la relación paterno-filial enfocándose en mencionarle a la menor situaciones que solo conciernen a los adultos, lo cual parece seguir siendo así, dado que la niña afirma que este no colabora con las situaciones económicas, demostrando que el discurso adultizado en ella se sigue manteniendo.***

*3. Además al momento actual lo niega como figura paterna, adjudicando dicha función a su padrastro, a quien le atribuye características positivas, lo cual parece propiciado por su madre, dado que ella hace hincapié en que*

---

<sup>1</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. *Código General del Proceso, Parte General*. Editorial Dupré, Bogotá, 2016, pág. 778.

este si tiene comportamientos paternos. Si bien, al momento actual, algunas de estas cosas han decrecido, en alguna medida se siguen manteniendo.

4. Si bien la menor aduce que este no le contesta llamadas (lo cual contrasta con el interés mostrado por el padre en todo el proceso) y ha cometido algunos comportamientos inadecuados, que deben ser revisados, ninguno parece tan drástico como para que la niña muestre tal nivel de rechazo, que cada día es mayor, al punto que como se mencionó antes no desea el contacto con él y menciona odiarlo, mostrando una predilección llamativa por su padrastro.

5. La madre en las primeras entrevistas menciona que había tristeza, sin otros síntomas, por lo tanto no comprendía psicopatología en ese momento. Al actual refiere que está más estable, resaltando que recuerda lo que sucedía con su padre y se pone a llorar, lo cual es llamativo. Es decir en el presente no se halla ningún elemento a destacar. No obstante, continúa evidenciando malestar emocional relacionado a esta dinámica nociva en la que se ha visto involucrada principal y directamente por su madre.

6. Independientemente de quien ostente la custodia, es imperioso que el régimen de visitas se ve cumplido a cabalidad para que las relaciones vinculares de la menor con sus progenitores se desarrollen dentro de lo esperado, ya que de no hacerlo se verían impactados negativamente en su sano desarrollo." *Negrilla y cursiva fuera de texto*

También, obra informe de valoración psicológica a favor de la señora **SINDY JULIETH VACA SANTOS**, en la que se concluyó que:

*"1. Presenta un nivel intelectual promedio que se correlaciona con su edad, procedencia sociocultural y nivel educativo. Niega antecedentes de enfermedad mental. No refiere antecedentes relacionados a enfermedad mental en la primera y segunda entrevista hasta que es confrontada con las historias clínicas presentes en el material documental allegado por la autoridad donde se menciona como diagnósticos Trastorno afectivo bipolar con episodio maniaco y síntomas psicóticos, esquizofrenia y trastorno de la personalidad tipo clúster B, frente a lo cual niega tener cualquier síntoma, acusando al padre de la menor de habérselos provocado en el pasado.*

*2. Si bien al momento de las dos primeras entrevistas no se encuentran síntomas de alguna de las dos primeras patologías, la probabilidad de reparación de sintomatología es importante. No obstante, según las historias clínicas allegadas en el segundo material documental y mostradas por ella en la tercera entrevista, acudió a atención por psiquiatría, en donde también dejaron consignado que el momento de dichas consultas no encontraron elementos asociadas a las mismas y por tanto estos trastornos parecen estar en remisión, lo cual muestra que estas patologías por el momento no son un riesgo para asumir el cuidado y crianza de su hija. Sin embargo, con cierta periodicidad debe tener controles a fin de vigilar que estos no reaparezcan, teniendo en cuenta que la examinada no siguió el tratamiento en el pasado, así como tampoco se adhirió al que inicio cuando fue diagnosticada.*

*3. En relación a la tercera patología, se aclara que las características de personalidad se mantienen a lo largo de la vida, ya que son una forma de ser y relacionarse que atraviesa todas las áreas de funcionamiento de un sujeto, por tanto, se presume que al características halladas en las anteriores evaluaciones realizadas a la examinada continúan estables, con alguna modulación debido a la atención psicológica recibida, por ello, se halla que la cual se da en relación a sus características de personalidad se observa en entrevista a una mujer que*

*efectivamente tiene rasgos del clúster B de trastornos de la personalidad según el manual diagnóstico en salud mental DSM-V a lo largo de su vida ha mostrado rasgos predominantes de tipo límite, histriónico y narcisista.*

*4. Los rasgos de personalidad descritos configuran en la examinada psicopatología de la personalidad y si bien en la mayoría de los aspectos de la crianza y cuidado de la menor no han afectado siguen incidiendo fuertemente*

en la conflictiva con su expareja y en el uso de la menor como herramienta dentro de la misma.

5. Se encuentra que si bien la examinada cuenta con condiciones para ejercer el rol materno, dado que está en capacidad de propiciar factores afectivos, de cuidado y atención que la menor requiere, toda vez que ha garantizado la satisfacción de los derechos básicos de la menor, el ejercicio del mismo se sigue viendo debilitado debido a la patología en cuanto a sus rasgos de personalidad, toda vez que la menor se ve involucrada en situaciones que tienen como fin de

interferir el contacto con su padre. En el momento actual los diagnósticos de enfermedad mental parecen haber remitido, por lo cual al momento actual no parecen un riesgo para la menor, no obstante, deben tener seguimiento periódico.

6. Si bien la evaluada finalizó su relación con el padre de la menor, la asistencia a terapia de corte sistémico sigue siendo una prioridad a fin de abordar temáticas concernientes a comunicación asertiva, pautas de crianza, resolución de conflictos, fortalecer habilidades parentales necesarias como padres separados y profundizar en estrategias para mantener vínculos afectivos sanos, en tanto lo primordial es el bienestar de la niña, lo cual es una responsabilidad que tienen en común.

7. Por los rasgos de personalidad descritos se siguen previendo limitaciones en su adherencia a los tratamientos, es decir que puede que su asistencia sea constante, pero asumir sus responsabilidades dentro del conflicto le puede denotar alta complejidad".

Ahora bien, en el expediente obran copias de las medidas de protección que han sido tramitadas entre los extremos procesales, así como de los incumplimientos que se han presentado en el marco de dichas actuaciones, para este despacho, tales antecedentes administrativos reflejan principalmente la ruptura de la relación entre los progenitores, quienes han involucrado a la menor de edad en sus conflictos personales y familiares.

Si bien dichos documentos no aportan elementos determinantes para la decisión de fondo, este despacho considera indispensable que tanto los progenitores como la menor de edad reciban acompañamiento psicológico, con el fin de propiciar una mejor dinámica de comunicación y corresponsabilidad en la crianza; y la niña **S.J.C.V.**, para que reciba el apoyo emocional requerido frente a las tensiones derivadas del conflicto entre sus progenitores, circunstancias a las que ha sido expuesta de manera reiterada.

Así mismo, se escuchó en entrevista a la menor de edad **S.J.C.V.**, quien manifestó, en resumen, que actualmente reside con Edward, el esposo de su progenitora, y con Salomé, hija de Edward, cuando esta última va a visitarlas, indicó que su padre se llama John, a quien ve ocasionalmente; la última vez fue en un centro comercial, donde compartieron durante dos horas: jugaron y comieron, todo ello en presencia de su madre, quien la acompañó en todo momento.

Señaló que mantiene contacto telefónico con su progenitor, a quien llama los miércoles, y que él la llama diariamente, aunque ella prefiere contestarle únicamente el día que le corresponde hablar con él, refirió que no lo ve con frecuencia y que no recuerda haberse quedado a dormir en su casa, expresó que siente alegría al verlo, pero que con su madre se siente más tranquila., frente a posibles interferencias parentales, indicó que nadie le ha hablado mal de sus padres.

Aunado a lo anterior y teniendo en cuenta el acervo probatorio obrante en el expediente, el despacho advierte que, conforme al dictamen rendido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, la condición médica de la demandada no le impide ejercer adecuadamente la custodia de su menor hija, en tanto sus padecimientos se encuentran controlados, siempre que continúe con el tratamiento prescrito.

Asimismo, en la entrevista practicada a la niña **S.J.C.V.**, esta manifestó sentirse segura bajo el cuidado de su progenitora, lo cual constituye un indicio relevante sobre su entorno emocional y afectivo, en tal sentido, disponer la custodia total a favor del padre podría generar un impacto emocional negativo en la niña, sin que se haya acreditado en el proceso que la madre represente algún riesgo para la vida, integridad o bienestar de su hija, ni que se encuentre limitada de manera alguna para ejercer dicha custodia.

En consecuencia, el despacho considera que no existen elementos suficientes que justifiquen el mantenimiento de la decisión adoptada en el auto objeto de censura, por tanto, se revocará dicha providencia y se procederá a emitir una nueva decisión sobre la custodia provisional de la menor de edad, con fundamento en los elementos de juicio actualizados y en observancia del principio del interés superior de la niña.

Para resolver sobre la custodia provisional de la niña S.J.C.V se advierte que en este caso los dos padres son aptos para ejercer la custodia de su menor hija, conforme a los dictámenes y pruebas obrantes en el expediente., no obstante, resulta fundamental que ambos progenitores accedan a un proceso terapéutico que les permita mejorar sus pautas de crianza y la relación entre ellos, en aras de garantizar un entorno emocionalmente estable y sano para su hija.

Ahora bien, teniendo en cuenta que es fundamental para el adecuado desarrollo afectivo y emocional de la niña **S.J.C.V.**, mantener una relación cercana y significativa con ambos padres, el despacho considera procedente decretar una custodia provisional compartida, con el objetivo de propiciar vínculos saludables y equitativos con cada uno de sus progenitores.

En consecuencia, se dispondrá que la custodia provisional sea ejercida de manera alternada, es decir, los primeros dos 2 meses estarán bajo el cuidado de la madre, y los siguientes 2 meses bajo el cuidado del padre. Este esquema rotativo regirá de forma sucesiva, iniciando su aplicación a partir de la notificación por estado del presente auto, salvo que se profiera una nueva decisión en sentido distinto.

Ahora bien, ante la custodia compartida y con el fin de que la transición de la menor de edad para poder convivir con su padre los dos meses que le corresponden no sea traumática para ella, se hace necesario implementar un acompañamiento terapéutico especializado, de manera que durante los 2 primeros meses en los que la niña **S.J.C.V.**, permanecerá bajo el cuidado de su progenitora, se inicie un proceso psicológico dirigido a prepararla emocionalmente para compartir con su padre, promover una adecuada adaptación al nuevo esquema de custodia y fortalecer el vínculo paterno-filial.

Así mismo, deberán los progenitores asistir a terapia a fin de mejorar sus pautas de crianza y sus relaciones interpersonales, realizándose énfasis en que deben

mantener a su menor hija al margen de sus discusiones y problemas, ello con el fin de no vulnerar sus derechos fundamentales.

También debe el Juzgado modificar el régimen de visitas establecidas a fin de que la menor de edad mantenga un vínculo constante y significativo con ambos progenitores, para lo cual se dispondrá que la niña **S.J.C.V.**, deberá compartir un fin de semana cada 15 días con el progenitor que no tiene su custodia, recogiéndola el día sábado a las 9:00 am a más tardar y retornándola el día domingo a más tardar a las 5:00 pm o de ser festivo el día lunes festivo a la misma hora, así mismo, la menor de edad podrá tener contacto vía telefónica con sus progenitores sin restricción alguna, el régimen de visita comienza a regir a partir del 19 de julio de 2025, fecha en la cual el padre podrá recoger a la menor de edad en casa de su progenitora.

De otro lado, teniendo en cuenta lo actuado en el proceso considera el juzgado pertinente, reconvenir a los dos progenitores con el fin de que se abstengan de involucrar a su hija **S.J.C.V.**, en sus problemas económicos, sociales, de pareja o interpersonales, ya que aquella no cuenta con la edad suficiente para procesar tales circunstancias, lo que podría generar a futuro problemas de orden emocional y hasta psicológico.

Se insta a la progenitora para que cumpla de manera estricta con el régimen de visitas establecido en el presente auto, so pena de hacerse acreedora a las sanciones previstas en la ley, y advirtiéndole que cualquier conducta tendiente a obstruir el derecho de la menor de edad a mantener contacto y compartir tiempo con su padre podrá ser valorada como un indicio grave en su contra al momento de resolver de fondo sobre la custodia definitiva.

De igual forma, se exhorta a los progenitores a abstenerse de realizar comentarios negativos sobre el otro progenitor o de adoptar conductas que afecten la imagen de éste ante su hija **S.J.C.V.**, por cuanto tales comportamientos atentan directamente contra el bienestar emocional de la niña y también podrán ser considerados al momento de decidir sobre la custodia definitiva.

Finalmente, se pone de presente a los progenitores que lo que se encuentra en discusión en el presente proceso no son sus intereses personales, sino los derechos fundamentales de su hija menor de edad, cuya protección debe prevalecer, en ese sentido, deben tomar conciencia de que la relación que la niña construya con cada uno de sus padres incide directamente en su desarrollo emocional, por lo que, en aras de garantizar su bienestar integral, deberán abstenerse de obstaculizar o interferir en el vínculo afectivo que la niña **S.J.C.V** tiene con su madre o con su padre. En caso de advertirse conductas en tal sentido, este despacho podrá adoptar las medidas que estime necesarias para salvaguardar los derechos de la menor de edad.

En consecuencia, se revoca el auto objeto de reproche y, en su lugar, se dispone conceder la custodia provisional de la menor de edad **S.J.C.V.** de manera compartida entre ambos progenitores, conforme a los términos previamente expuestos. Así mismo, se regula el régimen provisional de visitas, se ordena que tanto la niña como sus padres reciban acompañamiento terapéutico en Fundanita, cuyo costo deberá ser asumido equitativamente por los progenitores,

y se formulan las respectivas advertencias a estos sobre el cumplimiento estricto de lo dispuesto en el presente proveído.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de fecha 17 de febrero de 2025, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** de manera provisional la custodia de la niña **SHARON JULIETH CUBIDES VACA** de manera compartida entre sus progenitores **JOHN STICK CUBIDES PATINO** y **SINDY JULIETH VACA SANTOS**, encontrándose la custodia por dos meses en cabeza de cada uno de ellos, los primeros dos meses con la mamá y los siguientes dos meses con el progenitor y así sucesivamente, dicha custodia empezará a regir a partir de la notificación por estado de este auto.

**TERCERO: MODIFICAR** de manera provisional el régimen de visitas establecidas en el sentido de que la menor de edad **SHARON JULIETH CUBIDES VACA** deberá compartir un fin de semana cada 15 días con el progenitor que no tiene su custodia, recogiéndola el día sábado a las 9:00 am a más tardar y retornándola el día domingo a más tardar a las 5:00 pm o de ser festivo el día lunes festivo a la misma hora, así mismo, la menor de edad podrá tener contacto vía telefónica con sus progenitores sin restricción alguna, el régimen de visita comienza a regir a partir del 19 de julio de 2025, fecha en la cual el padre podrá recoger a la menor en casa de su progenitora.

**CUARTO: ORDENAR** que la niña **SHARON JULIETH CUBIDES VACA** reciba acompañamiento psicológico especializado, con el fin de prepararla emocionalmente para la implementación del esquema de custodia compartida, promover una adecuada adaptación a dicho régimen y fortalecer el vínculo paterno-filial. La intervención deberá iniciarse durante los 2 meses iniciales en los que la custodia estará en cabeza de su progenitora y continuará conforme a la evaluación y recomendaciones del profesional que adelante el proceso terapéutico.

Así mismo, deberán los progenitores asistir a terapia con la finalidad de mejorar sus pautas de crianza y sus relaciones interpersonales, realizándose énfasis en que deben mantener a la menor de edad al margen de sus discusiones y problemas, ello con el fin de no vulnerar sus derechos fundamentales; terapias que deberán realizarse en la Fundación Fundanita. **Ofíciense.**

Los gastos que se generen por las terapias ordenadas deberán ser sufragados por los dos padres en partes iguales.

**QUINTO: ADVERTIR** a los progenitores que:

1.- Deberán abstenerse de involucrar a la menor de edad **SHARON JULIETH CUBIDES VACA** en sus problemas económicos, sociales, de pareja o interpersonales, ya que aquella no cuenta con la edad suficiente para procesar tales circunstancias, lo que podría generar a futuro problemas de orden emocional y hasta psicológico.

2.- **Instar** a la progenitora señora **SINDY JULIETH VACA SANTOS** para que cumpla de manera correcta el régimen de visitas impuesto en este auto, so pena de hacerse acreedora a las sanciones de ley, **advirtiéndole** a la misma que dicha obstrucción al derecho de que tiene su menor hija a compartir con su padre podría ser tomado como un indicio grave en su contra, al momento de resolver de fondo este asunto.

3.- se exhorta a los progenitores a abstenerse de realizar comentarios negativos sobre el otro progenitor o de adoptar conductas que afecten la imagen de éste ante su hija **S.J.C.V.**, por cuanto tales comportamientos atentan directamente contra el bienestar emocional de la niña y también podrán ser considerados al momento de decidir sobre la custodia definitiva.

4.- **Ponerle** de presente a los progenitores que lo que se encuentra en discusión en el presente proceso no son sus intereses personales, sino los derechos fundamentales de su hija menor de edad, cuya protección debe prevalecer, en ese sentido, deben tomar conciencia de que la relación que la niña construya con cada uno de sus padres incide directamente en su desarrollo emocional, por lo que, en aras de garantizar su bienestar integral, deberán abstenerse de obstaculizar o interferir en el vínculo afectivo que la niña **S.J.C.V** tiene con su madre o con su padre. En caso de advertirse conductas en tal sentido, este despacho podrá adoptar las medidas que estime necesarias para salvaguardar los derechos de la menor de edad.

5.- **Advertir** al progenitor que la niña **SHARON JULIETH CUBIDES VACA**, no puede tener contacto con sus primos paternos, esto conforme a la apertura del restablecimiento de derechos obrante en el expediente.

6.- **Advertir** a la progenitora que deberá continuar con el tratamiento psicológico que le sea recomendado por su médico tratante, con el fin de que sus padecimientos se mantengan estables y de esta manera, pueda ejercer la custodia de su menor hija brindándole el amor y la seguridad que aquella requiere.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia a los señores Agente del Ministerio Público y Defensora de Familia adscrito al Juzgado, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Custodia**  
Radicación: **2023-00138**

Para continuar con el trámite de la audiencia propia de este tipo de proceso, se fija el trámite del presente proceso el día **29 del mes de enero de 2026 a las 2:30 pm.**

La que se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

Respecto de lo solicitado por el demandante mediante correo electrónico de fecha 20 de junio de 2025, deberá estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

LCAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **disminución Alimentos**

Radicación: **2023-00147**

Procede el despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

Se adosa al plenario y se pone en conocimiento de la parte demandante lo comunicado por las siguientes entidades **ADRES, SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, MINISTERIO DE TRANSPORTE, COLPATRIA Y BANCO CAJA SOCIAL.**

Ahora bien, de la respuesta allegada por la entidad **BANCOLOMBIA**, donde solicitan se indique un rango de fechas para él envié de los extractos bancarios, **se ordena** para que dentro del termino de quince (15) días contados a partir de la notificación del presente auto remitan a este despacho los extractos bancarios de los últimos **5 AÑOS** de todas las cuentas de ahorro, corrientes o productos financieros, que tenga el señor **MARIO ALEJANDRO HOYOS DUCUARA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.829.632.

Finalmente, y de la revisión del expediente se evidencia que no obra respuesta por parte de las siguientes entidades **FALLABELLA, ITAU, BBVA, DAVIVIENDA, NEQUI y DAVIPLATA.**

En consecuencia, se requiere a las anteriores entidades mencionadas para que den cumplimiento a la orden impartida **15 de mayo de 2025**, sin necesidad de oficio que lo comunique bastando para el efecto copia simple de la providencia. **Trámítese lo anterior por secretaría.**

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Muerte Presunta**  
Radicación: **2023-00248**

Para los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que las publicaciones allegadas corresponden a la Tercera publicación.

Continuando con el estadio procesal oportuno y conforme al Art 583 numeral tercero del C.G del P, se **NOMBRA** como curador Ad – Litem en favor del señor **RUFINO GONZÁLEZ GÓMEZ** al abogado Nelson Niño Triana quien podrá ser notificado en la dirección electrónica [nelsonnino triana@gmail.com](mailto:nelsonnino triana@gmail.com).

Se señala como gastos de curaduría en favor del auxiliar de la justicia nombrado la suma de \$800.000.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **LSC**  
Radicación: **2023-00281**

Revisado el memorial que antecede, se reconoce personería para actuar en el presente asunto al abogado **CRISTIAN CAMILO LÓPEZ CABRA** en los términos del poder conferido.

Finalmente, se ordena que, por Secretaría, se proceda a realizar el emplazamiento dispuesto mediante auto del 12 de junio de 2025.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo', with a period at the end.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2023-00294**

El despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

- 1.- Apórtese en el término de 15 días el Registro Civil de Nacimiento de **RODRIGO VIVAS MEJÍA**, esto con el fin de acreditar el parentesco con el causante **FLORENTINO VIVAS VALERO**.
- 2.- Frente al requerimiento efectuado en auto anterior, téngase en cuenta que en el expediente obra Registro Civil de Nacimiento de la señora **BLANCA YINETH VIVAS MORA**, en el cual consta su reconocimiento como hija del señor **RODRIGO VIVAS MEJÍA**.
- 3.- Se adosa al plenario y se pone en conocimiento de la parte demandante lo comunicado por la **NUEVA EPS**, por lo anterior gestione la notificación de la señora **ANA TULIA MEJIA DE VIVAS** conforme lo normado en el artículo 291 y 292 del CGP.
- 4.- Finalmente, Gestione los actos de notificación de la señora **BLANCA YINETH VIVAS MORA**.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2023-00381**

Procede el Despacho a dictar sentencia aprobatoria del trabajo de partición de los bienes herenciales que conforman el patrimonio de la **SUCESIÓN** de **EDILBERTO DEL CARMEN OTOLARA DÍAZ**.

El proceso de **SUCESIÓN** de **EDILBERTO DEL CARMEN OTOLARA DÍAZ** fue abierto en este Juzgado mediante providencia de fecha 7° de septiembre de 2023, en donde se decretó la facción de los inventarios y avalúos de los bienes relictos, ordenó el emplazamiento a las personas que se crean con derecho a intervenir en la mortuoria y se ordenó citar a otros herederos para los efectos del artículo 492 del C. G. P.

Fue reconocido como herederos los señores **RICARDO OTALORA QUINTERO**, **ANGELA MARIA OTALORA QUINTERO** y **CLAUDIA MONICA OTALORA QUINTERO** en calidad de hijos del causante.

Se reconoció a la señora **MARINA QUINTERO DE OTALORA** en calidad de cónyuge sobreviviente.

Efectuadas las publicaciones ordenadas se incluyó el proceso en el Registro Nacional de Emplazados sin que nadie más se hubiere hecho presente y posteriormente se señaló fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos de bienes; se ordenó librar comunicación a la Secretaría de Hacienda Distrital y DIAN para lo de su cargo y posteriormente se decretó la partición, designando a los apoderados de los interesados como partidores para que efectuaran el trabajo de partición por lo cual no hay lugar a correr traslado alguno.

Por las anteriores razones, considera el Despacho que debe darse aplicación a lo dispuesto en el art. 509 del C. G. P., en consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de Partición y Adjudicación de bienes del causante **EDILBERTO DEL CARMEN OTOLARA DÍAZ**.

**SEGUNDO: INSCRIBIR** el trabajo de Partición y la presente providencia en las oficinas de registro correspondientes, para lo cual la secretaria a costa de los interesados expedirá las copias del caso.

**TERCERO: PROTOCOLIZAR** el trabajo de partición y la presente providencia en la Notaría que las partes determinen, de acuerdo a lo establecido en el segundo inciso del numeral 7 del artículo 509 del C. G. P.

**CUARTO: ORDENAR** el levantamiento de todas y cada una de las medidas cautelares que se hayan proferido dentro del presente asunto previa verificación por secretaría de solicitud de remanentes. Comuníquese a las oficinas respectivas para que el registro de esta orden se haga de manera simultánea con la de la partición. Si hubiere embargo de remanentes o derechos herenciales, comuníquese la presente decisión a las oficinas de registros respectivas y al juzgado solicitante del mismo, informando a las citadas oficinas que el embargo continuo vigente pero a órdenes del juzgado que lo decretó. Lo mismo comuníquese al juzgado respectivo remitiéndole copias de las diligencias de embargo y secuestro para que surtan los efectos en el proceso que curse en el Despacho respectivo. (art. 466 del C. G. P. inc. 5). **OFICIAR.**

**QUINTO: AUTORIZAR** la expedición de copias auténticas de este proveído, así como del correspondiente trabajo, a costa de los interesados.

**NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**  
Radicación: **2023-00452**

Frente a la solicitud elevada por la parte ejecutada tendiente al levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, se precisa que mediante sentencia proferida el 19 de junio de 2025, este despacho ordenó seguir adelante con la ejecución por la suma de \$26.314.078, correspondiente a lo adeudado hasta el mes de junio de 2023, así como por los intereses causados y las cuotas alimentarias sucesivas.

En consecuencia, al no haberse satisfecho la obligación establecida en el título ejecutivo, no se accede al levantamiento de las mismas.

Finalmente, por Secretaría dese cumplimiento a la remisión del asunto a los Juzgados de Ejecución, conforme se ordenó en providencia de 19 de junio de 2025.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **LSP**  
Radicación: **2023-00461**

Procede el despacho a pronunciarse frente a las solicitudes obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

1.- Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente notificada, conforme al Art. 8 de la Ley 2213 de 2022 y quien, dentro del término, contestó la demanda.

2.- En relación a la excepción de mérito propuesta denominada Demanda de reconvencción por ocultamiento de bienes por venta de inmueble perteneciente a la sociedad patrimonial, el despacho no dará curso a la misma, como quiera que no se encuentran dentro de las previstas en el inciso 3 del art. 523 del C.G.P, ya que, únicamente las que se pueden promover son las excepciones previas y no de fondo.

En consecuencia, se rechaza de plano dicha excepción.

Ahora bien, si el demandado pretende iniciar demanda de ocultamiento de bienes deberá radicarla directamente ante la oficina judicial para que sea repartida ante los jueces de familia.

2.- Se tiene y se reconoce al abogado **JHON STIVEN GARZÓN ARANA**, como apoderado de la parte demandada, en los términos del poder conferido.

3.- En consecuencia, para disponer la continuación del presente trámite se dispondrá que conforme a las exigencias que consagra el inciso 3 del artículo 523 del Código General del Proceso, es menester imprimirle el trámite de rigor a las diligencias, por lo que se **ORDENA el EMPLAZAMIENTO** de los acreedores de la sociedad conyugal conformada por **LUZ MARINA POVEDA y JORGE EMILIO ROJAS FORERO**; para el efecto por Secretaría EFECTÚESE el listado emplazatorio en el Registro Nacional de Personas Emplazadas garantizado por el Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el art. 10 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **LSP**  
Radicación: **2023-00665**

**SE INADMITE** la anterior demanda para que dentro del término de cinco (5) días so pena de rechazo, en virtud de lo establecido en el Código General del Proceso, se subsane en los siguientes aspectos:

- 1.- Deberá indicarse con precisión respecto de las partidas que se pretendan relacionar, deberá indicar el avalúo de los mismos conforme a lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P.
- 2.- Acredítese el envío de la demanda y los anexos a la parte demandada, esto, conforme lo exige el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**  
Radicación: **2023-00700**

Téngase en cuenta que el demandado se encuentra debidamente notificado a través de conducta concluyente, quien contestó la demanda de forma extemporánea.

Por lo que es del caso continuar con el trámite procesal correspondiente; en consecuencia, procede el Despacho a resolver el presente asunto con base en lo dispuesto en el art 440 del C.G.P.

Por consiguiente y teniendo en cuenta que la **ADRIANA MARCELA CAICEDO MEDINA** en representación de su hija **ADRIANA CAROLINA RODRÍGUEZ CAICEDO**, formuló demanda ejecutiva en contra del señor **ROGER ALDEMAR RODRÍGUEZ MONTES**.

Este Juzgado libró mandamiento ejecutivo el 7 de marzo de 2024 por la suma demandada, y correr traslado de la demanda, de conformidad con lo previsto en el art. 443 del C.G.P.

El ejecutado fue notificado en legal forma y teniendo en cuenta que a la fecha no aparece constancia de que se haya satisfecho la obligación que se ejecuta, ni se propuso medio exceptivo alguno, se decidirá seguir adelante la obligación, acorde con lo previsto en art. 440 del CGP y se ordenará practicar la liquidación del crédito, con condena en costas para el demandado.

**En mérito de lo expuesto y sin entrar en más consideraciones, el Juzgado SEGUNDO de FAMILIA de BOGOTÁ., dispone:**

1. **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra del ejecutado señor **ROGER ALDEMAR RODRÍGUEZ MONTES** en su calidad de Demandado de acuerdo al mandamiento de pago.
2. **ORDENAR** a las partes que practiquen la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el art 446 del C.G.P.
- 3.-De existir dineros consignados a órdenes de este despacho entréguese a la demandante hasta la suma del mandamiento de pago.
4. **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; se fija por concepto de agencias en derecho la suma de \$700.000 (acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016).

5. **REMÍTASE** el expediente a la Oficina de Ejecución en Asuntos de Familia para lo pertinente. **Secretaría proceda de conformidad.**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

K.A.P

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2023-00724**

Frente a la notificación efectuada a la cónyuge sobreviviente, el despacho advierte que no se remitió copia del escrito de demanda ni de sus respectivos anexos, esto conforme al art. 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo anterior se requiere a la parte interesada para que gestione nuevamente la notificación remitiendo en debida forma copia íntegra de la demanda y sus anexos.

De conformidad con el memorial poder allegado, se **ACEPTA** la **RENUNCIA** que del poder hace a la abogada **IVAN DAVID ALVAREZ ANDRADE**, en su condición de apoderada de **DERLEY VIVIANA MEDINA GÓMEZ**.

En consecuencia, se insta a la señora **DERLEY VIVIANA MEDINA GÓMEZ**, con el fin de que constituyan nuevo apoderado.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**

Radicación: **2024-00074**

Como quiera que el abogado nombrado en amparo de pobreza del señor **ANDRES ROBERTO GARCIA LABASTIAS**, no aceptó el cargo, en esta oportunidad se dispondrá su relevo, y en su lugar se designa como abogado de pobre al doctor Nelson Niño Triana, quien se puede notificar a través del correo electrónico [nelsonninotriana@gmail.com](mailto:nelsonninotriana@gmail.com) en virtud de lo establecido en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por secretaría comuníquese por el medio más expedito la designación, advirtiéndole que la aceptación del cargo es de obligatorio cumplimiento dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación, so pena de incurrir en las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2024-00149**

Procede el despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

1.- Se tiene y se reconoce como apoderado de los herederos **ANA IDALICE MALAVER PATARROYO; YOLANDA DUNID MALAVER PATARROYO; ENRIQUE ORLANDO MALAVER PATARROYO y JOSE HERNANDO MALAVER PATARROYO** al abogado **JOSE GILDARDO MAYOR CARDONA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

2.- Encontrándose el presente asunto para continuar, se observa que por parte del profesional del derecho **JOSE GILDARDO MAYOR CARDONA** obra solicitud de nombrar partidor, ya que uno de los profesionales del derecho designados por este despacho judicial mediante diligencia de 09 de mayo de 2025, presento renuncia del poder.

Por lo tanto, se procede a nombrar partidor de la lista de la lista de auxiliares de la justicia de acuerdo con lo normado en el artículo 48 del Código General del Proceso, para tal efecto, se nombra como terna a los partidores de la lista de auxiliares de la justicia.

En consecuencia, secretaría proceda a posesionar al primero que concurra a notificarse de este proveído, quien cuenta con el término de 15 días para elaborar el trabajo de partición encomendado.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2024-00164**

El despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

1.- Se requiere a la parte demandante para que en el término de 10 días allegue los Registros Civiles de Nacimiento de los señores **MARÍA CONSUELO AGUILERA PIÑEROS y JULIO CESAR LOZANO RODRÍGUEZ (Q.E.P.D)** con sus respectivas notas marginales.

2.- Previo a la solicitud de emplazamiento de las señoras **YANET CANTOR LOZANO, MARÍA MARGOTH LOZANO RODRÍGUEZ y ANA LEONOR LOZANO**, se requiere a la parte demandante si conoce los números de cédula de las demandadas.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**  
Radicación: **2024-00220**

Frente a la notificación efectuada en archivo 012 del expediente digital, se ordena a la parte actora que, en el término de tres (3) días, informe bajo la gravedad del juramento cómo obtuvo la dirección electrónica del señor NICOLAS ARTURO ORTIZ BALOCO, **allegando las evidencias correspondientes**, conforme al inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**  
Radicación: **2024-00263**

En consecuencia, el despacho considera que se ha cumplido con la notificación de que trata el Art. 291 del C.G del P, sin embargo, no obra la notificación por aviso de que trata el art. 292 del C.G.P., por lo que por la parte actora deberá proceder conforme a la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Impugnación Paternidad**  
Radicación: **2024-00299**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de los memoriales obrantes en el expediente digital archivo 009 en los siguientes términos:

Atendiendo lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 301 del Código General del Proceso, y el memorial arrimado al expediente por parte del apoderado de la demandada **PAULA ANDREA SOTO BASTOS** quien allegó escrito el 28 de mayo de 2025 (fecha en que se remitió poder al correo electrónico del Juzgado), en consecuencia, se dispone a tener por notificado por conducta concluyente a la señora **PAULA ANDREA SOTO BASTOS**, a partir de la notificación del presente proveído, **por secretaría contabilícese el término de contestación de la demanda.**

Se tiene y se reconoce como apoderado de la demandada al abogado **HERNAN ASTUDILLO**, en los términos y para los efectos del poder conferido, **por secretaría remítasele el link del expediente.**

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: <b>Adjudicación de apoyo</b>
Radicación: <b>2024-00311</b>
En favor de: <b>LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR</b>
Sentencia anticipada

Procede el Despacho a dictar sentencia anticipada en el presente asunto, esto, de conformidad con lo normado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, ya que sería el caso entrevistar a la titular de los actos jurídicos, no obstante, al revisar el expediente obra informe de valoración de apoyos donde se puede evidenciar de manera clara y contundente la situación de salud física y mental de la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** y de la cual se corrió traslado, teniendo en cuenta los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

Los señores **FREDY SALAZAR CORTÉS, LUZ MARINA SALAZAR CORTÉS y DANILO SALAZAR CORTÉS** radicaron el presente asunto con el fin de que se adjudicaran apoyos en favor de su madre la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** debido a que esta última padece de Alzheimer.

Posteriormente, se inició el trámite tendiente a la adjudicación de apoyos, esto, por disposición del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto de fecha (30) de mayo de 2024 se avocó el conocimiento de las diligencias tendientes a la adjudicación de apoyos en favor de la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**.

El 08 de mayo de 2025 se allegó la valoración de apoyos realizada a la

señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** y de la misma se corrió traslado en proveído diado 22 de mayo del año 2025, el cual venció en silencio.

### **CONSIDERACIONES:**

La Ley 1996 de 2019, derogó las normas existentes respecto a la discapacidad mental y el remedio que hasta ese momento había brindado la legislación nacional, que no era otro que la interdicción de derechos de la persona con discapacidad, a quien se le designaba un Curador que lo representará y garantizará el goce efectivo de sus derechos.

Con la Ley 1996 de 2019, se cambia el paradigma del tratamiento de la discapacidad, adecuando la normativa nacional a la Convención internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad.

La Corte Suprema de Justicia, en Auto AC-253 de 2020, señaló que:

*“La ley 1996 de 2019 optó por el modelo social de regulación de los aspectos atinentes a las personas mayores de edad con discapacidad, pues ya no concibe este tipo de sujetos como improductivos o ajenos al funcionamiento de la sociedad (modelo de prescindencia) ni mucho menos enfermos o demandantes de curación médica (rehabilitador), sino como personas que pueden servir a la sociedad (...).”*

El artículo 3 de la señalada Ley, explica qué son los apoyos y los define como: Apoyos. Los apoyos de los que trata la presente ley son tipos de asistencia que se prestan a la persona con discapacidad para facilitar el ejercicio de su capacidad legal. Esto puede incluir la asistencia en la comunicación, la asistencia para la comprensión de actos jurídicos y sus consecuencias, y la asistencia en la manifestación de la voluntad y preferencias personales.

Así mismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la referida norma, la persona en situación de discapacidad, mayor de edad, tiene derecho a contar con un sistema de apoyos para la realización de actos

jurídicos, los cuales pueden ser establecidos a través de dos mecanismos: (i) mediante acuerdo entre la persona titular del acto jurídico y la persona que prestará el apoyo en su celebración; o, (ii) mediante decisión judicial.

Adicionalmente, el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 señala que las sentencias de interdicción deben ser revisadas por el mismo Juez que la dictó, y allí identificar los apoyos que requiere la persona con discapacidad.

Con el anterior panorama legal, el Despacho procede a descender al caso objeto de estudio.

En primer lugar, es importante señalar que el informe de valoración de apoyos adosado dentro del expediente realizado por la Defensoría del Pueblo es claro al señalar el estado actual de la persona que requiere apoyo, en cuanto a patrimonio y manejo de dinero, salud, familia cuidado personal y vivienda.

Descendiendo al caso concreto, las pruebas obrantes en el proceso nos muestran que la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** se encuentra en imposibilidad para manifestar su voluntad, sumado a ello requiere apoyo constante para realizar la mayoría de las actividades esto conforme se menciona en la valoración de apoyo adosada al expediente:

*“Como consecuencia de la patología neurodegenerativa en fase avanzada, que es progresiva e irreversible, la señora Luz Marina ha experimentado limitaciones en su capacidad cognitiva y en su memoria de trabajo. Esta última se considera un sistema cerebral que permite el almacenamiento temporal y la manipulación de información tanto pasada como reciente. Por ello, la señora Luz Marina presenta lapsos de silencio ante preguntas relacionadas con su historia de vida en el pasado “*

La red de apoyo principal de **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** es su grupo familiar, que está conformado por sus hijos **DANILO, FREDY LUZ MARINA SALAZAR CORTES**.

Adicionalmente, como se dijo líneas arriba, en la valoración de apoyos se concluyó que **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**, tiene imposibilidad para

ejercer por sí misma y sin supervisión las decisiones que la involucran jurídicamente, por consiguiente, no tiene capacidad para realizar diligencias asociadas al manejo del dinero o tramites financieras o legales, o que se le garanticen derechos como el de la salud, debido a su diagnóstico.

Lo anterior es un factor determinante para que requiera acompañamiento en su proceso de toma de decisiones debido a su vulnerabilidad ante ciertas situaciones

Las personas que participaron en la valoración de apoyos de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**, en un ejercicio de la mejor interpretación de la voluntad de la persona con discapacidad, identifican por unanimidad que los apoyos idóneos para representarla en los actos jurídicos e interpretación de su voluntad, sería por parte de sus hijos **DANILO, FREDY LUZ MARINA SALAZAR CORTES**

Finalmente, la Defensoría del Pueblo hizo una relación de los actos jurídicos que necesitan apoyo o representación, señalando a los ciudadanos mencionados anteriormente como personas de apoyo.

#### **PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

- Representación y apoyo para realizar actos jurídicos derivados con la administración del dinero y todos los procesos derivados en la administración de sus bienes muebles e inmuebles, interpretando de la mejor manera posible sus deseos y decisiones.
- Apoyo y representación en el proceso de Adjudicación Judicial de Apoyos, en el marco de la ley 1996 de 2019, que cursa trámite jurídico en el Juzgado Segundo de Familia de Bogotá D.C, bajo el número de Radicación: 2024-00311.
- Apoyo y representación para iniciar el proceso de sucesión en común acuerdo, en referencia al inmueble urbano, ubicado en la dirección catastral Calle 126 A-43-50 Apto 117 Bloque 3-5 Nivel 1 Tipo B Edificio Niza IX, zona Norte de Bogotá, distinguido con escritura No 2268 del 3 -11-2011 NOTARIA 63 DE BOGOTA y folio de matrícula inmobiliaria 50N747373; Por ocasión al fallecimiento del conyugue Sr. Danilo Salazar.
- Apoyo y representación para venta o administración de inmuebles en materia de suscripción de contratos de arrendamientos, cumplimiento de obligación tributaria, arreglos locativos, y/o representación ante entidades de orden público o privado.
- Apoyo y representación en compraventa de inmuebles, así como en trámites notariales correspondientes.

- Apoyo y representación para cobro, retiro y administración del ingreso de sustitución pensional, otorgado por la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, depositado en la cuenta pensional del Bancolombia de titularidad de la señora LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR, en aras de garantizar las necesidades básicas de la TAJ, en el marco del derecho al mínimo vital.
- Apoyo y representación para todos los trámites bancarios que haya lugar, en nombre de la señora LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR, en relación con manejo de cuenta pensional y de ahorros existentes en el Bancolombia y los respectivos movimientos que implica un producto financiero, tal como depósitos, retiros, manejo de tarjeta débito, cambio de clave de cuenta, transferencias, consignaciones etc.
- Apoyo y representación en la administración de los recursos económicos derivados del usufructo o de los fondos depositados en cuentas bancarias, destinados exclusivamente a fines personales o médicos de la titular del acto jurídico.
- Apoyo y representación para realizar operaciones básicas de compra y pago de productos o servicios para satisfacer sus necesidades.
- Apoyo y representación para administración o venta del automóvil marca MAZDA1ALH3M, Modelo 2005, color Gris Astral, Placa BOT037. Numero de Motor B3913449.
- Apoyo y representación en trámites administrativos, ante entidades públicas o privadas, para dar cumplimiento a fallos judiciales, o realizar diligencias para garantizar sus derechos.

## **FAMILIA CUIDADO Y VIVIENDA**

- Derecho a tener vivienda, una familia, protección y cuidado, por tratarse de una persona de especial protección, interpretar sus decisiones, gustos o preferencias acorde a su dignidad humana.
- Apoyo para manifestar su voluntad y preferencias en todo lo que corresponde a su cuidado personal, alimentación y demás actividades cotidianas que requiera la titular del acto jurídico.
- Apoyo para iniciar, modificar o terminar contrato de cuidado permanente en casa, con todos los lineamientos, normatividades o esquemas de cuidado de persona adulta mayor.
- Apoyo para supervisar servicios de asistencia y cuidado personal, dando a conocer su opinión, preferencias o desacuerdos a la

atención recibida.

## **SALUD**

- Acompañamiento para el manejo y procesos relacionados con la garantía y restablecimiento del derecho a la salud y adecuada alimentación, e interpretar sus deseos y preferencias para el goce efectivo de sus derechos fundamentales.
- Apoyo y representación para realizar todas las tareas y solicitudes administrativas ante la Entidad Promotora de Salud E.P.S o entidades prestadoras de salud, tendientes a garantizar la atención, tratamiento y medicamentos adecuados para salvaguardar la salud de la persona titular del acto jurídico.
- Apoyo para tomar decisiones en relación con tratamientos o procedimientos médicos, que garanticen la vida, la integridad y la salud de la persona titular del acto jurídico.
- Medicina general - Apoyo en la manifestación de su voluntad para decidir el tipo de médico o centro de salud al que quiere asistir, la fecha, el horario de las citas, exámenes o terapias.
- Apoyo en la reclamación de insumos o medicamentos en la EPS, para asegurar su tratamiento farmacológico, así como el suministro de medicamentos esenciales en horarios y dosificación correspondiente, según prescripción médica.
- Apoyo en la manifestación de su voluntad dar a conocer sus desacuerdos, preferencias o deseos al personal de salud, y tomar decisiones sobre los requerimientos, riesgos y consecuencias de llevar a cabo un procedimiento sobre su cuerpo.
- Apoyo representativo para conocer, solicitar, reclamar y manejar documentos que tienen que ver con la salud de la señora LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR. Por ejemplo: historia clínica, resultados de exámenes, consentimientos informados, conceptos médicos
- Hospitalización -Apoyo en la manifestación de su voluntad, para tomar decisiones de ser o no ser hospitalizada y en lo posible decidir sobre el centro médico al que prefiere asistir en caso de hospitalización, así como los procedimientos propuestos por el personal de salud, informando desacuerdos y preferencias en torno a las decisiones que tiene que ver con el fin de la vida.
- Atención especializada.-Apoyo y representación para solicitar servicios de medicina especializada, en neurología, geriatría, entre

otras especialidades cuando se requiera

## **ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACION Y EJERCICIO DEL VOTO**

- Representación para la mejor interpretación posible con respecto a las decisiones y preferencias en sus actos jurídicos para su representación legal.
- Apoyo y representación en el proceso de Adjudicación Judicial de Apoyos, en el marco de la ley 1996 de 2019, que cursa trámite jurídico en el Juzgado Segundo (02) de Familia de Bogotá D.C, con el número de Radicación: 2024-00311.
- Apoyo y representación en la comprensión que pretenda cualquier acto jurídico, referentes a los ámbitos: patrimonio, familia, salud y acceso a la justicia que requiera de la toma de decisión y manifestación de su voluntad.
- Apoyo en actuaciones judiciales para salvaguardar los derechos, intereses, preferencias y acciones orientadas al bienestar y la calidad de vida de la titular del derecho.
- En caso de ser necesario, se proporcionará representación para llevar a cabo diligencias ante el juzgado, notaría y/o entidades administrativas en nombre de la TAJ.
- Apoyo y representación a través de todos los medios legales disponibles para asegurar la protección de sus derechos fundamentales y el acceso a la justicia. Esto incluye la implementación de mecanismos jurídicos como la presentación de derechos de petición, acciones de tutela, demandas y reclamaciones administrativas, así como la garantía de que se respeten sus derechos constitucionales y procedimentales.
- Apoyo y representación para contratar servicios de representación legal, otorgar poder jurídico y recibir asesoría para tomar decisiones frente a la información suministrada por un abogado(a), con el fin de adelantar procesos judiciales, penales y acceso a juzgados, en el marco de los derechos de la titular del acto jurídico, o en caso de que fuera vinculado a algún procedimiento de naturaleza administrativa, policiva o judicial.

De acuerdo con la anterior valoración de apoyos, y a las pruebas legalmente arrojadas al proceso, se observa que la condición de salud de **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** compromete su funcionalidad y le resta capacidad resolutoria y de autodeterminación, lo que le impide ejercer por sí mismo y hacer exigibles sus derechos.

Está probado que la condición de **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** no sólo es permanente, sino que es irreversible, esto es, no tiene cura y su condición le impide dar a conocer su voluntad respecto a la toma de decisiones y manejo del dinero, lo que hacen imperativa la designación de persona de apoyo que pueda garantizar el goce efectivo de los derechos de **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** asegurando su pleno bienestar físico, la atención y cuidados médicos que necesita, la exigibilidad de sus derechos de salud y económicos y el manejo adecuado de su patrimonio, además, de representarlo de manera judicial.

Así, adecuándose el caso a las específicas disposiciones del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a designar como **APOYO JUDICIAL** a sus hijos por ser las personas que, según las pruebas y la valoración de apoyo realizada, son las más cercana a **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** en el afecto y en la confianza, y quien mejor ha desempeñado la labor encomendada de su cuidado.

Por lo anterior, a juicio de este despacho existe entre ellas la cercanía, confianza y vínculo afectivo necesario para garantizar el respeto y protección de los derechos de la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**.

Teniendo en cuenta que la norma en mención impone la obligación de determinar el alcance y duración de esta designación, se establece que, dadas las condiciones de discapacidad médicamente certificadas de **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR** y la valoración de apoyos, la designación de Apoyo Judicial se hace para los aspectos anteriormente relacionados.

Así mismo, se designará el **APOYO JUDICIAL** por el tiempo máximo que permite el artículo 18 de la Ley 1996, esto es, 5 años.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que en este caso se hace indispensable la designación de persona de **APOYO JUDICIAL** en favor de **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**, identificada con cédula de ciudadanía 29.094.356 para garantizar el goce efectivo de sus derechos y su plena protección legal, como quiera que se probó que se encuentra imposibilidad para manifestar su capacidad jurídica.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**, identificada con cédula de ciudadanía 29.094.356 **REQUIERE APOYO PARA LOS SIGUIENTES ACTOS JURÍDICOS:**

### **2.1 PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

- Representación y apoyo para realizar actos jurídicos derivados con la administración del dinero y todos los procesos derivados en la administración de sus bienes muebles e inmuebles, interpretando de la mejor manera posible sus deseos y decisiones.
- Apoyo y representación en el proceso de Adjudicación Judicial de Apoyos, en el marco de la ley 1996 de 2019, que cursa trámite jurídico en el Juzgado Segundo de Familia de Bogotá D.C, bajo el número de Radicación: 2024-00311.
- Apoyo y representación para iniciar el proceso de sucesión en común acuerdo, en referencia al inmueble urbano, ubicado en la dirección catastral Calle 126 A-43-50 Apto 117 Bloque 3-5 Nivel 1 Tipo B Edificio Niza IX, zona Norte de Bogotá, distinguido con escritura No 2268 del 3 -11-2011 NOTARIA 63 DE BOGOTA y folio de matrícula inmobiliaria 50N747373; Por ocasión al fallecimiento del conyugue Sr. Danilo Salazar.
- Apoyo y representación para venta o administración de inmuebles en materia de suscripción de contratos de arrendamientos, cumplimiento de obligación tributaria, arreglos locativos, y/o representación ante entidades de orden público o privado.
- Apoyo y representación en compraventa de inmuebles, así como en trámites notariales correspondientes.
- Apoyo y representación para cobro, retiro y administración del ingreso de sustitución pensional, otorgado por la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, depositado en la cuenta pensional del Bancolombia de titularidad de la señora LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR, en aras de garantizar las necesidades básicas

de la TAJ, en el marco del derecho al mínimo vital.

- Apoyo y representación para todos los trámites bancarios que haya lugar, en nombre de la señora LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR, en relación con manejo de cuenta pensional y de ahorros existentes en el Bancolombia y los respectivos movimientos que implica un producto financiero, tal como depósitos, retiros, manejo de tarjeta débito, cambio de clave de cuenta, transferencias, consignaciones etc.
- Apoyo y representación en la administración de los recursos económicos derivados del usufructo o de los fondos depositados en cuentas bancarias, destinados exclusivamente a fines personales o médicos de la titular del acto jurídico.
- Apoyo y representación para realizar operaciones básicas de compra y pago de productos o servicios para satisfacer sus necesidades.
- Apoyo y representación para administración o venta del automóvil marca MAZDA1ALH3M, Modelo 2005, color Gris Astral, Placa BOT037. Numero de Motor B3913449.
- Apoyo y representación en trámites administrativos, ante entidades públicas o privadas, para dar cumplimiento a fallos judiciales, o realizar diligencias para garantizar sus derechos.

## **2.2 FAMILIA CUIDADO Y VIVIENDA**

- Derecho a tener vivienda, una familia, protección y cuidado, por tratarse de una persona de especial protección, interpretar sus decisiones, gustos o preferencias acorde a su dignidad humana.
- Apoyo para manifestar su voluntad y preferencias en todo lo que corresponde a su cuidado personal, alimentación y demás actividades cotidianas que requiera la titular del acto jurídico.
- Apoyo para iniciar, modificar o terminar contrato de cuidado permanente en casa, con todos los lineamientos, normatividades o esquemas de cuidado de persona adulta mayor.
- Apoyo para supervisar servicios de asistencia y cuidado personal, dando a conocer su opinión, preferencias o desacuerdos a la atención recibida.

## **2.3 SALUD**

- Acompañamiento para el manejo y procesos relacionados con la

garantía y restablecimiento del derecho a la salud y adecuada alimentación, e interpretar sus deseos y preferencias para el goce efectivo de sus derechos fundamentales.

- Apoyo y representación para realizar todas las tareas y solicitudes administrativas ante la Entidad Promotora de Salud E.P.S o entidades prestadoras de salud, tendientes a garantizar la atención, tratamiento y medicamentos adecuados para salvaguardar la salud de la persona titular del acto jurídico.
- Apoyo para tomar decisiones en relación con tratamientos o procedimientos médicos, que garanticen la vida, la integridad y la salud de la persona titular del acto jurídico.
- Medicina general - Apoyo en la manifestación de su voluntad para decidir el tipo de médico o centro de salud al que quiere asistir, la fecha, el horario de las citas, exámenes o terapias.
- Apoyo en la reclamación de insumos o medicamentos en la EPS, para asegurar su tratamiento farmacológico, así como el suministro de medicamentos esenciales en horarios y dosificación correspondiente, según prescripción médica.
- Apoyo en la manifestación de su voluntad dar a conocer sus desacuerdos, preferencias o deseos al personal de salud, y tomar decisiones sobre los requerimientos, riesgos y consecuencias de llevar a cabo un procedimiento sobre su cuerpo.
- Apoyo representativo para conocer, solicitar, reclamar y manejar documentos que tienen que ver con la salud de la señora LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR. Por ejemplo: historia clínica, resultados de exámenes, consentimientos informados, conceptos médicos
- Hospitalización -Apoyo en la manifestación de su voluntad, para tomar decisiones de ser o no ser hospitalizada y en lo posible decidir sobre el centro médico al que prefiere asistir en caso de hospitalización, así como los procedimientos propuestos por el personal de salud, informando desacuerdos y preferencias en torno a las decisiones que tiene que ver con el fin de la vida.
- Atención especializada.-Apoyo y representación para solicitar servicios de medicina especializada, en neurología, geriatría, entre otras especialidades cuando se requiera

#### **2.4 ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACION Y EJERCICIO DEL VOTO**

- Representación para la mejor interpretación posible con respecto a

las decisiones y preferencias en sus actos jurídicos para su representación legal.

- Apoyo y representación en el proceso de Adjudicación Judicial de Apoyos, en el marco de la ley 1996 de 2019, que cursa trámite jurídico en el Juzgado Segundo (02) de Familia de Bogotá D.C, con el número de Radicación: 2024-00311.
  - Apoyo y representación en la comprensión que pretenda cualquier acto jurídico, referentes a los ámbitos: patrimonio, familia, salud y acceso a la justicia que requiera de la toma de decisión y manifestación de su voluntad.
  - Apoyo en actuaciones judiciales para salvaguardar los derechos, intereses, preferencias y acciones orientadas al bienestar y la calidad de vida de la titular del derecho.
  - En caso de ser necesario, se proporcionará representación para llevar a cabo diligencias ante el juzgado, notaría y/o entidades administrativas en nombre de la TAJ.
- 
- Apoyo y representación a través de todos los medios legales disponibles para asegurar la protección de sus derechos fundamentales y el acceso a la justicia. Esto incluye la implementación de mecanismos jurídicos como la presentación de derechos de petición, acciones de tutela, demandas y reclamaciones administrativas, así como la garantía de que se respeten sus derechos constitucionales y procedimentales.
  - Apoyo y representación para contratar servicios de representación legal, otorgar poder jurídico y recibir asesoría para tomar decisiones frente a la información suministrada por un abogado(a), con el fin de adelantar procesos judiciales, penales y acceso a juzgados, en el marco de los derechos de la titular del acto jurídico, o en caso de que fuera vinculado a algún procedimiento de naturaleza administrativa, policiva o judicial.

**TERCERO:** En consecuencia, se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**, al señor **DANILO SALAZAR CORTES** identificado con cédula de ciudadanía No. 14.997.106 en calidad de hijo , para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numerales 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

En consecuencia, se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**, al señor **FREDY SALAZAR CORTES** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.630.838 en calidad de hijo , para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numeral 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**, a la señora **LUZ MARINA SALAZAR CORTES**. identificada con cédula de ciudadanía No. 31.945.509 en calidad de hija , para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numeral 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

**CUARTO: SALVAGUARDIAS:**

4.1.- No está permitido desmejorar la situación de cuidado de la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**

4.2.- Se prohíbe la venta las propiedades que llegare a tener la señora **LUZ MARINA CORTES DE SALAZAR**

**QUINTO: DELIMITACIÓN DE LAS FUNCIONES:** de los señores **DANILO SALAZAR CORTES, FREDY SALAZAR CORTES Y LUZ MARINA SALAZAR CORTES** únicamente podrán ejercer las funciones y actos jurídicos señalados en el numeral segundo de esta providencia.

**SEXTO: DURACIÓN.** De conformidad con el artículo 18 de la Ley 1996 de 2019, y teniendo en cuenta las pruebas recaudadas en este caso, los apoyos aquí adjudicados tendrán una duración de 5 años.

**SÉPTIMO:** De conformidad con el artículo 43 de la Ley 1996 de 2019, Cualquier actuación judicial relacionada con personas a quienes se les haya adjudicado apoyos será de competencia de este juzgado.

**OCTAVO: AUTORIZAR** la expedición de copia auténtica de la presente sentencia, por secretaría y a costa de las partes.

**NOVENO: ORDENAR** la posesión de **DANILO SALAZAR CORTES, FREDY SALAZAR CORTES Y LUZ MARINA SALAZAR CORTES** de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 44 de la Ley 1996 de 2019. Secretaría proceda de conformidad.

**DÉCIMO: NOTIFICAR** al agente del Ministerio Público adscrito al Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. LA JUEZ,



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, **once (11°) de julio de 2025** (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. **032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Impugnación de Paternidad**  
Radicación: **2024-00327**

Se requiere al Juzgado Segundo de Familia de la ciudad de Tunja, para que dé cumplimiento al oficio No. 0327 del 7° de mayo de 2025 en el que se solicitó la remisión del expediente número 1926 de 1975 correspondiente al proceso de Investigación donde el demandado es el causante **LUIS HERNANDO ZARATE ANGULO. Oficiese.**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **C.E.C.M.C**

Radicación: **2024-00364**

En relación con los actos de notificación realizados con el fin de vincular al señor **DUVERNEY MONTOYA OCAMPO** y que fueron aportados en el anexo (018) del archivo digital, si bien se informa haber efectuado la notificación de conformidad con lo normado en los artículos 291 del C.G del P, no se aportó la comunicación a quien deba ser notificado con las exigencias establecidas, ni tampoco obra constancia sobre la entrega a la dirección correspondiente.

Por lo anterior, se requiere al extremo demandante para que proceda a realizar la notificación conforme a las ritualidades que exige el numeral 3 del artículo 291 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Unión marital de hecho**

Radicación: **2024-00375**

Se agrega a los autos la comunicación proveniente de la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Sur, la misma se pone en conocimiento de los interesados para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**

LA JUEZ,

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Unión marital de hecho**

Radicación: **2024-00375**

Se tiene en cuenta para todos los efectos pertinentes, que la parte demandada contestó la demanda dentro del término y propuso excepciones de mérito, las cuales fueron descorridas en tiempo.

Para efectos de continuar con el estadio procesal pertinente se dispone a FIJAR el **día 20 de enero de 2026 a las 9:00 a.m.**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Atendiendo a lo contemplado en el numeral segundo del presente proveído, se precisan como etapas a evacuarse en la audiencia inicial las siguientes: a) Conciliación, b) Interrogatorio de las partes, c) Fijación objeto del litigio, d) Control de legalidad para sanear los vicios que puedan acarrear nulidades, e) Verificación del contradictorio, f) requerimiento previo a las partes para determinar los hechos susceptibles de prueba de confesión y precisión de hechos considerados como demostrados y g) decreto y practica de pruebas h) de ser posible alegatos y sentencia.

Se recalca a las partes el contenido del numeral cuarto, del artículo 372 del Código General del Proceso, en el sentido de advertir a los sujetos procesales que la inasistencia injustificada a la audiencia aquí programada acarreará consecuencias legales y pecuniarias.

La presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE.**

LA JUEZ,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2024-00400**

Procede el despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

1.- Téngase en cuenta que la Curadora Ad Litem de los herederos indeterminados del causante **KENEDY CERÓN FERNÁNDEZ** contestó la demanda en tiempo.

2.- Se adosa al expediente y se pone en conocimiento la respuesta emitida por la Registraduría Nacional del estado Civil. (Anexo 022 del expediente digital)

3.- Se ordena comunicar a la **EPS COMPENSAR**, para que en el término de 5 días informe la dirección física, electrónica y el abonado telefónico de las señoras **MARIA FERNANDA CERÓN ROJAS CC. 1.007.710.333** y **ALLYSON NICOLE CERÓN ROJAS CC.1.013.109.928**.

4.- Se ordena comunicar a la **EPS SURAMERICANA S.A.**, para que en el término de 5 días informe la dirección física, electrónica y el abonado telefónico del señor **JHON KENEDY CERÓN LONDOÑO CC. 1.136.911.361**.

**Lo anterior sin necesidad de oficio que lo comunique siendo suficiente copia simple del presente auto. Secretaría proceda de conformidad**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**  
Radicación: **2024-00411**

De conformidad con el memorial poder allegado se acepta la sustitución que del poder hace el abogado **ALEXANDER LAVERDE CHAPARRO**, a la Dra. **HASBLEIDY TATIANA RESTREPO ROJAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Adjudicación de apoyo**  
Radicación: **2024-00441**

Procede el despacho a realizar pronunciamiento de la documental obrante en el expediente en los siguientes términos:

Observa el despacho respuesta de la PERSONERIA DELEGADA PARA LA FAMILIA Y SUJETOS DE ESPECIAL PROTECCION CONSTITUCIONALE (archivo 025), no obstante, de la revisión de esta se evidencia que la misma ya se encuentra dentro del expediente digital en el archivo 22, la cual fue adosada y puesta en conocimiento mediante auto de fecha 03 de abril de 2025.

Ahora bien, avizora la suscrita que no se ha dado cumplimiento a la orden impartida mediante auto de fecha 03 d abril de 2025, esto es:

*“se requiere a la parte interesada para que remitan de manera urgente y prioritaria la información pertinente sobre la señora Ana Beatriz Aguacia De Delgado que haya sido solicitada por la Defensora del Pueblo Regional Cundinamarca, conforme se indica en oficio 202500601501387871 del 24 de marzo de 2025. “*

Por lo anterior se requiere a la parte interesada para que de manera **INMEDIATA** remita la información mencionada líneas arriba, allegando a este despacho judicial las constancias correspondientes del cumplimiento de la orden impartida.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Apoyo Judicial**  
Radicación: **2024-00494**

1.-Téngase en cuenta el informe de valoración de apoyos que emitió la Secretaría Distrital de Integración Social.

2.-Continuando con el estadio procesal oportuno, se fija **el 10 de noviembre de 2025 a las 11:00 a.m.** como fecha y hora para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

Las partes quedan obligadas a suministrar al despacho y con anticipación, los correos electrónicos y celulares de contacto de cara a coordinar la logística de la audiencia virtual.

Conforme a lo anterior, se recalca que en dicha audiencia se evacuarán las siguientes etapas: a) interrogatorio de partes, b) fijación del litigio, c) control de legalidad, d) práctica de pruebas, e) alegatos de conclusión, f) sentencia. Se recuerda a las partes que conforme lo establece el artículo 372 del C.G.P., la inasistencia injustificada a la audiencia acarrea consecuencias probatorias, procesales y pecuniarias.

**DECRETO MEDIOS DE PRUEBA:**

**PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTAL:** Dar valor probatorio a los documentos presentados en la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del C.G.P.

**TESTIMONIAL:** Se ordena escuchar el testimonio de: LILIA RODRIGUEZ RICO, PIEDAD RODRIGUEZ GAONA, MIGUEL ORLANDO ROVIRA RODRIGUEZ, RAMON CAMILO FUENTES RODRIGUEZ. DORYS PATRICIA NIÑO ROA, MARIA DEL SOCORRO HERNÁNDEZ FORERO, PAOLA DEL PILAR FLORES UYUBAN, INGRID JUDITH HERNÁNDEZ ESPITIA, CORELVY ARIAS, MARTA INÉS GRISALES LOAIZA, RUBIELA RODRIGUEZ CRUZ, JUAN SEBASTIAN RODRIGUEZ Y ANA MARIA RODRIGUEZ RODRIGUEZ.

**OFICIO:** Verifíquese las condiciones actuales del señor **MARIO RODRÍGUEZ RICO** el cual será realizado por la titular del despacho, por consiguiente, deberá garantizarse la conexión a la audiencia.

La presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, asimismo por secretaría cítese a la presente diligencia al procurador judicial adscrito al despacho.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: <b>Adjudicación de apoyo</b>
Radicación: <b>2024-00525</b>
En favor de: <b>MARÍA GLORIA MONTES ALZATE</b>
Sentencia anticipada

Procede el Despacho a dictar sentencia anticipada en el presente asunto, esto, de conformidad con lo normado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, ya que sería el caso entrevistar a la titular de los actos jurídicos, no obstante, al revisar el expediente obra informe de valoración de apoyos donde se puede evidenciar de manera clara y contundente la situación de salud física y mental de la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** y de la cual se corrió traslado, teniendo en cuenta los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

La señora **RUBY GARCÍA MONTES** radicó el presente asunto con el fin de que se adjudicaran apoyos en favor de su progenitora la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** ya que esta última padece un diagnóstico de ALZHEIMER.

Posteriormente, se inició el trámite tendiente a la adjudicación de apoyos, esto, por disposición del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto de fecha (05) de septiembre de 2024 se avocó el conocimiento de las diligencias tendientes a la adjudicación de apoyos en favor de la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**.

El 09 de septiembre de 2024 se allegó la valoración de apoyos realizada a la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** y de la misma se corrió traslado en

proveído diado 19 de septiembre del año 2024.

Igualmente, téngase en cuenta que los señores **JOSE LIBARDO GARCÍA MONTES, INES GARCÍA MONTES, ALONSO GARCÍA MONTES, OSCAR GARCÍA MONTES, FERNANDO GARCÍA MONTES, LUZ MARINA GARCÍA MONTES y CARLOS GARCÍA MONTES** hijos de la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**, vinculados en el presente asunto, se allanaron a las pretensiones de la demanda.

### **CONSIDERACIONES:**

La Ley 1996 de 2019, derogó las normas existentes respecto a la discapacidad mental y el remedio que hasta ese momento había brindado la legislación nacional, que no era otro que la interdicción de derechos de la persona con discapacidad, a quien se le designaba un Curador que lo representará y garantizará el goce efectivo de sus derechos.

Con la Ley 1996 de 2019, se cambia el paradigma del tratamiento de la discapacidad, adecuando la normativa nacional a la Convención internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad.

La Corte Suprema de Justicia, en Auto AC-253 de 2020, señaló que:

*“La ley 1996 de 2019 optó por el modelo social de regulación de los aspectos atinentes a las personas mayores de edad con discapacidad, pues ya no concibe este tipo de sujetos como improductivos o ajenos al funcionamiento de la sociedad (modelo de prescindencia) ni mucho menos enfermos o demandantes de curación médica (rehabilitador), sino como personas que pueden servir a la sociedad (...)”*

El artículo 3 de la señalada Ley, explica qué son los apoyos y los define como: Apoyos. Los apoyos de los que trata la presente ley son tipos de asistencia que se prestan a la persona con discapacidad para facilitar el ejercicio de su capacidad legal. Esto puede incluir la asistencia en la comunicación, la asistencia para la comprensión de actos jurídicos y sus consecuencias, y la asistencia en la manifestación de la voluntad y preferencias personales.

Así mismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la referida norma, la persona en situación de discapacidad, mayor de edad, tiene derecho a contar con un sistema de apoyos para la realización de actos jurídicos, los cuales pueden ser establecidos a través de dos mecanismos: (i) mediante acuerdo entre la persona titular del acto jurídico y la persona que prestará el apoyo en su celebración; o, (ii) mediante decisión judicial.

Adicionalmente, el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 señala que las sentencias de interdicción deben ser revisadas por el mismo Juez que la dictó, y allí identificar los apoyos que requiere la persona con discapacidad.

Con el anterior panorama legal, el Despacho procede a descender al caso objeto de estudio.

En primer lugar, es importante señalar que el informe de valoración de apoyos adosado dentro del expediente realizado por la secretaria de integración social es claro al señalar el estado actual de la persona que requiere apoyo, en cuanto a patrimonio y manejo de dinero, salud, familia cuidado personal y vivienda.

Descendiendo al caso concreto, las pruebas obrantes en el proceso nos muestran que la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**, aunque no se encuentra imposibilitada para manifestar si tiene imposibilidad para manifestar su capacidad jurídica y tiene afectación de funciones cognitivas como se estableció en la valoración de apoyos:

*“La señora MARÍA GLORIA MONTES ALZATE PcD se encuentra imposibilitada para ejercer su capacidad jurídica en cuanto su nivel de razonamiento se ve afectado por su diagnóstico de alzhéimer, presenta pensamiento poco reflexivo lo cual no le permite tomar decisiones que ameriten razonamientos sociales, morales o juicios de valor, no le es posible tomar decisiones jurídicas, en cuanto estas necesitan pensamiento complejo, reflexiones lógicas complejas, y tipos de análisis amplios en términos normativos. No le es posible determinar su voluntad en aspectos de mayor comprensión, no toma decisiones que puedan ir más allá de sus necesidades básicas, requiere de apoyo permanente para trámites relacionados con salud, cuentas bancarias, manejo del dinero u otros procedimientos legales que son necesarios para su bienestar.”*

La red de apoyo principal de **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** es su grupo familiar, que está conformado por sus hijos **FERNANDO, INÉS, LIBARDO, ALONSO,**

## **MARINA, OSCAR, CARLOS y RUBY GARCIA MONTES.**

Adicionalmente, como se dijo líneas arriba, en la valoración de apoyos se concluyó que **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**, tiene imposibilidad para ejercer por sí misma y sin supervisión las decisiones que la involucran jurídicamente, por consiguiente, no tiene capacidad para realizar diligencias asociadas al manejo del dinero o tramites financieras o legales, o que se le garanticen derechos como el de la salud, debido a su diagnóstico.

Lo anterior es un factor determinante para que requiera acompañamiento en su proceso de toma de decisiones debido a su vulnerabilidad ante ciertas situaciones.

Las personas que participaron en la valoración de apoyos de la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**, en un ejercicio de la mejor interpretación de la voluntad de la persona con discapacidad, identifican por unanimidad que los apoyos idóneos para representarla en los actos jurídicos e interpretación de su voluntad, sería por parte de su hija **RUBY GARCÍA MONTES**.

Finalmente, la secretaria de integración social hizo una relación de los actos jurídicos que necesitan apoyo o representación, señalando a los ciudadanos mencionados anteriormente como personas de apoyo.

### **PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

- No hay propiedades o dineros a nombre de la persona con discapacidad, cuenta con pensión, siendo este su recurso económico.
- Representación a la persona en determinado acto jurídico.

### **FAMILIA CUIDADO Y VIVIENDA**

- Realizar el cuidado y manutención de la persona con discapacidad, en pro del bienestar y protección de sus derechos.
- Facilitar la manifestación de la voluntad y preferencias de la o el titular del acto jurídico para la realización del mismo, habiendo discutido con la persona las consecuencias o implicaciones de sus actos.

### **SALUD**

- Apoyo para solicitar servicios de salud y decidir la fecha, horario de

citas o exámenes.

- Facilitar la manifestación de la voluntad y preferencias, habiendo discutido con la persona las consecuencias o implicaciones de sus actos.

### **ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACION Y EJERCICIO DEL VOTO**

- No ejerce su derecho al voto y su acceso a la justicia es garantizado por su familia.
- Representación a la persona en determinado acto jurídico.

De acuerdo con la anterior valoración de apoyos, y a las pruebas legalmente arrojadas al proceso, se observa que la condición de salud de **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** compromete su funcionalidad y le resta capacidad resolutoria y de autodeterminación, lo que le impide ejercer por sí mismo y hacer exigibles sus derechos.

Está probado que la condición de **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** no sólo es permanente, sino que es irreversible, esto es, no tiene cura y su condición le impide dar a conocer su voluntad respecto a la toma de decisiones y manejo del dinero, lo que hacen imperativa la designación de persona de apoyo que pueda garantizar el goce efectivo de los derechos de **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** asegurando su pleno bienestar físico, la atención y cuidados médicos que necesita, la exigibilidad de sus derechos de salud y económicos y el manejo adecuado de su patrimonio, además, de representarlo de manera judicial.

Así, adecuándose el caso a las específicas disposiciones del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a designar como **APOYO JUDICIAL** a su hija **RUBY GARCÍA MONTES** por ser la persona que, según las pruebas y la valoración de apoyo realizada, son las más cercana a **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** en el afecto y en la confianza, y quien mejor ha desempeñado la labor encomendada de su cuidado.

Por lo anterior, a juicio de este despacho existe entre ellas la cercanía, confianza y vínculo afectivo necesario para garantizar el respeto y protección de los derechos de la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**.

Teniendo en cuenta que la norma en mención impone la obligación de determinar el alcance y duración de esta designación, se establece que,

dadas las condiciones de discapacidad médicamente certificadas de **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE** y la valoración de apoyos, la designación de Apoyo Judicial se hace para los aspectos anteriormente relacionados.

Así mismo, se designará el **APOYO JUDICIAL** por el tiempo máximo que permite el artículo 18 de la Ley 1996, esto es, 5 años.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que en este caso se hace indispensable la designación de persona de **APOYO JUDICIAL** en favor de **MARIA GLORIA MONTES ALZATE**, identificada con cédula de ciudadanía 39.759.797 para garantizar el goce efectivo de sus derechos y su plena protección legal, como quiera que se probó que se encuentra imposibilidad para manifestar su capacidad jurídica.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la señora **MARIA GLORIA MONTES ALZATE**, identificada con cédula de ciudadanía 39.759.797 **REQUIERE APOYO PARA LOS SIGUIENTES ACTOS JURÍDICOS:**

#### **2.1 PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

- No hay propiedades o dineros a nombre de la persona con discapacidad, cuenta con pensión, siendo este su recurso económico.
- Representación a la persona en determinado acto jurídico.

#### **2.2 FAMILIA CUIDADO Y VIVIENDA**

- Realizar el cuidado y manutención de la persona con

discapacidad, en pro del bienestar y protección de sus derechos.

- Facilitar la manifestación de la voluntad y preferencias de la o el titular del acto jurídico para la realización del mismo, habiendo discutido con la persona las consecuencias o implicaciones de sus actos.

### **2.3 SALUD**

- Apoyo para solicitar servicios de salud y decidir la fecha, horario de citas o exámenes.
- Facilitar la manifestación de la voluntad y preferencias, habiendo discutido con la persona las consecuencias o implicaciones de sus actos.

### **2.4 ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACION Y EJERCICIO DEL VOTO**

- No ejerce su derecho al voto y su acceso a la justicia es garantizado por su familia
- Representación a la persona en determinado acto jurídico.

**TERCERO:** En consecuencia, se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **MARIA GLORIA MONTES ALZATE**, a la señora **RUBY GARCIA MONTES** identificada con cédula de ciudadanía No. 51.991.809 en calidad de hija para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numeral 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

### **CUARTO: SALVAGUARDIAS:**

4.1.- No está permitido desmejorar la situación de cuidado de la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**.

4.2.- **Se prohíbe la venta las propiedades** que llegare a tener la señora **MARÍA GLORIA MONTES ALZATE**.

**QUINTO: DELIMITACIÓN DE LAS FUNCIONES:** de la señora **RUBY GARCÍA MONTES** y únicamente podrán ejercer las funciones y actos jurídicos señalados en el numeral segundo de esta providencia.

**SEXTO: DURACIÓN.** De conformidad con el artículo 18 de la Ley 1996 de 2019, y teniendo en cuenta las pruebas recaudadas en este caso, los apoyos aquí adjudicados tendrán una duración de 5 años.

**SÉPTIMO:** De conformidad con el artículo 43 de la Ley 1996 de 2019, Cualquier actuación judicial relacionada con personas a quienes se les haya adjudicado apoyos será de competencia de este juzgado.

**OCTAVO: AUTORIZAR** la expedición de copia auténtica de la presente sentencia, por secretaría y a costa de las partes.

**NOVENO: ORDENAR** la posesión de **RUBY GARCÍA MONTES** de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 44 de la Ley 1996 de 2019. **Secretaría proceda de conformidad.**

**DÉCIMO: NOTIFICAR** al agente del Ministerio Público adscrito al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, **Once (11°) de julio de 2025 (artículo 295 del C.G.P.)**, El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Apoyo Judicial**  
Radicación: **2024-00549**

Se requiere a la parte demandante, para que allegue a este despacho las constancias que acrediten la realización o trámite de la valoración de apoyos a favor de la señora **MARTHA LILIA HURTADO BEJARANO**, esto por el término de 30 días, so pena de aplicarse la sanción procesal consagrada en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: <b>Adjudicación de apoyo</b>
Radicación: <b>2024-00631</b>
En favor de: <b>MARIELA SILVA DE MORALES</b>
Sentencia anticipada

Procede el Despacho a dictar sentencia anticipada en el presente asunto, esto, de conformidad con lo normado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, ya que sería el caso entrevistar a la titular de los actos jurídicos, no obstante, al revisar el expediente obra informe de valoración de apoyos donde se puede evidenciar de manera clara y contundente la situación de salud física y mental de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES** y de la cual se corrió traslado, teniendo en cuenta los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

La señora **PATRICIA MORALES SILVA** radicó el presente asunto con el fin de que se adjudicaran apoyos en favor de su madre la señora **MARIELA SILVA DE MORALES** debido a que esta última padece un trastorno Neurocognitivo Multidominio – probable enfermedad de Alzheimer GDS 4; Deficiencia de vitamina B12, suplementada y, Otros: discopatía múltiple, Artrosis, Diabetes mellitus, Vértigo periférico, HTA.

Posteriormente, se inició el trámite tendiente a la adjudicación de apoyos, esto, por disposición del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto de fecha 3° de octubre de 2024 se avocó el conocimiento de las diligencias tendientes a la adjudicación de apoyos en favor de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**.

El 28 de marzo de 2025 se allegó la valoración de apoyos realizada a la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**. y de la misma se corrió traslado en

proveído diado 10 de abril del año 2025.

### **CONSIDERACIONES:**

La Ley 1996 de 2019, derogó las normas existentes respecto a la discapacidad mental y el remedio que hasta ese momento había brindado la legislación nacional, que no era otro que la interdicción de derechos de la persona con discapacidad, a quien se le designaba un Curador que lo representará y garantizará el goce efectivo de sus derechos.

Con la Ley 1996 de 2019, se cambia el paradigma del tratamiento de la discapacidad, adecuando la normativa nacional a la Convención internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad.

La Corte Suprema de Justicia, en Auto AC-253 de 2020, señaló que:

*“La ley 1996 de 2019 optó por el modelo social de regulación de los aspectos atinentes a las personas mayores de edad con discapacidad, pues ya no concibe este tipo de sujetos como improductivos o ajenos al funcionamiento de la sociedad (modelo de prescindencia) ni mucho menos enfermos o demandantes de curación médica (rehabilitador), sino como personas que pueden servir a la sociedad (...)”*

El artículo 3 de la señalada Ley, explica qué son los apoyos y los define como: Apoyos. Los apoyos de los que trata la presente ley son tipos de asistencia que se prestan a la persona con discapacidad para facilitar el ejercicio de su capacidad legal. Esto puede incluir la asistencia en la comunicación, la asistencia para la comprensión de actos jurídicos y sus consecuencias, y la asistencia en la manifestación de la voluntad y preferencias personales.

Así mismo, de conformidad con lo previsto en el artículo 9 de la referida norma, la persona en situación de discapacidad, mayor de edad, tiene derecho a contar con un sistema de apoyos para la realización de actos jurídicos, los cuales pueden ser establecidos a través de dos mecanismos: (i) mediante acuerdo entre la persona titular del acto jurídico y la persona que prestará el apoyo en su celebración; o, (ii) mediante decisión judicial.

Adicionalmente, el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 señala que las sentencias de interdicción deben ser revisadas por el mismo Juez que la dictó, y allí identificar los apoyos que requiere la persona con discapacidad.

Con el anterior panorama legal, el Despacho procede a descender al caso objeto de estudio.

En primer lugar, es importante señalar que el informe de valoración de apoyos adosado dentro del expediente realizado por la Personería de Bogotá es claro al señalar el estado actual de la persona que requiere apoyo, en cuanto a patrimonio y manejo de dinero, salud, familia cuidado personal y vivienda.

Descendiendo al caso concreto, las pruebas obrantes en el proceso nos muestran que la señora **MARIELA SILVA DE MORALES** se encuentra en posibilidad para manifestar su voluntad, sin embargo, requiere apoyo constante para realizar la mayoría de las actividades esto conforme se menciona en la valoración de apoyo adosada al expediente:

*“La señora Mariela Silva de Morales no se encuentra absolutamente imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier modo, medio o formato posible. Aunque requiere apoyo constante en la mayoría de las actividades de la vida diaria, como bañarse, vestirse y recordar ir al baño, conserva ciertas habilidades como comer sola, sostener el caso y tomar café. También es capaz de leer, colorear y reconocer rostros, aunque su memoria esta afectada y de frecuentemente confunde nombres, a pesar de que, si capacidad de escritura ha disminuido y no comprende actos jurídicos, todavía puede expresar algunas preferencias y recuerdos, lo que indica que no ha perdido totalmente la posibilidad de manifestar su voluntad . “*

La red de apoyo principal de **MARIELA SILVA DE MORALES** es su grupo familiar, que está conformado por sus hijos **MARIA HELENA, PATRICIA, PABLO ENRIQUE, IRENE Y PEDRO JAVIER MORALES SILVA.**

Adicionalmente, como se dijo líneas arriba, en la valoración de apoyos se concluyó que **MARIELA SILVA DE MORALES** , tiene imposibilidad para ejercer por sí misma y sin supervisión las decisiones que la involucran jurídicamente, por consiguiente, no tiene capacidad para realizar diligencias asociadas al

manejo del dinero o tramites financieras o legales, o que se le garanticen derechos como el de la salud, debido a su diagnóstico.

Lo anterior es un factor determinante para que requiera acompañamiento en su proceso de toma de decisiones debido a su vulnerabilidad ante ciertas situaciones

Las personas que participaron en la valoración de apoyos de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**, en un ejercicio de la mejor interpretación de la voluntad de la persona con discapacidad, identifican por unanimidad que los apoyos idóneos para representarla en los actos jurídicos e interpretación de su voluntad, sería por parte de sus hijos **PATRICIA MORALES SILVA, PABLO ENRIQUE MORALES SILVA Y IRENE MORALES SILVA** .

Finalmente, la Personería de Bogotá hizo una relación de los actos jurídicos que necesitan apoyo o representación, señalando a los ciudadanos mencionados anteriormente como personas de apoyo.

#### **PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

- Apoyo para cobrar la pensión y para la administración de esta, definiendo cuánto dinero tiene disponible para uso, para hacer compras o pagos cotidianos, para definir cómo usar y distribuir su dinero, consignada en la cuenta de ahorros pensional en el BBVA No. 390458602.
- Apoyo para programar el pago y presentación de impuestos de los que es responsable: declaración de renta, impuesto predial, entre otros.
- Apoyo para decidir si quiere o no tener productos bancarios, para manejar los productos bancarios(apertura, cierre, desbloques, tarjetas débito, actualización de datos, diligenciar formularios, entre otros.
- Apoyo para conocer administrar los bienes de su propiedad (vender, celebrar contratos de arrendamiento, contratar servicios de mantenimiento y servicios públicos), del inmueble ubicado en la carrera 62 #99-24, barrio Los Andes, con - número de matrícula inmobiliaria 50C-256672.
- Apoyo para conocer participar de las decisiones que se tomen sobre el patrimonio familiar.
- Apoyos para la comprensión del acto jurídico.
- La manifestación de la voluntad y las preferencias.

- Representar a la persona en acto jurídico.

## **FAMILIA CUIDADO Y VIVIENDA**

- Apoyo para decidir dónde, con quienes y cómo vivir.
- Apoyo para dar a conocer su opinión, preferencias desacuerdos a otras personas con las que convive.
- Apoyo contratar, gestionar y supervisar servicios de asistencia y cuidado personal.
- Ayuda para gestionar y servicios de mantenimiento vivienda.
- La comprensión del acto jurídico.
- La manifestación de la voluntad y las preferencias.
- Representar la persona en el acto jurídico.

## **SALUD**

- Apoyo para tomar la decisión acerca de si quiere o no ser hospitalizado, para tomar decisiones - frente a los procedimientos médicos quirúrgicos propuestos por los profesionales que la tienda Para dar a conocer al personal de salud sus desacuerdos preferencias o deseos.
- Apoyo para tomar decisiones sobre los requerimientos, riesgos y consecuencias de llevar a cabo un procedimiento (de alta o media complejidad) sobre su cuerpo.
- Apoyo para decidir el centro médico o centro de salud al que quiere asistir, la fecha y hora de los exámenes, citas, gestionar servicios medicina general de especializada ante la EPS, afiliaciones o desafiliaciones, reclamar medicamentos.
- Para el manejo de documentos que tienen que ver con su estado de salud (historia clínica, resultados de exámenes, etc.).
- La comprensión del acto jurídico.
- La manifestación de la voluntad y las preferencias.
- Representar a la persona en el acto jurídico.

## **ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACION Y EJERCICIO DEL VOTO**

- Apoyo para comunicar sus decisiones, preferencias o desacuerdos a su abogado a lo largo del proceso judicial o en los términos extrajudiciales.
- Para decidir cuál es el abogado indicado para asesorarle y pactar condiciones de representación, honorarios y contratación.
- Para comunicar sus decisiones al abogado y tomar decisiones a partir de la información que este le ofrece.
- La comprensión del acto jurídico.
- La manifestación de la voluntad y las preferencias.
- Representar a la persona en jurídico el acto.

De acuerdo con la anterior valoración de apoyos, y a las pruebas legalmente arrimadas al proceso, se observa que la condición de salud de **MARIELA SILVA DE MORALES** compromete su funcionalidad y le resta capacidad resolutive y de autodeterminación, lo que le impide ejercer por sí mismo y hacer exigibles sus derechos.

Está probado que la condición de **MARIELA SILVA DE MORALES** no sólo es permanente, sino que es irreversible, esto es, no tiene cura y su condición le impide dar a conocer su voluntad respecto a la toma de decisiones y manejo del dinero, lo que hacen imperativa la designación de persona de apoyo que pueda garantizar el goce efectivo de los derechos de **MARIELA SILVA DE MORALES** asegurando su pleno bienestar físico, la atención y cuidados médicos que necesita, la exigibilidad de sus derechos de salud y económicos y el manejo adecuado de su patrimonio, además, de representarlo de manera judicial.

Así, adecuándose el caso a las específicas disposiciones del artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a designar como **APOYO JUDICIAL** a sus hijos por ser las personas que, según las pruebas y la valoración de apoyo realizada, son las más cercana a **MARIELA SILVA DE MORALES** en el afecto y en la confianza, y quien mejor ha desempeñado la labor encomendada de su cuidado.

Por lo anterior, a juicio de este despacho existe entre ellas la cercanía, confianza y vínculo afectivo necesario para garantizar el respeto y protección de los derechos de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**.

Teniendo en cuenta que la norma en mención impone la obligación de determinar el alcance y duración de esta designación, se establece que,

dadas las condiciones de discapacidad médicamente certificadas de **MARIELA SILVA DE MORALES** y la valoración de apoyos, la designación de Apoyo Judicial se hace para los aspectos anteriormente relacionados.

Así mismo, se designará el **APOYO JUDICIAL** por el tiempo máximo que permite el artículo 18 de la Ley 1996, esto es, 5 años.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que en este caso se hace indispensable la designación de persona de **APOYO JUDICIAL** en favor de **MARIELA SILVA DE MORALES** , identificada con cédula de ciudadanía 20.041.268 para garantizar el goce efectivo de sus derechos y su plena protección legal, como quiera que se probó que se encuentra imposibilidad para manifestar su capacidad jurídica.

**SEGUNDO: DECLARAR** que la señora **MARIELA SILVA DE MORALES** , identificada con cédula de ciudadanía 20.041.268 **REQUIERE APOYO PARA LOS SIGUIENTES ACTOS JURÍDICOS:**

#### **2.1 PATRIMONIO Y MANEJO DEL DINERO:**

- Apoyo para cobrar la pensión y para la administración de esta, definiendo cuánto dinero tiene disponible para uso, para hacer compras o pagos cotidianos, para definir cómo usar y distribuir su dinero, consignada en la cuenta de ahorros pensional en el BBVA No. 390458602.
- Apoyo para programar el pago y presentación de impuestos de los que es responsable: declaración de renta, impuesto predial, entre otros.
- Apoyo para decidir si quiere o no tener productos bancarios, para manejar los productos bancarios(apertura, cierre, desbloques, tarjetas débito, actualización de datos, diligenciar formularios, entre otros.

- Apoyo para conocer administrar los bienes de su propiedad (vender, celebrar contratos de arrendamiento, contratar servicios de mantenimiento y servicios públicos), del inmueble ubicado en la carrera 62 #99-24, barrio Los Andes, con - número de matrícula inmobiliaria 50C-256672.
- Apoyo para conocer participar de las decisiones que se tomen sobre el patrimonio familiar.
- Apoyos para la comprensión del acto jurídico.
- La manifestación de la voluntad y las preferencias.
- Representar a la persona en acto jurídico.

## **2.2. FAMILIA CUIDADO Y VIVIENDA**

- Apoyo para decidir dónde, con quienes y cómo vivir.
- Apoyo para dar a conocer su opinión, preferencias desacuerdos a otras personas con las que convive.
- Apoyo contratar, gestionar y supervisar servicios de asistencia y cuidado personal.
- Ayuda para gestionar y servicios de mantenimiento vivienda.
- La comprensión del acto jurídico.
- La manifestación de la voluntad y las preferencias.
- Representar la persona en el acto jurídico.

## **2.3 SALUD**

- Apoyo para tomar la decisión acerca de si quiere o no ser hospitalizado, para tomar decisiones - frente a los procedimientos médicos quirúrgicos propuestos por los profesionales que la tienda Para dar a conocer al personal de salud sus desacuerdos preferencias o deseos.
- Apoyo para tomar decisiones sobre los requerimientos, riesgos y consecuencias de llevar a cabo un procedimiento (de alta o media complejidad) sobre su cuerpo.
- Apoyo para decidir el centro médico o centro de salud al que quiere asistir, la fecha y hora de los exámenes, citas, gestionar servicios medicina general de especializada ante la EPS, afiliaciones o desafiliaciones, reclamar medicamentos.
- Para el manejo de documentos que tienen que ver con su estado de salud (historia clínica, resultados de exámenes, etc.).
- La comprensión del acto jurídico.

- La manifestación de la voluntad y las preferencias.
- Representar a la persona en el acto jurídico.

#### **2.4 ACCESO A LA JUSTICIA, PARTICIPACION Y EJERCICIO DEL VOTO**

- Apoyo para comunicar sus decisiones, preferencias o desacuerdos a su abogado a lo largo del proceso judicial o en los términos extrajudiciales.
- Para decidir cuál es el abogado indicado para asesorarle y pactar condiciones de representación, honorarios y contratación.
- Para comunicar sus decisiones al abogado y tomar decisiones a partir de la información que este le ofrece.
- La comprensión del acto jurídico.
- La manifestación de la voluntad y las preferencias.
- Representar a la persona en jurídico el acto.

**TERCERO:** En consecuencia, se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**, al señor **PABLO ENRIQUE MORALES SILVA identificado** con cédula de ciudadanía No. 79.231.240 en calidad de hijo, para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numeral 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES** , a la señora **PATRICIA MORALES SILVA** . identificada con cédula de ciudadanía No. 51.699.533 en calidad de hija, para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numeral 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4.

se designa como **APOYO JUDICIAL** de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES** a la señora **IRENE MORALES SILVA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.876.121 en calidad de hija, para que adelante los actos jurídicos relacionados en los numeral 2.2 y 2.3.

#### **CUARTO: SALVAGUARDIAS:**

4.1.- No está permitido desmejorar la situación de cuidado de la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**

4.2.- **Se prohíbe la venta las propiedades** que llegare a tener la señora **MARIELA SILVA DE MORALES**

**QUINTO: DELIMITACIÓN DE LAS FUNCIONES:** de los señores **PABLO ENRIQUE MORALES SILVA, PATRICIA MORALES SILVA y IRENE MORALES SILVA** únicamente podrán ejercer las funciones y actos jurídicos señalados en el numeral segundo de esta providencia.

**SEXTO: DURACIÓN.** De conformidad con el artículo 18 de la Ley 1996 de 2019, y teniendo en cuenta las pruebas recaudadas en este caso, los apoyos aquí adjudicados tendrán una duración de 5 años.

**SÉPTIMO:** De conformidad con el artículo 43 de la Ley 1996 de 2019, Cualquier actuación judicial relacionada con personas a quienes se les haya adjudicado apoyos será de competencia de este juzgado.

**OCTAVO: AUTORIZAR** la expedición de copia auténtica de la presente sentencia, por secretaría y a costa de las partes.

**NOVENO: ORDENAR** la posesión de **PABLO ENRIQUE MORALES SILVA, PATRICIA MORALES SILVA y IRENE MORALES SILVA** de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 44 de la Ley 1996 de 2019. **Secretaría proceda de conformidad.**

**DÉCIMO: NOTIFICAR** al agente del Ministerio Público adscrito al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C, **Once (11°) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **UMH**  
Radicación: **2024-00642**

El despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

- 1.- Se pone en conocimiento de los interesados la respuesta emitida por ADRES. (Anexo 020 del expediente digital)
- 2.- Igualmente, se pone en conocimiento el memorial allegado por la parte demandante. (Anexo 021 del expediente digital)

Por secretaría, ingrésese el proceso al despacho una vez vencido el término de ejecutoria del presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Divorcio**  
Radicación: **2024-00649**

Previo a designar curador Ad - Litem para que represente al demandado y en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción, se ordena comunicar a la EPS COMPENSAR, para que en el término de 5 días informe la dirección física, electrónica y el abonado telefónico **HERNANDO JOSÉ AHUMADA VALDERRAMA CC. 19.073.527.**

**Lo anterior sin necesidad de oficio que lo comunique siendo suficiente copia simple del presente auto. Secretaría proceda de conformidad**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **C.E.C.M.C**  
Radicación: **2024-00661**

Para todos los efectos procesales pertinentes téngase en cuenta que la parte demandada contestó la demanda en tiempo.

En consecuencia, se reconoce personería para actuar al abogado **EDWIN TRUJILLO SOGAMOSO** en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **C.E.C.M.C- Reconvención**  
Radicación: **2024-00661**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** Alléguese las pruebas documentales relacionadas en el acápite en el escrito introductorio de la demanda, esto es el informe psicológico que cursa a favor de la señora DORA ELIZABETH RUBIANO ROJAS.

**SEGUNDO:** Acredítese el envío de la demanda y los anexos a la parte demandada, esto, conforme lo exige el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

Alléguese demanda debidamente integrada.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **2024-00670**

Radicación: **Ejecutivo Alimentos**

Para efectos de disponer la continuación del trámite de las excepciones de fondo propuestas por la parte demandada, en el escrito obrante en el anexo 016 del expediente digital, córrase traslado por el término de **(10) días** conforme a lo previsto en el art. 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **2024-00670**

Radicación: **Ejecutivo Alimentos**

Ahora bien, del traslado de la solicitud de la inscripción REDAM la suscrita procede a realizar el correspondiente pronunciamiento.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte demandada, en relación con el registro solicitado por la parte actora en el REDAM, debe señalarse que tal petición, en atención a lo previsto en la Ley 2097 de 2021, se aplica a todas las personas que se encuentren en mora a partir de tres (3) cuotas alimentarias, sucesivas o no, **establecidas en sentencias ejecutoriadas**, acuerdos de conciliación, o cualquier título ejecutivo que contenga obligaciones de carácter alimentario.

Conforme a lo anterior, aún se encuentra en trámite el proceso ejecutivo de la referencia, en donde se establecerá si el extremo pasivo efectivamente ha incurrido en mora o no.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **2024-00670**

Radicación: **Ejecutivo Alimentos**

Respecto del traslado de la solicitud de la inscripción REDAM la suscrita procede a realizar el correspondiente pronunciamiento.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte demandada, en relación con el registro del demandando en el REDAM, debe señalarse que tal petición, en atención a lo previsto en la Ley 2097 de 2021, se aplica a todas las personas que se encuentren en mora a partir de tres (3) cuotas alimentarias, sucesivas o no, **establecidas en sentencias ejecutoriadas**, acuerdos de conciliación, o cualquier título ejecutivo que contenga obligaciones de carácter alimentario.

Conforme a lo anterior, aún se encuentra en trámite el proceso ejecutivo de la referencia, en donde se establecerá si el extremo pasivo efectivamente ha incurrido en mora o no.

Por otro lado. se adosa al plenario y se pone en conocimiento de los interesados lo comunicado por las siguientes entidades Banco Occidente, Banco Caja social, Banco Falabella, Colpatria, Banco Bogotá, Banco Davivienda, Banco Pichincha, Finandina, Mi banco S.A.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **U.M.H**  
Radicación: **2024-00712**

Frente a la notificación efectuada en archivo 005 del expediente digital, se ordena a la parte demandante que, en el término de cinco (5) días, informe bajo la gravedad del juramento cómo obtuvo la dirección electrónica del señor **JORGE GUSTAVO RODRIGUEZ PARDO** allegando las evidencias correspondientes, conforme al inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Conforme al memorial allegado, se acepta la renuncia de poder allegado por el abogado **GABRIEL ALONSO PALENCIA CRUZ**, y se le requiere a la **DEMANDANTE** para que constituya poder a un nuevo profesional del derecho o en su defecto realice la petición correspondiente conforme a lo normado en el artículo 152 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Ejecutivo Alimentos**  
Radicación: **2024-00790**

Frente a la notificación efectuada en archivo 010 del expediente digital, se ordena a la parte demandante que, en el término de cinco (5) días, informe bajo la gravedad del juramento cómo obtuvo la dirección electrónica del señor **ANDRES GARCIA** allegando las evidencias correspondientes, conforme al inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **U.M.H**  
Radicación: **2024-00793**

Téngase en cuenta que el demandado se encuentra debidamente notificada y quien dentro del término contestó la demanda.

2.- Para efectos de continuar con el estadio procesal pertinente se dispone **a FIJAR el 27 de enero de 2026 a las 09:00 a.m.**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Atendiendo a lo contemplado en el numeral segundo del presente proveído, se precisan como etapas a evacuarse en la audiencia inicial las siguientes: a) Conciliación, b) Interrogatorio de las partes, c) Fijación objeto del litigio, d) Control de legalidad para sanear los vicios que puedan acarrear nulidades, e) Verificación del contradictorio, f) requerimiento previo a las partes para determinar los hechos susceptibles de prueba de confesión y precisión de hechos considerados como demostrados y g) decreto y practica de pruebas h) de ser posible alegatos y sentencia.

Se recalca a las partes el contenido del numeral cuarto, del artículo 372 del Código General del Proceso, en el sentido de advertir a los sujetos procesales que la inasistencia injustificada a la audiencia aquí programada acarreará consecuencias legales y pecuniarias.

La presente audiencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Divorcio**  
Radicación: **2025-00026**

Se adosa al plenario y se pone en conocimiento de la parte demandante lo comunicado por **MIGRACION COLOMBIA**.

Por consiguiente, se ordena a la parte demandante efectuar los actos de enteramiento a la dirección física de la parte demandada, esto, conforme lo normado en los artículos 291 y 292 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2025-00050**

Procede el despacho a pronunciarse frente a las solicitudes obrantes en el expediente digital en los siguientes términos:

1. En relación con la solicitud contenida en el archivo digital 005, se ordena a la Secretaría expedir la certificación correspondiente, con el propósito de dar cumplimiento a los requerimientos formulados por la **DIAN**.

Una vez obtenida la certificación se le recuerda al profesional del derecho que deberá realizar la correspondiente radicación de los oficios ante la **DIAN Y SECRETARIA DE HACIENDA**.

2. Se pone en conocimiento de los interesados la respuesta obrante dentro del plenario por pare de la REGISTRADURIA NACIONAL DE LA NACION (archivo 011).
3. Finalmente se requiere para que por secretaria proceda a realizar el correspondiente emplazamiento ordenado en el numeral SEGUNDO del auto de fecha 27 de febrero de 2025.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Sucesión**  
Radicación: **2025-00050**

Procede el despacho a pronunciarse frente a la solicitud obrantes en el expediente digital cuaderno de medidas cautelares en los siguientes términos:

Acreditado como se encuentra el embargo de la cuota parte correspondiente al causante sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50-C 1424842** círculo registral de Bogotá, se decreta el **SECUESTRO** de este, para el efecto, conforme lo dispone el Acuerdo **PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022**, comisionese a la alcaldía local de la zona respectiva, a quien se le concede amplias facultades inclusive la de nombrar secuestre. **Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.**

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C. Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Homologación Alimentos**  
Radicación: **2025-00052**

Procede el despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

Se adosa al plenario y se pone en conocimiento de la parte demandante lo comunicado por las siguientes entidades **ADRESS, SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, DATA CREDITO, CIFIN Y MINISTERIO DE TRANSPORTE.**

Finalmente, y de la revisión del expediente se evidencia que no obra respuesta por parte de la **DIAN.**

En consecuencia, se requiere a la anterior entidad mencionada para que den cumplimiento a la orden impartida mediante auto de fecha **22 de mayo de 2025**, sin necesidad de oficio que lo comuniqué bastando para el efecto copia simple de la providencia. **Trámítase lo anterior por secretaría.**

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C., Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Fijación cuota alimentaria**  
Radicación: **2025-00054**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Juzgado **ADMITE** la anterior demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** instaurada por la señorita **DUBIS ANDREA MOTTA GUTIÉRREZ** en contra del señor **REINEL MOTTA HERNÁNDEZ**.

De ella, se ordena correr traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente auto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o conforme lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En la comunicación que se remita deberá señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse su pronunciamiento a esta dirección, **POR CONDUCTO DE APODERADO JUDICIAL DEBIDAMENTE CONSTITUIDO**.

Previo a resolver sobre la fijación de la cuota alimentaria provisional solicitada, se ordena al pagador de la **Caja de Retiro de la policía Nacional CASUR**, que informe el valor cancelado al señor **REINEL MOTTA HERNÁNDEZ** por concepto asignación de retiro como pensionado de esa entidad. Lo anterior remítasele de manera inmediata por la parte interesada, sin necesidad de oficio que así lo comunique, bastando para tal efecto copia simple del presente auto.

Se reconoce personería para actuar en el presente asunto al abogado **RAFAEL ANGEL AMAYA** en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

LCAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Adjudicación de Apoyo**  
Radicación: **2025-00090**

En atención a la solicitud presentada por la parte interesada y previo a resolver respecto del apoyo provisional, se le requiere para que informe lo siguiente:

- Indique con exactitud qué apoyo requiere de manera provisional el señor **ALBERTO D'ACHIARDI VEGA**.

Para dar cumplimiento a lo solicitado líneas arriba, se les concede el termino de 10 días.

Ahora bien, frente a la notificación efectuada vista en el archivo 007 del expediente digital, se ordena al profesional del derecho que en el término de cinco (5) días, informe bajo la gravedad del juramento cómo obtuvo la dirección electrónica de los señores **MARÍA TERESA D'ACHIARDI VEGA, ANA MARÍA GIRALDO D'ACHIARDI y CARLOS ANDRÉS GIRALDO D'ACHIARDI, JAVIER ALBERTO D'ACHIARDI SANDOVAL**, allegando las evidencias correspondientes, conforme al inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, para los fines correspondientes se ordena notificar al Procurador Judicial adscrito a este despacho. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.**

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Alimentos**  
Radicación: **2025-00109**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de los memoriales allegados al expediente digital en los siguientes términos:

- 1.- Se adosa al expediente y se pone en conocimiento el memorial allegado por la apoderada judicial de la señora **ANGELA MILENA URREGO ZIPA**. (Anexo 014 del expediente digital)
- 2.- Se adosa al expediente y se pone en conocimiento las respuestas emitidas por la **DIAN, ADRES, el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, y el MINISTERIO DE TRANSPORTE**. (Anexo 012, 013, 015 y 016 del expediente digital)
- 3.- Igualmente, se requiere a la señora **ANGELA MILENA URREGO ZIPA** para que allegue a este despacho la relación de gastos del NNA. **DOMINIK ALEXANDER RAMOS URREGO**, con sus respectivos soportes.
- 4.- Finalmente, téngase en cuenta que la audiencia se encuentra fijada para el día 16 de septiembre de 2025 a las 09:00 a.m.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Filiación – Petición De Herencia**  
Radicación: **2025-00119**

Procede el despacho a pronunciarse respecto de los memoriales allegados al expediente digital en los siguientes términos:

1.- Se adosa al expediente y se pone en conocimiento la respuesta emitida por la Registraduría Nacional del Estado Civil, en el que se aportaron los Registros Civiles de Nacimiento de los demandados. (Anexo 008 del expediente digital)

2.- Téngase notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda a los señores **ÓSCAR JAVIER REYES SANTAMARÍA, ALEXÁNDER REYES SANTAMARÍA Y ROSMARY REYES SATAMARÍA** a partir de la notificación del presente proveído, por secretaría contabilícese el término de contestación de la demanda.

Por secretaría remítasele el link del expediente.

Se reconoce personería para actuar en representación de la parte demandada, en la forma y términos establecidos en el memorial poder al **DR. HERNANDO VASQUEZ VALENZUELA.**

3.- Finalmente, por secretaría realícese el emplazamiento ordenado en el auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Custodia**  
Radicación: **2025-00166**

Previo a continuar con el trámite procesal oportuno se requiere a la parte demandante para que allegue copia de los anexos o archivos que fueron enviados junto con la notificación de la demanda a los señores **WEIMAR YESID SANTAMARÍA PEÑUELA y ÁNGELA TATIANA CAMPOS CASTILLO**.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Unión Marital De Hecho**  
Radicación: **2025-00175**

Encontrándose el presente proceso a efectos de continuar con el trámite pertinente, se observa que se encuentra una carencia actual de objeto, toda vez que las partes, mediante acta de conciliación extrajudicial suscrita ante la Procuraduría General de la Nación el día 16 de junio de 2025, llegaron a un acuerdo respecto de la declaración de la unión marital de hecho y la consecuente liquidación de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes.

Así las cosas, por haber desaparecido los supuestos facticos que sustentan la acción, resulta inane continuar con el procedimiento del asunto de la referencia por sustracción de materia.

En consecuencia, y en mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADO** el presente asunto por sustracción de materia.

**SEGUNDO:** **LEVANTAR** las medidas cautelares que se hubieren decretado dentro del presente asunto. **OFICIESE.**

**TERCERO:** Archivar el presente proceso, previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295  
del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las  
partes por anotación en el ESTADO No. **032.**  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Alimentos**  
Radicación: **2025-00199**

Procede el despacho a pronunciarse en los siguientes términos:

- 1.- Téngase en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente notificada y quien dentro del término contestó la demanda.
- 2.- Se tiene y se reconoce al apoderado de la parte demandada Dr. **ENRIQUE LESMES RODRIGUEZ**, en los términos del poder conferido.
- 3.- Para efectos de disponer la continuación del presente trámite, se dispone FIJAR el **01 de septiembre de 2025 a las 11:00 a.m.** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

Conforme a lo anterior, se recalca que, siendo el presente proceso de única instancia, las etapas a evacuarse en la audiencia única son las siguientes: a) Conciliación, b) Interrogatorio de las partes, c) Fijación objeto del litigio, d) Control de legalidad, e) Práctica de pruebas, f) Alegatos de conclusión, g) sentencia.

Se recalca a las partes el contenido del numeral cuarto, del artículo 372 del Código General del Proceso, en el sentido de advertir a los sujetos procesales que la **inasistencia injustificada** a la audiencia aquí programada acarreará consecuencias legales y pecuniarias.

#### **DECRETO DE MEDIOS DE PRUEBA:**

##### **PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** No solicitaron.

El interrogatorio de parte se realizará en la audiencia conforme el art. 392 del C.G.P.

##### **PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTAL:** Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados en la contestación de demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del Código General del Proceso, los cuales

no fueron tachados en la contestación de la demanda, conforme el artículo 269 del Estatuto General del Proceso.

**TESTIMONIOS:** NANCY MALAVER ACOSTA, HELLEN VALENTINA GOMEZ PACHECO, CLAUDIA CONSTANZA PASTRANA RODRIGUEZ y RAFAEL PEDRAZA PEREZ.

El interrogatorio de parte se realizará en la audiencia conforme el art. 392 del C.G.P.

Se solicita a **STECKERL ACEROS SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLES**, Nit. 900.499.032, informar y certificar el monto de la remuneración Legal y extralegal de todo lo devengado por el señor **LUIS CARLOS MESA SÁNCHEZ** **identificado con la C.C. 1.033.752.855, Lo anterior sin necesidad de oficio que lo comunique siendo suficiente copia del presente auto, tramitase por la parte interesada.**

La presente audiencia se realizará conforme al Art. 7 de la Ley 2213 de 2022, a través de la plataforma Microsoft Teams.

**NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Unión Marital De Hecho**  
Radicación: **2025-00204**

En el presente asunto obra petición presentada por la demandante **ANA MARÍA RIVERA PÉREZ**, en la cual manifiesta que desiste de las pretensiones del proceso de Unión Marital de Hecho.

Así las cosas, en aplicación de lo previsto en el artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **ACEPTAR** el desistimiento del proceso de **Unión Marital de Hecho** promovido por **ANA MARÍA RIVERA PÉREZ** y en contra de **CAMILO ANDRÉS GARCÍA VARGAS**.

**SEGUNDO:** **OMITIR** condena en costas por no aparecer causadas.

**TERCERO:** **DECLARAR** terminado el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **FIJACION ALIMENTOS**

Radicación: **2025-00217**

En atención a las medidas cautelares solicitadas por la parte actora, el suscrito juzgado realiza las siguientes precisiones:

En primer lugar, en cuanto a la solicitud de alimentos provisionales, evidencia el despacho que aún no se remiten las comunicaciones al pagador de la empresa **DT ZONE AUTOS** personalidades.

**Debido a lo anterior se requiere para que por secretaria se remita comunicación ordenada mediante auto de fecha 22 de mayo de 2025.**

Previo a decretar el **EMBARGO** de los bienes muebles y enceres, se le requiere al apoderado de la parte actora para que adecue la solicitud conforme lo señala el inciso final del artículo 83 del C.G. del P, de igual manera, acredite la propiedad de los mismos.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **FIJACION ALIMENTOS**  
Radicación: **2025-00217**

Evidencia la suscrita que dentro del presente asunto se solicitó amparo de pobre por parte de la demandante.

En razón de ello de conformidad con los artículos 151 y siguientes del Código General del Proceso, se accede al amparo de pobreza solicitado por la señora **CLAUDIA JOHANNA MARTÍN MORENO** y se hace acreedora de los beneficios del artículo 154 ibidem, toda vez que en aplicación del principio de buena fe, ha de tenerse en cuenta que la afirmación bajo juramento del solicitante (artículo 152, inciso 2) resulta suficiente para entender su falta de capacidad económica para atender los gastos que implican el trámite litigioso del sub lite.

Para todos los fines legales pertinentes se pone en conocimiento la información aportada por el apoderado de la parte demandante en escrito obrante en archivo digital No. 007 del expediente digital.

Por lo anterior, se autoriza al apoderado de la parte demandante para que proceda a notificar a la parte demandada conforme lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Respecto del desistimiento del testimonio de **JUDITH ESPERANZA TURBA MARTINEZ** realizado por el apoderado de la parte actora, se acepta el mismo teniendo en cuenta que cumple con las ritualidades del artículo 175 del C.G del P.

Finalmente, respecto del **PAZ y SALVO** presentado por el abogado SUAREZ CASTRO, aclárese el mencionado escrito, en el sentido de indicar si lo pretendido es renunciar de poder.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C, Once (11º) de julio de 2025 (artículo 295 del  
C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes  
por anotación en el ESTADO No. 032

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **SUCESIÓN**  
Radicación: **2025-00244**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 5° de junio del 2025, y dejó vencer en silencio el término para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese oficio a la Oficina de Reparto Virtual.**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Impugnación de Maternidad**

Radicación: **2025-00287**

Sería del caso continuar con el estadio procesal correspondiente dentro del presente asunto, de no ser porque una vez analizadas las presentes diligencias, se encontró la siguiente inconsistencia:

Que, mediante auto del 15 de abril de 2025, se admitió la demanda de IMPUGNACIÓN DE MATERNIDAD instaurada mediante apoderado judicial ante petición del señor **UANN LOT** en favor del NNA. **ULYSSE LOT LIEVANO.**, y en contra de la señora **SIRLEY YAJAIRA LIEVANO PAVA.**

Que, aunque en el mismo auto se dispuso la notificación a la Defensora de Familia adscrita al Despacho; se omitió realizar en debida forma su vinculación al proceso a efectos de actuar como representante del NNA **ULYSSE LOT LIEVANO.**, para que vele por los derechos que le pudieran asistir al menor de edad, por lo tanto, se hace necesario llevar a cabo control de legalidad conforme a lo establecido en el artículo 132 del Código General del Proceso, con el fin de evitar posibles futuras nulidades.

En consecuencia, se ordena que, a través de la secretaría, se notifique a la Defensora de Familia adscrita a este despacho judicial en calidad de representante del NNA. **ULYSSE LOT LIEVANO**, del auto admisorio de la demanda y se le corra traslado de la misma, a fin de que pueda ejercer plenamente el derecho de defensa y contradicción que le corresponde al menor de edad, quien ostenta la condición de sujeto especial de protección constitucional y legal. Por Secretaría, contabilícese el término de contestación de la demanda

Por Secretaría, notifíquese la presente decisión a la Defensora de Familia adscrita a este Despacho, remitiéndole el enlace del presente asunto y señalándole el término legal para ejercer el derecho de defensa y contradicción, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Finalmente, se requiere a la parte demandante, para que informe si al niño ULYSSE LOT LIEVANO se le ha reconocido su nacionalidad en el país de procedencia de su progenitor, allegando las constancias correspondientes,

con el cumplimiento de los requisitos del artículo 251 del Código General del Proceso (Corte Constitucional, T-127 de 2024).

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C **Once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

K.A.P

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Apoyo Judicial**  
Radicación: **2025-00290**

El despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos:

1.- El Despacho con base en la facultad consagrada en el artículo 286 del código General del proceso, procede luego de revisar las diligencias a enmendar el error mecanográfico en que se incurrió en el auto de fecha 15 de mayo de 2025, por lo que se dispone:

2.-Para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que el nombre correcto de la persona en condición de discapacidad es **BERTA INES DURANGO DE CARRASQUILLA** y no como se consignó allí.

3.- Se corre traslado por el término de 5 días al agente del Ministerio Público, del acuerdo conciliatorio suscrito por las partes. (Anexo 006 del expediente digital)

**Por secretaría remítase el presente auto y el enlace del expediente digital al Procurador Judicial adscrito a este despacho.**

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA  
Bogotá D.C **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. **032**.  
Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo de Alimentos**  
Radicación: **2025-00306**

En atención a que la parte demandante allegó de manera incompleta el acta que constituye el título ejecutivo, faltando justamente la parte en la que se fijó la cuota que se pretende ejecutar en este asunto y como quiera que tampoco se allegó el poder debidamente conferido, con el fin de garantizar el acceso a la justicia de la parte demandante, se inadmite por segunda vez la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: Alléguese** el poder conferido para iniciar el presente proceso **ejecutivo de alimentos**, toda vez que el allegado lo fue para promover un **proceso de alimentos**.

**SEGUNDO: alléguese** de manera completa el acta de la audiencia realizada el 29 de julio de 2022, que constituye el título ejecutivo razón de este proceso, toda vez que a la aportada le falta justamente la hoja en la que plasmaron los términos de la obligación alimentaria que se pretende ejecutar.

**SEGUNDO: Inclúyase** las cuotas alimentarias de acuerdo al valor que corresponde teniendo en cuenta el aumento establecido para la misma en el título ejecutivo razón de este proceso, para lo cual deberá tomar el porcentaje que corresponda, de los que se indican a continuación:

Año	Aumentos SMMV	Aumentos con IPC
2023	16%	13,12%
2024	12,07%	9,28%
2025	9,54%	5,49%

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, once **(11) de julio e 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

*LCAR*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Adjudicación de Apoyos**

Radicación: **2025-00309**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 29 de mayo del 2025, y dejo vencer en silencio el termino para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese oficio a la Oficina de Reparto Virtual.**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **UNIÓN MARITAL DE HECHO**  
Radicación: **2025-00313**

Teniendo en cuenta la subsanación en término y con lo dispuesto en los artículos 82 y s.s. del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda de **EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO** instaurada mediante apoderada judicial por la señora **ÁNGELA MARÍA RINCÓN** en contra de los herederos determinados **KAREN NATALIA ZAMORA RINCON y JULIAN DAVID ZAMORA OTALORA** y los herederos indeterminados del causante **JUAN ÁNDRES ZAMORA RODRÍGUEZ** (Q.E.P.D)

De ella se ordena correr traslado por el término de Veinte (20) días.

**SEGUNDO:** Se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante **JUAN ÁNDRES ZAMORA RODRÍGUEZ** (Q.E.P.D) conforme a lo establecido en el artículo 87 del Código General del Proceso, efectuando la correspondiente publicación en la página web de registro nacional de emplazados, esto, conforme lo ordena artículo 10 de la Ley 2213 del 2022.

**TERCERO:** Notifíquese a la parte demandada conforme lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, o de acuerdo a lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En la comunicación que se remita deberá señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse su pronunciamiento a esta dirección, **POR CONDUCTO DE APODERADO JUDICIAL DEBIDAMENTE CONSTITUIDO.**

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en representación de la parte demandante, en la forma y términos establecidos en el memorial poder al abogado **JOSÉ JULIÁN RINCÓN.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, Once **(11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Privación Patria Potestad**  
Radicación: **2025-00320**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el despacho dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** instaurada en favor de los intereses de la niña **MARÍA ISABELLA LOZANO VALENCIA** representada por su progenitora **HELLEN JASBLEIDY VALENCIA NARVÁEZ** en contra del señor **VLADIMIR LOZANO LÓPEZ**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o de acuerdo a lo consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda por el término de **diez (10) días**, conforme lo contemplado en el artículo 395 del Código General del Proceso, para que ejerza su derecho de defensa, aporte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**CUARTO: DECRETAR**, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 395 del C.G.P., el emplazamiento de **los parientes de la niña MARÍA ISABELLA LOZANO VALENCIA por línea materna y paterna**, el que será tramitado de conformidad con lo normado en el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022.

**QUINTO: NOTIFICAR** al Procurador Judicial y a la Defensora de Familia asignados a este Despacho, a quienes se les tiene como parte en este asunto.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que indique si conoce el nombre de los parientes por línea paterna de la menor **MARÍA ISABELLA LOZANO VALENCIA**, indicando los datos de notificación de los mismos.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica para actuar en las presentes diligencias al Dr. **JOSÉ LEONARDO GARCÍA HERNÁNDEZ**, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **ALIMENTOS**  
Radicación: **2025-00321**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 29 de mayo del 2025, y dejo vencer en silencio el termino para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese oficio a la Oficina de Reparto Virtual.**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Divorcio**  
Radicación: **2025-00339**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el despacho dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO** instaurada por apoderado judicial ante petición del señor **JOSÉ ORLANDO SOSA ORTIZ** en contra de la señora **MARÍA ZORAIDA MOLINOS BUSTOS**.

**SEGUNDO:** De ella, se ordena correr traslado por el término de veinte (20) días.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente auto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 o de acuerdo a lo normado a lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En la comunicación que se remita deberá señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse su pronunciamiento a esta dirección, **POR CONDUCTO DE APODERADO JUDICIAL DEBIDAMENTE CONSTITUIDO**.

**CUARTO:** Se reconoce personería para actuar en representación de la demandante, en los términos y para los efectos legales a la abogada Dra. **MARÍA ROCÍO ARDILA**.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, once (11) de julio del 2025 (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretario: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Disminución de Cuota Alimentaria  
y regulación de visitas**  
Radicación: **2025-00340**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Juzgado **ADMITE** la anterior demanda de **DISMINUCIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA y REGULACIÓN DE VISITAS** instaurada por el señor **LUIS EDUARDO MANJARRES CORTÉS** y en contra de la menor **VALERIE MANJARES PUERTO** representada por su progenitora **BLANCA SHIRLEY PUERTO MEDINA**.

De ella, se ordena correr traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente auto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o conforme lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En la comunicación que se remita deberá señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse su pronunciamiento a esta dirección, **POR CONDUCTO DE APODERADO JUDICIAL DEBIDAMENTE CONSTITUIDO**.

Para los fines correspondientes, se ordena notificar al Defensor de Familia adscrito a este Despacho.

Se reconoce personería para actuar en el presente asunto a la abogada **MARÍA FERNANDA CONTRERAS HERNÁNDEZ** en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, Once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **APOYO**  
Radicación: **2025-00347**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 12 de junio del 2025, y dejó vencer en silencio el término para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese oficio a la Oficina de Reparto Virtual.**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **DIVORCIO**  
Radicación: **2025-00354**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 5° de junio del 2025, y dejó vencer en silencio el término para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese** **oficio a la Oficina de Reparto Virtual.**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de Dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Adjudicación de Apoyos**

Radicación: **2025-00378**

Como quiera que la parte interesada no dio cumplimiento a lo requerido en auto de fecha 12 de junio del 2025, y dejó vencer en silencio el término para subsanar, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la parte demandante.

**SEGUNDO: SE ORDENA** Dar de baja la demanda, para tal efecto **librese oficio a la Oficina de Reparto Virtual.**

**TERCERO: ARCHÍVESE** previas las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032.**

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Investigación de paternidad**

Radicación: **2025-00379**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Juzgado **ADMITE** la anterior demanda de **INVESTIGACIÓN DE LA PATERNIDAD** instaurada por instaurada a través de apoderado judicial por el señor **JHONATAN GILBERTO TRASLAVIÑA BOHÓRQUEZ** en contra de la señora **SARAH OLIVEROS REYES** en representación del menor **EMILIO REYES OLIVEROS**.

De ella se ordena correr traslado por el término de Veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 o de acuerdo a lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En la comunicación que se remita deberá señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse su pronunciamiento a esta dirección, **POR CONDUCTO DE APODERADO JUDICIAL DEBIDAMENTE CONSTITUIDO**.

Para los fines correspondientes, se ordena notificar a la Defensora de Familia y al Agente del Ministerio Público adscritos a este Despacho.

Oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que remita con destino a este asunto el registro civil de nacimiento del menor **EMILIO REYES OLIVEROS**, en caso de no contar con el mismo deberá informar la Notaria o Registraduría donde se encuentra.

**NOVENO: RECONOCER** al abogado **JUAN SEBASTIAN CUBIDES SALAZAR** como apoderado judicial del demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

*LCAR*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Curaduría Ad-Hoc**  
Radicación: **2025-00436**

Como quiera que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 15 de mayo de 2025 y reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Despacho DISPONE:

**ADMITIR** la anterior demanda de **DESIGNACIÓN DE CURADOR AD HOC**, para el trámite de cancelación de patrimonio de familia conforme lo ordenan los artículos 23 y 29 de la ley 70 de 1931, la cual fue instaurada en causa propia por la señora **ERICA JOHANA GIRADLO BARCO**, en favor de la menor de edad **SARA JULIANA RODRÍGUEZ GIRALDO**.

**SENTENCIA:** Al tenor de lo normado en la ley 70 de 1931, se designa de la lista de auxiliares de la justicia como Curador Ad – Hoc de la menor de edad **SARA JULIANA RODRÍGUEZ GIRALDO**, quien fue la beneficiaria de este régimen, al Dr. **Liliana Alvear Romero**, correo electrónico **lalvearromero@hotmail.com**, dando cumplimiento a lo normado en el artículo 49 del C.G.P. **COMUNÍQUESELE**, para que, si bien lo tiene, otorgue su consentimiento para el levantamiento del gravamen que recae sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-2117563.

Fíjese como gastos al auxiliar de la justicia la suma de \$ 800.000.

Una vez obre aceptación del auxiliar de la justicia téngase por **POSESIONADO Y DISCERNIDO EL CARGO, AUTORIZÁNDOLO PARA EJERCERLO**.

Notifíquese a la Defensora de Familia y agente del Ministerio público adscritos al Despacho.

Por secretaria y acosta de la parte interesada expídase las copias necesarias para surtir el respectivo trámite y efectúese el desglose de los documentos aportados acosta del interesado.

Cumplido lo anterior archívese el presente expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, **once (11) de julio del 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

Lcar

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Privación Patria Potestad**  
Radicación: **2025-00437**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el despacho dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD** instaurada en favor de los intereses de la niña **DULCE MARÍA GARAVITO AREVALO** en contra del señor **CÉSAR ALBERTO GARAVITO JIMÉNEZ**, promovida a través del ICBF ante petición de la señora **NATALIA ANDREA AREVALO BARRIOS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o de acuerdo a lo consagrado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda por el término de **diez (10) días**, conforme lo contemplado en el artículo 395 del Código General del Proceso, para que ejerza su derecho de defensa, aporte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**CUARTO: DECRETAR**, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 395 del C.G.P., el emplazamiento de **los parientes de la niña DULCE MARÍA GARAVITO AREVALO por línea materna y paterna**, el que será tramitado de conformidad con lo normado en el artículo 10 de la Ley 2213 del 2022.

**QUINTO: NOTIFICAR** al Procurador Judicial y a la Defensora de Familia asignados a este Despacho, a quienes se les tiene como parte en este asunto.

**SEXTO: CONCEDER** amparo de pobreza en favor de la parte demandante señora **NATALIA ANDREA AREVALO BARRIOS**, por cumplirse lo presupuestado en los artículos 151 y ss del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, **once (11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Adjudicación de apoyos**  
Radicación: **2025-00438**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: alléguese** los documentos aducidos como prueba en la demanda, los que no fueron remitidos.

**SEGUNDO: Infórmese** si la titular del derecho tiene otros hijos, así mismo, deberá informar los nombres y direcciones físicas o electrónicas de los familiares de la misma que se indican en la demanda.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, once (11) **de julio e 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo de Alimentos**  
Radicación: **2025-00439**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: Téngase** en cuenta al momento de establecer los valores adeudados, que el valor de la cuota de vestuario y alimentaria es el siguiente:

Año	Aumentos IPC	Valor cuota y vestuario
2021	5,62%	\$211.240
2022	13,12%	\$238.955
2023	9,28%	\$261.130
2024	5,49%	\$275.466
2025	5,62%	\$211.240

**SEGUNDO: Compléntese** el acápite de notificaciones indicando el correo del ejecutado, dado que aun cuando se dice que se informa no se procedió a ella.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, once **(11) de julio e 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo de Alimentos**  
Radicación: **2025-00440**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: Alléguese** los documentos con los que se acrediten los gastos de educación cobrados por los años 2011 a 2016, toda vez que los allegados corresponde a gastos del 2017 hacia adelante o exclúyase dichos cobros de la demanda; así mismo alléguese los documentos con los que se acrediten los gastos de salud que se cobran para los años 2011 a 2024.

**SEGUNDO: Exclúyase** la pretensión quinta, ya que este asunto es un proceso ejecutivo y no un declarativo, por lo que no es viable modificar los términos de la cuota alimentaria fijada en el título ejecutivo razón de este asunto.

**TERCERO: Téngase** en cuenta al momento de establecer los valores adeudados, que el valor de la cuota de vestuario y alimentaria es el siguiente:

Año	Aumentos S,M,M,V,	Valor cuota	Vestuario
2011	Según título ejecutivo	\$200.000	\$120.000
2012	5,80%	\$211.600	\$126.960
2013	4,02%	\$220.106	\$132.064
2014	4,50%	\$230.011	\$138.007
2015	4,60%	\$240.592	\$144.355
2016	7,00%	\$257.433	\$154.460
2017	7,00%	\$275.453	\$165.272
2018	5,90%	\$291.705	\$175.023
2019	6,00%	\$309.207	\$185.524
2020	6,00%	\$327.760	\$196.656
2021	3,50%	\$339.231	\$203.539
2022	10,07%	\$373.392	\$224.035
2023	16%	\$433.135	\$259.881
2024	12,07%	\$485.414	\$291.248
2025	9,54%	\$531.723	\$319.034

**CUARTO: Alléguese** el poder conferido por el alimentario **DANIEL JAIR PEREA CAMACHO** para dar inició al presente proceso ejecutivo de alimentos para cobrar las sumas que le pueda adeudar el demandado, o infórmese que no se pretende cobrar la parte de la cuota alimentaria que le corresponde al mismo a partir de la fecha en que adquirió la mayoría de edad.

**QUINTO: Dese** cumplimiento a lo normado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 2022, esto es, acredítese el envío de la demanda al extremo pasivo e infórmese de qué manera conoció la dirección electrónica de los demandados.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**



**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, once **(11) de julio e 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

*LCAR*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Divorcio**  
Radicación: **2025-00444**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: Aclárese** las causales invocadas, dado que en el acápite denominado causal invocada solo se hace referencia a la causal 8 del artículo 154 del CC y en el acápite fundamentos de derecho, se invocan las causales 2 y 8 de dicho artículo.

**SEGUNDO: Complementese** las circunstancias de modo, tiempo y lugar, que sustentan la causal 2 de divorcio, en caso que se pretenda invocar la misma en este caso.

**TERCERO: Dese** cumplimiento a lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022, esto es, infórmese de qué manera conoció la dirección electrónica de la demandada.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaría: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

LCAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Unión Marital de Hecho**

Radicación: **2025-00447**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: Complementétese** el acápite de notificaciones indicando si la sabe la dirección física de los demandados.

**SEGUNDO: Alléguese** los registros civiles de nacimiento de los señores **ÓSCAR ALBERTO GUERRERO ARAGÓN, LUIS FERNANDO GUERRERO ARAGÓN y MARÍA ALEJANDRA GUERRERO ARAGÓN** o acredítese el diligenciamiento del derecho de petición, presentado con el fin de solicitar los mismos, esto, conforme lo exige el artículo 85 del CGP.

**TERCERO: Dese** cumplimiento a lo normado en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 2022, esto es, acredítese el envío de la demanda al extremo pasivo e infórmese de qué manera conoció la dirección electrónica de los demandados.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032.

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

LCAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Fijación cuota alimentaria**  
Radicación: **2025-00450**

Reunidos como se encuentran los requisitos formales, el Juzgado **ADMITE** la anterior demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** instaurada por la señorita **ADRIANA PÉREZ TINJACÁ** en representación del menor **SAMUEL THOMAS MONTERO PÉREZ** en contra del señor **JULIO ERLEY MONTERO MONTERO**.

De ella, se ordena correr traslado por el término de diez (10) días.

**NOTIFIQUESE** a la parte demandada del presente auto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o conforme lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

En la comunicación que se remita deberá señalarse que el correo electrónico de este estrado judicial corresponde a [flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo remitirse su pronunciamiento a esta dirección, **POR CONDUCTO DE APODERADO JUDICIAL DEBIDAMENTE CONSTITUIDO**.

Se reconoce personería para actuar en el presente asunto al abogado **HUMBERO LADINO SANDOVAL** en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO/2**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C, once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

LCAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
**Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)**

Referencia: **Fijación cuota alimentaria**  
Radicación: **2025-00450**

**DECRETAR** de conformidad con lo normado en el numeral 6 del artículo 598 del C. G. del P., el impedimento de salida del país al señor **JULIO ERLEY MONTERO MONTERO** identificado con **C.C. 80.115.841**. Ofíciense.

De otro lado, se **NIEGA** el reporte del demandado a las centrales de riesgos, ya que dicha medida es propia de un proceso ejecutivo de alimentos y el presente asunto es una fijación de cuota de alimentos.

También se niega la inscripción del demandado en el REDAM, dado que en este caso no se configuran los requisitos para ello, dado que a la fecha no existe sentencia ejecutoriada, acuerdo de conciliación en el que se fije la cuota alimentaria a favor del menor aquí involucrado y a cargo del demandado, pues justamente la fijación de dicha cuota es el objeto de este proceso,

Previo a resolver sobre la fijación de la cuota alimentaria provisional solicitada, se ordena al pagador de la empresa **TEKNO LIDESMA**, que informe el valor cancelado al señor **JULIO ERLEY MONTERO MONTERO** por concepto salario u primas, como empleado de esa empresa. Lo anterior remítasele de manera inmediata por la parte interesada, sin necesidad de oficio que así lo comunique, bastando para tal efecto copia simple del presente auto.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nancy Liliana Aguirre Giraldo'.

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA

Bogotá D.C, once **(11) de julio de 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 032

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

LCAR

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Diez (10) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Referencia: **Ejecutivo de Alimentos**  
Radicación: **2025-00451**

En aplicación al inciso tercero del artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda para que dentro del término legal de (5) días so pena de rechazo, se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: Aclárese** las pretensiones de la demanda indicando de manera clara e individual los valores adeudados por el ejecutado que se pretenden cobrar de manera forzosa en este asunto.

**SEGUNDO: téngase** en cuenta al momento de establecer los valores adeudados, que el valor de la cuota de vestuario y alimentaria es el siguiente:

Año	Aumentos S,M,M,V,	Valor cuota	Vestuario
2019	Según título ejecutivo	\$150.000	\$350.000
2020	6,00%	\$159.000	\$371.000
2021	3,50%	\$164.565	\$383.985
2022	10,07%	\$181.137	\$422.652
2023	16%	\$210.119	\$490.277
2024	12,07%	\$235.480	\$549.453
2025	9,54%	\$257.945	\$601.871

**TERCERO: Exclúyase** de la pretensión tendiente a obtener la modificación de la cuota alimentaria, ya que este asunto es un proceso ejecutivo y no un declarativo, por lo que no es viable modificar los términos de la cuota alimentaria fijada en el título ejecutivo razón de este asunto.

Finalmente, alléguese la demanda debidamente integrada

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**NANCY LILIANA AGUIRRE GIRALDO**

**JUZGADO SEGUNDO (2) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARIA**

Bogotá D.C, once (11) **de julio e 2025** (artículo 295 del C.G.P.). El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el **ESTADO No. 032**

Secretaria: SANDRA PATRICIA PERDOMO GALINDO

*LCAR*