



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	CORPORACIÓN INTERACTUAR
<b>DEMANDADO</b>	MARIO MANUEL MARTINEZ GALINDO & YULIANIS YULIETH RAMOS HOYOS
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2017-00074-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	AUTO NOMBRA CURADOR

Pasa a despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, se surtió el termino establecido en el **art. 108 de la ley 1564 de 2012** sin que compareciera la parte demanda por si o a través de apoderado, a través de mecanismo virtuales, a recibir notificación de la presente providencia, así las cosas, en la atención al artículo *ibidem* se procederá a designar curador *ad litem*.

Examinado el expediente, tenemos que, el despacho en auto de fecha 20 de mayo de 2024 ordenó a la secretaria practicar el emplazamiento de los demandados **MARIO MANUEL MARTINEZ GALINDO y YULIANIS YULIETH RAMOS HOYOS**, esto, por medio del **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, así pues, dicha publicación se realizó el día 21 de mayo de 2024, y como ya indico, cumplido el termino de ley no se evidencia que compareciera la parte demandada al presente proceso.

En consecuencia, se designará al Designar como curador ad litem al profesional del derecho **NESTOR MANUEL CARABALLO MEJÍA**, con tarjeta profesional número 351.943 del Consejo Superior de la Judicatura, y cédula de ciudadanía número 78.646.339, email: [tornes046@hotmail.com](mailto:tornes046@hotmail.com) como curador *ad-litem* de los señores **MARIO MANUEL MARTÍNEZ GALINDO y YULIANIS YULIETH RAMOS HOYOS**, parte demandada dentro del presente asunto, para que le represente en el trámite del proceso hasta su finalización.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Designar como curador *ad-litem* de los señores **MARIO MANUEL MARTÍNEZ GALINDO y YULIANIS YULIETH RAMOS HOYOS**, al profesional en derecho **NESTOR MANUEL CARABALLO MEJÍA**, con tarjeta profesional número 351.943 del Consejo Superior de la Judicatura, y cédula de ciudadanía número 78.646.339, para que la represente en el trámite dentro del presente proceso hasta su finalización.

**SEGUNDO.** Comuníquese este nombramiento en el correo electrónico: [tornes046@hotmail.com](mailto:tornes046@hotmail.com) advirtiéndose que, en caso que el abogado designado no se pronuncie respecto de la designación,



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación, se hará acreedora de las sanciones de que trata el **numeral 3° del art. 44 del C.G.P**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez.

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b11f5d93520474f5453d502ed7f2e0772844023cdce5268711dbecd5af721eee**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2.024)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	VERBAL - PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	NIDIA RUTH RUIZ ATENCIA
<b>DEMANDADO</b>	INVERSIONES HENAO RESTREPO S.A.S. y PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2017-00312</b> -00
<b>DECISIÓN</b>	AUTO DECRETA DESISTIMIENTO TÁCITO - INICIAL

Pasa a Despacho el proceso de la referencia dentro del cual, se visualiza la posibilidad de decretar finalización del proceso por desistimiento tácito.

Examinado el expediente que contiene el cauce procesal de la demanda indicada en la referencia, se logra advertir la necesidad de analizar detalladamente la posible configuración de un desistimiento tácito que trae como sanción el artículo 317 del Código General del Proceso, veamos:

“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

- 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

**Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.**

**El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas**

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*

*e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*

*f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

*g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;*

*h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial.”*

En este caso tenemos que se trata de una demanda ejecutiva singular que fue radicada en fecha 11 de septiembre de 2017, admitiéndose en fecha 24 de mayo de 2018, siendo la última actuación en el presente proceso un auto de fecha 14 de mayo de 2024, el cual requiere a la parte demandante para que aporte valla, concediéndose para ello un término de 30 días.

Examinado el expediente, encuentra el despacho que dicha carga procesal, hasta la fecha, continua pendiente por trámite; situación que es asomo de la configuración de la figura de desistimiento tácito, ya que el término concedido se encuentra vencidos.

Para la comprobación de la circunstancia que configura el desistimiento tácito, entraremos en primer lugar a determinar el alcance de dicha figura, para ello de presente se colocará como criterio orientador lo dicho por la corte, al analizar el tema en trato, así:

**Sentencia C-173/19: DESISTIMIENTO TÁCITO - Extinción del derecho perseguido.**

(...)

*El desistimiento tácito, en criterio de la Sala, cumple dos tipos de funciones (supra num 5.1): de un lado, sancionarla negligencia, omisión o descuido de la parte demandante y contribuir a conseguir una tutela judicial efectiva. De otro lado, garantizar el derecho de acceder a una administración de justicia diligente, célere, eficaz y eficiente; el derecho al debido proceso, entendido como la posibilidad de obtener pronta y cumplida justicia; la certeza jurídica; la descongestión y racionalización del trabajo judicial y la solución oportuna de los*



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

*conflictos. Con relación a las primeras, como lo recuerda el Ministerio Público, la finalidad de la disposición demandada es obtener el cumplimiento del deber constitucional de “Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia” (artículo 95.7 C.P.). Con relación a las segundas, tales finalidades, para la Sala, son legítimas y, además, imperiosas a la luz de la Constitución, primero, porque no están prohibidas explícita o implícitamente por la Carta y, segundo, porque lo que persiguen es la garantía del derecho a la tutela judicial efectiva de los usuarios de la justicia, la cual encuentra respaldo en los principios antes referidos.*

(...)

*“1. Por otro lado, si se asume que la finalidad que persigue la disposición acusada, desde una perspectiva general, es la garantía de la tutela judicial efectiva, se considera que esta contribuye, igualmente a la materialización de tal finalidad. A juicio de la Sala, facultar al juez de conocimiento para decretar la terminación anormal del proceso y, además, para declarar la extinción del derecho pretendido, contribuye de forma relevante a la descongestión y a la racionalización del trabajo judicial, principalmente, por dos razones: de un lado, debido a que la terminación de un proceso judicial le permite al juez iniciar el estudio del negocio que sigue en turno y, el otro, porque la medida indirectamente contribuye a disminuir la litigiosidad y la carga laboral de los funcionarios judiciales, en el entendido que la extinción del derecho pretendido, que se da por haber decretado por segunda vez el desistimiento tácito, impide que la misma parte vuelva iniciar el proceso en una tercera ocasión. En ambos casos se logra un mejor aprovechamiento de los recursos humanos y físicos del aparato judicial del Estado, pues una menor carga de trabajo incrementa el tiempo que el funcionario judicial puede dedicar a otras causas, lo cual, para la Sala, impacta la calidad de la decisión judicial y, por ende, la tutela judicial efectiva a favor de los usuarios de la administración de justicia. Esto, claro está, sin pasar por alto el impacto que tiene la complejidad del caso en el tiempo que utilizan los funcionarios judiciales para la sustanciación de las distintas causas.”*

Comprendiendo el alcance y finalidad del desistimiento tácito y retomando la revisión de los elementos que conllevan a su declaración tenemos que todo ello aplicado al caso que nos ocupa, nos permite observar que, desde



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

la última actuación, el proceso ha permanecido al día de hoy completamente inactivo.

De tal forma, tenemos que, teniendo en cuenta la fecha de la última actuación que se registra, nos indica, que se cumplen los presupuestos para decretar el desistimiento tácito conforme a lo establecido en el artículo 317 del código general del proceso, al no haber cumplido con la carga procesal impuesta.

En merito a lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Tener como desistido tácitamente el presente proceso. En consecuencia, decretar la terminación del mismo.

**SEGUNDO.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren en el presente asunto, siempre y cuando no exista el embargo de remanente. Especifíquense por secretaria.

**TERCERO.** Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**CUARTO.** No condenar en costas a la parte demandante.

**QUINTO.** Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**  
**JUEZ**  
**(Firmado electrónicamente)**

Firmado Por:  
Didier Dazaev Vidal Villadiego  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e360d60fe94b72f86c6aa1e7b036304cb0d2ca25392bf3b8306dcbc7e4b0873e**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2.024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	JANETH ROCIO MUÑOZ VALENCIA
<b>DEMANDADO</b>	DAVID JESUS ISAZA VELASCO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2020-00329</b> -00
<b>DECISIÓN</b>	AUTO DECIDE COSTAS

Pasa a despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar la liquidación de costas practicada por secretaria.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, por no haber sido objetada la anterior liquidación de costas realizada por la secretaria del despacho, en el presente proceso ejecutivo, y por encontrarse ajustada a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al **numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso.**

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**ÚNICO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas practicada por secretaria dentro del presente proceso, así:

Agencias en derecho	\$425.000,00
Gastos Comprobados	\$0,00
Total	\$425.000,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8fd788bc8eda77833712e0e4c212c98fccf7cbac53f375b685a9c756f866145**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2.024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	INMOBILIARIA DE LA COSTA
<b>DEMANDADO</b>	ANGELICA MARIA MONTERO BAILARIN, CESAR AUGUSTO GIRALDO OVIEDO y ENITH ISABEL GIRALDO OVIEDO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2021-00304-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	AUTO ORDENA EMPLAZAMIENTO

Pasa a despacho el proceso de la referencia, dentro el cual, el apoderado de la parte demandante manifiesta haber realizado la comunicación de que trata el **art. 291 de la ley 1564 de 2012** en la dirección de la demandada **ANGELICA MONTERO BAILARIN** y que la misma fue devuelta con la anotación “*NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO*”, además, aduce desconocer otro lugar de notificaciones de la citada parte.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, se acopla a lo tipificado en el **artículo 293 de la ley 1564 de 2012**, por lo que, se ordenará el emplazamiento del demandado en la forma dispuesta en el **artículo 10 de la Ley 2213 de 2022**, que reza:

*ARTÍCULO 10. EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.*

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Emplazar a la señora **ANGELICA MARIA MONTERO BAILARIN** identificada con la C.C. N°1.071.580.307, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí o a través de apoderado, a través de mecanismos virtuales, a recibir la notificación personal del auto de 25 de agosto de 2021, por medio del cual, entre otras cosas, se libró mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Ordenar a la **secretaría** del despacho que, el emplazamiento deprecado en el literal anterior se realice en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d0d9698ba5cee4e8f89cf330eb31a0a82c623b7b5b708439b3902363c276a08**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2.024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	INMOBILIARIA DE LA COSTA
<b>DEMANDADO</b>	SONIA DEL SOCORRO RESTREPO VELEZ y JAIME EUCLIDES MAZO MAZO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2021-00453</b> -00
<b>DECISIÓN</b>	AUTO ORDENA EMPLAZAMIENTO

Pasa a despacho el proceso de la referencia, dentro el cual, el apoderado de la parte demandante manifiesta haber realizado la notificación de que trata el **art. 292 de la ley 1564 de 2012** en la dirección de los demandados **SONIA DEL SOCORRO RESTREPO VELEZ y JAIME EUCLIDES MAZO MAZO**, y que la misma fue devuelta con la anotación “DESCONOCIDO”, además, aduce desconocer otro lugar de notificaciones de las citadas partes requiriendo el emplazamiento de los mismos, a destacar que, el señor **JAIME EUCLIDES MAZO MAZO** se notificó personalmente ante este despacho en fecha 01 de marzo de 2024, por lo cual, se negará el emplazamiento del mismo.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, se acopla a lo tipificado en el **artículo 293 de la ley 1564 de 2012**, por lo que, se ordenará el emplazamiento del demandado en la forma dispuesta en el **artículo 10 de la Ley 2213 de 2022**, que reza:

*ARTÍCULO 10. EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo [108](#) del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.*

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR** el emplazamiento del señor **JAIME EUCLIDES MAZO MAZO** de conformidad a lo expuesto en la parte considerativa del presente asunto.

**SEGUNDO. Emplazar** a la señora **SONIA DEL SOCORRO RESTREPO VELEZ** identificada con la C.C. N°21.862.424, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí o a través de apoderado, a través de mecanismos virtuales, a recibir la notificación personal del auto de 22 de noviembre de 2021, por medio del cual, entre otras cosas, se libró mandamiento de pago.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**TERCERO.** Ordenar a la **secretaría** del despacho que, el emplazamiento deprecado en el literal anterior se realice en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eb77677480698300e5b97acaaa4bfd9260a5be75ccab94a2149451452579f7**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE TIERRALTA -**  
**CORODBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2.024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	CHRISTIAN CAMILO CASTRILLON LOAIZA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00380</b> -00
<b>DECISIÓN</b>	AUTO QUE TERMINA PROCESO

Pasa a despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, el apoderado judicial de la parte demandante, allega memorial donde solicita la terminación del proceso ejecutivo de la referencia por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

Visto lo anterior, y atendiendo a que lo pretendido cumple con los requisitos del **art. 461 de la ley 1564 de 2012**, se aceptará la solicitud deprecada por la parte.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Siempre y cuando no exista embargo de remanentes en contra del demandado, **levántense** las medidas cautelares que se hayan deprecado. **Verifíquese y comuníquese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d27ebe6f0f2036ed5652dca98f082d3487749aa55ec503d08eb324d549992741**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE TIERRALTA -**  
**CORODBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2.024)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL
<b>DEMANDANTE</b>	JOSE NICOLAS MURILLO MARIN
<b>DEMANDADO</b>	ARCENIA ALDANA DE ALDANA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2024-00105-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	AUTO QUE TERMINA PROCESO

Pasa a despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, el apoderado judicial de la parte demandante, allega memorial donde solicita la terminación del proceso ejecutivo de la referencia por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

Visto lo anterior, y atendiendo a que lo pretendido cumple con los requisitos del **art. 461 de la ley 1564 de 2012**, se aceptará la solicitud deprecada por la parte.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Dar por terminado** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Siempre y cuando no exista embargo de remanentes en contra del demandado, **levántense** las medidas cautelares que se hayan deprecado. **Verifíquese y comuníquese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88cfb6ca877d3a63913515864daf313a5b109c1fa4083533d318d7eb88ff224b**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2.023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	VERBAL – PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE</b>	RAFAELA LUISA BEGAMBRE ARRIETA
<b>DEMANDADO</b>	CATALINA DE JESUS BEGABRE ARRIETA en calidad de heredera determinada del señor ALEJANDRO CASARRUBIA BEGAMBRE, HEREDEROS INDETERMINADOS del señor ALEJANDRO CASARRUBIA BEGAMBRE Y PERSONAS INDETERMINADAS
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2024-00229-00
<b>DECISION</b>	AUTO NIEGA NOTIFICACIÓN – RECONOCE DIRECCIÓN – INSCRIBE VALLA

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, el apoderado demandante presentó memorial en el que aduce haber notificado a la demandada **CATALINA DE JESUS BEGAMBRE ARRIETA** conforme indica la ley 2213 de 2022.

Examinados los memoriales, tenemos que, mediante auto de fecha 16 de julio de 2024 se instó a la parte demandante a practicar la notificación de que trata la **ley 1564 de 2012** o la establecida en la **ley 2213 de 2022**, por lo cual, allega la siguiente:

20/7/24, 4:21 p.m.

Gmail - COMUNICACIÓN PARA QUIEN DEBE NOTIFICARSE PERSONALMENTE



belinda de la rosa gomez <belindadelarosagomez@gmail.com>

**COMUNICACIÓN PARA QUIEN DEBE NOTIFICARSE PERSONALMENTE**

1 mensaje

belinda de la rosa gomez <belindadelarosagomez@gmail.com>  
Para: catalinabedoya7@gmail.com

20 de julio de 2024, 16:20

**COMUNICACIÓN PARA QUIEN DEBE NOTIFICARSE PERSONALMENTE**

Señores:

**CATALINA DE JESUS BEGAMBRE ARRIETA.**

E. S. D.

**DEMANDANTE(S).** RAFAELA LUISA BEGAMBRE ARRIETA.

**DEMANDADO(S).** CATALINA DE JESUS BEGAMBRE ARRIETA.

**CLASE DE PROCESO.** VERBAL – PERTENENCIA

**RADICADO.** 23-807-40-89-001-2024-00229-00

Señor **CATALINA DE JESUS BEGAMBRE ARRIETA**, identificada con C.C. No 26.226.376 de Tierralta, con domicilio en el Corregimiento de Bonito Viento, Municipio de Tierralta- Córdoba, la suscrita en mi condición de apoderada judicial de la demandante señora **RAFAELA LUISA BEGAMBRE ARRIETA**, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía número 26.211.220 de Tierralta, le hago saber que debe comparecer al **JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA**, o a través del correo electrónico [j01prmpaltierraalta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpaltierraalta@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de entrega de la presente comunicación, para que reciba notificación personal del auto que admite demanda VERBAL – PERTENENCIA de fecha, Cuatro (04) de junio de dos mil veinticuatro (2.024) dictado en su contra dentro del VERBAL – PERTENENCIA, con radicado **23-807-40-89-001-2024-00229-00** adelantado por **RAFAELA LUISA BEGAMBRE ARRIETA** en su contra.

por lo antes dicho le anexo copia del mandamiento de pago.

Código General del Proceso, artículo 291, núm. 3°. CONCORDANCIA C. de P. C., art. 315

**ANEXO**

1. Auto admisorio de la demanda

Atentamente,

Activar Windows  
Ve a Configuración para a



Sin embargo, es de anotar que, actualmente estamos frente a dos normas procesales que regulan la notificación, así pues, la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, en sentencia STC4737-2023, se pronunció de la siguiente manera:

**3.1. De la coexistencia de regímenes para la notificación personal y exigencias para práctica virtual.**

*Para contextualizar el análisis, es menester recordar que la decantada jurisprudencia de esta Corte ha definido que en tratándose de la notificación personal, a partir de la expedición del Decreto 806 de 2020, replicado en la Ley 2213 de 2022, la parte interesada en practicar dicho medio de enteramiento procesal, «tiene dos posibilidades (...). La primera, notificar a través de correo electrónico, como lo prevé el canon 8° de ese compendio normativo. Y, la segunda, hacerlo de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Dependiendo de cuál opción escoja, deberá ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma» (CSJ STC7684- 2021, 24 jun., rad. 00275-01).*

*En ese sentido, la Sala ha dilucidado controversias suscitadas en relación con la aplicación de los dos sistemas de notificación personal, esto es, el inicial que regula el estatuto adjetivo y que imperaba cuando el servicio de administración de justicia era exclusivamente «presencial», y el «virtual» que se implementó tras la pandemia (...)*

Si bien es cierto que, conforme al memorial aportado por el apoderado de la parte demandante se recurrió a la norma procesal de que trata la **ley 2213 de 2022**, también lo es que, consignó en la misiva dos normas procesales diferentes (**ley 1564 de 2012**), lo cual puede ser confuso a la parte a citar, por lo anterior, se requerirá a la parte demandante con el fin de que notifique en debida forma a la parte demandada del citado auto.

Por otro lado, la parte demandante informó que la parte demandada **CATALINA DE JESUS BEGAMBRE ARRIETA** cuenta con el canal digital catalinabedoya7@gmail.com, y que *el día 18 de julio de 2024, que se acompañó a mi poderdante a instalar la valla, conforme a los requisitos de ley, logramos tener contacto personal con la señora Catalina de Begambre, la cual es vecina de la Señora Rafaela Begambre y está muy amablemente nos suministró un correo electrónico para notificar y un teléfono de comunicación, en atención a que, dicha aseveración se entiende realizada bajo la gravedad de juramento en los términos del art. 8 de la ley 2213 de 2022, se aceptará lo deprecado por el memorialista.*

Por último, el apoderado de la parte demandante aportó fotografías de una valla, de conformidad a lo ordenado en auto que antecede, así las cosas, **SE ACEPTA** la valla instalada por la reclamante, conforme al soporte gráfico allegado, a su vez, se le recuerda al apoderado de la gestora, que la misma deberá permanecer en el predio hasta la práctica de la audiencia de instrucción y juzgamiento (**art. 375-7 de la ley 1564 de 2012**)



Por lo anterior, anexadas las fotografías de rigor, **SE ORDENA** la inclusión del contenido del anuncio en el **REGISTRO NACIONAL DE PROCESOS DE PERTENENCIA** que lleva el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA** por un (1) mes, dentro del cual podrán contestar el libelo las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el pleito en el estado en que se encuentre.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. Requerir** a la parte demandante a fin de que cumpla con la carga procesal consistente en notificar a la parte demandada del auto que, entre otras cosas, libro mandamiento de pago en el presente asunto. Concédase un término no mayor a treinta (30) días para tal efecto, so pena de dar aplicación a la figura de desistimiento tácito.

**SEGUNDO.** Reconocer canal digital catalinabedoya7@gmail.com como dirección para notificaciones de la parte demandada **CATALINA DE JESUS BEGAMBRE ARRIETA**, de conformidad a lo expuesto en las consideraciones del presente proveído.

**TERCERO. ACEPTAR** la valla instalada por los reclamantes, conforme al soporte gráfico allegado. A su vez, se le recuerda a la apoderada de los gestores, que la misma deberá permanecer en el predio hasta la práctica de la audiencia de instrucción y juzgamiento (**art. 375-7 de la ley 1564 de 2012**).

**CUARTO. ORDENAR** a la secretaria del despacho la inclusión del contenido del anuncio de la valla en el **REGISTRO NACIONAL DE PROCESOS DE PERTENENCIA** que lleva el **CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA** por un (1) mes, dentro del cual podrán contestar el libelo las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el pleito en el estado en que se encuentre.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee833d8bdb06e32af74613a99717145b7740fdd081bbcba5e1c1f614ca743502**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	MATRIMONIO CIVIL
<b>CONTRAYENTES</b>	LUIS MIGUEL HERNÁNDEZ MAZO & KELLYS VÉLEZ MARTÍNEZ
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2024-00323-00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, se encuentra pendiente por resolver solicitud de matrimonio civil.

Los señores **LUIS MIGUEL HERNÁNDEZ MAZO & KELLYS VÉLEZ MARTÍNEZ**, mayores de edad comparecieron a este despacho con sus registros civiles de nacimiento válidos para matrimonio y fotocopias de cédula de ciudadanía, con el fin de que se inicie trámite de la celebración de matrimonio civil.

La solicitud presentada cumple con los requisitos para el trámite del matrimonio civil, teniendo en cuenta lo normado por los artículos 132 y 134 del Código Civil y en virtud de la derogación de los artículos 128 y 130 *Ibidem* por la ley 1564 de julio 12 de 2012.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la solicitud de matrimonio civil de los señores **LUIS MIGUEL HERNÁNDEZ MAZO & KELLYS VÉLEZ MARTÍNEZ**, identificados, respectivamente con cédula de ciudadanía 1.133.869.401 y 1.067.849.912.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo establecido en el artículo 132 del Código Civil, con la notificación por estado del presente auto, se corre traslado por el término de ocho (08) días para que los interesados en oponerse a la celebración del matrimonio civil entre los contrayentes presenten sus motivos de oposición a la celebración del mismo.

**TERCERO:** Vencido el término anterior sin que se hubiere propuesto oposición alguna, vuelva a despacho el proceso para fijar fecha de celebración de audiencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**  
**Juez.**  
**(Firmado electrónicamente)**

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe9cfe1314cdb6dbaadf9919b9c360adad4f356eef5b570cd8c5a273236f56cd**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	MATRIMONIO CIVIL
<b>CONTRAYENTES</b>	JAVIER ENRIQUE DÍAZ ROMERO & ESMITH ELIANA LOZANO PALMERA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2024-00329-00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, se encuentra pendiente por resolver solicitud de matrimonio civil.

Los señores **JAVIER ENRIQUE DÍAZ ROMERO & ESMITH ELIANA LOZANO PALMERA**, mayores de edad comparecieron a este despacho con sus registros civiles de nacimiento válidos para matrimonio y fotocopias de cédula de ciudadanía, con el fin de que se inicie trámite de la celebración de matrimonio civil.

La solicitud presentada cumple con los requisitos para el trámite del matrimonio civil, teniendo en cuenta lo normado por los artículos 132 y 134 del Código Civil y en virtud de la derogación de los artículos 128 y 130 *Ibíd*em por la ley 1564 de julio 12 de 2012.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la solicitud de matrimonio civil de los señores **JAVIER ENRIQUE DÍAZ ROMERO & ESMITH ELIANA LOZANO PALMERA**, identificados, respectivamente con cédula de ciudadanía 78.764.512 y 26.214.634.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo establecido en el artículo 132 del Código Civil, con la notificación por estado del presente auto, se corre traslado por el término de ocho (08) días para que los interesados en oponerse a la celebración del matrimonio civil entre los contrayentes presenten sus motivos de oposición a la celebración del mismo.

**TERCERO:** Vencido el término anterior sin que se hubiere propuesto oposición alguna, vuelva a despacho el proceso para fijar fecha de celebración de audiencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

**Juez.**

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba6e59141a839cc8e7098696224ec0d4b64f7602d97b421152ef29b6a8b9af4e**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	CORPORACIÓN INTERACTUAR
<b>DEMANDADO</b>	DARBY HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, LEOVIGILDA ROSA BELTRÁN & MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ OQUENDO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2017-00073-00</b>
<b>DECISIÓN</b>	AUTO NOMBRA CURADOR

Pasa a despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, se surtió el termino establecido en el **art. 108 de la ley 1564 de 2012** sin que compareciera la parte demanda por sí o a través de apoderado, a través de mecanismo virtuales, a recibir notificación de la presente providencia, así las cosas, en la atención al artículo *ibidem* se procederá a designar curador *ad litem*.

Examinado el expediente, tenemos que, el despacho en auto de fecha 20 de mayo de 2024 ordenó a la secretaria practicar el emplazamiento de los demandados **DARBY HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, LEOVIGILDA ROSA BELTRÁN y MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ OQUENDO**, esto, por medio del **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, así pues, dicha publicación se realizó el día 21 de mayo de 2024, y como ya indico, cumplido el termino de ley no se evidencia que compareciera la parte demandada al presente proceso.

En consecuencia, se designará al abogado **GUSTAVO ADOLFO KERGUELEN PINILLA** identificado con la C.C. N° 78688067 y T.P. N° 44255 del C. S. de la J., email: [gkerguelen@hotmail.com](mailto:gkerguelen@hotmail.com), como curador *ad-litem* de los señores **DARBY HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, LEOVIGILDA ROSA BELTRÁN y MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ OQUENDO**, parte demandada dentro del presente asunto, para que le represente en el trámite del proceso hasta su finalización.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Designar como curador *ad-litem* de los señores **DARBY HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, LEOVIGILDA ROSA BELTRÁN y MARÍA CRISTINA MARTÍNEZ OQUENDO**, al profesional en derecho **GUSTAVO ADOLFO KERGUELEN PINILLA** identificado con la C.C. N° 78688067 y T.P. N° 44255 del C. S. de la J, para que la represente en el trámite dentro del presente proceso hasta su finalización.

**SEGUNDO.** Comuníquese este nombramiento en el correo electrónico: [gkerguelen@hotmail.com](mailto:gkerguelen@hotmail.com) advirtiéndose que, en caso que el abogado designado no se pronuncie respecto de la designación,



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación, se hará acreedora de las sanciones de que trata el **numeral 3° del art. 44 del C.G.P**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez.

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **735177187597f3845f9f7c8d9073d348e69010c1f117e6b7a9d832bd01314ce1**

Documento generado en 25/07/2024 02:49:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>