



**PROFESIONALES & SERVICIOS**  
**MARÍA ALBERTINA AGUIRRE ALVARADO S.A.S.**  
**ESPECIALISTA EN DERECHO PÚBLICO y PENAL**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

Señor,

**SANTIAGO ANDRES SALAZAR HERNANDEZ**  
**JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO.**

**E. S. D.**

**REF: RECURSO DE REPOSICIÓN**  
**PROCESO: EJECUCION SENTENCIA 2009-00131**  
**DEMANDANTES: JAIME DANIEL RODRIGUEZ Y OTRO**  
**DEMANDADOS: ROGELIO SILVA SILVA Y OTROS.**

**MARIA ALBERTINA AGUIRRE ALVARADO**, mayor de edad, vecina y domiciliada en la ciudad de Sogamoso, Abogada en ejercicio, identificada con la C.C No. 41.679.792 de Bogotá y T.P No. 45.236 del C.S. de la Jud., **REASUMO** el poder a mi conferido para continuar con la representación de la parte demandante, respetuosamente ante su despacho y en término interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el auto proferido por este despacho calendado el cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024), notificado el día 6 del mismo mes y año, en el cual se señaló fecha y hora para llevar audiencia inicial consagrada en el artículo 372 del CGP en los siguientes términos:

#### **FUNDAMENTOS DE HECHO**

Se señala en auto ya descrito que una vez trabada la Litis, corridas las excepciones propuestas y contestadas las mismas dentro del término legal, se dará continuidad al trámite y se evacuará interrogatorios de las partes, conciliación, control de legalidad, saneamiento del proceso, fijación de hechos y pretensiones, decisión de excepciones propuestas, decreto de pruebas y procede a fijar para el día 4 de marzo de 2025 a partir de las 09:00 am a fin de llevar a cabo audiencia prevista en el artículo 372 del CGP.

#### **FUNDAMENTOS DE INCONFORMIDAD.**

Si bien la parte ejecutada propuso excepción denominada "COMPENSACION DE OBLIGACIONES", invocando una suma reconocida en sentencia de primera instancia a favor de COFLONORTE y en contra de la parte demandante por valor

de \$10.000.000, siendo inexistente dicha compensación en razón que el Tribunal Superior de Santa Rosa en segunda instancia **REVOCO** esta condena, situación de la cual conoce la parte ejecutada, sin embargo por temeridad y mala fe, la invoca a fin de dilatar y seguir omitiendo el pago de las obligaciones aquí ejecutadas; al NO tener fundamento legal y poder verificarse la misma con la documental que reposa en el expediente la excepción propuesta y no darse los demás requisitos del numeral 2º del artículo 442, esto es haber propuesto excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, para obligaciones contenidas en providencias judiciales y **SIEMPRE QUE SE BASEN EN HECHOS POSTERIORES A LA RESPECTIVA PROVIDENCIA**, no hay lugar para convocar a audiencia de que trata el artículo 372 CGP.

Son por estas razones, que solicito se acceda favorablemente a las siguientes:

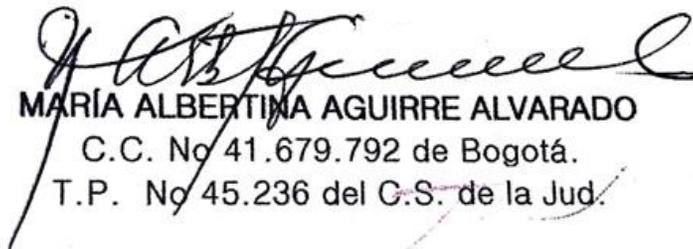
### **PRETENSIONES**

**PRIMERO.-** Se revoque el auto proferido por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Sogamoso, calendado el cinco (5) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024) tacado y en consecuencia se ordene SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION .

**SEGUNDO -** Se condene en costas a la parte demandada.

Sírvase señor Juez, aceptar mi solicitud y darle trámite legal.

Atentamente,

  
**MARÍA ALBERTINA AGUIRRE ALVARADO**  
C.C. No 41.679.792 de Bogotá.  
T.P. No 45.236 del C.S. de la Jud.