

Constancia Secretarial: Ingresa al Despacho con recurso de reposición presentado en tiempo.

República de Colombia



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C*

Bogotá D. C., diez de octubre de dos mil veinticuatro

Radicación 2023-01889

Decide el Despacho el recurso de reposición formulado por la parte demandante en contra del auto adiado el ocho de febrero de dos mil veinticuatro (2024), mediante el cual se negó el mandamiento de pago por no existir verificación de la firma del creador en el certificado de valores en depósito, generando así, una falencia en el pagaré que desconocería el documento como un título valor impidiendo el ejercicio de la acción cambiaria que se pretende.

EL RECURSO

Aduce el recurrente que, para corroborar la autenticidad del certificado No. 0017717003, según lo dispuesto en el Decreto Reglamentario 2555/2010 en su artículo 2.14.4.1.1, y en la Ley 527/1991, se informa que la forma correcta de verificar la validez del mismo es visualizándolo con el aplicativo “Adobe Acrobat”, el cual permite verificar la certificación Deceval anexada, en donde se podrá observar el signo de visto, marca de comprobación, Así mismo, aportó el certificado DECEVAL y el pagaré correspondiente, los soportes de la autenticidad de los mismos y el instructivo para confirmar la información anteriormente descrita. En consecuencia, pidió que se libre mandamiento ejecutivo en contra del extremo pasivo.

CONSIDERACIONES

Para el caso bajo estudio, de acuerdo a lo planteado por el interesado, encuentra el Despacho que el recurso de reposición formulado en contra del auto adiado el ocho de febrero de dos mil veinticuatro (2024), NO tiene vocación de prosperar, como quiera que la determinación allí adoptada, se encuentra ajustada a las previsiones legales dispuestas para el efecto.

Revisado el asunto, en primera medida se procede a aclarar la identificación del proceso y de las partes:

REFERENCIA: EJECUTIVO

CUANTIA: MINIMA

DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A

DEMANDADO(S): RICARDO BARRAGAN RUEDA

En ese sentido la parte actora se EQUIVOCA al señalar en su escrito de reposición que el demandado en el asunto es CARLOS ALBERTO TURRIAGO FERNANDEZ y así mismo se presenta un yerro al aportar en el mismo memorial un pagare del sujeto antes señalado (pdf.14 c01), el cual no coincide con el demandado en el proceso.

Ahora bien, una vez aclarado lo anterior se debe aclarar que el pagaré desmaterializado desarrollado por DECEVAL se crea como solución integral para administrar de manera desmaterializada el ciclo de vida de los pagarés generando así, agilidad y altos niveles de seguridad en los procesos en un ambiente digital, es así como la VALIDACION de la firma digital en un certificado de valores de depósito debe contar con una serie de requisitos para que esta pueda ser válida o verificada, de ahí surge la motivación para que este despacho no libre mandamiento de pago frente al título presentado.

El certificado de depósito de valores presentado por la parte demandante presenta un error en la verificación de firma que puede observarse en la página 1 y página 2 del documento (pdf.02 c01):

Cuenta en Deceval	Nombre o Razón Social	Tipo de Documento	Número de Documento	Primer Beneficiario
174	BANCO DAVIVIENDA S.A.	NIT	8000343137	SI
SUSCRIPTORES DEL PAGARÉ				
Cuenta en Deceval	Rol del Firmante	Nombre / Tipo y Número de Documento	Calidad Firmante	Tipo y Número de Documento
2058012	OTORGANTE	RICARDO BARRAGAN RUEDA / CC 79615921	NO APLICA	NO APLICA



En la imagen adjunta se puede evidenciar que hay un signo de interrogación de color amarillo el cual significa que la firma no es auténtica, razón por la cual es evidente que, si la firma no es auténtica, el título no cumple con los preceptos legales para que el mismo tenga exigibilidad.

La ley 527 de 1999 menciona en el artículo 35 lo siguiente:

*ARTÍCULO 35. Contenido de los certificados. Un certificado emitido por una entidad de certificación autorizada, **además de estar firmado digitalmente por ésta**, debe contener por lo menos lo siguiente:*

- 1. Nombre, dirección y domicilio del suscriptor.*
- 2. Identificación del suscriptor nombrado en el certificado.*

- 3. El nombre, la dirección y el lugar donde realiza actividades la entidad de certificación.
- 4. La clave pública del usuario.
- 5. La metodología para verificar la firma digital del suscriptor impuesta en el mensaje de datos.
- 6. El número de serie del certificado.
- 7. Fecha de emisión y expiración del certificado.

De modo que, se evidencia que no hay verificación de la firma en el título, pues de ser así, la verificación de la firma se vería de esta manera:



De manera tal que DECEVAL cumple con lo anteriormente citado en el artículo 35 de ley 527 de 1999 para estos casos, ahora bien; existe un instructivo del tema puntual para que la parte pueda cumplir a cabalidad con los requisitos exigidos para que el título tenga validez, el cual se encuentra en el siguiente link: https://www.deceval.com.co/portal/page/portal/docs/documentos/INSTRUCTIVO_VALIDACION_FIRMA_DIGITAL_PAGARE.pdf

En consecuencia, se colige que la decisión del Juzgado estuvo acorde a la normatividad vigente y a los términos procesales, pues contrario a lo advertido por la parte, lo efectuado en proveído del ocho de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se realizó atendiendo los lineamientos contemplados en la ley y el mismo no resulta arbitrario y contrario a la ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: NO REPONER el auto impugnado, por lo expuesto.

SEGUNDO: Por secretaria archivar el asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

AROLDO ANTONIO GÓEZ MEDINA

JUEZ

JUZGADO 56° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado Nº 051 del 11 DE OCTUBRE DEL 2024 en la Secretaría a las 8.00 am

JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

Firmado Por:
Aroldo Antonio Goez Medina
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 056 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0af204906ceffcef84678184da908a9319fe7eb253a9c2f695866670b40d0437**

Documento generado en 07/10/2024 07:49:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>