

**Constancia Secretarial:** Ingresa al Despacho con excepciones previas.

*República de Colombia*



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C*

Bogotá D. C., diez de octubre de dos mil veinticuatro

**Radicación 2022-00583**

Decide el Despacho como recurso de reposición las excepciones previas formuladas por la parte demandada Misael Rangel Villegas en contra del auto adiado el siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se libró mandamiento de pago.

**EL RECURSO**

Aduce el recurrente, (i) la existencia de prescripción de la acción cambiaria, indicando que ha ocurrido el curso del tiempo por un periodo superior a tres años; (ii) ineficacia de la interrupción de la prescripción y operación de la caducidad y (iii) falta de los requisitos formales del título valor en el sentido que los títulos valores deben contener obligaciones claras, expresas y exigibles a favor del acreedor y contenidas dentro de un documento que provenga del deudor.

**CONSIDERACIONES**

Para el caso bajo estudio, de acuerdo a lo planteado por la demandada Misael Rangel Villegas encuentra el Despacho que las excepciones previas formuladas en contra del auto adiado el siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022), mediante el cual se libró mandamiento de pago NO tiene vocación de prosperar, como quiera que la determinación allí adoptada se encuentra ajustada a las previsiones legales dispuestas para el efecto.

Revisado el asunto, se encuentra que las dos primeras excepciones propuestas por el extremo demandado (i) la existencia de prescripción de la acción cambiaria, indicando que ha ocurrido el curso del tiempo por un periodo superior a tres años; (ii) ineficacia de la interrupción de la prescripción y operación de la caducidad NO constituyen excepciones previas, toda vez que las mismas son taxativas de conformidad con el artículo 100 del C.G.P. En ese orden el despacho no entrara a resolverlas de fondo.

De otro lado, frente a la falta de requisitos formales del título valor aportado como base de ejecución formulada por la parte actora, no tiene sustento toda vez que revisado el mismo se encuentra que:

En la letra de fecha 10 de febrero de 2017 la Sra. BLANCA LUCIA GARCIA PRIETO y el señor MISAEL RANGEL se obligaron a pagar SOLIDARIAMENTE en Bogotá a la orden del Sr. VICTOR BRAVO CANTOR la suma de \$8.000.000 M/cte., el día 10 de febrero de 2020, así mismo el título valor que se encuentra debidamente firmado por ambas partes.

En ese orden el título valor aportado cumple con las exigencias contempladas en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio.

*“ARTÍCULO 621. <REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES>. Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

- 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y*
- 2) La firma de quién lo crea*

*ARTÍCULO 671. <CONTENIDO DE LA LETRA DE CAMBIO>. Además de lo dispuesto en el artículo 621, la letra de cambio deberá contener:*

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;*
- 2) El nombre del girado;*
- 3) La forma del vencimiento, y*
- 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.*

En ese contexto se observa que existe solidaridad expresa entre la Sra. BLANCA LUCIA GARCIA PRIETO y el señor MISAEL RANGEL, que de igual manera el estatuto comercial consagra:

*“ARTÍCULO 825 establece que, en los negocios mercantiles, cuando fueren varios los deudores se presumirá que se han obligado solidariamente.*

*ARTÍCULO 632. Cuando dos o más personas suscriban un título-valor, en un mismo grado, como giradores, otorgantes, aceptantes, endosantes, avalistas, se obligará solidariamente. El pago del título por uno de los signatarios solidarios, no confiere a quien paga, respecto de los demás coobligados, sino los derechos y acciones que competen al deudor solidario contra éstos, sin perjuicio de las acciones cambiarias contra las otras partes”.*

Con ocasión a ello el acreedor tiene la facultad de cobrar a cualquiera de los obligados la Sra. BLANCA LUCIA GARCIA PRIETO y el señor MISAEL RANGEL al existir solidaridad por pasiva.

En consecuencia, al cumplir con los requisitos exigidos por el Estatuto Comercial era viable librar mandamiento de pago como en efecto se realizó por el despacho al ser una obligación clara, expresa y actualmente exigible de conformidad con el artículo 422 del C.G.P.

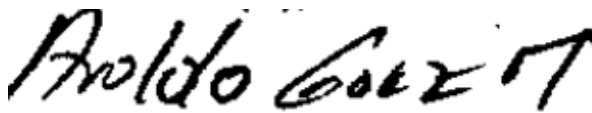
Señala el artículo 422 del C.G.P. que *“pueden demandarse ejecutivamente **las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él,** o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”*;

En definitiva, se colige que la decisión del Juzgado estuvo acorde a la normatividad vigente y a los términos procesales, pues contrario a lo advertido por la parte demandada, se efectuó en atención a los lineamientos contemplados en la ley y el mismo no resulta arbitrario y contrario a la ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**UNICO: NEGAR** las excepciones previas propuestas y tramitadas como recurso de reposición, por lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**




**AROLDO ANTONIO GÓEZ MEDINA**

**JUEZ**

JUZGADO 56° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° 051 del 11 DE OCTUBRE DEL 2024 en la Secretaría a las 8.00 am



JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL  
Secretario

Firmado Por:

Aroldo Antonio Góez Medina

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 056 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 395493b4dc0058975451ef071fa0e1a460ff979f62aff02f0063232ed1d195a5

Documento generado en 07/10/2024 07:49:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**