

Constancia Secretarial: El 04 octubre de 2024 ingresa al Despacho por reparto para calificar.

República de Colombia



*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CINCUENTA Y SEIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D. C*

Bogotá D. C., diez de octubre de dos mil veinticuatro

Radicación 2024-01425

Sería del caso entrar a revisar la demanda de la referencia, si no fuera porque el Despacho advierte que, el Juzgado remitir de la misma, EQUIVOCO su declaratoria de incompetencia del asunto, por lo que debe suscitarse el conflicto negativo de jurisdicción y competencia correspondiente.

Si bien en principio es cierto que aplicaría lo señalado por el numeral 10° del artículo 28 del C.G.P., al ser el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. una sociedad de economía mixta, quien a su vez actúa como entidad demandante en el asunto, la cual tiene domicilio principal en la ciudad de BOGOTÁ D.C. **Sin embargo**, también se debe destacar que la misma tiene varias sucursales en gran parte del territorio nacional, incluido en **SANTANDER DE QUILICHAO (CAUCA)**.

En ese orden se debe destacar lo establecido por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en relación con la competencia territorial en tales situaciones.

“(...) Ahora bien, cuando se debe atender el fuero personal de la entidad pública o de la entidad descentralizada, debe tenerse en cuenta que si la accionada es una sociedad puede presentarse en el lugar del domicilio principal de ésta o en el de cualquiera de sus sucursales o agencias, si están vinculadas al asunto, en cuyo caso el juez que conozca en primer lugar será quien asuma la competencia para resolver el asunto”. (AC4784-2019. Rad. n.º 11001-02-03-000-2019-03424-00).

En el caso *sub examine* se resalta que El BANCO AGRARIO DE COLOMBIA tiene sucursal en **SANTANDER DE QUILICHAO (CAUCA)** en la cual el demandado tiene su domicilio en aquel municipio y que el lugar de cumplimiento de la obligación de conformidad con el título valor (pagare) suscrito es en **SANTANDER DE QUILICHAO (CAUCA)** sede del banco. En ese orden el extremo demandante podía elegir por competencia territorial el lugar del domicilio del demandado o el lugar de cumplimiento de la obligación de conformidad con los numerales 1 y 3 del art. 28 del C.G.P.

En ese contexto la alta Corporación ha reiterado que:

“si se demanda a una persona jurídica, el primer juez llamado a conocer del proceso es el de su domicilio principal, salvo que el asunto esté relacionado con una sucursal o agencia, evento o hipótesis en que se consagró el fuero concurrente a prevención, entre el juez del primero o el de la respectiva sucursal o agencia.

Obsérvese cómo esa pauta impide la concentración de litigios contra una persona jurídica en su domicilio principal, y también evita que pueda demandarse en el lugar de cualquier sucursal o agencia, eventualidades que irían en perjuicio de la comentada distribución racional entre los distintos jueces del país, pero también contra los potenciales demandantes que siempre tendrían que acudir al domicilio principal de las entidades accionadas, e inclusive contra estas últimas que en cuestiones de sucursales o agencias específicas podrían tener dificultad de defensa. De ahí que, para evitar esa centralización o una indebida elección del juez competente por el factor territorial, la norma consagra la facultad alternativa de iniciar las demandas contra esos sujetos, bien ante el juez de su domicilio principal, o ya ante los jueces de las sucursales o agencias donde esté vinculado el asunto respectivo” (Sala de Casación Civil Corte Suprema de Justicia. AC811-2020. Radicación n.º 11001-02-03-000-2020-00274-00).

En consecuencia, la competencia para continuar con el trámite respectivo por el factor territorial, corresponde al **Juzgado Segundo Civil Municipal de Santander De Quilichao (Cauca)** remitir del expediente.

Así las cosas, se observa la falta de competencia para asumir el conocimiento del asunto y para esta Judicatura es claro el yerro del Juzgado remitir.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: DECLARAR la falta de competencia de este Despacho Judicial para conocer de la demanda impetrada por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

SEGUNDO: PROPONER el conflicto negativo de competencia, para que sea la **SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** la que dirima el conflicto.

TERCERO: Por secretaria remítanse las diligencias a la Corte Suprema de Justicia, dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



AROLDO ANTONIO GÓEZ MEDINA

JUEZ

JUZGADO 56° DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia se notifica por estado N° 051 del 11 DE OCTUBRE DEL 2024 en la Secretaría a las 8.00 am



JOSÉ REYNEL OROZCO CARVAJAL
Secretario

Firmado Por:

Aroldo Antonio Góez Medina

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 056 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db68cd4c0c4fcd60f481b15a0f3c73d16b541d3a6ddd734f53222c6af9b49404**

Documento generado en 08/10/2024 10:29:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>