



PROPENSIONES  
ABOGADOS

Su aliado incondicional



9014098137 PROJUDI 17102024 01



Doctor:

**HERNANDO LOMBANA TRUJILLO**  
**JUEZ SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Quimbaya, Quindío

**REFERENCIA:** INTERPOSICIÓN INCIDENTE DE NULIDAD  
**RADICADO:** 63594408900220230043500  
**EJECUTANTE:** JULIO CESAR VÁSQUEZ RAMÍREZ.  
**EJECUTADO:** JOSÉ ÁLVARO TRUJILLO ARCINIEGAS.

**ASUNTO:** Solicitud de nulidad procesal por vulneración del debido proceso, conforme al artículo 133, numeral 5 del Código General del Proceso, por la OMISIÓN de la práctica y valoración de prueba documental de carácter OBLIGATORIO.

**JORGE URIEL VEGA LONDOÑO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **9.730.921** de Armenia, Quindío, abogado en ejercicio y portador de la de la Tarjeta Profesional No. **430.717** del Honorable Consejo Superior de la Judicatura con correo inscrito en la urna [juvl.abogado@gmail.com](mailto:juvl.abogado@gmail.com), actuando como apoderado de la parte demandada en el proceso judicial de la referencia, **comparezco respetuosamente** ante su despacho para manifestar que, **con fundamento en lo dispuesto por la ley y en virtud del principio de celeridad procesal (celeritas juris)**, procedo a interponer el siguiente **INCIDENTE DE NULIDAD**, con fundamento en los siguientes motivos facti et iuris:

**Parágrafo 1:** *"Es pertinente dejar salvedad que las omisiones previamente expuestas estuvieron presentes en cada una de las actuaciones procesales, tanto en las pruebas documentales como testimoniales, las cuales figuran en los acápite correspondientes del expediente y en la grabación de la audiencia. En consecuencia, no se está introduciendo un nuevo hecho o causales nuevas al proceso, sino reafirmando lo que ya ha sido debidamente debatido y sustentado en el curso del misma so pena de la aplicación del art 135 del C.G.P."*

**Parágrafo 2:** *El escrito. Se presenta en tono formal, respetuoso y acorde con el lenguaje jurídico que debe emplearse en estos casos. Se mantiene dentro de los márgenes de la ética profesional y el respeto que se espera en una comunicación procesal y utiliza los términos apropiados para sustentar las omisiones procesales y las solicitudes correspondientes al incidente de nulidad.*

**Parágrafo 3:** *En consecuencia, esta solicitud se interpone **dentro del término legal preclusivo** (al día 1 del incidentado tener conocimiento, esto el 18 de octubre del 2024 según sentencia proferida por su despacho), conforme a los principios de **bona fides** y **legitimatío ad causam**, los cuales quían el debido proceso y el respeto a las garantías constitucionales, invocando el derecho fundamental al **debido proceso** consagrado en el **artículo 29 de la Constitución Política**. Artículo 134 del Código General del Proceso - Oportunidad y Trámite "**Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella.**"*



Oficina Principal: Cels: 318 328 0176 – 315 639 9722 Cra. 13 No. 14-26 Of 402 Edificio Gran Torino.  
Recepción documentación Armenia, Quindío. Servicio de abogados en Armenia, Quimbaya, Tuluá, Buga,  
Cartago, Buenaventura y Cali. Pensiones Negadas, Conciliaciones De Emergencia, Responsabilidad  
Extracontractual, Derecho Laboral, Civil y familia. Asesoría Empresarial e Investigación de campo.

[www.propensionesabogados.com](http://www.propensionesabogados.com)



Su aliado incondicional

### OMISIONES

#### PRIMERA: Omisión en la valoración de prueba documental - Cesión de crédito hipotecario no válido

El juez **OMITIÓ VALORAR** la prueba aportada por el demandante, consistente en el contrato de cesión de crédito hipotecario, el cual **carece de los elementos esenciales** exigidos por el **artículo 1502 del Código Civil**, específicamente en su **numeral 2**. Dicho contrato no contiene **i) la firma del cesionario, ii) ni el número de cédula del cesionario, iii) ni el número de cédula del cedente, sumado a un iv) número de cedula del cedente** inexistente en la registraduría nacional del estado civil, lo que evidencia una **nulidad absoluta (nullitas absoluta)** de conformidad con las normas sustanciales (**iura essentialia**) de nuestra legislación.

36

CESIÓN CRÉDITO HIPOTECARIO (HIPOTECA ABIERTA) Yo, WILLIAM MUÑOZ MARTINEZ, mayor de edad, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 179.326.107, CEDO, ENDOSO Y TRASPASO a favor del señor JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 18.462.764, la presente garantía hipotecaria, es decir la contenida en la escritura pública número 974 del 30 de Julio de 2018, otorgada en La Notaria Única de Quimbaya, inscrita en la Oficina de Registro de instrumentos públicos de Armenia, bajo la matrícula inmobiliaria número 280-191176 donde la señora DIANA MARIA TRUJILLO OROZCO se reconoció(eron) mi deudor(a)(es), hasta por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000,00) MCTE. En consecuencia, el(la) cesionario(a) JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ, queda con todas las prerrogativas que se derivan de la garantía hipotecaria. La cesión incluye los títulos valores aceptados por el deudor(a). Quimbaya, 30 de junio de 2021

CEDENTE:

WILLIAM MUÑOZ MARTINEZ

CESIONARIO:

JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ

NOTIFICADO

DIANA MARIA TRUJILLO OROZCO

#### SEGUNDA: Omisión en la valoración del contrato - Cédula inexistente

El juez también **OMITIÓ VALORAR** la prueba presentada por el demandante, consistente en un contrato de cesión de crédito hipotecario en el que la cédula registrada es la No. 179326107, un número que no existe en los registros de la **Registraduría Nacional del Estado Civil** que no pertenece al señor Muñoz. Además, la cedula no fue plasmada de puño y letra por el **cedente**, lo cual afecta directamente la identidad del cedente, configurando nuevamente una **nulidad absoluta (nullitas absoluta)**.



"Somos su Aliado Incondicional"

PROPENSIONES  
ABOGADOS

36

**CESIÓN CRÉDITO HIPOTECARIO (HIPOTECA ABIERTA) Yo, WILLIAM MUÑOZ MARTINEZ**, de edad, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 179.326.107, **CEDO, ENDOSO Y TRASPASO** a favor del señor **JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 18.462.764, la presente garantía hipotecaria, es decir la contenida en la escritura pública número 974 del 30 de Julio de 2018, otorgada en La Notaria Única de Quimbaya, inscrita en la Oficina de Registro de instrumentos públicos de Armenia, bajo la matrícula inmobiliaria número 280-191176 donde la señora **DIANA MARIA TRUJILLO OROZCO** se reconoció(eron) mi deudor(a)(es), hasta por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000,00) MCTE**. En consecuencia, el(la) cesionario(a) **JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ**, queda con todas las prerrogativas que se derivan de la garantía hipotecaria. La cesión incluye los títulos valores aceptados por el deudor(a). Quimbaya, 30 de junio de 2021

CEDENTE:

WILLIAM MUÑOZ MARTINEZ

CESIONARIO:

JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ

NOTIFICADO

DIANA MARIA TRUJILLO OROZCO

### **TERCERA: Omisión en la consideración de la falta de legitimación por activa de OFICIO según el art 282 del CGP.**

El juez **OMITIÓ DECLARAR DE OFICIO** la falta de legitimación por activa que, al no cumplir el contrato de cesión de crédito hipotecario con los elementos esenciales como la firma de una de las partes y presentar una cédula irreal del cedente, el demandante carece de **legitimación por activa (legitimatio ad causam activa)**, es decir, no tiene la capacidad legal para actuar en nombre del cedente, lo que debería haber conducido a la **invalidéz de su pretensión procesal (pretensio invalidata)**.

#### **Ausencia de legitimación por activa derivada de la ineficacia contractual por incumplimiento de los elementos esenciales**

el juez **debio declarar de oficio** la **falta de legitimación por activa** si evidencia que el contrato presentado como fundamento de la acción **no cumple con los elementos esenciales** establecidos por la ley, lo cual afecta la **validez del negocio jurídico**. Esto se debe a que la **legitimación por activa** es un presupuesto procesal fundamental para que el demandante tenga derecho a ejercer la acción. Si falta alguno de los elementos esenciales del contrato, el demandante no puede reclamar con base en dicho contrato, lo que implica que **carece de legitimación para demandar**.

#### **Fundamento Legal:**

1. **Artículo 1502 del Código Civil:** Este artículo establece los **elementos esenciales** de todo contrato: **(1)** la capacidad legal de las partes, **(2)** el **consentimiento de las partes**, **(3)** un objeto lícito una causa lícita, y **(4)** una causa lícita. Si alguno de estos elementos falta o es defectuoso, el contrato será nulo o inexistente, y por lo tanto, el demandante no puede fundar una acción judicial sobre él.
2. **Principio de legalidad procesal:** En virtud del principio de **legalidad**, el juez tiene el deber de verificar que se cumplan todos los requisitos legales, tanto sustanciales como procesales. Si observa que el contrato carece de elementos esenciales, está obligado a declarar su **nulidad absoluta (nullitas absoluta)**, lo que afectaría la **legitimación por activa** del demandante.



"Somos su Aliado Incondicional"



- Obligación del juez de actuar de oficio:** El juez tiene la obligación de **actuar de oficio** cuando detecta un **vicio de nulidad** que afecta la estructura fundamental del proceso. La **falta de legitimación por activa** es uno de estos vicios, ya que si el contrato que sustenta la acción es nulo por no cumplir con los elementos esenciales, el demandante carece de derecho para reclamar, y el proceso debería ser terminado por falta de legitimación.
- Jurisprudencia y doctrina:** La **Corte Constitucional** y la **Corte Suprema de Justicia** han reiterado que los jueces deben velar por la **validez de los actos procesales**. Si durante el proceso se advierte la falta de legitimación por activa debido a la nulidad del contrato, el juez no puede ignorar dicha circunstancia. Al no existir una base jurídica válida que permita al demandante actuar, el juez debe tomar medidas para **evitar un fallo injusto**.

Si el contrato presentado como base de la demanda **carece de firma, presenta defectos en la identificación de las partes** (por ejemplo, una cédula inexistente) o no contiene un objeto claramente definido, entonces el contrato no cumple con los **elementos esenciales del artículo 1502 del Código Civil**. En ese caso, el juez debe **declarar la nulidad del contrato** y, en consecuencia, reconocer que el demandante **no tiene legitimación por activa** para ejercer la acción.

Conclusión:

El juez **debe declarar de oficio** la **falta de legitimación por activa** si detecta que el contrato en que se funda la acción **no cumple con los elementos esenciales**. Esta actuación es una **obligación legal** del juez para garantizar el respeto a los principios de legalidad y debido proceso, evitando que se emita un fallo sobre una base contractual inválida

36

CESIÓN CRÉDITO HIPOTECARIO (HIPOTECA ABIERTA) Yo, WILLIAM MUÑOZ MARTINEZ, mayor de edad, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 179.326.107, CEDO, ENDOSO Y TRASPASO a favor del señor JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 18.462.764, la presente garantía hipotecaria, es decir la contenida en la escritura pública número 974 del 30 de Julio de 2018, otorgada en La Notaria Única de Quimbaya, inscrita en la Oficina de Registro de instrumentos públicos de Armenia, bajo la matricula inmobiliaria número 280-191176 donde la señora DIANA MARIA TRUJILLO OROZCO se reconoció(eron) mi deudor(a)(es), hasta por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000,00) MCTE. En consecuencia, el(la) cesionario(a) JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ, queda con todas las prerrogativas que se derivan de la garantía hipotecaria. La cesión incluye los títulos valores aceptados por el deudor(a). Quimbaya, 30 de junio de 2021

CEDENTE:  
  
WILLIAM MUÑOZ MARTINEZ

CESIONARIO:  
  
JULIO CESAR VASQUEZ RAMIREZ

NOTIFICADO

DIANA MARIA TRUJILLO OROZCO





Su aliado incondicional

**CUARTA: Omisión sobre la autenticación notarial - No subsana los defectos sustanciales del contrato**

El juez **OMITIÓ DECRETAR** que el solo hecho de una **autenticación notarial** no subsana los defectos sustanciales de un contrato de cesión de crédito, la falta de número de cédula o la inclusión de una cédula incorrecta. Estos son errores materiales y formales que afectan la **validez misma del contrato (validitas contractus)** y no se corrigen simplemente mediante un acto de autenticación. **Sumado a esto**, el notario **no puede autenticar un documento** si contiene una cédula errada, ya que debe garantizar que la información contenida en el documento **coincide con la identidad real** de la persona que firma. Por tanto, la autenticación sin una verificación adecuada no puede subsanar la **nullitas absoluta (nullitas absoluta)** del contrato en cuestión.

**QUINTA: Omisión en la prueba testimonial - Letra no reconocida por la deudora**

El juez **DESCARTÓ** la prueba testimonial en la que la deudora, bajo la gravedad del juramento (**sub iuramento**), declaró que la mayor parte del texto de la letra no correspondía a su letra, exceptuando únicamente la firma. El juez omitió valorar esta declaración, argumentando que la prueba no fue debidamente decretada. Sin embargo, resulta **evidente** que la renuncia a esta prueba por parte del demandado fue una **estrategia amañada (dolus malus)** para eludir la **veritas processualis**, lo cual debería haber sido considerado por su señoría en pro de la correcta administración de justicia.

SEÑORES  
JUZGADO SEGUNDO PROMESCUO MUNICIPAL  
Quimbaya, Quindío.

REFERENCIA: Recurso de Reposición Contra el Auto que libra mandamiento ejecutivo de pago.  
RADICADO: 63-594-4089-002-2023-00435-00.  
EJECUTANTE: JULIO CESAR VÁSQUEZ RAMÍREZ.  
EJECUTADO: JOSÉ ALVARO TRUJILLO ARCINIEGAS.

DECLARACIÓN JURAMENTADA

Yo **DIANA MARÍA TRUJILLO OROZCO** identificada con cédula de ciudadanía No. 25.026.224, vecina en Quimbaya, Quindío, **MANIFIESTO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO** que **NO** autorizo al señor William Muñoz Martínez o al señor Julio Cesar Vásquez a completar la letra de cambio No LC-2118010631 sin autorización. La cual fue consignada el 30 de julio de 2018 y se dejó, bajo la modalidad de letra en blanco pagadera a la vista, como se evidencia en copia tomada de la original la cual otorgue al comprador del bien inmueble, letra de cambio que fue pagada, por el valor de veinte millones (\$20.000.000). **MANIFIESTO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO** que **NO** otorgue ni firme una carta de instrucciones escrita, debidamente firmada, la ÚNICA autorización que si es que se me otorgara a un plazo de un año, en decir, con fecha de plazo para el 30 de julio de 2019, **MANIFIESTO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO**, que mi letra en este mismo título vale **SOLO ESTA PLASMADA** en los ítems:

1. Uno de escopado donde plasmé mi firma y número de cédula.
2. En el lugar, por con valor de 20.000.000.
3. En el momento donde plasmé mi firma y número de cédula.

El resto de los espacios en blanco, **MANIFIESTO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO** fueron diligenciados con otra letra que desconozco y no es la mía.

Manifiesto, que todo lo declarado anteriormente es **VERDADERO** y para tal efecto firmo, este documento.

Atentamente,  
  
**DIANA MARÍA TRUJILLO OROZCO**  
C.C. 25.026.224

**SEXTA: Omisión en la prueba pericial - Falta de autenticidad de la letra**

El juez **OMITIÓ DECRETAR** la prueba pericial solicitada, la cual habría demostrado que la letra contenida en el documento es completamente falsa (**falsitas absoluta**), exceptuando la firma de la deudora. A pesar de la solicitud expresa de este suscrito para aclarar este aspecto crucial, el juez condenó este suscrito durante todo el proceso basándose en un **yerro simple por no decir tacha de falsedad y decir falsedad ideológica**, omitiendo su deber de interpretar la demanda de manera amplia, en función de los derechos fundamentales en juego.

**"los jueces de instancia tienen el deber de interpretar tanto la demanda y su contestación, como los hechos y el contenido de los alegatos de las partes. Ello para dar prevalencia al derecho sustancial sobre el procedimental y con el fin de impartir una justicia material y no meramente aparente"** (subrayado y negrillas fuera de texto)



"Somos su Aliado Incondicional"



**SÉPTIMA: Omisión en la prueba pericial - Documento en blanco**  
El juez también **OMITIÓ DECRETAR** la prueba pericial que habría demostrado que la letra original fue emitida en blanco, con la intención de ser diligenciada posteriormente, lo cual constituye una grave irregularidad procesal que debió ser corregida para esclarecer la **veritas processualis**.



**OCTAVA: Negación de la prueba testimonial - Testimonio del deudor**  
El juez negó y **OMITIO DECRETAR**, sin mayor pronunciamiento, la prueba testimonial solicitada por el demandado para llamar al deudor a testimonio, mientras que sí permitió que el demandante llamara y posterior renunciara a su propia prueba testimonial, lo que evidencia una **falta de imparcialidad procesal (imparcialitas)**. Este acto vulnera el debido proceso y genera un **desequilibrio procesal** entre las partes.

**NOVENA: Negación de la prueba testimonial - Testimonio del acreedor**  
El juez negó y **OMITIO DECRETAR** la prueba testimonial solicitada por el demandado para llamar al acreedor a testimonio, bajo el mismo sesgo procesal, aduciendo en la sentencia que el demandado no presentó testigos, cuando en realidad se le negó la posibilidad de hacerlo, sin dejar que el mismo acreedor brillo por su ausencia desde que celebró el contrato de hipoteca que fue hecho por el señor Vázquez y se desconoce la existencia del acreedor siendo una incógnita su participación y existencia, o estancia en este país.

**DÉCIMA: Omisión del control de legalidad - Artículo 372 numeral 8 del CGP**  
El juez **OMITIÓ REALIZAR** el control de legalidad según lo dispuesto en el **artículo 372, numeral 8, del Código General del Proceso** en el momento del interrogatorio de partes hecho que no sucedió, lo que es evidente en la grabación de la audiencia. adicionalmente El juez declaró ajustada a derecho la audiencia antes de haber escuchado a las partes y valorado las pruebas, lo que vulnera gravemente los principios de **imparcialidad** y **debido proceso (iuris due process)**.

**UNDÉCIMA: Falso testimonio del demandante - Prueba testimonial no valorada**  
El juez **OMITIÓ VALORAR** la prueba testimonial en la que el demandante incurrió en **falso testimonio**, tipificado en el **artículo 442 del Código Penal**, al afirmar que no conocía a este suscrito. Este hecho es falso, ya que el mismo demandante me envió las letras en blanco no diligenciadas del acreedor en agosto de 2021, además de haber sostenido largas conversaciones sobre el asunto. La omisión en la valoración de este **falso testimonio** afectó gravemente la **integridad del proceso (integritas processus)**, *debiendo compulsar copias a la fiscalía este despacho de ser probadas*. Este hecho se evidencia en los minutos: 17:09 de la audiencia.

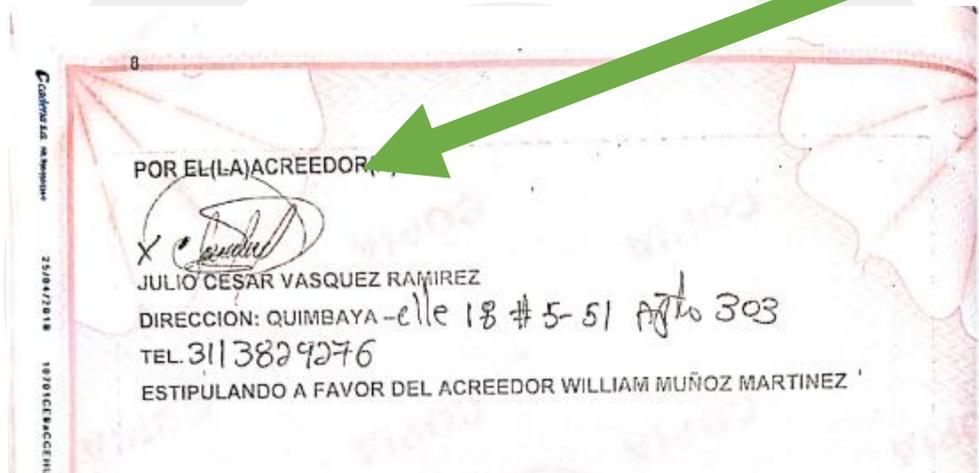




(Declaro bajo la gravedad del juramento, conforme a lo dispuesto en el **artículo 442 del Código Penal**, que los hechos aquí expuestos son veraces y ciertos, quedando plenamente consciente de las implicaciones jurídicas y éticas que conlleva tal manifestación *[Firma]* ).

**DUODÉCIMA: Falso testimonio del demandante - Fecha de celebración del negocio**

El juez **OMITIÓ VALORAR** que el demandante también incurrió en **falso testimonio** al afirmar que el negocio fue adquirido en 2021 por el demandante y que le pareció buen negocio por eso la compro. Este hecho es falso, ya que el negocio fue realmente celebrado en 2018 por el mismo demandante el señor Vázquez, año en el que el demandante suscribió la hipoteca y transfirió la titularidad al acreedor, señor Muñoz sumado a afirmar que la letra estaba diligenciada y que no hizo ningún cobro. Este **testimonio es falso**, debió haber sido sancionado, dado que impactó directamente la veracidad del proceso y la correcta administración de justicia, debiendo compulsar copias a la fiscalía este despacho de ser probadas. Este hecho se evidencia en los minutos: 8:02, 8:22 y 9:31 de la audiencia



**DECIMOTERCERA: Omisión en la revisión del título ejecutivo - Intereses de plazo en blanco**

El juez **OMITIÓ REVISAR** adecuadamente el título ejecutivo presentado por el demandante, en el cual los **intereses de plazo** estaban en blanco. A pesar de esta omisión, el juez **falló de oficio** sobre los intereses a favor del demandante, sin que existiera claridad en el documento sobre la obligación en cuanto a los intereses pactados. Este hecho **favoreció** injustamente al demandante, pues se le concedió un beneficio que no estaba claramente establecido en el título, lo cual constituye una grave infracción procesal que afectó la **equidad del fallo (aequitas sententiae)** sin validar la carta de instrucciones misma que primo por su ausencia.





**DECIMOCUARTA:** Omisión en la valoración probatoria: Presunción infundada sobre la tenencia del título original en blanco. El juez **omitió valorar** de manera adecuada la prueba aportada y realizó una **presunción infundada** al declarar que el demandante poseía un **título original en blanco** y una **carta de instrucciones**, pese a que en el proceso solo se presentó una **fotocopia** del título original. Este acto procesal carece de todo sustento probatorio y es completamente **desproporcionado**, pues se hizo evidente que lo que se presentó fue una **fotocopia** para demostrar que el documento había sido dejado en blanco, sin que existiera indicio alguno de que el demandante poseyera el **original**. El **principio de congruencia procesal** exige que las decisiones del juez se fundamenten exclusivamente en las pruebas debidamente aportadas y no en presunciones sin base (*praesumptiones sine fundamento*). En este caso, la presunción del juez excede los límites de la **razonabilidad** y vulnera el **derecho al debido proceso** (*ius due process*), al basar su decisión en una conjetura no respaldada por ninguna prueba. Además, no existe **precedente** alguno en la jurisprudencia que permita suponer que la tenencia de una **fotocopia** implique necesariamente la posesión del **título original en blanco**. Es completamente **irrazonable** que el juez haya asumido que el demandante tenía en su poder el título original y una carta de instrucciones sin que existiera la más mínima prueba de ello. Esta actuación judicial carece de fundamento lógico o jurídico, vulnerando principios fundamentales del derecho procesal, como el **principio de proporcionalidad** y el **derecho a la defensa** (*ius defensionis*). La **Corte Constitucional**, en repetidas oportunidades, ha establecido que las decisiones judiciales deben estar fundamentadas en pruebas claras y concluyentes, y no en presunciones que carecen de sustento en el proceso. En consecuencia, la actuación del juez, al declarar sin fundamento la existencia de un **título original en blanco** en poder del demandante, constituye una grave violación del **debido proceso** y del **derecho a la prueba** (*ius probandi*), por lo que se solicita la **nullidad absoluta** (*nullitas absoluta*) de dicha actuación (son la misma letra **LC-211 9810631**) la fotocopia que se enuncio y la que el demandante radico como título original .





## **Derroteros de Justificaciones sobre Omisiones Procesales en la Audiencia**

En este acápite se han identificado y **marcado los minutos específicos de la grabación de la audiencia** en los cuales se evidencian graves omisiones procesales (omisiones processuales). Estas omisiones afectan directamente el derecho fundamental al debido proceso (ius due process) y la correcta administración de justicia (recta iustitia). Los momentos críticos han sido señalados con precisión para facilitar su revisión y garantizar el análisis exhaustivo de los vicios procesales que alteran la búsqueda de la verdad procesal (veritas processualis).

<b>Derrotero</b>
<b>Minuto 8:02 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 8:22 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 9:21 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 10:24 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 10:45 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 10:57 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 11:22 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 12:08 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 16:45 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 17:09 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 17:13 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 17:39 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 30:45 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 32:08 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 33:09 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 37:08 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 38:08 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 42:03 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 42:17 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 51:54 - Soporten video audiencia</b>
<b>Minuto 55:17 - Soporten video audiencia</b>





## FUNDAMENTUM IURIS

### I. El *ius due process* (derecho al debido proceso) como pilar fundamental de la justicia y la *nullitas* (nulidad) procesal

El **debido proceso** o *ius due process* (derecho al debido proceso) constituye uno de los principios cardinales del derecho constitucional y procesal, consagrado en el **artículo 29** de la **Constitución Política de Colombia**, que garantiza que toda persona debe ser juzgada conforme a leyes preexistentes, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial. Este derecho incluye tanto las garantías sustanciales como las procesales, que aseguran el acceso a un juicio justo y equitativo, conforme a los principios de **legalidad** y **seguridad jurídica**.

La **nullitas processualis** (nulidad procesal) tiene su origen en la vulneración del *ius due process* (derecho al debido proceso) y actúa como remedio extremo para la protección de los derechos de las partes cuando se evidencian violaciones a las formas sustanciales del proceso o a las garantías fundamentales. El **Código General del Proceso** en su **artículo 133** establece las causales de **nullitas** (nulidad) procesal, tales como la omisión en la práctica de pruebas obligatorias o la falta de oportunidad para decretar pruebas.

La **Corte Constitucional**, en diversas providencias (*C-394 de 2002* y *T-488 de 2019*), ha señalado que el *ius due process* (derecho al debido proceso) no es un formalismo vacío, sino un derecho fundamental que asegura la justicia material. Las infracciones a este principio generan un **vicio** de tal magnitud que debe ser reparado a través de la **nullitas absoluta** (nulidad absoluta) para restaurar la *iustitia* (justicia) y garantizar un fallo que respete el **equilibrio procesal**.

### II. El principio de la *legitimatio ad causam activa* (legitimación activa) y su incidencia en la validez del proceso

La **legitimatio ad causam activa** (legitimación por activa) constituye un requisito esencial en todo proceso judicial, al determinar si el demandante posee el **interés legítimo** y la **capacidad jurídica** para accionar. Según la *doctrina processualis* (doctrina procesal), esta figura es un reflejo del **principio de legalidad**. La falta de legitimación activa genera un **vicio sustancial** que atenta contra el desarrollo válido del proceso, pudiendo desembocar en una **nullitas absoluta** (*nullitas ab initio*, nulidad desde el principio).

Autores como **Eduardo Couture** y **Carnelutti**, referentes en la *theoria processualis* (teoría procesal), han sostenido que la **falta de legitimatio** (falta de legitimación) afecta gravemente la relación jurídica procesal. Al no existir **legitimatio ad causam** (legitimación en la causa), el proceso se torna ineficaz, ya que los actos subsiguientes carecen de **validitas** (validez) jurídica, vulnerando así el **principio de legalidad** (*principium legalitatis*). La incapacidad del demandante para actuar en nombre propio o de terceros constituye una causa clara de **invaliditas** (invalidez) del proceso, conduciendo necesariamente a su **nullitas** (nulidad).





Su aliado incondicional

El **artículo 1502 del Código Civil**, que regula los elementos esenciales del contrato, establece que la capacidad jurídica de las partes es indispensable para la **validitas contractus** (validez del contrato). En este sentido, la falta de representación válida o errores en la identidad de las partes, como una cédula incorrecta, constituyen vicios insubsanables. La **nullitas absoluta** (nulidad absoluta), en estos casos, es una consecuencia inevitable del incumplimiento de los **elementos esenciales** (*essentialia negotii*, elementos esenciales del negocio) del contrato, y actos como la **autenticación notarial** no tienen la capacidad de corregir dichos vicios, ya que no subsanan la falta de **legitimatio** (legitimación).

### III. El *ius probandi* (derecho a la prueba) y su trascendencia en la búsqueda de la *veritas processualis* (verdad procesal)

El **ius probandi** (derecho a la prueba) o derecho a la prueba es uno de los derechos más fundamentales dentro de cualquier procedimiento judicial, garantizando a las partes la posibilidad de demostrar sus afirmaciones y refutar las del contrario. El **derecho a la prueba** está intrínsecamente ligado al **derecho de defensa**, el cual implica no solo la posibilidad de presentar pruebas, sino también la oportunidad de controvertir las pruebas adversas y obtener un pronunciamiento judicial fundamentado en la **valoración integral** de las pruebas (*T-082 de 1993*).

La omisión en la práctica o valoración de pruebas fundamentales, como las **testimoniales** y **periciales**, solicitadas oportunamente por la parte demandada, constituye una violación al **ius probandi** (derecho a la prueba) y al principio de **igualdad de armas** (*principium par condicio*, igualdad de condiciones). Según el **artículo 372 del Código General del Proceso**, las pruebas deben ser valoradas de manera completa, y su omisión afecta gravemente el equilibrio procesal, generando un desequilibrio entre las partes y vulnerando la **imparcialitas** (imparcialidad) del juez.

En la doctrina clásica, autores como **Friedrich Karl von Savigny** sostienen que el proceso judicial debe perseguir la **veritas processualis** (verdad procesal) y que la **prueba** es el medio para descubrir la verdad. La omisión en la valoración de pruebas esenciales para determinar la **falsitas** (falsedad) de un documento o la irregularidad en los actos procesales afecta no solo el **ius probandi** (derecho a la prueba), sino también la **legitimidad del fallo** (*sententiae validitas*, validez de la sentencia), conduciendo inexorablemente a la **nullitas** (nulidad) de todo lo actuado.

### IV. El *falsum* (falsedad) y su impacto en la responsabilidad procesal

El **falsum** (falsedad) o falso testimonio, tipificado en el **artículo 442 del Código Penal**, constituye un delito que atenta contra la correcta administración de justicia, desviando el curso de los procesos judiciales mediante la presentación de declaraciones **falsas** o **inexactas**. Los jueces tienen el deber de actuar con diligencia frente a las pruebas presentadas, especialmente cuando se trata de **testimoniales**, debiendo garantizar que las mismas sean evaluadas conforme a los principios de **veritas** (verdad) y **bona fides** (buena fe).

Cuando una parte incurre en **falsitas absoluta** (falsedad absoluta), el juez debe **excluir** dicha prueba del acervo probatorio y, en su caso, sancionar la conducta del declarante. El acto de basar una decisión en un testimonio **falso**, sin haber ejercido un control adecuado sobre la



"Somos su Aliado Incondicional"



*Su aliado incondicional*

prueba, constituye una infracción al **ius rectae justitiae** (derecho a la recta justicia) y afecta gravemente el principio de **imparcialitas** (imparcialidad).

La **theoria fraudi processualis** (teoría del fraude procesal), desarrollada por **Enrico Tullio Liebman**, sostiene que todo acto procesal viciado por **fraus** (engaño) o dolo debe ser anulado para restablecer el orden procesal. Las pruebas que surgen de un **falsum** (falsedad) deben ser excluidas, ya que su permanencia en el proceso contamina el procedimiento, afectando los principios de **recta justicia** (justicia recta) y **veritas processualis** (verdad procesal).

## V. Conclusio (Conclusión)

La **nullitas processualis** (nulidad procesal) no es un formalismo vacío, sino un mecanismo esencial para restablecer la legalidad cuando se han cometido violaciones graves al *ius due process* (derecho al debido proceso). En este caso, las omisiones en la valoración de pruebas fundamentales, la falta de **legitimatio ad causam** (legitimación activa) y la presencia de testimonios falsos constituyen violaciones manifiestas al **debido proceso**, afectando tanto la legitimidad del fallo como el derecho de las partes a un juicio **justo** y **equitativo**. En consecuencia, la **nullitas absoluta** (nulidad absoluta) de todo lo actuado se presenta como la única vía para restaurar el **orden jurídico** y garantizar la correcta administración de justicia.

### Códigos aplicables:

#### Código General del Proceso - Artículo 134. Oportunidad y trámite

Este artículo establece que las nulidades pueden ser alegadas en cualquier instancia **antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta**, si ocurrieren en ella. Además, permite que dichas nulidades sean alegadas en **procesos ejecutivos**, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total o cualquier otra causa. El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado a la contraparte y, si es necesario, la práctica de pruebas. La **nulidad por indebida representación o falta de notificación**, solo beneficiará a quien la haya invocado. Si existe litisconsorcio necesario, la sentencia será anulada y se integrará el contradictorio.

#### Código General del Proceso - Artículo 133. Causales de nulidad

El proceso es nulo cuando se configuran las causales indicadas, como cuando:

- Existe **indebida representación**.
- Se omite la **práctica de pruebas obligatorias**.
- No se da la **oportunidad para alegar de conclusión** o sustentar un recurso. Estas y otras causales consagradas en el artículo justifican la **nullitas processualis**.

#### Código General del Proceso - Artículo 135. Requisitos para alegar la nulidad

La nulidad debe ser alegada por la parte legitimada, expresando la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, aportando las pruebas necesarias. No podrá alegarse por quien haya dado lugar a la causal o por quien omitió invocarla como excepción previa.



*"Somos su Aliado Incondicional"*



*Su aliado incondicional*

**ARTICULO 282 de la Constitución Política de Colombia** —El Defensor del Pueblo velará por la promoción, el ejercicio y la divulgación de los derechos humanos, para lo cual ejercerá las siguientes funciones: 1. Orientar e instruir a los habitantes del territorio nacional y a los colombianos en el exterior en el ejercicio y defensa de sus derechos ante las autoridades competentes o entidades de carácter privado. 2. Divulgar los derechos humanos y recomendar las políticas para su enseñanza. 3. Invocar el derecho de hábeas corpus e interponer las acciones de tutela, sin perjuicio del derecho que asiste a los interesados. 4. Organizar y dirigir la defensoría pública en los términos que señale la ley. 5. Interponer acciones populares en asuntos relacionados con su competencia. 6. Presentar proyectos de ley sobre materias relativas a su competencia. 7. Rendir informes al Congreso sobre el cumplimiento de sus funciones. 8. Las demás que determine la ley.

### **PRETENSIONES**

Con fundamento en las omisiones y en la normativa aplicable, respetuosamente solicito al Honorable Juzgado:

**PRIMERA: Declarar la nulidad absoluta** de todo lo actuado en el proceso ejecutivo con garantía real radicado bajo el No. 63594408900220230043500, a partir del momento en que se omitió la valoración de pruebas obligatorias que afectaban directamente la decisión sobre el fondo del litigio. Dicha omisión constituye una violación grave al **debido proceso** (*iuris tantum*) y, por lo tanto, genera una causal de **nulidad absoluta** conforme al numeral 5 del artículo 133 del Código General del Proceso.

**SEGUNDA: Subsidiariamente Ordenar la reposición integral del proceso**, garantizando la práctica y valoración de todas las pruebas aportadas por mi representado que fueron omitidas y las aportadas por el demandante, incluyendo las pruebas relativas al falso testimonio, las cuales tienen un impacto determinante en la decisión del presente litigio. La nulidad absoluta debe retrotraer el proceso a su estado anterior a la irregularidad, de conformidad con los principios de **restauración procesal** y respeto al debido proceso.

**TERCERO: Suspender de inmediato los efectos de la sentencia** emitida en este proceso, hasta que se resuelva el presente incidente de nulidad absoluta, de manera que se garantice la legalidad y legitimidad de las actuaciones futuras.

**CUARTO:** Solicito respetuosamente que se **abra el presente incidente de nulidad** y, en consecuencia, se **dé traslado a la contraparte**, para que, en ejercicio de su derecho fundamental a la contradicción, pueda presentar las observaciones y argumentos que considere pertinentes dentro del término legal correspondiente, garantizando así el principio de **igualdad procesal** y el pleno respeto al **debido proceso**.



*“Somos su Aliado Incondicional”*



PROPENSIONES  
ABOGADOS

*Su aliado incondicional*

## ANEXOS

- Me permito informar que todos y cada uno de los anexos de este oficio como soporte, se encuentran debidamente incorporados en el expediente digital del despacho, en el folio **1,3,4,13,14,17,18,19,20,21,22,23,32,33 y 34**, los cuales pueden ser consultados a través del siguiente vínculo: [https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02prmpalquim\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EsWOr3A03BtBnmoDtWyUqxUB3-UsPw1skyAM4LxETm1Egg?e=Naw9Le](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02prmpalquim_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsWOr3A03BtBnmoDtWyUqxUB3-UsPw1skyAM4LxETm1Egg?e=Naw9Le).

Cordialmente,



**Jorge Uriel Vega Londoño**

Abogado

Tarjeta Profesional No. 430.717 del CSJ

Correo Inscrito CSJ: [juvl.abogado@gmail.com](mailto:juvl.abogado@gmail.com)

Celular: +57 **318 328 0176**

✓ Pensiones negadas  
✓ Conciliaciones de emergencia  
✓ Responsabilidad extracontractual  
✓ Asesoría empresarial e  
✓ Investigación de campo  
✓ Derecho Laboral, Civil, Familia y Penal

**Jorge Uriel Vega**  
Director General  
Abogado

+ (57) 318 328 01 76 ☎ 315 639 97 22  
✉ gerencia@propensionesabogados.com  
propensionesabogados.com

PROPENSIONES  
ABOGADOS  
*Su aliado incondicional*



**"Somos su Aliado Incondicional"**