



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Secretaría Sala Civil  
Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá  
Av. calle 24 N° 53-28 Torre C - Oficina 305

## AVISA

Que mediante providencia calendada SEIS (06) de NOVIEMBRE de DOS MIL VEINTICUATRO (2024), el Magistrado (a) **ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**, **CONCEDIÓ IMPUGNACIÓN** dentro de la acción de tutela radicada con el No. **11001220300020240265400** formulada por **HERNÁN AUGUSTO CASTRO ALCARCEL** contra **JUZGADO 1 CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ**, por lo tanto, se pone en conocimiento la existencia de la mencionada providencia a:

**YIMI FREDDY MONROY MARTÍNEZ**  
**MARIO LUIS BERROCAL MORA**  
**IVÁN ADOLFO GARRIDO BENAVIDES**

y

**TODAS AQUELLAS PERSONAS, NATURALES O JURÍDICAS,**  
**INTERVINIENTES EN CALIDAD DE PARTES PROCESALES O A CUALQUIER**  
**OTRO TÍTULO DENTRO DEL PROCESO 110013103-026-1991-11874-00,**  
**INMERSOS EN LA PRESENTE ACCIÓN CONSTITUCIONAL.**

Se fija el presente aviso en la Página de la Rama Judicial / Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil.

**SE FIJA: 08 DE NOVIEMBRE DE 2024 A LAS 08:00 A.M.**

**SE DESFIJA: 08 DE NOVIEMBRE DE 2024 A LAS 05:00 P.M.**

**CIELO YIBY SAAVEDRA VELASCO**  
**SECRETARIA**

Elabora ILCP

**AL CONTESTAR, FAVOR REMITIR RESPUESTA ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE AL CORREO NTSSCTSHTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO ; CITAR NÚMERO Y REFERENCIA DEL PROCESO. LAS RESPUESTAS O REQUERIMIENTOS REMITIDOS A ESTE CORREO NO SERAN TENIDOS COMO RADICADOS**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**  
**SALA CIVIL**

**Radicación 000-2024-02654-00**

**Acción de Tutela**

Bogotá D.C., seis (06) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)

Propuesta en tiempo, concédase ante la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil- la impugnación planteada por el accionante contra la sentencia proferida el 23 de octubre de 2024, dentro de la acción de tutela instaurada por Hernán Augusto Castro Alcarcel contra el Juzgado 1° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá y el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá.

Previa notificación a las partes, remítase oportunamente ante la Corte Suprema de Justicia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**  
**Adriana Saavedra Lozada**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 001 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acad8df40da14f29ea9ef1063d7ac24fd5576ad2510ffd4419aa0ace801a03f0**

Documento generado en 06/11/2024 12:13:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



---

**RV: IMPUGNACIÓN ACCIÓN DE TUTELA**

---

**Desde** Notificaciones Tutelas Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Fecha** Mié 30/10/2024 6:18 PM

**Para** Juliana Andrea Rodriguez Cuervo <jrodrigcu@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**CC** Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secsctribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (774 KB)

IMP AT.pdf; IMP AT.pdf;

Cordial saludo

Envío escrito de IMPUGNACIÓN dirigido a tutela 2024-2654. Dra. Adriana Saavedra

**Por favor CONFIRMAR recibido del presente mensaje así como los archivos adjuntos y archivos compartidos por google drive sí los hay.**

---

**FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO DEL PRESENTE CORREO Y SU**

**ANEXO, CON NOMBRE Y CARGO DEL FUNCIONARIO.**

**RESPUESTAS UNICAMENTE AL**

**CORREO [ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

---

**GLADYS CASALLAS LAVERDE**

**CITADOR IV**

**Sala Civil - Tribunal Superior de Bogotá**

**(571) 423 33 90 Ext. 8354**

**[ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Avenida Calle 24A No. 53-28, Of. 305 C**

**Bogotá D.C.**

---

**De:** GUSTAVO CASTRO <hcgustavocastro@gmail.com>

**Enviado:** miércoles, 30 de octubre de 2024 6:03 p. m.

**Para:** Notificaciones Tutelas Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.  
<ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Re: IMPUGNACIÓN ACCIÓN DE TUTELA

Por error de archivo adjunto se envió documento con errores, a lo cual me permito ADJUNTAR DOCUMENTO CORREGIDO.

El mié, 30 oct 2024 a las 16:58, Notificaciones Tutelas Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. (<[ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>) escribió:

Acuso recibido IMPUGNACIÓN dirigido a tutela **1100122030002024265400**. Dra. Adriana Saavedra

**Por favor CONFIRMAR recibido del presente mensaje así como los archivos adjuntos y archivos compartidos por google drive sí los hay.**

---

**FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO DEL PRESENTE CORREO Y SU**

**ANEXO, CON NOMBRE Y CARGO DEL FUNCIONARIO.**

**RESPUESTAS UNICAMENTE AL**

**CORREO [ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co).**

---

**GLADYS CASALLAS LAVERDE**

**CITADOR IV**

**Sala Civil - Tribunal Superior de Bogotá**

**(571) 423 33 90 Ext. 8354**

**[ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Avenida Calle 24A No. 53-28, Of. 305 C**

**Bogotá D.C.**

---

**De:** GUSTAVO CASTRO <[hgcgustavocastro@gmail.com](mailto:hgcgustavocastro@gmail.com)>

**Enviado:** miércoles, 30 de octubre de 2024 4:49 p. m.

**Para:** Notificaciones Tutelas Secretaría Sala Civil Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.

<[ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ntssctsbtta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Asunto:** IMPUGNACIÓN ACCIÓN DE TUTELA

Señores

Tribunal Superior de Bogotá D.C

H. M.P Adriana Saavedra Lozada

Mediante el presente escrito me permito impugnar el fallo de tutela del **23 de octubre de 2024**, el cual fue notificado mediante correo electrónico y se confirmó mediante providencia del **28 de octubre de 2024** del H. Magistrado Germán Valenzuela.

Sin otro particular

**HERNAN GUSTAVO CASTRO ALCARCEL**

**C.C 19.379.463**

**T.P 343497 del C.S de la J.**

Bogotá, 30 de octubre de 2024

Doctora

**ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**

Honorable Magistrada Sala Civil Tribunal Superior de Bogotá

E. S. D.

**REFERENCIA:** Impugnación Sentencia No. 11001310302619911187400 1° Instancia

**ACCIÓN DE TUTELA:** 11001310302619911187400

**ACCIONANTE:** HERNÁN GUSTAVO CASTRO ALCARCEL

**ACCIONADO:** JUZGADO 1° CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. y JUZGADO 26 CIVIL DEL CIRCUITO y otros.

**HERNÁN GUSTAVO CASTRO ALCARCEL**, identificado tal y como aparece al pie de mi firma, acudo ante su despacho, obrando en calidad de **ACCIONANTE** por medio del presente libelo y dentro del término legal, **IMPUGNACIÓN** de la Sentencia con radicado 11001220300020240261400– **1° INSTANCIA** proferida por su Despacho, dentro de la **ACCIÓN DE TUTELA** que impetré contra el **JUZGADO 1° CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, el **JUZGADO 26 CIVIL DEL CIRCUITO y OTROS**.

La impugnación la fundamento así:

**PRIMERO:** Es de resaltar su señoría que efectivamente el suscrito agotó las vías gubernativas y administrativas previa instauración de esta acción constitucional, como lo refleja el adjunto en el acápite de pruebas, en donde se le solicita al Juzgado Primero De Ejecución de Sentencias de Bogotá el **INCIDENTE DE DESEMBARGO** fechado de 17 de mayo de 2023, prueba adjunta al proceso.

En efecto la anterior actuación señalada fue anexadas en el acápite de pruebas de la Tutela incoada al Despacho, con lo anterior, se cumple con lo señalado en el principio de subsidiaridad como requisito de procesabilidad para la instauración de esta acción constitucional. Sumado a lo anterior, la acción de tutela es el único mecanismo que encuentra el suscrito para que se le amparen sus derechos fundamentales y cesen todas las acciones y omisiones que están vulnerando los mismos.

**SEGUNDO:** El suscrito inicio proceso laboral en contra de la señora **BEATRIZ HERNANDEZ PEREZ**, la cual en su momento tenía proceso activo de naturaleza hipotecaria el cual cursaba en el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá. Con esta situación debido a la figura de la prelación laboral, el Juzgado 13 laboral es que mediante providencia

se pronuncia mediante oficio 2947 calendarado del 27 de noviembre de 1997 dirigido al Juzgado Civil 26 de Circuito, el cual menciona;

“... Por medio del presente me permito comunicarles que por auto de fecha 24 de noviembre del año en curso, éste Despacho ordenó oficiarles con el fin de informarle en forma discriminada la existencia del CREDITO a favor del demandante y en contra de la demandada del proceso de la Referencia Así:

	CAPITAL. \$ 29.000.000,00
Intereses Moratorios desde el mes de agosto de 1.995, hasta Mayo de 1.997.	
	33.350.000,00
	SUB TOTAL.
	\$62.350.000,00
Agencias en Derecho, Decretadas por el Juzgado.	
	2.800.000,00
	GRAN TOTAL. ...
	\$ 65.150.000,00

Lo anterior es para que se sirvan proceder de conformidad, dentro del Proceso Ejecutivo: HIPOTECARIO DE: JOSE ANTONIO TOLOSA GOMEZ CONTRA.BEATRIZ HERNANDEZ PEREZ. Número.11874, el cuál cursa en ese Despacho...”

**TERCERO:** Dicha actuación procesal no fue acatada por el Juzgado 26 Civil del Circuito, fundamento en el cual el suscrito procede a interponer acción de tutela, de donde se obtiene fallo positivo a mi favor, conferido por la Honorable Corte Suprema de Justicia el 10 de noviembre de 1997 a su vez, ratificada por la Honorable Corte Constitucional el 16 de febrero de 1998, pronunciamientos anexados.

Mediante sentencia del 23 de mayo de 1997 proferida dentro de la acción de tutela contra el juzgado 26 civil del circuito de Bogotá. La Honorable Corte Suprema De Justicia, Sala De Casación Civil Y Agraria resuelve:

*“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia de fecha 23 de mayo de 1997 proferida por la Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Civil y Agraria- mediante la cual se tuteló el derecho al debido proceso de Hernán Gustavo Castro Alcarcel y se dejaron sin efecto los autos de 28 de mayo, 19 de junio, 28 de junio, 25 de julio, 5 de agosto y 10 de septiembre de 1996 proferidos por el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá en el proceso ejecutivo hipotecario de José Tolosa Gómez, contra Beatriz Hemández Pérez, con la siguiente*

**ADICION:**

*La efectividad de los derechos del acreedor en el proceso laboral queda condicionada a la decisión que se adopte por la justicia penal en relación con el*

*fraude procesal denunciado y al cual se hizo alusión en la parte motiva de esta providencia. Por consiguiente, de establecerse la existencia del delito de fraude procesal no podrán hacerse efectivos dichos derechos, pero se harán realidad, si dicha justicia decide que no existió delito.*

*SEGUNDO. ORDENAR que por la Secretaría General se oficie a la Fiscalía General de la Nación con el fin de que se investigue el posible fraude procesal al cual se alude en la parte motiva de esta sentencia.*

*TERCERO. Líbrese por la Secretaría General de esta Corporación, la comunicación de que trata el artículo 36 del Decreto 2591 de 1991, para los efectos allí contemplados. Cópiese, comuníquese, insértese en la Gaceta de la Corte Constitucional y cúmplase.”*

Sentencia T-027 de 1998 (expediente No. T-135053) - proferida por la Honorable Corte Constitucional, la cual decidió lo siguiente:

*“Primero: ACCEDER a la solicitud de tutela al inicio referenciada para proteger el derecho al debido proceso del aquí peticionario Señor HERNAN GUSTAVO CASTRO ALCÁRCEL.*

*Segundo.- DEJAR, como consecuencia de lo anterior, sin efecto alguno los autos de 28 de mayo, 19 de junio, 28 de junio, 25 de julio, 5 de agosto y 10 de septiembre de 1996 proferidos por la Juez accionada en el proceso ejecutivo hipotecario de José Tolosa Gómez contra Beatriz Hernández Pérez concernientes a la adjudicación de los inmuebles embargados y secuestrados al ejecutante, lo mismo que la totalidad de la tramitación que se dio al despacho comisorio No. 438 de 21 de octubre del año en cita, especialmente de la diligencia de entrega practicada por el comisionado a los 11 días del mes de marzo del año en curso.*

*Tercero. ORDENAR a la Señora Juez Veintiséis Civil del Circuito de Santafé de Bogotá que, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al momento en que reciba copia de este proveído, adopte las medidas necesarias para restablecer las cosas al estado en que se encontraban antes de realizarse la adjudicación y la entrega de los inmuebles vinculados al proceso ejecutivo promovido por José Antonio Tolosa Gómez contra Beatriz Hernández Pérez.*

*Cuarto: ORDENAR así mismo a la citada Juez que, dentro de la cuarenta y ocho (48) horas siguientes al cumplimiento de la orden de restablecimiento impartida en el numeral anterior, se pronuncie en la forma como corresponda sobre el embargo a ella comunicado por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de esta capital mediante oficios 1.027 y 1.353 de 17 de mayo y 11 de junio de 1996, respectivamente.*

*Quinto: Ordenar también a la funcionaria accionada y en razón de los hechos que han dado lugar al acogimiento la solicitud de tutela, investigue disciplinariamente a la Señora Secretaria del juzgado a su cargo por las posibles faltas en que ella haya*

*podido incurrir dentro de la tramitación del proceso ejecutivo hipotecario arriba referenciado.”*

**CUARTO:** El señor **JOSE ANTONIO TOLOZA GOMEZ** acreedor del hipotecario que reposaba en el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogotá con número de proceso **1001400302220200016600** de la señora **BEATRIZ HERNANDEZ PEREZ** como deudora, denunció al suscrito por un punible delito de **FRAUDE PROCESAL**. Cuya investigación fue adelantada por la **FISCALIA 71 SECCIONAL** con el número de radicado **596943**, situación que produjo que las sentencias descritas tuvieran la calidad de acondicionadas mientras se resolvía dicha actuación penal.

El 6 de septiembre de 2004 la **FISCALIA 71 SECCIONAL** genera la “**PRECLUSION DE LA ACCION PENAL**”, por lo cual, los fallos anteriormente relacionados proceden a quedar en firme.

**QUINTO:** El Juzgado 24 Civil Municipal de Bogotá en donde se origina la Litis, fue visitado por el suscrito el día 29 de octubre del año en curso, con el propósito de revisar el proceso objeto de esta actuación constitucional, diligencia que fue atendida por funcionario adscrito a la entidad, manifiesta que el proceso con radicado 11001400302220200016600, **NO REPOSA EN LA DATA DEL JUZGADO**, por ende, sugiere que me acerque al Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá y me informa que ese Despacho son los que han generado 39 actuaciones dentro del proceso referido.

**SEXTO:** Con lo anterior, en consulta al Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá el secretario del mismo menciona que; el proceso se encuentra en archivo, situación que se origina porque en auto calendado del diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022), informa;

*“... de acuerdo con el Despacho Comisorio allegado por parte del Juzgado 1° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en el cual se solicita el secuestro de los inmuebles No.50C-296271, 50C-325525, 50C-325526, 50C-325529, 50C-325530, 50C-325531, que se encuentran ubicados en la Calle 13 No. 10-41/63 local – oficina No. 07-01, local – oficina No. 07-02, local – oficina No. Oficina No. 07-04, local – oficina No. 07-05, local – oficina No. 07-07, local – oficina No. 07-08 ...”*

**SEPTIMO:** Debido del punto expuesto anterior el Despacho genera **SUBCOMISION DESPACHO COMISORIO No. 034-2022 al ALCALDE LOCAL DE SANTA FE** en dónde;

*“... ORDENA – SUBCOMISIONAR al ALCALDE LOCAL DE SANTA FÉ para celebrar la diligencia de secuestro de los inmuebles denunciados como de propiedad del demandado, señor José Antonio Toloza Gómez, ya relacionados, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 3° de la Ley 2030 de 2020. Por lo cual, se remite para que efectúe la diligencia. Una vez se efectúe el secuestro, se remitan las diligencias directamente al Juzgado 1° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en donde cursa la actuación principal. NOTIFIQUESE. JUEZ. (FDO BRAYAN CASTRO RENDÓN)”*.

Con esto, se da por terminada la actuación judicial por parte del Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá con el proceso de la referencia 11001400302220200016600 y procede a darle archivo.

**OCTAVO:** Es de resaltar que la **SUBCOMISION DESPACHO COMISORIO No. 034-2022 al ALCALDE LOCAL DE SANTA FE** yerra en la dirección donde se ordena la realización de la diligencia, en el auto en mención se señala que la dirección es la **CALLE 13 NO. 10-41/63**, la cual no corresponde a la dirección del inmueble objeto de la Litis la cual es; **CALLE 12B #10-41**, situación que no fue corregida ni detallada por el Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá.

Bajo este entendido, el día 24 de mayo de 2022 la alcaldía local procede a realizar **DILIGENCIA DE SECUESTRO DE BIENES INMUEBLES.**

**NOVENO:** Se agrega que, en folios de matrículas inmobiliarias; No.50C-296271, 50C-325525, 50C-325526, 50C-325529, 50C-325530, 50C-325531, se realizan las siguientes anotaciones:

- Nro. Matrícula: 50C-296271: ANOTACION: Nro. 030 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600.  
Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO DE SANTA FE DE BOGOTA  
ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO  
ANOTACION: Nro 030 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600  
Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C.  
Se cancela anotación No:21  
ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAS Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1574/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANADA DE ORIP BOGOTA ZONA CENTRO.  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO.
- Nro. Matrícula: 50C-325531: ANOTACION: Nro. 028 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA ODE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE ZONA CENTRO de BGOTA D.C.

Se cancela anotación No:21

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUVION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.2024 EMANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO PERSONAS QUE ONTERVIENEN EN EL ACTO (X- Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO

- Nro. Matricula: 50C-325529: ANOTACION: Nro.021 Fecha: 05-04-1999 Radicación: 1999-24025

Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTTAFE DE BOGOTA

ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGOS SOCORRO

A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

ANOTACION: Nro. 030 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C

Se cancela anotación No: 21

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANDA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO PERSONAS QUE INTERVIENEN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I – Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO.

- Nro. Matrícula: 50C- 325530: ANOTACION: Nro 022 Fecha:05-04-1999 Radicación: 1999-24025

Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTAFAE DE BOGOTA

ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

ANOTACION: Nro 033 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C.  
Se cancela anotación No: 22

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: ARDILA DE VARGA SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ATONIO

- Nro Matrícula: 50C-325526: ANOTACION: Nro 018 Fecha: 05-04-1999 Radicación: 1999 – 24025

Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTAFE DE BOGOYA

ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

ANOTACION: Nro 028 Fecha: 24 – 05 – 2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C.  
Se cancela anotación No: 18

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 000329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMAANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I – Titular de dominio incompleto)

DE: ARRDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO

- Nro Matricula: 50C – 325525: ANOTACION: Nro 021 Fecha: 05-04-1999  
Radicación: 1999-24025  
Doc: OFICIO 221 del 01 – 02 -1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTAFE DE BOGOTA  
ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO  
ANOTACION: Nro. 030 Fecha: 24 – 05 – 2024 Radicación: 2024-38600  
Doc: RESOLUCION 00329 del 24 – 05 – 2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C  
Se cancela anotación No: 21  
ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212.: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titula de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO
- Nro de Matricula: 50C-296271  
Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTA FE DE BOGOTA  
ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

Actuación que se procede de la **RESOLUCION No. 00329 de LA REGISTRADORA PRINCIPAL DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C ZONA CENTRO**, por la cual ordena la cancelación de la inscripción de la medida cautelar de embargo.

Quien es el ente rector que expide la legalización, el protocolo, la solemnidad, del bien inmueble, como lo es la superintendencia de notariado y registro el cual da fe a través de los actos en mención para que se inscriba por medio de los folios de matrícula señalados, en donde se manifiesta quien es el propietario. no obstante, el señor Toloza no configuraba la calidad de acreedor en dicha instancia. Por lo cual, hay una presunción del legislador de mala fe.

**DECIMO:** Con esto su señoría se quiere resaltar que los inmuebles objeto del litigio, se encuentran saneados de medidas cautelares, por lo cual no se comprende el actuar por parte de los Juzgados actores en su omisión al hacer adjudicación de los mismos a mi persona.

**DECIMO PRIMERO:** Según el Comisario de la Inspección de Santa Fe de Bogotá, manifiestan que los inmuebles - Locales en mención hasta la fecha de hoy se encuentran secuestrados y embargados, y según el Honorable Juez Primero Civil de Ejecución de Sentencias de Bogotá haciendo caso omiso a todos los memoriales que se le han encobado a su Despacho, niega tajantemente manifestando que él tiene una orden judicial y la va a cumplir y que el proceder es la actuación judicial de adjudicación y remate, postura que ha mantenido el togado por más de 29 meses.

### **PETICION**

Solicito al señor Juez Ad Quem, modifique el fallo de primera instancia, y en su lugar ordene al **JUZGADO 1° CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C., JUZGADO 26 CIVIL DEL CIRCUITO Y OTROS;**

**PRIMERO:** Que se me tutelen los derechos fundamentales al trabajo, debido proceso, igualdad, honra y a la administración de justicia, **SEGÚN SENTENCIAS PROFERIDAS POR LA HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, REVISADA Y RATIFICADA POR LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO:** Que se dé curso a las Tutelas de las Altas Cortes anteriormente referenciadas para que se haga tránsito a cosa juzgada, **EN EL TERMINO DE LAS 48 HORAS COMO REZAN LAS MISMAS.**

**TERCERO:** Que se dé prelación al crédito que se adquirió por medio de lo manifestado por el Juzgado 13 Laboral.

**CUARTO:** Que, en virtud de dicha prelación del crédito, se me adjudiquen los inmuebles 701, 702, 703, 704, 705, 707 y 708 que hacen parte del edificio ubicado en la dirección actual Calle 12B #10-41 edificio Banco de La Costa distinguidos con las matrículas inmobiliarias Nos. 50C0296271/ 0325531/ 0325529/ 0325530/ 0325528/ 0325526/ 0325525.

**QUINTO:** En consecuencia, a lo anterior, se ordene al **JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, se me dé respuesta de fondo y en derecho frente a las providencias que emitió el Juzgado 26 Civil del Circuito.

**SEXTO:** Se ordene al **JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS** el pago de la suma de **NOVECIENTOS VEINTICUATRO MILLONES OCHOSCIENTOS QUINCE MIL CUATROCIENTOS M/CTE (\$924.815.400)** por concepto de **VALOR DE LA ADMINISTRACIÓN, VALOR CANON DE ARRENDAMIENTO, VALOR ADMINISTRACION QUE INCLUYE SERVICIO PUBLICO DE AGUA Y SERVICIO DE LUZ** estipulado en la **CUENTA DE COBRO ANEXA.**

**SEPTIMO:** Se condenen en costas procesales y agencias en derecho conforme a lo estipulado en el artículo 365 del Código General del Proceso al **JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**.

**OCTAVO:** Se compulsen copias al Consejo Superior de la Judicatura y se investiguen los presuntos punibles penales que se configuren dentro de este proceso, a los actores que pudieron infringir la normatividad.

### **PRUEBAS**

**PRIMERO:** Copia simple, integra y legible del **DERECHO DE PETICION** dirigido al **JUZGADO PRIMERO CIVIL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**.

**SEGUNDO:** Copia simple, integra y legible del **DESPACHO COMISORIO: 034-2022**.

**TERCERO:** Copia simple, integra y legible del **INCIDENTE DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES, INCIDENTE DE DESEMBARGO** dirigido al **JUZGADO PRIMERO CIVIL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**.

**CUARTO:** Copias simples, integras y legibles de los extractos de lo Certificado de Libertad y Tradición de los inmuebles 701, 702, 703, 704, 705, 707 y 708 que hacen parte del edificio ubicado en la dirección actual Calle 12B #10-41 edificio Banco de La Costa distinguidos con las matrículas inmobiliarias Nos. 50C0296271/ 0325531/ 0325529/ 0325530/ 0325528/ 0325526/ 0325525.

**QUINTO:** Copia simple, integra y legible de **LA PRECLUSION DE LA INVESTIGACION PENAL** con el radicado 596943.

**SEXTO:** Copia simple, integra y legible de la providencia del **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO**, oficio No. 2947.

**SEPTIMO:** Copia simple, integra y legible de la **RESOLUCION No. 00329 de LA REGISTRADORA PRINCIPAL DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C ZONA CENTRO**.

**OCTAVO:** Copia simple, integra y legible de la **SENTENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CON FECHA DEL 10 DE ABRIL DE 1997**.

**NOVENO:** Copia simple, integra y legible de la **SENTENCIA T- 027 DE 1998**.

### **ANEXOS**

**PRIMERO:** Copia simple, integra y legible de **CUENTA DE COBRO DIRIGIDA AL JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA**.

**SEGUNDO:** Link de acceso al acerbo probatorio: [https://drive.google.com/drive/folders/1pAhoc\\_hrCJ5DMCN4KlkMstO3lumDwelf?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1pAhoc_hrCJ5DMCN4KlkMstO3lumDwelf?usp=drive_link)

## NOTIFICACIONES

De conformidad con el Decreto 806 de 2001 relaciono las siguientes direcciones.

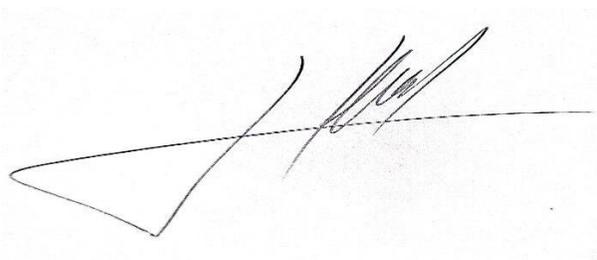
### LA PARTE ACCIONANTE

Podrán notificarme en el Edificio Banco de La Costa, Oficina 705 que se encuentra ubicado en la Calle 12B #10-41, y al correo electrónico [hgcgustavocastro@gmail.com](mailto:hgcgustavocastro@gmail.com) y al celular 3102134722.

### LA PARTE ACCIONADA

- Al Juzgado 26 Civil del Circuito en la Carrera 10 N° 14-33 Piso 4 y al correo electrónico [ccto26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Al Juzgado 1° Civil de Ejecución de Sentencias Calle 12 No. 7 - 65, Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía y al correo electrónico [ofiapoyo01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiapoyo01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Sin otro particular

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernan Gustavo Castro Alcarcel', written over a horizontal line.

**HERNAN GUSTAVO CASTRO ALCARCEL**  
**C.C N° 19379463**  
**T.P 343497 del C. S de la J.**

Bogotá, 30 de octubre de 2024

Doctora

**ADRIANA SAAVEDRA LOZADA**

Honorable Magistrada Sala Civil Tribunal Superior de Bogotá

E. S. D.

**REFERENCIA:** Impugnación Sentencia No. 11001310302619911187400 1° Instancia

**ACCIÓN DE TUTELA:** 11001310302619911187400

**ACCIONANTE:** HERNÁN GUSTAVO CASTRO ALCARCEL

**ACCIONADO:** JUZGADO 1° CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. y JUZGADO 26 CIVIL DEL CIRCUITO y otros.

**HERNÁN GUSTAVO CASTRO ALCARCEL**, identificado tal y como aparece al pie de mi firma, acudo ante su despacho, obrando en calidad de **ACCIONANTE** por medio del presente libelo y dentro del término legal, **IMPUGNACIÓN** de la Sentencia con radicado 11001220300020240261400– 1° **INSTANCIA** proferida por su Despacho, dentro de la **ACCIÓN DE TUTELA** que impetré contra el **JUZGADO 1° CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, el **JUZGADO 26 CIVIL DEL CIRCUITO y OTROS**.

La impugnación la fundamento así:

**PRIMERO:** Es de resaltar su señoría que efectivamente el suscrito agotó las vías gubernativas y administrativas previa instauración de esta acción constitucional, como lo refleja el adjunto en el acápite de pruebas, en donde se le solicita al Juzgado Primero De Ejecución de Sentencias de Bogotá el **INCIDENTE DE DESEMBARGO** fechado de 17 de mayo de 2023, prueba adjunta al proceso.

En efecto la anterior actuación señalada fue anexadas en el acápite de pruebas de la Tutela incoada al Despacho, con lo anterior, se cumple con lo señalado en el principio de subsidiaridad como requisito de procesabilidad para la instauración de esta acción constitucional. Sumado a lo anterior, la acción de tutela es el único mecanismo que encuentra el suscrito para que se le amparen sus derechos fundamentales y cesen todas las acciones y omisiones que están vulnerando los mismos.

**SEGUNDO:** El suscrito inicio proceso laboral en contra de la señora **BEATRIZ HERNANDEZ PEREZ**, la cual en su momento tenía proceso activo de naturaleza hipotecaria el cual cursaba en el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá. Con esta situación debido a la figura de la prelación laboral, el Juzgado 13 laboral es que mediante providencia

se pronuncia mediante oficio 2947 calendarado del 27 de noviembre de 1997 dirigido al Juzgado Civil 26 de Circuito, el cual menciona;

“... Por medio del presente me permito comunicarles que por auto de fecha 24 de noviembre del año en curso, éste Despacho ordenó oficiarles con el fin de informarle en forma discriminada la existencia del CREDITO a favor del demandante y en contra de la demandada del proceso de la Referencia Así:

	CAPITAL. \$ 29.000.000,00
Intereses Moratorios desde el mes de agosto de 1.995, hasta Mayo de 1.997.	
	33.350.000,00
	SUB TOTAL.
	\$62.350.000,00
Agencias en Derecho, Decretadas por el Juzgado.	
	2.800.000,00
	GRAN TOTAL. ...
	\$ 65.150.000,00

Lo anterior es para que se sirvan proceder de conformidad, dentro del Proceso Ejecutivo: HIPOTECARIO DE: JOSE ANTONIO TOLOSA GOMEZ CONTRA.BEATRIZ HERNANDEZ PEREZ. Número.11874, el cuál cursa en ese Despacho...”

**TERCERO:** Dicha actuación procesal no fue acatada por el Juzgado 26 Civil del Circuito, fundamento en el cual el suscrito procede a interponer acción de tutela, de donde se obtiene fallo positivo a mi favor, conferido por la Honorable Corte Suprema de Justicia el 10 de noviembre de 1997 a su vez, ratificada por la Honorable Corte Constitucional el 16 de febrero de 1998, pronunciamientos anexados.

Mediante sentencia del 23 de mayo de 1997 proferida dentro de la acción de tutela contra el juzgado 26 civil del circuito de Bogotá. La Honorable Corte Suprema De Justicia, Sala De Casación Civil Y Agraria resuelve:

*“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia de fecha 23 de mayo de 1997 proferida por la Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Civil y Agraria- mediante la cual se tuteló el derecho al debido proceso de Hernán Gustavo Castro Alcarcel y se dejaron sin efecto los autos de 28 de mayo, 19 de junio, 28 de junio, 25 de julio, 5 de agosto y 10 de septiembre de 1996 proferidos por el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá en el proceso ejecutivo hipotecario de José Tolosa Gómez, contra Beatriz Hemández Pérez, con la siguiente*

**ADICION:**

*La efectividad de los derechos del acreedor en el proceso laboral queda condicionada a la decisión que se adopte por la justicia penal en relación con el*

*fraude procesal denunciado y al cual se hizo alusión en la parte motiva de esta providencia. Por consiguiente, de establecerse la existencia del delito de fraude procesal no podrán hacerse efectivos dichos derechos, pero se harán realidad, si dicha justicia decide que no existió delito.*

*SEGUNDO. ORDENAR que por la Secretaría General se oficie a la Fiscalía General de la Nación con el fin de que se investigue el posible fraude procesal al cual se alude en la parte motiva de esta sentencia.*

*TERCERO. Líbrese por la Secretaría General de esta Corporación, la comunicación de que trata el artículo 36 del Decreto 2591 de 1991, para los efectos allí contemplados. Cópiese, comuníquese, insértese en la Gaceta de la Corte Constitucional y cúmplase.”*

Sentencia T-027 de 1998 (expediente No. T-135053) - proferida por la Honorable Corte Constitucional, la cual decidió lo siguiente:

*“Primero: ACCEDER a la solicitud de tutela al inicio referenciada para proteger el derecho al debido proceso del aquí peticionario Señor HERNAN GUSTAVO CASTRO ALCÁRCCEL.*

*Segundo.- DEJAR, como consecuencia de lo anterior, sin efecto alguno los autos de 28 de mayo, 19 de junio, 28 de junio, 25 de julio, 5 de agosto y 10 de septiembre de 1996 proferidos por la Juez accionada en el proceso ejecutivo hipotecario de José Tolosa Gómez contra Beatriz Hernández Pérez concernientes a la adjudicación de los inmuebles embargados y secuestrados al ejecutante, lo mismo que la totalidad de la tramitación que se dio al despacho comisorio No. 438 de 21 de octubre del año en cita, especialmente de la diligencia de entrega practicada por el comisionado a los 11 días del mes de marzo del año en curso.*

*Tercero. ORDENAR a la Señora Juez Veintiséis Civil del Circuito de Santafé de Bogotá que, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al momento en que reciba copia de este proveído, adopte las medidas necesarias para restablecer las cosas al estado en que se encontraban antes de realizarse la adjudicación y la entrega de los inmuebles vinculados al proceso ejecutivo promovido por José Antonio Tolosa Gómez contra Beatriz Hernández Pérez.*

*Cuarto: ORDENAR así mismo a la citada Juez que, dentro de la cuarenta y ocho (48) horas siguientes al cumplimiento de la orden de restablecimiento impartida en el numeral anterior, se pronuncie en la forma como corresponda sobre el embargo a ella comunicado por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de esta capital mediante oficios 1.027 y 1.353 de 17 de mayo y 11 de junio de 1996, respectivamente.*

*Quinto: Ordenar también a la funcionaria accionada y en razón de los hechos que han dado lugar al acogimiento la solicitud de tutela, investigue disciplinariamente a la Señora Secretaria del juzgado a su cargo por las posibles faltas en que ella haya*

*podido incurrir dentro de la tramitación del proceso ejecutivo hipotecario arriba referenciado.”*

**CUARTO:** El señor **JOSE ANTONIO TOLOZA GOMEZ** acreedor del hipotecario que reposaba en el Juzgado 24 Civil del Circuito de Bogotá con número de proceso **1001400302220200016600** de la señora **BEATRIZ HERNANDEZ PEREZ** como deudora, denunció al suscrito por un punible delito de **FRAUDE PROCESAL**. Cuya investigación fue adelantada por la **FISCALIA 71 SECCIONAL** con el número de radicado **596943**, situación que produjo que las sentencias descritas tuvieran la calidad de acondicionadas mientras se resolvía dicha actuación penal.

El 6 de septiembre de 2004 la **FISCALIA 71 SECCIONAL** genera la “**PRECLUSION DE LA ACCION PENAL**”, por lo cual, los fallos anteriormente relacionados proceden a quedar en firme.

**QUINTO:** El Juzgado 24 Civil Municipal de Bogotá en donde se origina la Litis, fue visitado por el suscrito el día 29 de octubre del año en curso, con el propósito de revisar el proceso objeto de esta actuación constitucional, diligencia que fue atendida por funcionario adscrito a la entidad, manifiesta que el proceso con radicado 11001400302220200016600, **NO REPOSA EN LA DATA DEL JUZGADO**, por ende, sugiere que me acerque al Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá y me informa que ese Despacho son los que han generado 39 actuaciones dentro del proceso referido.

**SEXTO:** Con lo anterior, en consulta al Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá el secretario del mismo menciona que; el proceso se encuentra en archivo, situación que se origina porque en auto calendado del diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022), informa;

*“... de acuerdo con el Despacho Comisorio allegado por parte del Juzgado 1° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en el cual se solicita el secuestro de los inmuebles No.50C-296271, 50C-325525, 50C-325526, 50C-325529, 50C-325530, 50C-325531, que se encuentran ubicados en la Calle 13 No. 10-41/63 local – oficina No. 07-01, local – oficina No. 07-02, local – oficina No. Oficina No. 07-04, local – oficina No. 07-05, local – oficina No. 07-07, local – oficina No. 07-08 ...”*

**SEPTIMO:** Debido del punto expuesto anterior el Despacho genera **SUBCOMISION DESPACHO COMISORIO No. 034-2022 al ALCALDE LOCAL DE SANTA FE** en dónde;

*“... ORDENA – SUBCOMISIONAR al ALCALDE LOCAL DE SANTA FÉ para celebrar la diligencia de secuestro de los inmuebles denunciados como de propiedad del demandado, señor José Antonio Toloza Gómez, ya relacionados, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 3° de la Ley 2030 de 2020. Por lo cual, se remite para que efectúe la diligencia. Una vez se efectúe el secuestro, se remitan las diligencias directamente al Juzgado 1° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en donde cursa la actuación principal. NOTIFIQUESE. JUEZ. (FDO BRAYAN CASTRO RENDÓN)”*.

Con esto, se da por terminada la actuación judicial por parte del Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá con el proceso de la referencia 11001400302220200016600 y procede a darle archivo.

**OCTAVO:** Es de resaltar que la **SUBCOMISION DESPACHO COMISORIO No. 034-2022 al ALCALDE LOCAL DE SANTA FE** yerra en la dirección donde se ordena la realización de la diligencia, en el auto en mención se señala que la dirección es la **CALLE 13 NO. 10-41/63**, la cual no corresponde a la dirección del inmueble objeto de la Litis la cual es; **CALLE 12B #10-41**, situación que no fue corregida ni detallada por el Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá.

Bajo este entendido, el día 24 de mayo de 2022 la alcaldía local procede a realizar **DILIGENCIA DE SECUESTRO DE BIENES INMUEBLES.**

**NOVENO:** Se agrega que, en folios de matrículas inmobiliarias; No.50C-296271, 50C-325525, 50C-325526, 50C-325529, 50C-325530, 50C-325531, se realizan las siguientes anotaciones:

- Nro. Matrícula: 50C-296271: ANOTACION: Nro. 030 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600.  
Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO DE SANTA FE DE BOGOTA  
ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO  
ANOTACION: Nro 030 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600  
Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C.  
Se cancela anotación No:21  
ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAS Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1574/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANADA DE ORIP BOGOTA ZONA CENTRO.  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO.
- Nro. Matrícula: 50C-325531: ANOTACION: Nro. 028 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA ODE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE ZONA CENTRO de BGOTA D.C.

Se cancela anotación No:21

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUVION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.2024 EMANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO PERSONAS QUE ONTERVIENEN EN EL ACTO (X- Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO

- Nro. Matricula: 50C-325529: ANOTACION: Nro.021 Fecha: 05-04-1999 Radicación: 1999-24025

Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTTAFE DE BOGOTA

ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGOS SOCORRO

A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

ANOTACION: Nro. 030 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C

Se cancela anotación No: 21

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANDA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO PERSONAS QUE INTERVIENEN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I – Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO.

- Nro. Matrícula: 50C- 325530: ANOTACION: Nro 022 Fecha:05-04-1999 Radicación: 1999-24025

Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTAFAE DE BOGOTA

ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

ANOTACION: Nro 033 Fecha: 24-05-2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C.  
Se cancela anotación No: 22

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: ARDILA DE VARGA SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ATONIO

- Nro Matrícula: 50C-325526: ANOTACION: Nro 018 Fecha: 05-04-1999 Radicación: 1999 – 24025

Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTAFE DE BOGOYA

ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

ANOTACION: Nro 028 Fecha: 24 – 05 – 2024 Radicación: 2024-38600

Doc: RESOLUCION 00329 del 24-05-2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C.  
Se cancela anotación No: 18

ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212).: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL DEL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 000329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMAANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I – Titular de dominio incompleto)

DE: ARRDILA DE VARGAS SOCORRO

A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO

- Nro Matricula: 50C – 325525: ANOTACION: Nro 021 Fecha: 05-04-1999  
Radicación: 1999-24025  
Doc: OFICIO 221 del 01 – 02 -1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTAFE DE BOGOTA  
ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO  
ANOTACION: Nro. 030 Fecha: 24 – 05 – 2024 Radicación: 2024-38600  
Doc: RESOLUCION 00329 del 24 – 05 – 2024 OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO de BOGOTA D.C  
Se cancela anotación No: 21  
ESPECIFICACION: CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212.: 0858 CANCELACION POR CADUCIDAD DE INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR Y/O CONTRIBUCION ESPECIAL (ARTICULO 64 LEY 1579/20212). CANCELACION MEDIDA EMBARGO EJECUTIVO DE ACCION REAL ART 64 LEY 1579 DE 2.012 – RESOLUCION 00329 DEL 24 DE MAYO DE 2.024 EMANADA DE LA ORIP BOGOTA ZONA CENTRO  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titula de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOSA GOMEZ JOSE ANTONIO
- Nro de Matricula: 50C-296271  
Doc: OFICIO 221 del 01-02-1999 JUZGADO 24 CIVIL DEL CTO de SANTA FE DE BOGOTA  
ESPECIFICACION: : 402 EMBARGO ACCION REAL  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: ARDILA DE VARGAS SOCORRO  
A: TOLOZA GOMEZ JOSE ANTONIO

Actuación que se procede de la **RESOLUCION No. 00329 de LA REGISTRADORA PRINCIPAL DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C ZONA CENTRO**, por la cual ordena la cancelación de la inscripción de la medida cautelar de embargo.

Quien es el ente rector que expide la legalización, el protocolo, la solemnidad, del bien inmueble, como lo es la superintendencia de notariado y registro el cual da fe a través de los actos en mención para que se inscriba por medio de los folios de matrícula señalados, en donde se manifiesta quien es el propietario. no obstante, el señor Toloza no configuraba la calidad de acreedor en dicha instancia. Por lo cual, hay una presunción del legislador de mala fe.

**DECIMO:** Con esto su señoría se quiere resaltar que los inmuebles objeto del litigio, se encuentran saneados de medidas cautelares, por lo cual no se comprende el actuar por parte de los Juzgados actores en su omisión al hacer adjudicación de los mismos a mi persona.

**DECIMO PRIMERO:** Según el Comisario de la Inspección de Santa Fe de Bogotá, manifiestan que los inmuebles - Locales en mención hasta la fecha de hoy se encuentran secuestrados y embargados, y según el Honorable Juez Primero Civil de Ejecución de Sentencias de Bogotá haciendo caso omiso a todos los memoriales que se le han encobrado a su Despacho, niega tajantemente manifestando que él tiene una orden judicial y la va a cumplir y que el proceder es la actuación judicial de adjudicación y remate, postura que ha mantenido el togado por más de 29 meses.

### **PETICION**

Solicito al señor Juez Ad Quem, modifique el fallo de primera instancia, y en su lugar ordene al **JUZGADO 1° CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C., JUZGADO 26 CIVIL DEL CIRCUITO Y OTROS;**

**PRIMERO:** Que se me tutelen los derechos fundamentales al trabajo, debido proceso, igualdad, honra y a la administración de justicia, **SEGÚN SENTENCIAS PROFERIDAS POR LA HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, REVISADA Y RATIFICADA POR LA HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO:** Que se dé curso a las Tutelas de las Altas Cortes anteriormente referenciadas para que se haga tránsito a cosa juzgada, **EN EL TERMINO DE LAS 48 HORAS COMO REZAN LAS MISMAS.**

**TERCERO:** Que se dé prelación al crédito que se adquirió por medio de lo manifestado por el Juzgado 13 Laboral.

**CUARTO:** Que, en virtud de dicha prelación del crédito, se me adjudiquen los inmuebles 701, 702, 703, 704, 705, 707 y 708 que hacen parte del edificio ubicado en la dirección actual Calle 12B #10-41 edificio Banco de La Costa distinguidos con las matrículas inmobiliarias Nos. 50C0296271/ 0325531/ 0325529/ 0325530/ 0325528/ 0325526/ 0325525.

**QUINTO:** En consecuencia, a lo anterior, se ordene al **JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**, que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS**, se me dé respuesta de fondo y en derecho frente a las providencias que emitió el Juzgado 26 Civil del Circuito.

**SEXTO:** Se ordene al **JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS** el pago de la suma de **NOVECIENTOS VEINTICUATRO MILLONES OCHOSCIENTOS QUINCE MIL CUATROCIENTOS M/CTE (\$924.815.400)** por concepto de **VALOR DE LA ADMINISTRACIÓN, VALOR CANON DE ARRENDAMIENTO, VALOR ADMINISTRACION QUE INCLUYE SERVICIO PUBLICO DE AGUA Y SERVICIO DE LUZ** estipulado en la **CUENTA DE COBRO ANEXA.**

**SEPTIMO:** Se condenen en costas procesales y agencias en derecho conforme a lo estipulado en el artículo 365 del Código General del Proceso al **JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS.**

**OCTAVO:** Se compulsen copias al Consejo Superior de la Judicatura y se investiguen los presuntos punibles penales que se configuren dentro de este proceso, a los actores que pudieron infringir la normatividad.

### **PRUEBAS**

**PRIMERO:** Copia simple, integra y legible del **DERECHO DE PETICION** dirigido al **JUZGADO PRIMERO CIVIL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

**SEGUNDO:** Copia simple, integra y legible del **DESPACHO COMISORIO: 034-2022.**

**TERCERO:** Copia simple, integra y legible del **INCIDENTE DE LEVANTAMIENTO DE MEDIDAS CAUTELARES, INCIDENTE DE DESEMBARGO** dirigido al **JUZGADO PRIMERO CIVIL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ.**

**CUARTO:** Copias simples, integras y legibles de los extractos de lo Certificado de Libertad y Tradición de los inmuebles 701, 702, 703, 704, 705, 707 y 708 que hacen parte del edificio ubicado en la dirección actual Calle 12B #10-41 edificio Banco de La Costa distinguidos con las matrículas inmobiliarias Nos. 50C0296271/ 0325531/ 0325529/ 0325530/ 0325528/ 0325526/ 0325525.

**QUINTO:** Copia simple, integra y legible de **LA PRECLUSION DE LA INVESTIGACION PENAL** con el radicado 596943.

**SEXTO:** Copia simple, integra y legible de la providencia del **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO**, oficio No. 2947.

**SEPTIMO:** Copia simple, integra y legible de la **RESOLUCION No. 00329 de LA REGISTRADORA PRINCIPAL DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ D.C ZONA CENTRO.**

**OCTAVO:** Copia simple, integra y legible de la **SENTENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA CON FECHA DEL 10 DE ABRIL DE 1997.**

**NOVENO:** Copia simple, integra y legible de la **SENTENCIA T- 027 DE 1998.**

### **ANEXOS**

**PRIMERO:** Copia simple, integra y legible de **CUENTA DE COBRO DIRIGIDA AL JUZGADO PRIMERO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE BOGOTA.**

**SEGUNDO:** Link de acceso al acerbo probatorio: [https://drive.google.com/drive/folders/1pAhoc\\_hrCJ5DMCN4KlkMstO3lumDwelf?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1pAhoc_hrCJ5DMCN4KlkMstO3lumDwelf?usp=drive_link)

## NOTIFICACIONES

De conformidad con el Decreto 806 de 2001 relaciono las siguientes direcciones.

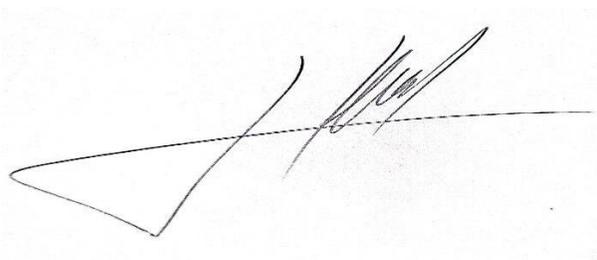
### LA PARTE ACCIONANTE

Podrán notificarme en el Edificio Banco de La Costa, Oficina 705 que se encuentra ubicado en la Calle 12B #10-41, y al correo electrónico [hgcgustavocastro@gmail.com](mailto:hgcgustavocastro@gmail.com) y al celular 3102134722.

### LA PARTE ACCIONADA

- Al Juzgado 26 Civil del Circuito en la Carrera 10 N° 14-33 Piso 4 y al correo electrónico [ccto26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto26bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- Al Juzgado 1° Civil de Ejecución de Sentencias Calle 12 No. 7 - 65, Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía y al correo electrónico [ofiapoyo01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ofiapoyo01ejecbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Sin otro particular

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernan Gustavo Castro Alcarcel', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

**HERNAN GUSTAVO CASTRO ALCARCEL**  
**C.C N° 19379463**  
**T.P 343497 del C. S de la J.**