

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez hoy veinte (20) de Noviembre de dos mil veinticuatro (2024), la presente demanda ejecutiva de Alimentos presentada por la Dra. **JENNY ALEXANDRA TARAZONA RIVERO** en calidad de Comisaria de Familia de Boavita (Boy.) , actuando en representación de los intereses de los niños **JOHAN ANDRES CABREJO APONTE Y JUAN DAVID CABREJO APONTE**, representados legalmente por la señora **MADELEINE APONTE SANDOVAL**, en contra de **OSCAR EDUARDO CABREJO TRIANA**, recibida en este despacho vía correo electrónico, el día diecinueve(19) de Noviembre de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las 9:26 a.m., y una vez revisado el escrito de demanda y sus anexos por el suscrito secretario de conformidad con lo señalado en el art. 89 del C.G.P., se verificó la exactitud de los anexos enunciados. Sírvase proveer

**MARCO AURELIO CALDERÓN MEJÍA**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**BOAVITA-BOYACÁ**  
Calle 7 No. 5-02 Boavita (Boy.)  
Email: [jprmpalboavita@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalboavita@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICACIÓN: 15097-40-89-001-2024-00135-00**  
**EJECUTANTE: MADELEINE APONTE SANDOVAL (COMISARIA DE FAMILIA BOAVITA)**  
**EJECUTADO: OSCAR EDUARDO CABREJO TRIANA**  
**ASUNTO: AUTO INADMISORIO.**

Boavita ( Boy.), veintiuno (21) de Noviembre de Dos mil veinticuatro (2024)

**ASUNTO A TRATAR:**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia, a fin de resolver lo que en derecho corresponda respecto de la admisión o no de la demanda **EJECUTIVA ALIMENTOS** presentada por la Dra. **JENNY ALEXANDRA TARAZONA RIVERO** en calidad de Comisaria de Familia de la localidad y en representación de los intereses de los menores **JOHAN ANDRES CABREJO APONTE Y JUAN DAVID CABREJO APONTE**, representados legalmente por la señora **MADELEINE APONTE SANDOVAL**, en contra de **OSCAR EDUARDO CABREJO TRIANA**.

De la revisión del escrito de demanda y sus anexos se observa que posee las siguientes falencias o inconsistencias:

1º. En la pretensión segunda se esta cobrando el monto de **\$800.000** pesos por concepto de vestuario, a renglón seguido en el hecho 5º se presenta una liquidación de lo adeudado por concepto de vestuario e indica en la parte final que se adeuda la suma de **\$848.000** pesos por dicho concepto, en el hecho 7º refiere que a la fecha de presentación de la demanda **\$848.000.oo**, presentando inconsistencias entre los hechos, las pretensiones y el titulo base de ejecución, toda vez que dentro del libelo de demanda no se indicó nada respecto de las dos (2) mudas de

vestuario adeudadas en el mes de diciembre de 2023 (si se cancelaron o no) y no se tiene certeza del monto real de vestuario adeudado a la fecha, si se trata de \$800.000,00 y/o \$848.000,00, razón por la cual deberá adecuarse los hechos y pretensiones de la demanda en tal sentido.

Para el efecto y mayor claridad, intégrese en un solo escrito la demanda con la subsanación ordenada.

Así las cosas y como quiera que la presente demanda no reúne los presupuestos exigidos por los Arts. 82 num. 4, es decir no reúne los requisitos formales, en consecuencia, se inadmitirá conforme lo dispone el Art. 90 íbidem., y se concederá el término de cinco (5) días a la parte demandante a efectos de que subsane la respectiva demanda, so pena de ser rechazada.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Boavita (Boy.),

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS** presentada por la Dra. **JENNY ALEXANDRA TARAZONA RIVERO** en calidad de Comisaria de Familia de la localidad y en representación de los menores **JOHAN ANDRES CABREJO APONTE Y JUAN DAVID CABREJO APONTE**, representados legalmente por la señora **MADELEINE APONTE SANDOVAL**, en contra de **OSCAR EDUARDO CABREJO TRIANA**.

**SEGUNDO. - CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que la parte actora proceda a corregir los defectos formales o subsane las deficiencias advertidas que se han indicado en éste proveído, so pena de que se rechace de plano la misma, conforme a lo señalado en el Art. 90 del C.G.P.

**TERCERO. -** Allegar las modificaciones con fines de subsanación integradas en la demanda en un solo escrito, so pena de rechazo.

**CUARTO. -** Reconocer personería a la Doctora **JENNY ALEXANDRA TARAZONA RIVERO**, en calidad de Comisaria de Familia de Boavita (Boy.), y en representación de los menores **JOHAN ANDRES CABREJO APONTE Y JUAN DAVID CABREJO APONTE**, representados legalmente por la señora **MADELEINE APONTE SANDOVAL**.

**QUINTO. -** Contra el presente proveído no procede recurso alguno conforme a lo señalado en el Art. 90 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ELIANA YINEDT CORREA CARREÑO**  
**JUEZ**