

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTA D.C. NOTIFICACIONES  
POR ESTADO N° 0117**

**FECHA DEL AUTO DÍA 30 DE JULIO DE 2024**

JUZ/ DE ORIGEN	RADICADO	CLASE	CUANTÍA	DEMANDANTE	DEMANDADO	FECHA DEL ESTADO	LO DISPUESTO POR EL ESTADO	UBICACIÓN
5 PC Y CM	<b>2024-1041</b>	SINGULAR	MINIMA	RV INMOBILIARIA SAS	LUBIER ANDRES CASTAÑO RAMOS	31/07/2024	ADMITE	LETRA
5 PC Y CM	<b>2024-1042</b>	SINGULAR	MINIMA	EDIFICIO PARQUE DE SANTA ANA PH	GABRIEL FONSECA R & CIA S EN C	31/07/2024	INADMITE	TÉRMINOS
5 PC Y CM	<b>2023-1007</b>	SINGULAR	MINIMA	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	ANTONIO LUIS ZUÑIGA PEREZ	31/07/2024	RECONOCE PERSONERIA	LETRA
5 PC Y CM	<b>2023-1003</b>	MEDIDAS ANTICIPADAS	MINIMA	MARIA MONICA SEPULVEDA KELSSY	JOHAZEMBERTH BENEDETTI AMAYA	31/07/2024	LIBRA MANDAMIENTO	OFICIOS
5 PC Y CM	<b>2023-0177</b>	SINGULAR	MINIMA	COLOMBIANA DE COMERCIO SA Y/O CORBETA SA Y/O ALKOSTO SA	MARIA DEL SOCORRO CASTAÑEDA DE LOS RIOS	31/07/2024	AUTO 440	COSTAS
5 PC Y CM	<b>2023-0131</b>	SINGULAR	MINIMA	PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF	MARIA DANIELA VELASQUEZ CORDOBA	31/07/2024	AUTO 441	COSTAS
5 PC Y CM	<b>2014-0207</b>	SINGULAR	MINIMA	JUAN OROZCO	FERNEY ALARCON PEREZ	31/07/2024	CORRE TRASLADO DE RECURSO / ORDENA ENVIO EXPEDIENTE	LETRA
<b>WILLIAM ALBERTO MOYA GONZALEZ</b>								
<b>SECRETARIO</b>								



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2024-1041**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibídem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **R.V INMOBILIARIA S.A.** contra **LUBIER ANDRES CASTAÑO RAMOS**

A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2° del artículo 91 *ídem* y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 del 2022. Al momento de enviar la comunicación pertinente deberá indicarse la dirección electrónica del Juzgado.

**TERCERO:** Exhórtese a la parte demandada que deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado en la cuenta de depósitos judiciales los cánones que se causen durante el proceso y que en caso de que no lo hiciera dejara de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo el recibo del pago hecho directamente al arrendador.

Se reconoce personería al abogado **JUAN JOSÉ SERRANO CALDERÓN** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117 Hoy 31 de julio de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2024-1042**

Con apoyo en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la demanda para que en el término previsto en el numeral 4 ibídem, la parte actora subsane los siguientes defectos:

**PRIMERO:** En atención a lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 informará como obtuvo la dirección electrónica del demandado y allegará las evidencias respectivas.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 6° de la ley 2213 del 2022, acreditará que la demanda y sus anexos fueron enviados a la parte demandada de manera simultánea con la presentación ante la Oficina Judicial de Reparto.

Tenga en cuenta que no solicitó medidas, por lo cual resulta imperioso cumplir esta exigencia.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117  
Hoy 31 de julio de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2023-1007**

Revisado el plenario el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** En atención al poder presentado por el demandante, se reconoce personería a la abogada **MARTHA AURORA GALINDO CARO** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Lo anterior con fundamento en el artículo 74 del Código de general del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

***NOTIFICACION POR ESTADO:*** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117  
Hoy 31 de julio de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2023-1003**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **MAURICIO ZORRO** contra **HARRY HALSTON OSORIO BERNAL** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en la letra de cambio base de esta ejecución.

**1°** Por la suma de **\$6.000.000 m/cte.**, por concepto de capital insoluto de la obligación representada en la letra de cambio objeto de recaudo.

**2°**- Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de diciembre del 2022 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con la ley 2213 del 2022, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Se reconoce personería al abogado **NINO BRAVO OYUELA** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117  
Hoy 31 de julio de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2023-1003**

medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, resuelve;

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sea titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Librese oficio a las entidades y establecimientos financieros; a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$10.000.000 m/cte.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO:** El embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo mensual legal vigente del sueldo que perciba el demandado como empleado de **BASE NAVAL DE CARTAGENA (BOLIVAR).**

Limítese la medida a la suma de **\$10.000.000 m/cte.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

De conformidad con el artículo 599 *ibídem*, se limitan las medidas cautelares a las decretadas en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117  
Hoy 31 de julio de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2023-0177**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, **COLOMBIANA DE COMERCIO S.A Y/O CORBETA S.A Y/O ALKOSTO S.A** promovió trámite ejecutivo contra **MARIA DEL SOCORRO CASTAÑEDA DE LOS RIOS**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 28 de mayo del 2023, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones de la ley 2213 del 2022., quien dentro de la oportunidad concedida guardo silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1°) **ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2°) **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
- 3°) **ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del ejusdem.
- 4°) **CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$650.000 m/cte** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117  
Hoy 31 de julio de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2023-0131**

Con fundamento en el pagaré aportado con la demanda, **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF cuyo vocero es CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A** promovió trámite ejecutivo contra **MARIA DANIELA VELASQUEZ CORDOBA**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 30 de marzo del 2023, providencia notificada a la parte demandada conforme las previsiones de la ley 2213 del 2022., quien dentro de la oportunidad concedida guardo silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1°) **ORDENAR** seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2°) **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
- 3°) **ORDENAR** practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del ejusdem.
- 4°) **CONDENAR** en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de **\$650.000 m/cte** por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117  
Hoy 31 de julio de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá DC

**Bogotá D.C, 30 de julio de 2024**

**Ref. 2014-0207**

Conforme la solicitud realizada por la parte pasiva, esto es radicación de recurso de reposición en subsidio de queja contra el auto que fija fecha de audiencia para resolver el incidente de nulidad propuesto, y cumpliendo los criterios ordenados en sentencia de tutela por el Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Sala Civil, a fin de no vulnerar derechos de las partes ni de terceros intervinientes afectados dentro de la investigación penal que cursa contra el aquí demandado, y el incidente de desacato interpuesto por el pasivo, contra esta autoridad, en el cual sustenta que no tiene acceso al expediente ni él ni su apoderado, o lo tiene de manera parcial, y se evidencia en el estante digital que si tienen acceso, se ordenara abrir nueva carpeta titulada PRIMERA INSTANCIA la cual tendrá acceso permanente las partes interesadas, con el contenido total del expediente, por lo anterior, resuelve;

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** por el término de tres (3) días al extremo activo, del recurso de reposición en subsidio de queja interpuesto por el apoderado del pasivo, contra el auto de fecha 05 de julio de 2024. En firma ingrese al despacho.

**SEGUNDO: ORDENA** por secretaria la creación de una subcarpeta dentro de la carpeta digital 2014-0207, titulada PRIMERA INSTANCIA, en la reposara el contenido total del expediente y se otorgara acceso al expediente a los correos indicados en la acción de tutela e incidente de desacato y su apoderado judicial, dejando los soportes del caso, en el cuaderno de nulidad, cuaderno principal y cuaderno de acción de tutela.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 117  
Hoy 31 de julio de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**