

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO 007 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE DEL CAUCA  
LISTADO DE ESTADOS

Informe de Estados correspondientes al 09/07/2025

ESTADO No. 102

Radicación	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Actuación	Fecha del Auto
76001310500720220005900	ORDINARIO	MARTHA BEATRIZ JARAMILLO JARAMILLO	COLPENSIONES EICE – PROTECCION SA	Auto OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia absolutoria dictada por este despacho	08/07/2025
76001310500720220005900	ORDINARIO	MARTHA BEATRIZ JARAMILLO JARAMILLO	COLPENSIONES EICE – PROTECCION SA	Auto Liquida aprueba costas –archivo	08/07/2025
76001310500720220024200	ORDINARIO	JESUS RICO	COLPENSIONES EICE	Auto OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Superior que revocó la sentencia No. 169 del 21 de septiembre de 2022. Absolutoria dictada por este Despacho	08/07/2025
76001310500720220024200	ORDINARIO	JESUS RICO	COLPENSIONES EICE	Auto Liquida aprueba costas –archivo	08/07/2025
76001310500720240045100	ORDINARIO	MARIA DEL CARMEN DIAZ	COLPENSIONES EICE	OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Condenatoria dictada por este despacho	08/07/2025
76001310500720240045100	ORDINARIO	MARIA DEL CARMEN DIAZ	COLPENSIONES EICE	Auto Liquida aprueba costas –archivo	08/07/2025
76001310500720240045600	ORDINARIO	BRYN JULIAN CAICEDO OLAYA	ANDI- COMFANDI	<b>Auto</b> OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia absolutoria dictada por este despacho	08/07/2025
76001310500720240045600	ORDINARIO	BRYN JULIAN CAICEDO OLAYA	ANDI- COMFANDI	Auto Liquida aprueba costas –archivo	08/07/2025
76001310500720240050500	ORDINARIO	NABOR ANTONIO IMBACHI	COLPENSIONES EICE	Auto OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia absolutoria dictada por este despacho	08/07/2025
76001310500720240050500	ORDINARIO	NABOR ANTONIO IMBACHI	COLPENSIONES EICE	Auto Liquida aprueba costas –archivo	08/07/2025

76001310500720230054100	ORDINARIO	JHONATAN ALEXANDER BERRIO SANCHEZ	UGPP	Auto REPONER PARA REVOCAR el auto No. 1629 del 16 de junio de 2025, NO REPONER el auto No 1629 del 16 de junio de 2025, en el sentido de la liquidación de costas efectuada por el Despacho, CONCEDER en el efecto SUSPENSIVO el RECURSO DE APELACIÓN	08/07/2025
76001310500720230051000	ORDINARIO	JANETH VILLANUEVA BUSTAMENTE	COLPENSIONES EICE Y OTROS	Auto NO PROCEDE La aclaración solicitada	08/07/2025
76001310500720230047100	ORDINARIO	DIANA MARCELA RESTREPO BEDOYA Y OTROS	RED SERVICIOS Y MANTENIMIENTO DE COLOMBIA SAS - OTROS	Auto tiene por no contestada demanda y fija fecha de audiencia para el día 22 DE JULIO DE 2025, A LAS 09:00 A.M.	08/07/2025
76001310500720240037600	ORDINARIO	ROCIO DEL CARMEN OTERO RAMOS	PORVENIR SA Y OTRO	Auto tiene por Contestada demanda y fija fecha de audiencia para el día 21 DE JULIO DE 2025, A LAS 10:00 A.M	08/07/2025
76001310500720240051000	ORDINARIO	DIANA LORENA CORREA VALENCIA	PORVENIR S.A. Y OTROS	Auto TÉNGASE por CONTESTADA la demanda y fija fecha de audiencia para el día 18 DE JULIO DE 2025, A LAS 09:00 A.M	08/07/2025

Número de registros: 15

Para notificar a quienes no lo han hecho en forma personal de las anteriores decisiones, en la fecha dispuesta a la hora de las 8:00 a.m. se fija el presente estado por un (1) día y se desfija en la misma a las 5:00 p.m.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior, habiendo sido confirmada la Sentencia No. 105 del 15 de junio de 2022, absoluta dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1835**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.** - **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia absoluta dictada por este despacho.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 105 del 15 de junio de 2022.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de **\$500.000** en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada **PROTECCION SA.**

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARTHA BEATRIZ JARAMILLO JARAMILLO  
DDO: COLPENSIONES EICE – PROTECCION SA  
RAD: 2022-059  
MDV

Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca



Código de verificación: **7d4b97989c68d0c9d558c4b98d6840070e2c602c6d8856c0dafd50763538eb98**

Documento generado en 08/07/2025 03:44:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada **PROTECCION SA.....\$500.000**

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada **PROTECCION SA.....\$711.750**

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada **COLPENSIONES EICE SA.....\$711.750**

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$1.923.500

**SON: UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTITRÉS MIL QUINIENTOS PESOS MC/TE.**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1836**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARTHA BEATRIZ JARAMILLO JARAMILLO  
DDO: COLPENSIONES EICE – PROTECCION SA  
RAD: 2022-059

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 numera 2 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de **\$1.211.750** a cargo de la parte demandante en favor de la parte demandada **PROTECCION SA**, por un valor de **\$711.750** a cargo de la parte demandante en favor de la parte demandada **COLPENSIONES EICE**, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO. - APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO. - PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

MDV 2022-059

Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez

Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b32b9dab090f6a65fc4e064a0a654c4734ad58211c79ee9b6fd3812f0def3e2**  
Documento generado en 08/07/2025 03:44:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior que revocó la Sentencia No. 169 del 21 de septiembre de 2022. Absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1821**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO - OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que revocó la sentencia No. 169 del 21 de septiembre de 2022. Absolutoria dictada por este Despacho.

**SEGUNDO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de **\$1.000.000** en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES EICE** y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

(Se suscribe con firme electrónica)

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JESUS RICO  
DDO: COLPENSIONES EICE  
RAD: 2022-242  
MDV

Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a434065a8c99b8bc287d4c659ebee7c53741c2cc85e17506691db73c5ae9d5f**

Documento generado en 08/07/2025 03:44:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES EICE** y en favor de la parte demandante .....\$**1.000.000**

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES EICE** y en favor de la parte demandante .....\$**2.847.000**

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$**3.847.000**

**SON: TRES MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL PESOS MC/T.**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1822**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: JESUS RICO  
DDO: COLPENSIONES EICE  
RAD: 2022-242

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 numera 2 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de **\$3.847.000** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES EICE** Y en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO. - APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO. - PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

(Se suscribe con firme electrónica)  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez

MDV 2022-242

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
HOY 09 DE JULIO DE 2025
Se notifica el auto anterior por anotación en el
ESTADO No. 102
SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA
Secretaria

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfa8e8719ef66d3bb7633e4619b93b91588e21daf59dd183c4c68c8cd97cb706**

Documento generado en 08/07/2025 03:44:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior que confirmó la Sentencia No. 013 del 10 de febrero de 2025 condenatoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.



**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1824**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025.

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO. - OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia Condenatoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 013 del 10 de febrero de 2025.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de **\$350.000** en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES EICE** y a favor de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

Se suscribe con firme electrónica

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: MARIA DEL CARMEN DIAZ

DDO: COLPENSIONES EICE

RAD: 2024-451

**MDV**

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

Juez



Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **796e0cb11567dd7318bf5d61d545fc04e00cd07dfbecb27da418fce86f0ca25e**  
Documento generado en 08/07/2025 03:44:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES EICE** y en favor de la demandante.....\$350.000

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandada **COLPENSIONES EICE** y en favor de la demandante.....\$711.750

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$1.061.750

**SON: UN MILLÓN SESENTA Y UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS MC/T.**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria\_PORVENIR SA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1825**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: MARIA DEL CARMEN DIAZ  
DDO: COLPENSIONES EICE  
RAD: 2024-451

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 numeral 2 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de **\$1.061.750** a cargo de **COLPENSIONES EICE** y en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO. - APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO. - PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

Se suscribe con firme electrónica

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

MDV RAD:2024-451



Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4adae9a297e05d5397ffa36967e42df88884c6eef218b985dfa1fdbcfb6bf550**

Documento generado en 08/07/2025 03:44:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior, habiendo sido confirmada la Sentencia No. 028 del 06 de marzo de 2025, absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1819**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.** - **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 028 del 06 de marzo de 2025.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de **\$711.750** en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI.**

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BRYN JULIAN CAICEDO OLAYA  
DDO: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI  
RAD: 2024-456  
MDV

Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007



Cali - Valle Del Cauca

527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19608d4b15f0f910c46410f67fe23e537ed24b8e09868ccbb15113644b6fd094**

Documento generado en 08/07/2025 03:44:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI**.....\$711.750

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI**.....\$711.750

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$1.423.500

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTITRÉS MIL QUINIENTOS PESOS MC/TE.**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1820**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BRYN JULIAN CAICEDO OLAYA  
DDO: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI  
RAD: 2024-456

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 numera 2 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de **\$1.423.500** a cargo de la parte demandante en favor de la parte demandada **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI**, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO. - APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO. - PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez  
MDV 2024-456

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI



**HOY 09 DE JULIO DE 2025**

Se notifica el auto anterior por anotación en el  
**ESTADO No. 102**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

Código de verificación: **6e7805b05688972bccd3ad4933963f591b4c746ce8b064764bbe502ef7a98b60**

Documento generado en 08/07/2025 03:44:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el expediente que antecede regresó del H. Tribunal Superior, habiendo sido confirmada la Sentencia No. 042 del 19 de marzo de 2025, absolutoria dictada por este Despacho. Pasa para lo pertinente.

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1826**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025

Teniendo en cuenta que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior ya se pronunció respecto de la sentencia apelada, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO.** - **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior que confirma la sentencia absolutoria dictada por este despacho.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, declárese legalmente ejecutoriada la Sentencia No. 042 del 19 de marzo de 2025.

**TERCERO:** Por Secretaría efectúese la liquidación de costas. Fijándose la suma de **\$500.000** en que se estima las agencias en derecho a cargo de la parte demandante y a favor de la parte demandada **COLPENSIONES EICE.**

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
El Juez

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NABOR ANTONIO IMBACHI  
DDO: COLPENSIONES EICE  
RAD: 2024-505  
MDV

Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca



Código de verificación: **2b790f5ee4cb870108aa5fbf7bc27a1de3002ff940e7b116215f1ff12aad81e3**

Documento generado en 08/07/2025 03:44:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. En la fecha informo al señor Juez que el presente proceso se encuentra pendiente de efectuar la correspondiente liquidación de costas. Por lo cual se procede.

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandante y en favor de la parte demandada **COLPENSIONES EICE**.....\$500.000

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....\$ -0-

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....\$500.000

**SON: QUINIENTOS MIL PESOS MC/TE.**

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1827**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025.

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: NABOR ANTONIO IMBACHI  
DDO: COLPENSIONES EICE  
RAD: 2024-505

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 numera 2 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas por un valor de **\$500.000** a cargo de la parte demandante en favor de la parte demandada **COLPENSIONES EICE**, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede.

**DISPONE**

**PRIMERO. - APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaria de este Despacho.

**SEGUNDO. - PROCEDER** al archivo del expediente previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

NOTIFÍQUESE

**Se suscribe con firme electrónica**  
**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
Juez  
MDV 2024-505



Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a173d35fe16838ae734192a9c1ab5d5646b0cb76cb50a508a00d33307727f1e**  
Documento generado en 08/07/2025 03:44:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. A Despacho del señor Juez el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, propuesto por **JHONATAN ALEXANDER BERRIO SANCHEZ** en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP**, bajo el radicado No. **2023-00541**, informando que en el mismo obra recursos pendiente por resolver. Sírvase proveer.

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1838**

Santiago de Cali, ocho (08) de julio de dos mil veinticinco (2025).

Teniendo en cuenta el recurso de reposición interpuesto por la parte actora en contra del auto No. 1629 del 16 de junio de 2025, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas del presente proceso, argumentando en su escrito el peticionario que al realizarse la mencionada liquidación, no se incluyó la condena impuesta por la Corte Suprema de Justicia a la parte demandada, y luego de revisar el auto recurrido, encuentra el Despacho que le asiste la razón al peticionario y al encontrar su solicitud ajustada a derecho, este operador judicial habrá de reponer para revocar el auto recurrido y procederá a realizar la liquidación de costas en forma correcta quedando la misma de la siguiente manera:

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** por “declarar no probada la excepción previa de falta de competencia” a cargo de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** y en favor de la parte demandante.....**\$650.000**

**AGENCIAS EN DERECHO 1ra Instancia** a cargo de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** y en favor de la parte demandante.....**\$8.500.000**

**AGENCIAS EN DERECHO 2da Instancia** a cargo de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** y en favor de la parte demandante.....**\$2.600.000**  
**0**

**AGENCIAS EN DERECHO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACION LABORAL** a cargo de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** y en favor de la parte demandante.....**\$1.500.000**

**OTRAS SUMAS** acreditadas.....**\$ -0-**

**TOTAL SUMAS** acreditadas .....**\$13.250.000**

**SON: TRECE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MC/TE.**

Por otra parte, y teniendo en cuenta que también obra en el plenario recurso de reposición y en subsidio de apelación, presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, en contra del auto No. 1629 del 16 de junio de 2025, el cual aprobó la liquidación de costas efectuada por el Despacho. Fundamentando que, las costas procesales fijadas por el Despacho no encajan con los criterios de cuantía de las pretensiones del proceso, la gestión realizada por la apoderada, la conducta procesal de los demandados, así como su duración y los costos del trámite.

Respecto del recurso de reposición interpuesto, y teniendo en cuenta que fue presentado en contra del auto que aprobó las costas del presente proceso, es preciso traer a colación lo dispuesto en Artículo 366 Numeral 4 del C.G.P., que en lo pertinente expresa:

*“ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN. (...)*

*4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquéllas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el Juez tendrá además en cuenta la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.”*

A su vez la Tarifa de Honorarios Profesionales, aprobada mediante el Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, el Consejo Superior de la Judicatura, vigente para el momento de su fijación de las agencias en derechos en los procesos declarativos generales de primera instancia, estableció las tarifas de agencias en derecho, la cual en su literal b), establece:

*“Primera instancia. Por la naturaleza del asunto. En aquellos asuntos que carezcan de cuantía o de pretensiones pecuniarias. **Entre 1 y 10 S.M.M.L.V.**”  
(Subraya el Juzgado)*

De acuerdo a lo anterior, encuentra el Despacho que al realizar el estudio de la providencia recurrida no encuentra este operador judicial razones jurídicas de peso que lleven a modificar la liquidación de costas recurrida, encontrándola correcta y ajustada a derecho, por lo que el valor fijado se atempera a la actuación surtida dentro del proceso, lo que nos lleva a concluir que no es procedente modificar las agencias en derecho señaladas dentro del presente juicio, toda vez que fueron tasadas dentro del límite legal; siendo todas las anteriores razones suficientes para no reponer el auto recurrido.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto, es necesario para el estudio del mismo traer a colación el artículo 65 del C.P.L. que en su parte pertinente dispone:

*“ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACION. Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

***11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho. (...).***

*El recurso de apelación se interpondrá: (...).*

***2. Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes. (...).”***

De la anterior normatividad se colige la procedencia del recurso de apelación interpuesto<sup>1</sup>, y teniendo en cuenta que el mismo fue presentado dentro del término legal, el Despacho procederá con la concesión del mismo.

En tal virtud, el juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el auto No. 1629 del 16 de junio de 2025, en el sentido de la condena impuesta por la Corte Suprema de Justicia, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** En su lugar **APRUÉBESE** la liquidación de costas efectuada, quedando la misma en la suma de **\$13.250.000** a cargo de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL UGPP** y en favor de la parte demandante, discriminados como se indicó en la liquidación que antecede

**TERCERO: NO REPONER** el auto No 1629 del 16 de junio de 2025, en el sentido de la liquidación de costas efectuada por el Despacho, de conformidad y por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

<sup>1</sup> “Si bien no es el auto objeto de estudio, al atender lo dispuesto en el art. 366 del CGP que suprimió lo concerniente a la objeción y dispuso que la liquidación de costas solo se podrá controvertir mediante el recurso de reposición y apelación contra el auto que las aprueba, se hace procedente el recurso formulado, como lo ha señalado la CSJ en providencia AL503-2018, entre otras” (TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI – SALA LABORAL – AUTO No. 15 DEL 18 DE ENERO DE 2021 – M.P. DRA. CLARA LETICIA NIÑO MARTINEZ – RADICADO 76001310501820180059102).

**CUARTO: CONCEDER** en el efecto **SUSPENSIVO** el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto en tiempo hábil por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto No. 1629 del 16 de junio de 2025, para que sea resuelto por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**QUINTO: ENVIAR** el presente expediente al Superior para que se surta el recurso concedido, para lo cual déjese la constancia respectiva.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

**NOTIFÍQUESE**

**JESUS ADOLFO CUADROS LOPEZ**

Juez

MDV/2023-00541



*Firmado Por:*

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Cali - Valle Del Cauca

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **9d410661fc58d1a4b381e34e2860c93c37204f7b84217b5216ad650e3c06f5e6**

Documento generado en 08/07/2025 03:24:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. Pasa a despacho del señor Juez el presente **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurado por la señora **JANETH VILLANUEVA BUSTAMANTE** en contra de **COLPENSIONES EICE Y OTROS**, bajo radicado No. **2023-00510**, el cual solicita aclaración de auto que aprueba costas. Pasa para lo pertinente.

**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO No. 1839**

Santiago de Cali, 08 de julio de 2025.

La entidad Colpensiones, actuando mediante apoderado judicial, presenta memorial solicitando se aclare el auto No. 1688 emitido el 20 de junio de 2025, por medio del cual se aprobó la liquidación de costas, argumentando para ello que se debe aclarar que, dentro del auto quedó que se fijan las costas en favor de la parte demandante PROTECCIÓN SA, sin embargo al revisar el expediente se encuentra que la demandante es la señora JANETH VILLANUEVA BUSTAMANTE, el Despacho considera pertinente traer a colación lo dispuesto en el artículo 285 del C.G.P. *“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada **dentro del término de ejecutoria de la providencia**. La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración”.*(**negrita fuera de texto**).

Aterrizando en el presente asunto, encuentra el Despacho que el Auto que aprueba la liquidación de las costas, fue notificado el día 24 de junio de 2025, por lo cual es claro que la parte tenía la posibilidad de presentar solicitud de aclaración contra el mencionado proveído hasta el día 27 de junio de 2025, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 285 del C.G.P. norma arriba mencionada. Por lo anterior y en vista de que la solicitud fue allegada el 24 de junio de 2025, se entiende que el mismo fue presentado dentro del término, Sin embargo, cabe manifestar que, revisado el auto No. 1688 emitido el 20 de junio de 2025, los valores liquidados, los nombres de las partes y de las entidades, son los que corresponden al proceso de la referencia y que fueron aprobados en dicho auto de manera correcta, por lo tanto, se encuentra ajustado a derecho. Por las consideraciones expuestas el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO PROCEDE** La aclaración solicitada

**SEGUNDO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

**TERCERO:** Vuelvan las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE**

**Se suscribe con firma electrónica**  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LOPEZ**  
**JUEZ**  
MDV 2023-510

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito

Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

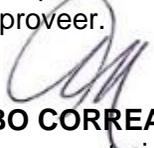
JUZGADO 7º LABORAL DEL CTO. DE CALI
HOY 09 DE JULIO DE 2025
Se notifica el auto anterior por anotación en el
ESTADO No. 102
SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA Secretaria

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e6cf0af2c0adf209805f6b6ef48122ff55b6a120262ff2c0d01848197c6a3fe**  
Documento generado en 08/07/2025 03:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. Pasa al despacho del señor Juez, informando que hay actuaciones pendientes de resolver. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1837**

Santiago de Cali, ocho (08) de julio de dos mil veinticinco (2025).

**REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DIANA MARCELA RESTREPO BEDOYA Y OTROS**  
**DDO: RED SERVICIOS Y MANTENIMIENTO DE COLOMBIA SAS - OTROS**  
**RAD: 2023-471**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la demandada **SERVITEC LLANTAS S.A.S.**, contestó la demanda en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tendrá por contestada.

Por otra parte la accionada **LATINOAMERICANA COMERCIAL DE CONSTRUCCION S.A.S. EN LIQUIDACION y RED SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS DE COLOMBIA S.A.S.**, no designaron apoderados judiciales para que lo represente en el presente proceso y no dieron contestación a la demanda dentro del término que se le venció el **04 DE ABRIL DE 2025**, la cual fue notificada satisfactoriamente el 18 de marzo de 2025, por el despacho judicial conforme al art.06 de la ley 2213 de 2022, adjuntando por correo electrónico institucional Auto Admisorio y link de los traslados de la demanda conforme al Art. 08 de la ya mencionada ley 2213 de 2022. Lo anterior a fin de evitar el revivir términos jurídicos perentorios, con los que cuenta la entidad demandada, para ejercer su defensa judicial en el presente proceso. (Ver Sentencias T-1165 de 2003 y C-012-02 emitidas por la H. Corte Constitucional, sobre el tema). Por lo tanto, se deberá tener por no contestada la misma. Adjuntamos JPG de Notificación.

**NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720230047100****Desde** Juzgado 07 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j07locali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Fecha** Mar 18/03/2025 1:51 PM**Para** servicentrolacoraza@gmail.com <servicentrolacoraza@gmail.com>; marialorenamel@hotmail.com <marialorenamel@hotmail.com>; retservicios@hotmail.com <retservicios@hotmail.com>; direccion@asesco.in <direccion@asesco.in>

1 archivo adjunto (33 KB)

14AutoAdmiteOda.pdf

**SEÑORES:****SERVITEC LLANTAS SAS EN LIQUIDACIÓN,**

servicentrolacoraza@gmail.com

marialorenamel@hotmail.com

**SEÑORES:****RED SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS DE COLOMBIA SAS (RET SERVICIOS Y ASESORIAS LEGALES DE COLOMBIA S.A.S.)**

retservicios@hotmail.com

**SEÑORES:****LATINOAMERICANA COMERCIAL DE CONSTRUCCIONES SAS EN LIQUIDACIÓN**

direccion@asesco.in

**Cordial saludo,**

Por medio del presente nos permitimos efectuar la correspondiente notificación personal de la Demanda instaurada por **DIANA MARCELA RESTREPO BEDOYA Y OTROS** en contra de **RED SERVICIOS Y MANTENIMIENTO DE COLOMBIA SAS - OTROS**, con radicación No. **76001-31-05-007-2023-00471-00**, y del Auto Admisorio proferido dentro de la misma, lo anterior en la forma dispuesta por el Art. 06 de la ley 2213 de 2022, con la remisión por este medio del mentado Auto Admisorio y del escrito de la demanda y sus anexos.

De igual forma se advierte que la notificación personal del presente proceso, y los términos para la contestación de la demanda, se surten en la forma y bajo los parámetros dispuestos por el Art. 08 de la ya mencionada ley 2213 de 2022.

<https://outlook.office.com/mail/AAMkAGVnMGEZfuzhLTc5N2EINGQwYy05N3FJTYWltvYMTczNDQwOQAuAAAADLz07ZLgWR7wpRQV3uUA...> 1/2

**Adjuntamos los archivos digitales correspondientes****EXPEDIENTE DIGITAL:**  [76001310500720230047100](#)**Atentamente,**



Retransmitido: NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720230047100

Desde Microsoft Outlook  
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Fecha Mar 18/03/2025 1:52 PM  
Para direccion@asesco.in <direccion@asesco.in>

1 archivo adjunto (46 KB)  
NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720230047100;

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[direccion@asesco.in](mailto:direccion@asesco.in) ([direccion@asesco.in](mailto:direccion@asesco.in))

Asunto: NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720230047100

<https://outlook.office.com/mail/AAMkAGVmMGEzNzdHLC5N2EINGQwYy05N2FJLTy4MzVhMTczNDQwOQAuAAAAADlzD7ZLg0WR7wpIRGvR3vUA...> 1/1



Entregado: NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720230047100

Desde postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>  
Fecha Mar 18/03/2025 1:52 PM  
Para retservicios@hotmail.com <retservicios@hotmail.com>

1 archivo adjunto (64 KB)  
NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720230047100;

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[retservicios@hotmail.com](mailto:retservicios@hotmail.com)

Asunto: NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720230047100

Finalmente, se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE por CONTESTADA** la demanda por parte de **SERVITEC LLANTAS S.A.S.**

**SEGUNDO: TÉNGASE por NO CONTESTADA** la demanda por parte de la sociedad **LATINOAMERICANA COMERCIAL DE CONSTRUCCION S.A.S. EN LIQUIDACION Y RED SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS DE COLOMBIA SA.S.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. CARLOS STIVEN SILVA GONZALEZ identificado con CC. N. 1.144.142.459 portador de la T.P. N . 234.569 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de **SERVITEC LLANTAS S.A.S.**

**CUARTO: TÉNGASE por PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, practica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala el día **22 DE JULIO DE 2025, A LAS 09:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**SEXTO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que conforme a los principios de celeridad, concentración y economía procesal se llevarán a cabo la realización de las audiencias a que aluden los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial – CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

EM2023-471



Firmado Por:  
**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 007**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **318f68020a6092f8eeb6d89b7e25f45df338fb02e12de0a69a96c7b3443d62ce**  
Documento generado en 08/07/2025 03:54:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 08 de julio de 2025. Informo al señor Juez que la integrada en Litisconsorcio necesario, contestó la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1834**

Santiago de Cali, Ocho (08) de julio de dos mil veinticinco (2025).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: ROCIO DEL CARMEN OTERO RAMOS**  
**DDO: PORVENIR SA Y OTRO**  
**RAD: 2024-00376**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que el integrado en Litisconsorcio necesario **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, contestó la demanda en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.L., se tendrá por contestada.

Por otro lado, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y el Ministerio Público no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, la misma se tendrá por no contestada.

Como quiera, obra poder, obra poder que otorga la doctora **SANDRA MONICA ACOSTA GARCÍA** en calidad de Asesora de la Subdirección Jurídica del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, a la abogada **LEIDY KATHERINE GOMEZ BUITRAGO** identificada con CC. N. 1.013.615.989 portadora de la T.P. N. 259073 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado judicial de la integrada en litisconsorcio necesario.

Finalmente, se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **TEAMS PREMIUM** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte del integrado en litisconsorcio **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **LEIDY KATHERINE GOMEZ BUITRAGO** identificada con CC. N. 1.013.615.989 portadora de la T.P. N. 259073 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción del integrado en litisconsorcio necesario de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO – OFICINA DE BONOS PENSIONALES**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del Ministerio Público y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**CUARTO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto y práctica de pruebas, cierre del debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala se señala el día **21 DE JULIO DE 2025, A LAS 10:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**SEXTO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que conforme a los principios de celeridad, concentración y economía procesal se llevarán a cabo la realización de las audiencias a que aluden los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **TEAMS PREMIUM** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial – CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se le notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

EM2024-00376

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

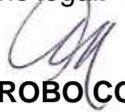
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **012bd1e8adecf01e1ddd4dd073a919fcf76e87f12906d33bccfd482abd437fd4**  
Documento generado en 08/07/2025 03:54:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 08 de Julio de 2025. Informo al señor Juez que la integrada en Litisconsorcio necesario, contestó la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

  
**SANDRA PATRICIA IDROBO CORREA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1834**

Santiago de Cali, ocho (08) de julio de dos mil veinticinco (2025).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE: DIANA LORENA CORREA VALENCIA**  
**DDO: PORVENIR S.A. Y OTROS**  
**RAD: 2024-510**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º., del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que los integrados en Litisconsorcios necesarios **ESTEFANÍA ARBOLEDA CORREA, LEIDY JOHANA ARBOLEDA CORREA y el señor BRAYAN ESTIVEN ARBOLEDA CORREA**, contestaron la demanda en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.L., se tendrá por contestada.

Como quiera que, obra poder otorgado por las señoras **ESTEFANÍA ARBOLEDA CORREA, LEIDY JOHANA ARBOLEDA CORREA** y el señor **BRAYAN ESTIVEN ARBOLEDA CORREA** a la Dra. **EMMA VENERANDA VIERA RAMOS**, identificada con CC. N. 1.151.948.612, portadora de la T.P. N. 412.711 del C.S. de la J., por lo que es procedente reconocerle personería jurídica para actuar como apoderado de la accionada.

Finalmente, se advierte a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los diferentes acuerdos publicados con ocasión de la emergencia sanitaria y el más recientemente el Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, donde una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

En tal virtud, el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de los integrados en Litisconsorcios necesarios **ESTEFANÍA ARBOLEDA CORREA, LEIDY JOHANA ARBOLEDA CORREA y BRAYAN ESTIVEN ARBOLEDA CORREA**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **EMMA VENERANDA VIERA RAMOS**, identificada con CC. N. 1.151.948.612, portadora de la T.P. N. 412.711 del C.S. de la J., de conformidad con el memorial poder que aporta a la acción de los señores **ESTEFANÍA ARBOLEDA CORREA, LEIDY JOHANA ARBOLEDA CORREA y BRAYAN ESTIVEN ARBOLEDA CORREA**.

**TERCERO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para reformar la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO:** Para la celebración de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto y práctica de pruebas, cierre del

debate probatorio, alegaciones y si es del caso proferir sentencia en el presente juicio, se señala se señala el día **18 DE JULIO DE 2025, A LAS 09:00 A.M.**, fecha en la cual deben comparecer obligatoriamente las partes y sus apoderados.

**QUINTO:** La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que conforme a los principios de celeridad, concentración y economía procesal se llevarán a cabo la realización de las audiencias a que aluden los artículos 77 y 80 del código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que la audiencia se realizará de manera **VIRTUAL**, a través de la plataforma **LIFESIZE** dispuesta por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ, una vez realizado el agendamiento en el calendario virtual de este despacho, se les notificará el correspondiente *link* para el acceso a la diligencia a las partes y a sus apoderados judiciales a través del correo electrónico que hayan suministrado, con la advertencia que se realizará en la fecha y hora aquí programada.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

(Se suscribe con firma electrónica)  
**JESÚS ADOLFO CUADROS LÓPEZ**  
**JUEZ**

EM2024-510

Firmado Por:

**Jesus Adolfo Cuadros Lopez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 007  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **c327bf5b10a5e5ba31473c4029f66641019264e639acecf6004de94cae2fb753**  
Documento generado en 08/07/2025 03:54:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>