



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Diagonal 16 N° 11-85, Palacio de Justicia, oficina 402  
[j01cctofusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctofusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA

REFERENCIA: Impugnación de actas de asamblea 2025-189

Fusagasugá, nueve (9) de julio de dos mil veinticinco (2025)

Radicada la demanda ante los Juzgados Civiles del Circuito de esta urbe el día 2 de julio de 2025, por la cual el señor JORGE ROMERO CLAVIJO impugna las decisiones tomadas en la asamblea general ordinaria del CONDOMINIO LOS ALPES P.H., que se celebró el día 22 de marzo de 2025, encuentra el Despacho que la acción se encuentra caducada.

El artículo 382, CGP, establece que podrán impugnarse los actos o decisiones de asamblea, so pena de caducidad, dentro de los dos (2) meses siguientes a su expedición, siempre y cuando no requieran registro, en cuyo caso, el término correrá a partir de su inscripción. Claramente, fija un plazo perentorio para acudir a la judicatura y dos (2) hitos temporales específicos para el cómputo.

Desatender la norma anterior implica la caducidad del derecho y tal verificación es oficiosa<sup>1-2-3</sup>, bien para rechazar de plano la demanda (Art.90, CGP) o emitir sentencia anticipada (Art.278-3, CGP). Tesis decantada con solidez por el órgano de cierre en la especialidad civil<sup>4</sup> (2020), constitutivo de precedente (Vinculante).

Quiere decir lo anterior, que la norma prevé un término perentorio para la acción tendiente a impugnar actos o decisiones de accionistas o asambleas de socios o de copropietarios, de tal forma que si transcurridos los dos meses a la fecha del acto respectivo, o de la inscripción en el respectivo registro, si es de aquellas que requieren esta formalidad, y la parte que resulte afectada por las decisiones tomadas por el órgano máximo, no adelanta tales acciones, surge para ella, en calidad de sanción, el fenómeno jurídico de la caducidad, impidiéndole ejercer el derecho de acción, y en consecuencia, poniendo fin a la instancia.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el art. 90 del Código de General del proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda por caducidad de la acción.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose por Secretaría hágase entrega de la misma a quien la presentó, previas las anotaciones de ley. Se deja constancia que no fue radicado ningún documento físico.

**NOTIFÍQUESE**

**El señor Juez,**

**JORGE LUIS BARACALDO CHIQUIZA**

<sup>1</sup> TSP, Sala Civil – Familia. Sentencia del 20-09-2019, MP: Grisales H., No.2015-01465-01.  
<sup>2</sup> LÓPEZ B. Hernán F. Ob. cit., p.569-570.  
<sup>3</sup> CC. T-433 de 1992 iterado por la CSJ en la STC-9429-2019.  
<sup>4</sup> CSJ. SC-588-2020, también puede consultarse la SC-1681-2019.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Diagonal 16 N° 11-85, Palacio de Justicia, oficina 402  
[j01cctofusa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctofusa@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE FUSGASUGÁ**  
Fusagasugá, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** hoy **10 JUL 2025** 08:00 a.m.

**RICARDO CAMPOS BELTRAN**  
Secretario

Firmado Por:  
**Jorge Luis Baracaldo Chiquiza**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Fusagasugá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53a0e10cd0292cdcc40f44693d2e1dc1e7c41f4e6517eadceca2e7dc7817688b**  
Documento generado en 08/07/2025 08:56:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**