



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Diagonal 16 N° 11-85, Palacio de Justicia, oficina 402
j01cctofusa@cendoj.ramajudicial.gov.co
FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA

REFERENCIA: Ejecutivo garantía real 2012-308

Fusagasugá, once (11) de julio de dos mil veinticinco (2025)

MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO:

Se encuentra el proceso al Despacho con el objeto de pronunciarse respecto del recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de 3 de julio de 2025, por la cual se negó la petición de señalamiento de fecha y hora para remate y dispuso a que se allegara actualización del valor comercial del predio.

Argumenta que, en la diligencia de 22 de abril de 2025, se señaló que la vigencia del último avalúo era el 31 de julio de 2024, por lo que el mismo aún está en vigor. Adicional a ello por cuanto lo dispuesto en el artículo 457 del estatuto general es facultativo del deudor, una vez transcurra el año posterior al que el avalúo quedó en firme.

Este recurso fue sujeto a traslado directo, término dentro del cual, el apoderado de la parte demandante solicitó mantener la decisión impugnada, pues el juzgado acertó al momento de exigir la actualización del avalúo y que no es cierto que el mismo fuese aprobado hasta julio de 2024.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El recurso de reposición se encuentra instituido para enrostrar al mismo funcionario que profirió la providencia los errores de hecho o de derecho en que haya incurrido, Es el medio procesal para atacar la providencia judicial de forma motivada y justificada. Su interés debe ser la protección que debe darse al derecho que la parte pretende hacer valer en el proceso. *“Solo la parte que recibe un perjuicio con la decisión, cualquiera que él sea, es la única legitimada para recurrir, a fin de obtener, por ese medio que se subsane”.*

1

En cuanto a la fecha de aprobación del avalúo, itérese que lo dispuesto en el auto de 31 de julio de 2024 fue la FIRMEZA de la decisión de 9 de mayo del año pretérito², donde se tuvo en cuenta el avalúo presentado por el ejecutante.

REFERENCIA: Ejecutivo hipotecario acumulado 2012-308

CUADERNO PRINCIPAL

Fusagasugá, treinta y uno (31) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

Estando en firme la providencia de 9 de mayo de 2024, por la cual entre otras disposiciones de aprobó el avalúo del bien hipotecado y de acuerdo a lo establecido en el artículo 448 del Código General del Proceso; SE DISPONE:

¹ JAIME AZULA CAMACHO. *Manual de Derecho Procesal*. Tomo I. Ed. Temis. Bogotá 2002 pág. 378

² Archivo digital 107



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Diagonal 16 N° 11-85, Palacio de Justicia, oficina 402
j01cctofusa@cendoj.ramajudicial.gov.co
FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA

Decantado lo anterior, el fundamento de la decisión impugnada, no solamente está en el artículo 457 del estatuto procesal, pues el mismo guarda relación precisamente con norma sustancial como lo son los artículos 1 y 19 del Decreto 1420 DE 1998

***Artículo 1.-** Las disposiciones contenidas en el presente Decreto tienen por objeto señalar las normas, procedimientos, parámetros y criterios para la elaboración de los avalúos por los cuales se determinará el valor comercial de los bienes inmuebles, para la ejecución de los siguientes eventos, entre otros:*

1. Adquisición de inmuebles por enajenación forzosa

(...)

***Artículo 19.-** Los avalúos tendrán una vigencia de un (1) año, contados desde la fecha de su expedición o desde aquella en que se decidió la revisión o impugnación.*

Adicional a lo anterior, el recurrente debe entender, que la disposición tiene por finalidad buscar que se dinamice el procedimiento de la subasta pública, pues el ajustar el precio a la realidad, puede incluso conllevar a reconocer una sobrevaloración del mismo, lo cual puede ser la causa de los remates frustrados.

En consecuencia, no hay lugar a reponer la decisión impugnada y como quiera que la decisión no está dentro del catálogo del precepto 321 del estatuto procesal general, se negará la concesión del recurso de alzada.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Fusagasugá

R E S U E L V E:

PRIMERO: NO REPONER la providencia impugnada de 3 de julio de 2025

SEGUNDO: NEGAR el recurso subsidiario de apelación.

NOTIFÍQUESE
El señor Juez,

JORGE LUIS BARACALDO CHIQUIZA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
Diagonal 16 N° 11-85, Palacio de Justicia, oficina 402
j01cctofusa@cendoj.ramajudicial.gov.co
FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA

JUZGADO PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE FUSGASUGÁ
Fusagasugá, Cundinamarca

La providencia anterior es notificada por anotación en
ESTADO hoy **14 JUL 2025** 08:00 a.m.

RICARDO CAMPOS BELTRAN
Secretario

Firmado Por:
Jorge Luis Baracaldo Chiquiza
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001
Fusagasugá - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e067fb757cdf345179eedc38463d7a82cba1cb066c82065f7ed0c7b5d12523a3**
Documento generado en 10/07/2025 08:37:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>