

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTE	MARTHA CECILIA SIERRA HERNÁNDEZ
DEMANDADO	COLPENSIONES
PROCEDENCIA	JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
RADICADO	05001-31-05-018-2022-00303-01
SEGUNDA INSTANCIA	APELACIÓN y CONSULTA
TEMAS Y SUBTEMAS	- PENSIÓN ESPECIAL DE VEJEZ – HIJO INVÁLIDO
DECISIÓN	MODIFICA Y CONFIRMA

SENTENCIA No. 072

Medellín, treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención a lo previsto en el decreto 806 de 2020 convertido en legislación permanente a través de la Ley 2213 de 2022, una vez discutido y aprobado el presente asunto en la SALA TERCERA DE DECISION LABORAL, según consta en Acta N°013 de 2024, se procede a dictar SENTENCIA en orden a resolver el RECURSO DE APELACIÓN presentado por la apoderada judicial del **COLPENSIONES**, así como el GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA en favor de esta entidad, respecto de la Sentencia del 8 de noviembre de 2023, proferida por el JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

Se reconoce personería a la abogada **LINA MARÍA MOSQUERA**, identificada con T.P. No. 241.771 del C.S. de la J. para que actúe como apoderada sustituta de **COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 4 Archivo 04 ED Tribunal.

ANTECEDENTES

La señora **MARTHA CECILIA SIERRA HERNÁNDEZ** presentó demanda ordinaria laboral en contra de **COLPENSIONES** con el fin de que: **1)** Se declare que tiene derecho al reconocimiento y pago de la *pensión especial de vejez por hijo invalido*, a partir del 1 de noviembre de 2020. **2)** En consecuencia, se condene a la pasiva al pago de la citada prestación, junto con los intereses moratorios contemplados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Fundamentó sus pedimentos en que, nació el 10 de agosto de 1969, afiliada en pensiones al ISS, hoy **COLPENSIONES**, entidad a la que cotizó un total de 1.366 semanas.

Que en virtud de lo anterior el 20 de noviembre de 2020 solicitó a **COLPENSIONES** el reconocimiento y pago de la *pensión especial de vejez por hijo invalido*, de acuerdo con lo

establecido en el parágrafo 4° del artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, normativa que contempla esta prestación como medida para proteger y garantizar los derechos de las personas en situación de discapacidad y sus familias.

No obstante, la demandada emitió la *Resolución SUB 52169 del 26 de febrero de 2021* en la que negó la pensión reclamada, decisión contra la cual, pese a interponer los recursos de reposición y en subsidio el de apelación, la entidad desconoció el trámite surtido y no resolvió la inconformidad propuesta, desconociendo con ello el debido proceso.

En ese sentido, expuso que es madre soltera y cabeza de familia, y que su hija única, Daniela Zapata Sierra, presenta retraso mental moderado con Síndrome de Down no especificado, calificada por la Junta Regional de Calificación de Invalidez con un porcentaje de PCL del 59,30%, condición que tiene carácter permanente, requiriendo atención constante, máxime que se ha visto afectada por otros padecimientos que han perjudicado su desarrollo físico y mental.

Que por lo anterior se vio obligada a renunciar a su vida laboral desde el 31 de octubre de 2020, fecha en la que consideró que cumplió los requisitos acceder a la pensión ahora reclamada (f. 3 a 20 Archivo 02 ED).

POSICIÓN DE LA ACCIONADA

Mediante Auto del 15 de febrero de 2023 el Juzgado de primer grado dispuso tener por no contestada la demanda por parte de **COLPENSIONES** (Archivo 06 ED).

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Surtido el trámite de primera instancia, mediante Sentencia del 8 de noviembre de 2023, el JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, dispuso lo siguiente:

“(…) PRIMERO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES a efectuar el reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez por hijo inválido a la señora MARTA CECILIA SIERRA HERNANDEZ, desde el 20 de noviembre de 2020, como se explicó en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a pagar a la señora MARTA CECILIA SIERRA HERNANDEZ, la suma de \$109.575.965, por concepto de retroactivo pensional, liquidado desde el desde el 20 de noviembre de 2020 y hasta el 31 de octubre de 2023, suma sobre la cual se autorizan los descuentos en salud.

A partir del 1 de noviembre de 2023, COLPENSIONES deberá continuar pagando a la demandante una pensión de vejez de \$3.271.052, sin perjuicio de los incrementos anuales a que haya lugar e incluyendo una mesada adicional.

TERCERO: Se CONDENA a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, a reconocer y pagar los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre las mesadas causadas desde el 21 de marzo de 2021, primer día del quinto mes siguiente a la solicitud y hasta la fecha efectiva del pago de la obligación, debiéndose liquidar a la tasa máxima de interés moratorio vigente más alta para ese momento, según se indicó en la parte motiva.

CUARTO: Se CONDENA EN COSTAS a Colpensiones, por resultar vencida en juicio, para cuya liquidación se incluirán como agencias la suma de \$5.478.798 (5% del retroactivo (...)).”

Para arribar a esta decisión la Juez de primer grado comenzó por recordar que la *pensión especial de vejez por hijo(a) inválido(a)* consagrada en el parágrafo del artículo 33

de la Ley 100 de 199, tiene por objeto la protección de las personas disminuidas física o psicológicamente, exonerando a su beneficiario del cumplimiento del requisito de la edad, una vez acredite el número de semanas exigido para la prestación de vejez, ya sea la madre o padre trabajador cuyo hijo padezca invalidez debidamente calificada, y dependa del citado progenitor, el cual no deberá reincorporarse a la vida laboral.

En ese sentido, trajo a colación lo señalado por la Jurisprudencia para este derecho, por ejemplo, en Sentencia SL281-2018 a fin de resaltar que los únicos requisitos exigibles para la causación de esta prebenda, corresponden a la densidad de semanas para el reconocimiento de la pensión de vejez, la filiación con persona en condición de invalidez, la dependencia económica de esta, y la necesidad del progenitor de sustraerse del mercado laboral para la dedicación exclusiva al cuidado de su hijo. Aclaró que no debe acreditarse la condición de madre o padre cabeza de familia (SL17898-2016).

Así mismo, explicó que en sentencia SL12931-2016 se razonó que el objetivo de la pensión analizada, tiene que ver con el que progenitor pueda disponer del cuidado de su hijo invalido, protegiendo al tiempo el ingreso familiar, debiendo acreditarse, en todo caso, tener al cuidado el descendiente.

Bajo esas condiciones, anotó la Juzgadora que en el caso de la demandante la entidad de pensiones negó la pensión al no aceptar el concepto de invalidez presentado con la solicitud de pensión, y emitido por la Junta Regional de Calificación de Antioquia, tras concluir que la reclamante no se hallaba incurso en ninguna de las situaciones que le permitieran acudir directamente al trámite de calificación ante la citada Junta, intelección sobre la que dijo la sentenciadora, en realidad la actora no tenía impedimento para ello, al tenor del Decreto 2463 de 2001. Expuso que, aun de alegarse por la demandada que era ella quien debía realizar la respectiva calificación, la realidad es que ningún esfuerzo probatorio cumplió para que esta opción fuese agotada en el curso del proceso.

De otro lado, expuso que al amparo de lo establecido en el Decreto 1719 de 2019 y Sentencias T-889 de 2007, T-637 de 2014, T-062 de 2015 y T-554 de 2015, la demandante cumple con la exigencia de semanas, y en cuanto a la dependencia económica, **COLPENSIONES** no desvirtuó el planteamiento efectuado desde la demanda, aunado a que en el interrogatorio la accionante manifestó que dejó de laborar desde octubre de 2020, y respecto del cuidado de su hija, refirió que recibió colaboración de su señora madre hasta el momento en que falleció en 2019, velando económicamente por aquella siempre. Agregó que debido a su estado de salud y a la terminación de su vínculo laboral, se dedicó al cuidado de su hija.

Desde esa órbita, adujo que no tenía asidero que **COLPENSIONES** negara la prestación exigiendo a la reclamante que debía estar cotizando. Así mismo, expuso frente a lo esbozado en sede administrativa por la demandada en cuanto a que el dictamen de calificación no consignaba fecha de estructuración de la invalidez, no tenía la contundencia de hacer decaer las pretensiones, como quiera que la hija de la demandante padece de Síndrome de Down, alteración genética que, según lo expuesto en la historia clínica, tiene origen congénito, lo que quiere decir que su condición de invalidez, calificada desde el 59,30%, deviene desde su nacimiento.

A partir de todo lo anterior, coligió que la demandante tenía derecho a la pensión especial reclamada, efectiva desde el 20 de noviembre de 2020, que calculada conforme lo previsto en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, le resultaba más favorable con el promedio de los últimos 10 años de cotización, que mostraba un IBL \$4.169.306,85, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 64,63%, obtenía una mesada de \$2.694.421, con derecho a 13 mesadas anuales, siendo procedente disponer el descuento de los aportes en salud.

Sobre los intereses moratorios reclamados en la demanda, afirmó que estos eran viables desde el 21 de marzo de 2021, como quiera que la entidad negó la pensión sin argumentos válidos.

RECURSO DE APELACIÓN

Inconforme con la decisión, la apoderada de **COLPENSIONES** interpuso apelación, argumentando que dentro del proceso no se demostró el requisito de la dependencia económica del hijo invalido respecto de la demandante, como quiera que en su interrogatorio la citada aceptó que recibía ayuda del padre de su hija y de otros familiares, motivos que conllevan a la revocatoria de la decisión.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Dentro del término otorgado, el apoderado de la parte **DEMANDANTE** solicitó la confirmación de la sentencia de primer grado, para lo cual reiteró los argumentos que sirvieron de sustento a las pretensiones, en orden a la procedencia de la pensión especial reclamada, conforme lo dispuesto en el parágrafo 4° del artículo 33 de la Ley 100 de 1993, beneficio frente al que la entidad de pensiones no puede exigir requisitos adicionales a los contemplados en la legislación (Archivo 05 ED Tribunal).

A su turno, la mandataria de **COLPENSIONES** pidió la revocatoria de la decisión, para lo cual rememoró lo normado en punto al trámite de calificación en el Decreto 1072 de 2015 en concordancia con los Decretos 019 de 2012 y 1352 de 2013, arguyendo que ninguna de las causales que permiten acudir directamente ante la Junta Regional de Calificación se habían evidenciado en el *sub-exámene*, por lo que no estima viable que su representada tenga en cuenta el dictamen de calificación efectuado a la descendiente de la actora (Archivo 04 ED Tribunal).

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico en el presente asunto se circunscribe a establecer si la señora **MARTHA CECILIA SIERRA HERNÁNDEZ** tiene derecho a la pensión especial de vejez por hijo discapacitado, haciendo especial énfasis en la admisibilidad de la prueba del estado de invalidez del descendiente aducida por la demandante. En caso positivo, se verificará la efectividad del derecho, su cuantía, y si en el presente asunto operó el fenómeno de la prescripción.

De igual forma, deberá revisarse si hay lugar a condenar a la pasiva a intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993

Se procede entonces a resolver los planteamientos, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Para comenzar, se precisa que no son objeto de debate los siguientes supuestos fácticos:

- (i) Que la señora **MARTHA CECILIA SIERRA HERNÁNDEZ** nació el 10 de agosto de 1969, conforme lo muestra la copia del documento de identidad visible a folio 30 Archivo 02 ED.
- (ii) Que la demandante ha estado afiliada en pensiones, primero al entonces ISS, hoy **COLPENSIONES**, realizando aportes entre 1993 y 2020, acumulando un total de 1.366,71 semanas durante toda su vida laboral (Expediente Administrativo Archivo 10 ED).

- (iii) Que la señora **SIERRA HERNÁNDEZ** es madre de la joven DANIELA ZAPATA SIERRA, vínculo acreditado con la copia del Registro Civil de Nacimiento visible a folio 90 Archivo 02 ED.
- (iv) Que la joven DANIELA ZAPATA SIERRA ha sido diagnosticada con “*Síndrome de Down – no especificado*”, siendo calificada por la *Junta Regional de Calificación de Antioquia*, ente que a través del Dictamen No. 0010846 del 22 de noviembre de 2003 determinó que la citada tenía una PCL del 59,30% (f. 84 a 86 Archivo 02 ED).
- (v) Que en virtud de lo anterior, el 20 de noviembre de 2020 la demandante presentó ante **COLPENSIONES** solicitud de reconocimiento de la *pensión especial de vejez por hijo discapacitado*, petición despachada de manera desfavorable por la entidad mediante *Resolución SUB 52169 del 26 de febrero de 2021*, determinación reiterada en *Resolución SUB 139763 del 15 de junio de 2021* y *DPE 6384 del 17 de agosto de 2021* (Expediente Administrativo Archivo 10 ED).

DE LA PENSIÓN ESPECIAL DE VEJEZ POR HIJO DISCAPACITADO

Para resolver el problema jurídico planteado es preciso recordar que la norma que rige el derecho a la *pensión especial de vejez por hijo invalido* es el inciso segundo del Parágrafo 4º del artículo 33 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, el cual establece que la **madre o el padre** trabajador cuyo hijo padezca invalidez física o mental, debidamente calificada, y hasta tanto permanezca en este estado, y continúe como dependiente de la madre o padre, tendrá derecho a recibir la pensión especial de vejez a cualquier edad, siempre que haya cotizado al Sistema General de Pensiones cuando menos el mínimo de semanas exigido en el régimen de prima media para acceder a la pensión de vejez; beneficio que se suspenderá si él o la trabajadora se reincorpora a la fuerza laboral.

Así pues, como bien quedó establecido en precedencia, no se discute el parentesco entre la demandante y DANIELA ZAPATA SIERRA (f. 9 Archivo 02 ED), madre e hija, respectivamente, como tampoco que esta última fue dictaminada con una pérdida de capacidad laboral del 59,30%, por presentar “*Síndrome de Down*” (f. 84 a 87 Archivo 02 ED), condición de carácter **congénito**¹.

En ese sentido, se observa que en sede administrativa **COLPENSIONES** negó la pensión a la demandante bajo dos (2) argumentos principales: El primero, relativo a que la demandante no cumplía ninguna de las condiciones estipuladas en el Decreto 1352 de 2023 para haber acudido directamente a la Junta Regional de Calificación y de esa manera obtener la calificación de su primogénita; y en segundo lugar, porque para la época de la reclamación, la señora **SIERRA HERNÁNDEZ** no registraba aportes como cotizante activa.

Frente a tal oposición de la entidad, considera la Colegiatura que solo con el contexto temporal de la calificación, el primero de los argumentos de la demandada cae de su propio peso, como quiera que, para la época de emisión del Dictamen N° 0010846 por parte de la citada Junta, que fue el 22 de noviembre de 2003, la normativa que reglaba el trámite de calificación lo era el Decreto 2463 de 2001 el cual, en lo que interesa al proceso, disponía:

“(…) **ARTICULO 3º- Calificación del grado de pérdida de la capacidad laboral.** Corresponderá a las siguientes entidades calificar el grado de pérdida de la capacidad laboral en caso de accidente o enfermedad:

(…)

¹ www.paho.org/es/relacsis/foro-dr-roberto-becker/definicion-sindrome-down-enfermedad-condicion

5. Las juntas regionales de calificación de invalidez en primera instancia, en los siguientes casos:

a) Cuando se solicite la calificación de la invalidez, para el pago de prestaciones asistenciales y/o económicas por parte de las entidades administradoras del sistema de seguridad social y entidades de previsión social o entidades que asuman el pago de prestaciones (...).

De ahí que, era claro que en el particular la normativa reglamentaria de la calificación permitía acudir al trámite de calificación ante las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez, con miras a acceder a las prestaciones asistenciales y económicas propias del sistema de seguridad social, tal como aconteció en el presente asunto con la calificación de la hija de la demandante, pues se advierte que esta no acudió de manera particular y directa a pedir su calificación ante la Junta, sino que fue remitida para la valoración respectiva por parte de COMFAMA (f. 84 a 86 Archivo 02 ED), trámite frente al que no cabía formular el reparo elucubrado por COLPENSIONES, fundamentado precisamente en una normativa no aplicable al momento de la calificación.

Además, tampoco puede perderse de vista que habiéndose arrimado el dictamen con la demanda, la administradora mantuvo su posición de resistir el contenido de este, y pese a que bien pudo concurrir a controvertirlo en los términos del artículo 228 CGP; en parte alguna exhibió su intención de hacer uso de esta opción procesal.

En ese sentido, importa anotar que la demandada, como administradora del sistema de pensiones, tiene la obligación de eliminar las barreras administrativas injustificadas, de conformidad con las reglas jurisprudenciales que se han desarrollado sobre la materia, que ha exigido, específicamente en el trámite de calificación y su incidencia en el goce efectivo de derechos: “(...) **cumplir sus responsabilidades y cometidos atendiendo las necesidades del ciudadano con el fin de garantizar la efectividad de sus derechos**”, a través de **“instituciones eficientes, transparentes y cercanas al ciudadano”**. En efecto, “[E]l Decreto en cuestión considera necesario tener actuaciones públicas acordes a las responsabilidades de las funciones públicas de que se trata y al goce efectivo de los derechos que está en juego. Se considera, que es “necesario que todas las actuaciones de la administración pública se basen en la eficiencia, la equidad, la eficacia y la economía, con el fin de proteger el patrimonio público, la transparencia y moralidad en todas las operaciones relacionadas con el manejo y utilización de los bienes y recursos públicos, y la eficiencia y eficacia de la administración en el cumplimiento de los fines del Estado”. Pero para ello, se advierte, debe haber un clima de **confianza y buena fe**, no de desconfianza y prevención” (...). (Sentencia T-094 de 2022).

Ahora bien, frente a la condición de la señora **RIVERA MEJÍA**, de madre trabajadora, es menester indicar que la misma aparece acreditada con la historia laboral expedida por la entidad demandada, visible a folios 36 a 45 Archivo 23 ED, donde observa la Sala que, la actora registra un vasto número de cotizaciones, lo que permite verificar que ha aportado de manera constante al sistema de pensiones producto del ejercicio laboral desplegado entre 1986 y 2020.

En cuanto al ítem de la dependencia, resulta importante precisar que, en contravía de lo anunciado por la pasiva, este aspecto **no se subsume en la mera asunción de los gastos que demande la persona discapacitada**, pues el espíritu de la norma que rige esta subclase de pensión vejez se sustenta en la posibilidad de eximir al padre o la madre de cumplir estrictamente el requisito de la edad para acceder a la prestación de vejez, anticipándose esta a fin de que pueda dedicarse a la atención y cuidado de su descendiente, afectado por un estado de invalidez que amerita su atención por el progenitor, desligando a este de tener que continuar vinculado a cualquier actividad productiva, sin que se afecten los ingresos para la subsistencia familiar (Sentencia SCL CSJ SL4157-2019).

Igualmente, para responder al ataque formulado por COLPENSIONES, cumple precisar que, la Jurisprudencia Especializada Laboral ha decantado que en asuntos como el estudiado, no puede exigirse a quien predica ser beneficiario de esta prestación especial, la condición de padre o madre cabeza de familia, como quiera que ello no corresponde a un requisito exigido en la norma aplicable. En esos términos lo ha recabado la Jurisprudencia Especializada, por ejemplo, en Sentencia SL7898-2016 (reiterada en Sentencias SL1991-2019, SL3772-2019 y SL2585-2020) en la que se dijo:

“(…) Y es precisamente, en ese sentido que la dependencia económica del hijo inválido respecto del progenitor que persigue la pensión especial, constituye uno de los condicionamientos para acceder a la misma. Sin embargo, para la Sala, contrario a lo entendido por Tribunal, tal exigencia no puede ser equiparada al concepto de «madre cabeza de familia» que, conforme al punto 1.3 del artículo 1 del Decreto 190 de 2003, corresponde a: «Mujer con hijos menores de 18 años de edad, biológicos o adoptivos, o hijos inválidos que dependan económicamente y de manera exclusiva de ellas, y cuyo ingreso familiar corresponde únicamente al salario que devenga del organismo o entidad pública a la cual se encuentra vinculada» (Resalta la Sala).

Lo anterior, por cuanto de la lectura desprevénida de esa última disposición, es dable concluir que deben converger dos situaciones para que las madres puedan ser catalogadas como «cabeza de familia». La primera, que sus hijos (menores o inválidos) dependan económicamente de ella y, la segunda, que tal subordinación financiera sea «exclusiva» o, lo que es igual, que sea la única proveedora de ingresos monetarios para el sostenimiento de sus descendientes.

Sin embargo, esa exigencia no se incluyó en la norma que establece la pensión especial pretendida en este asunto, pues en ninguno de sus apartes se refirió en sentido estricto a la calidad de madre cabeza de familia ni tampoco incluyó el requisito de «exclusividad» a que se hizo referencia. (...)” (Subraya y Negrilla de la Sala).

Ahora, es pertinente aclarar que en relación con el cuidado exclusivo de la persona discapacitada en cabeza del reclamante, es relevante recordar que, frente a este tópico la Sala de Casación Laboral de la CSJ ha precisado que, además de no ser una exigencia planteada en la legislación, esta se ofrece contraria a la lógica, pues se caería en el exabrupto de exigirse al progenitor que labore y concomitante con ello cuide a su hijo discapacitado. En esos términos lo memoró en Sentencia SL2051-2022:

“(…) En ese sentido, el desvío interpretativo del ad quem se hizo más agudo al entender que, según la preceptiva bajo lupa, el afiliado debe tener «el cuidado exclusivo de su hijo discapacitado», pues, además de que una exigencia de tal calidad no se encuentra expresamente consagrada en tal previsión normativa, y tampoco se deriva de su texto, por sí sola ella repugna a la lógica, pues como acertadamente lo pusiera de presente el recurrente, carece del mínimo sentido común exigirle al padre o a la madre que trabaje, y que al mismo tiempo se ocupe de los cuidados personales del hijo en situación de discapacidad. De esa forma se pronunció la Corte en la sentencia CSJ SL3617-2020, en la que razonó:

Del mismo modo, se reitera lo dicho por esta Sala, en cuanto a que tal dependencia tampoco viene asociada a que el padre o madre deba ser responsable exclusiva/o del cuidado de su hijo. Esa exigencia conllevaría a que una persona deba dedicarse tiempo completo a proporcionar la atención y asistencia que requiera su hijo y, simultáneamente, se encuentre activo laboralmente para así reunir las cotizaciones mínimas. Dicho de otro modo, no resulta razonable exigir a Holmes León Galvis Elvira el acompañamiento permanente de su hija y, a la vez, que esté activo en el mercado laboral para completar el mínimo de semanas, exigencia que no solo raya con las reglas de la lógica, también constituye un obstáculo serio para la realización del derecho a la seguridad social y la real protección debida a los hijos en condición de discapacidad. (...)” (Subraya y Negrilla de la Sala).

Hechas las anteriores precisiones, en punto a la acreditación de la dependencia que demanda para la accionante su hija, aunque no hizo parte de los aspectos que llevaron a la determinación de negar el reconocimiento de la prestación en sede administrativa, lo primero que deber relievase es que, conforme la prueba documental obrante en el plenario, en especial, la certificación de afiliación a la EPS MEDIMÁS de la joven DANIELA ZAPATA SIERRA (f. 26 Archivo 26 ED), cuyo contenido refleja que tal vinculación al sistema de salud lo es en calidad de beneficiaria de la señora **SIERRA HERNÁNDEZ**, situación que, atendiendo a la edad que alcanzaba la primera para la fecha de expedición de la constancia de afiliación (2020), contaba con más de 19 años de edad -nació en 2001 (f. 90 Archivo 02 ED), denota que el estado de beneficiaria por cuenta de la contribución de su señora madre al sistema en la posición de cotizante, se ajustaba a lo dispuesto en el numeral 21.4 del artículo 21 del Decreto 2353 de 2015, compilado por el Decreto 780 de 2016, en tanto podía clasificarse dentro del grupo de *“Los hijos de cualquier edad si tienen incapacidad permanente y dependen económicamente del cotizante. (...)”*.

En esa misma senda, a más del componente de dependencia en los términos referidos para el sistema de salud, se aúna la copia del historial médico de la joven DANIELA ZAPATA SIERRA, correspondiente al periodo de 2018 a 2022 (f. 91 a 116), en los que se detalla al interior de los reportes de atención en salud recibida por aquella en el periodo referido, que contó siempre con el acompañamiento de la demandante, según se deja consignado en aquellos folios, rotulándose en varios pasajes como responsable de la paciente en su posición de progenitora de aquella, con quien también se dice que vive.

Lo expuesto en líneas anteriores, al margen de que puedan surgir reparos frente a la profundidad probatoria en este ámbito, logra sostener lo concluido por la Juez de primer grado en torno a dar por acreditada la dependencia de la hija en condición de invalidez para su madre cotizante, en tanto se observan una serie de circunstancias particulares, como, por ejemplo, el hecho de beneficiarse de los servicios de salud por conducto de su señora madre, precisamente por su especial situación, se conjuga con la gestión que la demandante viene asumiendo en cuanto a la gestión y acompañamiento en todo lo que se refiere a los servicios médicos que requiere su descendiente, más cuando arreció de manera negativa la influencia en su humanidad de patologías como la tuberculosis (f. 91 a 116), requiriendo entonces de brindarle el cuidado necesario.

Con ello precisa la Sala, se cumple el propósito de la prestación estudiada, que como se dijo atrás, no es otro distinto al de otorgar al reclamante un sustento que le permita dedicarse al cuidado de su hija, cuestión que cobra total relevancia en asuntos como el analizado, dada la responsabilidad biparental estatuida desde el artículo 42 CN, más si se trata de un sujeto de especial protección como lo es una persona discapacitada, quien requiere de cuidados y atenciones con miras a lograr su plenitud y desarrollo (SL3772-2019).

Lo anterior, como quiera que la Jurisprudencia Especializada ha señalado que, desde el mismo ordenamiento legal se estipula que los hijos menores **e inválidos** dependen de sus padres, punto analizado en Sentencia SL4857-2021, en la que trajo a colación la Sentencia SL17898-2016 en la que ya había tenido la oportunidad de pronunciarse al respecto, diciendo que:

“(...) Y es que la obligación alimentaria de los padres respecto de los hijos, se ubica en forma primigenia dentro de los deberes que se generan en el seno de una familia, y pese a que se trata de un tema preciso y específico del campo civil, varias disposiciones nacionales se ocupan del tema. Para no ir más lejos, en materia de seguridad social, en tratándose de las pensiones de sobrevivientes, cuando los beneficiarios son hijos menores de edad, esta Sala ha sostenido que se presume la dependencia económica respecto del causante, posición que también ha sido avalada por la Corte Constitucional.

Entonces, la falta de la condición de madre cabeza de familia, no puede erigirse como un elemento constitutivo de marginación para acceder a la prestación reclamada, cuando, por

lo visto, los hijos menores e inválidos, por ley dependen económicamente de sus dos progenitores, y precisamente, la pensión especial propende porque uno de ellos pueda dedicarse al cuidado de su descendiente inválido, sin perjuicio del ingreso económico indispensable para la supervivencia no solo del discapacitado sino de su padre o madre según el caso.

(...)

Así las cosas, la exégesis que le imprime la Sala al mencionado requisito de dependencia económica para acceder a la pensión especial consagrada en el parágrafo 4 del artículo 9, inciso 2 de la Ley 797 de 2003, coincide con el interés proteccionista del legislador frente a este grupo de extrema vulnerabilidad, merecedor de una especial consideración, así como con la necesidad de avanzar en la concesión de algunos beneficios conforme el principio de progresividad que caracteriza el Sistema de Seguridad Social Integral (...)."

Lo anterior derruye de por sí lo argüido por la entidad en su recurso en torno a que la dependencia en este caso no fue acreditada por lo aceptado por la demandante en su interrogatorio de parte (Min. 18:17 a Archivo 22 ED), relativo a que, si bien siempre había sido la encargada del sustento de su hijo, en el último tiempo ha recibido ayuda del padre de su hija, y en ocasiones de una hermana, pues del precedente Jurisprudencial en cita, a más de que hace énfasis en que ello no aparece establecido de manera estricta en la regulación legal de este derecho especial, dado que en parte alguna regla que el padre o madre que persiga el reconocimiento de esta pensión especial sea quien exclusivamente lleve la obligación económica del hogar, trayendo a colación la obligación de manutención en cabeza de los padres respecto de sus hijos, criterio reiterado en Sentencia SL890-2023.

Con todo, no halla la Sala el desacierto endilgado por la pasiva a lo decidido por la Juez de instancia, puesto que brota de lo discurrido hasta aquí, de acuerdo con la postura legal y jurisprudencial aplicable al asunto bajo estudio, que el demandante satisfizo los requisitos legales para hacerse acreedor a la pensión especial impetrada (Parágrafo 4° Art. 133 Ley 100 de 1993), con derecho a 13 mesadas anuales, en atención a que la pensión se causa con posterioridad a la restricción de mesadas implementada con el Acto Legislativo 01 de 2005.

Ahora, en cuanto a la efectividad del derecho, no encuentra la Colegiatura objeción a la fecha fijada en la Sentencia de primer nivel para el disfrute de la prestación, que fue a partir del 20 de noviembre de 2020, calenda de la reclamación del derecho por parte de la actora.

Lo anterior, pues a pesar de que los aspectos preponderantes en esta clase de asuntos son, la estructuración de la invalidez y el cumplimiento de las semanas, circunstancias que, en el particular aparecen acreditadas, así: en cuanto a la condición de invalidez se extrae que, el trastorno mental de la hija del demandante lo padece desde su nacimiento, mientras que la densidad de semanas de cotización (1300), fueron satisfechas desde el mes de julio de 2019 (Historia Laboral Expediente Administrativo Archivo 10 ED), lo cierto es que la demandante continuó efectuando cotizaciones hasta octubre de 2020, calenda que, aun de resultar anterior a la fijada en la sentencia estudiada, no puede ser modificada en la medida que esto no fue un aspecto apelado por la parte interesada.

Frente a la cuantía de la misma, una vez efectuadas las operaciones correspondientes conforme lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, se comprobó que el método de liquidación que le es más favorable al demandante es el determinado con el promedio de las cotizaciones efectuadas en los últimos 10 años, en tanto arroja un IBL de \$4.116.139,16, que al aplicarle una tasa de reemplazo del 64,65%, muestra una mesada de **\$2.661.083**, superior a la obtenida de tomar el IBL con las cotizaciones de toda la vida, esto es, \$3.253.225,52, que con una tasa de reemplazo del 65,14% refleja una mensualidad \$2.119.155.

Sin embargo, al comparar la mesada calculada en esta sede con la obtenida por el Juzgado para el año 2020, que fue de \$2.694.421, se observa que la computada en esta sede es inferior a la obtenida en la sentencia estudiada, debiendo modificarse dicha decisión en atención a que el presente asunto se conoce igualmente en consulta en favor de **COLPENSIONES**.

Teniendo en cuenta lo anterior, efectuada la liquidación del retroactivo de mesadas generado desde el 20 de noviembre de 2020, actualizado conforme lo previsto en el artículo 283 CGP, al 31 de marzo de 2024, asciende a la suma de **\$131.164.185**, del cual **COLPENSIONES** descontará lo correspondiente a los aportes para el SGSSS, sobre las mesadas ordinarias, conforme se autorizó en la sentencia.

DESDE	HASTA	VARIACION	MESADAS	MESADA COLPENSIONES	RETROACTIVO
20/11/2020	31/12/2020	0,0161	2,37	\$ 2.661.083,97	\$ 6.297.898,73
1/01/2021	31/12/2021	0,0562	13,00	\$ 2.703.927,42	\$ 35.151.056,48
1/01/2022	31/12/2022	0,1312	13,00	\$ 2.855.888,14	\$ 37.126.545,86
1/01/2023	31/12/2023	0,0928	13,00	\$ 3.230.580,67	\$ 41.997.548,68
1/01/2024	31/03/2024		3,00	\$ 3.530.378,55	\$ 10.591.135,66
TOTAL RETROACTIVO					\$131.164.185,41

La mesada que deberá continuar pagando la demandada a partir del 1 de abril de 2024 corresponde a **\$3.530.378**.

De otro lado es válido anotar que, el reconocimiento de la prestación se hace sin perjuicio de que eventualmente, el demandante opte por renunciar a esta pensión especial y decida disfrutar de la prestación de vejez ordinaria, una vez reúna los requisitos del Sistema General de Pensiones.

DE LOS INTERESES MORATORIOS

En relación con los **intereses moratorios**, debemos indicar que el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, dispone que en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata dicha ley, el fondo de pensiones estará en la obligación de reconocer al pensionado, además de la obligación a su cargo, los intereses moratorios vigentes a la fecha en que se efectúe el pago.

Con relación a la fecha a partir de la cual se deben conceder tales intereses, por vía jurisprudencial se tiene establecido que estos se causan **una vez vence el plazo que por ley tiene la entidad de seguridad social para resolver la solicitud del derecho**. Así lo señaló la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, entre otras, en sentencias **SL-11750 de 2014, SL-13670 de 2016 y SL-4985 de 2017**.

En el presente asunto, se trata de una pensión de vejez, por lo que de conformidad con el artículo 9º de la Ley 797 de 2003, que modificó el artículo 33 de la ley 100 de 1993, **los fondos administradores de pensiones cuentan con un término máximo de cuatro (4) meses para resolver las solicitudes atinentes a este derecho**.

No obstante, la Jurisprudencia Laboral ha decantado una serie de situaciones en las cuales no es dable imponer el pago de estos réditos al deudor del derecho social, citándose a manera de ejemplo lo dicho en la Sentencia SL309-2022, a saber:

“(…) 1. La negativa de las entidades para reconocer las prestaciones a su cargo, tiene respaldo en las normas que en un comienzo regulaban la situación o su postura proviene de

la aplicación minuciosa de la ley sin los alcances o efectos que en un momento dado puedan darle los jueces (CSJ SL704-2013); 2. Se otorga una prestación pensional en aplicación de un cambio de criterio jurisprudencial (CSJ SL 787-2013, rad.43602, reiterada en la sentencia CSJ SL2941-2016); 3. Se inaplica el requisito de fidelidad al sistema. Así se expuso en la sentencia CSJ SL10637-2014, reiterada en CSJ SL6326-2016, CSJ SL070-2018 y CSJ SL4129-2018; 4. La controversia se define bajo una interpretación normativa, como sucede en la aplicación del principio de la condición más beneficiosa (CSJ SL12018-2016) y 5. Existe controversia entre beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, tal como se precisó en sentencias CSJ SL 21 sep. 2010, rad. 33399 y CSJ SL 14528-2014. (...)” (Subraya y Negrilla de la Sala).

En ese contexto, en el particular encontramos que la negativa de la pensión solicitada no se adecuaba a ninguno de los supuestos establecidos en la Jurisprudencia, pues si bien la demandada esbozó como sustento la falta de acreditación de la condición de madre trabajadora, y a su vez reparó en cuanto al cuidado exclusivo de la demandante hacia su hija discapacitada, la línea Jurisprudencial en este ámbito ha indicado de años atrás que dichas exigencias, además de no estar contempladas en la legislación, se erigen como desproporcionadas, por lo que no puede decirse que la postura asumida por la entidad se ajustó siquiera a los criterios legales llamados a regular la situación particular, pues, como quedó visto, al momento de la reclamación la solicitante cumplía la totalidad de exigencias legales para alzarse con el derecho reivindicado.

Puestas de ese modo las cosas, resulta evidente para la Sala la tardanza injustificada en el reconocimiento de la gracia pensional, a la cual le asistía derecho desde la reclamación inicial, configurándose entonces, la mora en el otorgamiento de la prestación desde cuando debió concederse la misma, razón suficiente para revocar la decisión de primer grado en este tópico, en tanto emerge el derecho que le asiste al accionante al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, desde el **21 de marzo de 2021**, pues cumple recordar que estos comienzan a correr **vencidos los cuatro (4) meses posteriores** a la reclamación administrativa que se elevó el 20 de noviembre de 2020 (Expediente Administrativo Archivo 10 ED), debiendo confirmarse la decisión analizada en este aspecto.

Así entonces, se modificará el numeral segundo de la sentencia estudiada en torno al monto al que asciende la primera mesada pensional, ajustándose y actualizándose el retroactivo adeudado, confirmándose en lo demás la sentencia recurrida. Las **COSTAS** de esta instancia están a cargo de **COLPENSIONES**, incluyendo como agencias en derecho de esta sede la suma equivalente a UN (1) SMLMV.

Sin que sean necesarias más consideraciones, la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, administrando justicia resuelve en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR el numeral SEGUNDO de la Sentencia del 8 de noviembre de 2023, proferida por el JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, en el sentido de:

- **PRECISAR** que la mesada inicial a que tiene derecho la demandante desde el 20 de noviembre de 2020 asciende a la suma de **\$2.661.083**. En consecuencia, el retroactivo adeudado por **COLPENSIONES** por el periodo comprendido desde la fecha en comento hasta el 31 de marzo de 2024 asciende a **\$131.164.185**.
- A partir del 1 de abril de 2024 **COLPENSIONES** deberá continuar pagando como mesada la suma de **\$3.530.378**.

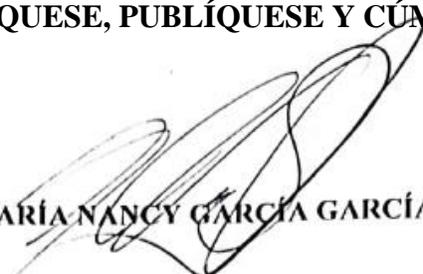
Se confirma en lo demás este ordinal.

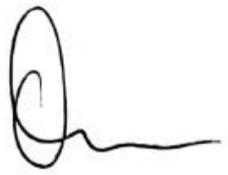
SEGUNDO: CONFIRMAR en lo demás la providencia apelada y consultada.

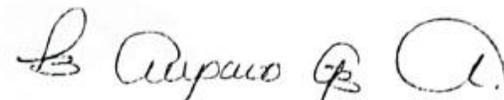
TERCERO: Las **COSTAS** de esta instancia están a cargo de **COLPENSIONES**, incluyendo como agencias en derecho de esta sede la suma equivalente a UN (1) SMLMV.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL

LIQUIDACIÓN PENSIÓN

LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL ÚLTIMOS 10 AÑOS									
Expediente:	05 001 31 05 018 2022 00303 01				DESPACHO: No. 001 SALA LABORAL				
Demandante:	MARTA CECILIA SIERRA HERNÁNDEZ				Nacimiento:	10/08/1969	57 años a	10/08/2026	
Edad a	1/04/1994	24 años		Última cotización:			31/10/2020		
Sexo (M/F):	F			Desde	2/04/1993	Hasta:	31/10/2020		
Calculado con el IPC base 2018				Fecha a la que se indexará el cálculo			20/11/2020		
SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el período en caso de varios empleadores.									
PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO	SBC	ÍNDICE	ÍNDICE	DÍAS DEL	SALARIO	IBL	NOTAS DEL CÁLCULO
DESDE	HASTA	COTIZADO		INICIAL	FINAL	PERIODO	INDEXADO		
24/08/2010	31/12/2010	1.200.000,00		71,196018	103,800000	127	1.749.536	\$ 1.749.536,04	61719,74
1/01/2011	31/01/2011	1.200.000,00		73,453803	103,800000	30	1.695.760	\$ 1.695.759,71	14131,33
1/02/2011	31/12/2011	1.248.000,00		73,453803	103,800000	330	1.763.590	\$ 1.763.590,10	161662,43
1/01/2012	31/01/2012	1.248.000,00		76,191709	103,800000	30	1.700.216	\$ 1.700.216,49	14168,47
1/02/2012	31/08/2012	1.340.000,00		76,191709	103,800000	210	1.825.553	\$ 1.825.552,96	106490,59
1/09/2012	14/09/2012	2.544.000,00		76,191709	103,800000	14	3.465.826	\$ 3.465.825,92	13478,21
15/09/2012	30/09/2012	1.340.000,00		76,191709	103,800000	16	1.825.553	\$ 1.825.552,96	8113,57
1/10/2012	31/10/2012	2.580.000,00		76,191709	103,800000	30	3.514.871	\$ 3.514.870,63	29290,59
1/11/2012	30/11/2012	2.580.000,00		76,191709	103,800000	30	3.514.871	\$ 3.514.870,63	29290,59
1/12/2012	31/12/2012	2.580.000,00		76,191709	103,800000	30	3.514.871	\$ 3.514.870,63	29290,59
1/01/2013	31/01/2013	2.580.000,00		78,047239	103,800000	30	3.431.307	\$ 3.431.306,51	28594,22
1/02/2013	30/11/2013	2.700.000,00		78,047239	103,800000	300	3.590.902	\$ 3.590.902,16	299241,85
1/12/2013	31/12/2013	3.500.000,00		78,047239	103,800000	29	4.654.873	\$ 4.654.873,18	37497,59
1/01/2014	31/01/2014	3.500.000,00		79,559650	103,800000	30	4.566.385	\$ 4.566.385,08	38053,21
1/02/2014	28/02/2014	3.500.000,00		79,559650	103,800000	30	4.566.385	\$ 4.566.385,08	38053,21
1/03/2014	31/03/2014	7.486.000,00		79,559650	103,800000	30	9.766.845	\$ 9.766.845,34	81390,38
1/04/2014	30/04/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/05/2014	31/05/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/06/2014	30/06/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/07/2014	31/07/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/08/2014	31/08/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/09/2014	30/09/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/10/2014	31/10/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/11/2014	30/11/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	48979,92
1/12/2014	31/12/2014	4.655.000,00		79,559650	103,800000	30	6.073.292	\$ 6.073.292,15	50610,77
1/01/2015	31/01/2015	4.520.000,00		82,469688	103,800000	30	5.689.072	\$ 5.689.072,11	47408,93
1/02/2015	28/02/2015	4.838.000,00		82,469688	103,800000	30	6.089.321	\$ 6.089.320,99	50744,34
1/03/2015	31/03/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/04/2015	30/04/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/05/2015	31/05/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/06/2015	30/06/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/07/2015	31/07/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/08/2015	31/08/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/09/2015	30/09/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/10/2015	31/10/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22

1/11/2015	30/11/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/12/2015	31/12/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	49003,22
1/01/2016	31/01/2016	4.672.000,00		88,052134	103,800000	30	5.507.573	\$ 5.507.573,48	45896,45
1/02/2016	29/02/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/03/2016	31/03/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/04/2016	30/04/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/05/2016	31/05/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/06/2016	30/06/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/07/2016	31/07/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/08/2016	31/08/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/09/2016	30/09/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/10/2016	31/10/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	49108,80
1/11/2016	12/11/2016	4.836.000,00		88,052134	103,800000	12	5.700.904	\$ 5.700.904,40	19003,01
13/11/2016	30/11/2016	2.837.000,00		88,052134	103,800000	15	3.344.389	\$ 3.344.389,12	13934,95
1/12/2016	31/12/2016	5.320.000,00		88,052134	103,800000	30	6.271.466	\$ 6.271.466,38	52262,22
1/01/2017	31/01/2017	5.320.000,00		93,112851	103,800000	30	5.930.610	\$ 5.930.609,94	49421,75
1/02/2017	28/02/2017	5.320.000,00		93,112851	103,800000	30	5.930.610	\$ 5.930.609,94	49421,75
1/03/2017	31/03/2017	5.319.702,00		93,112851	103,800000	30	5.930.278	\$ 5.930.277,74	49418,98
1/04/2017	30/04/2017	5.319.702,00		93,112851	103,800000	30	5.930.278	\$ 5.930.277,74	49418,98
1/05/2017	31/05/2017	1.595.911,00		93,112851	103,800000	9	1.779.084	\$ 1.779.083,77	4447,71
1/06/2017	30/06/2017	3.750.000,00		93,112851	103,800000	25	4.180.411	\$ 4.180.411,14	29030,63
1/07/2017	31/07/2017	4.500.000,00		93,112851	103,800000	30	5.016.493	\$ 5.016.493,37	41804,11
1/08/2017	31/08/2017	4.500.000,00		93,112851	103,800000	30	5.016.493	\$ 5.016.493,37	41804,11
1/09/2017	30/09/2017	4.500.000,00		93,112851	103,800000	30	5.016.493	\$ 5.016.493,37	41804,11
1/10/2017	31/10/2017	1.950.000,00		93,112851	103,800000	13	2.173.814	\$ 2.173.813,79	7849,88
1/11/2017	30/11/2017	1.750.000,00		93,112851	103,800000	15	1.950.859	\$ 1.950.858,53	8128,58
1/12/2017	31/12/2017	3.500.000,00		93,112851	103,800000	30	3.901.717	\$ 3.901.717,07	32514,31
1/01/2018	31/01/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	31237,14
1/02/2018	28/02/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	31237,14
1/03/2018	31/03/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	31237,14
1/04/2018	30/04/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	31237,14
1/05/2018	31/05/2018	3.499.999,00		96,919884	103,800000	30	3.748.456	\$ 3.748.455,73	31237,13
1/06/2018	30/06/2018	3.499.999,00		96,919884	103,800000	30	3.748.456	\$ 3.748.455,73	31237,13
1/07/2018	8/07/2018	4.033.334,00		96,919884	103,800000	8	4.319.651	\$ 4.319.650,93	9599,22
9/07/2018	31/07/2018	3.033.334,00		96,919884	103,800000	21	3.248.663	\$ 3.248.663,27	18950,54
1/08/2018	12/08/2018	4.450.000,00		96,919884	103,800000	11	4.765.895	\$ 4.765.895,07	14562,46
13/08/2018	31/08/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	18	4.016.204	\$ 4.016.203,71	20081,02
1/09/2018	30/09/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	30	4.016.204	\$ 4.016.203,71	33468,36
1/10/2018	31/10/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	30	4.016.204	\$ 4.016.203,71	33468,36
1/11/2018	30/11/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	30	4.016.204	\$ 4.016.203,71	33468,36
1/12/2018	31/12/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	29	4.016.204	\$ 4.016.203,71	32352,75
1/01/2019	31/01/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	32437,50
1/02/2019	28/02/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	32437,50
1/03/2019	31/03/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	32437,50
1/04/2019	30/04/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	32437,50
1/05/2019	31/05/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	32437,50
1/06/2019	1/06/2019	3.725.000,00		100,000000	103,800000	1	3.866.550	\$ 3.866.550,00	1074,04
2/06/2019	30/06/2019	3.600.000,00		100,000000	103,800000	27	3.736.800	\$ 3.736.800,00	28026,00
1/07/2019	31/07/2019	4.000.000,00		100,000000	103,800000	30	4.152.000	\$ 4.152.000,00	34600,00
1/08/2019	31/08/2019	4.000.000,00		100,000000	103,800000	30	4.152.000	\$ 4.152.000,00	34600,00

1/10/1995	31/10/1995	511.090,00		18,292013	103,800000	30	2.900.235	\$ 2.900.235,26	9094,50
1/11/1995	30/11/1995	532.034,00		18,292013	103,800000	30	3.019.084	\$ 3.019.084,25	9467,18
1/12/1995	31/12/1995	482.530,00		18,292013	103,800000	30	2.738.168	\$ 2.738.168,47	8586,29
1/01/1996	31/01/1996	584.824,00		21,834911	103,800000	30	2.780.168	\$ 2.780.168,42	8717,99
1/02/1996	29/02/1996	714.600,00		21,834911	103,800000	30	3.397.105	\$ 3.397.104,68	10652,57
1/03/1996	31/03/1996	569.000,00		21,834911	103,800000	30	2.704.943	\$ 2.704.943,42	8482,11
1/04/1996	30/04/1996	550.800,00		21,834911	103,800000	30	2.618.423	\$ 2.618.423,26	8210,80
1/05/1996	31/05/1996	557.600,00		21,834911	103,800000	30	2.650.749	\$ 2.650.749,47	8312,17
1/06/1996	30/06/1996	587.067,00		21,834911	103,800000	30	2.790.831	\$ 2.790.831,31	8751,43
1/07/1996	31/07/1996	559.800,00		21,834911	103,800000	30	2.661.208	\$ 2.661.207,95	8344,96
1/08/1996	31/08/1996	605.400,00		21,834911	103,800000	30	2.877.984	\$ 2.877.983,73	9024,72
1/09/1996	30/09/1996	571.200,00		21,834911	103,800000	30	2.715.402	\$ 2.715.401,90	8514,90
1/10/1996	31/10/1996	782.800,00		21,834911	103,800000	30	3.721.318	\$ 3.721.317,59	11669,23
1/11/1996	30/11/1996	600.866,00		21,834911	103,800000	30	2.856.430	\$ 2.856.429,76	8957,13
1/12/1996	31/12/1996	573.466,00		21,834911	103,800000	30	2.726.174	\$ 2.726.174,13	8548,68
1/01/1997	31/01/1997	714.467,00		26,548105	103,800000	30	2.793.483	\$ 2.793.482,85	8759,75
1/02/1997	28/02/1997	550.800,00		26,548105	103,800000	30	2.153.564	\$ 2.153.563,92	6753,10
1/03/1997	31/03/1997	905.108,00		26,548105	103,800000	30	3.538.867	\$ 3.538.866,97	11097,11
1/04/1997	30/04/1997	649.580,00		26,548105	103,800000	30	2.539.782	\$ 2.539.782,22	7964,20
1/05/1997	31/05/1997	858.773,00		26,548105	103,800000	30	3.357.703	\$ 3.357.702,52	10529,01
1/06/1997	30/06/1997	745.938,00		26,548105	103,800000	30	2.916.531	\$ 2.916.530,79	9145,60
1/07/1997	31/07/1997	578.380,00		26,548105	103,800000	30	2.261.399	\$ 2.261.398,51	7091,25
1/08/1997	31/08/1997	682.780,00		26,548105	103,800000	30	2.669.590	\$ 2.669.590,36	8371,25
1/09/1997	30/09/1997	652.580,00		26,548105	103,800000	30	2.551.512	\$ 2.551.511,88	8000,98
1/10/1997	31/10/1997	682.780,00		26,548105	103,800000	30	2.669.590	\$ 2.669.590,36	8371,25
1/11/1997	30/11/1997	869.815,00		26,548105	103,800000	30	3.400.875	\$ 3.400.875,45	10664,39
1/12/1997	31/12/1997	732.138,00		26,548105	103,800000	30	2.862.574	\$ 2.862.574,40	8976,40
1/01/1998	31/01/1998	786.272,00		31,225202	103,800000	30	2.613.755	\$ 2.613.755,19	8196,16
1/02/1998	28/02/1998	988.756,00		31,225202	103,800000	30	3.286.860	\$ 3.286.860,18	10306,87
1/03/1998	31/03/1998	763.680,00		31,225202	103,800000	30	2.538.654	\$ 2.538.654,01	7960,66
1/04/1998	30/04/1998	815.880,00		31,225202	103,800000	30	2.712.179	\$ 2.712.179,23	8504,80
1/05/1998	31/05/1998	711.480,00		31,225202	103,800000	30	2.365.129	\$ 2.365.128,79	7416,52
1/06/1998	30/06/1998	756.980,00		31,225202	103,800000	30	2.516.382	\$ 2.516.381,61	7890,82
1/07/1998	31/07/1998	1.112.370,00		31,225202	103,800000	30	3.697.783	\$ 3.697.782,52	11595,43
1/08/1998	31/08/1998	753.980,00		31,225202	103,800000	30	2.506.409	\$ 2.506.408,90	7859,54
1/09/1998	30/09/1998	721.180,00		31,225202	103,800000	30	2.397.374	\$ 2.397.373,90	7517,64
1/10/1998	31/10/1998	1.033.746,00		31,225202	103,800000	30	3.436.418	\$ 3.436.417,64	10775,85
1/11/1998	30/11/1998	838.280,00		31,225202	103,800000	30	2.786.642	\$ 2.786.642,16	8738,29
1/12/1998	31/12/1998	1.148.616,00		31,225202	103,800000	30	3.818.273	\$ 3.818.272,85	11973,26
1/01/1999	31/01/1999	564.066,00		36,424359	103,800000	30	1.607.442	\$ 1.607.442,17	5040,58
1/02/1999	28/02/1999	1.189.471,00		36,424359	103,800000	30	3.389.685	\$ 3.389.684,62	10629,30
1/03/1999	31/03/1999	1.019.153,00		36,424359	103,800000	30	2.904.322	\$ 2.904.322,38	9107,31
1/04/1999	30/04/1999	965.694,00		36,424359	103,800000	30	2.751.978	\$ 2.751.978,06	8629,60
1/05/1999	31/05/1999	1.392.642,00		36,424359	103,800000	30	3.968.669	\$ 3.968.669,41	12444,87
1/06/1999	30/06/1999	1.007.494,00		36,424359	103,800000	30	2.871.097	\$ 2.871.097,25	9003,13
1/07/1999	31/07/1999	1.009.894,00		36,424359	103,800000	30	2.877.937	\$ 2.877.936,63	9024,57
1/08/1999	31/08/1999	969.094,00		36,424359	103,800000	30	2.761.667	\$ 2.761.667,18	8659,98
1/09/1999	30/09/1999	1.053.794,00		36,424359	103,800000	30	3.003.040	\$ 3.003.040,27	9416,87
1/10/1999	31/10/1999	1.004.094,00		36,424359	103,800000	30	2.861.408	\$ 2.861.408,13	8972,74
1/11/1999	30/11/1999	958.000,00		36,424359	103,800000	30	2.730.052	\$ 2.730.052,15	8560,84

1/12/1999	1/12/1999	656.670,00		36,424359	103,800000	1	1.871.340	\$ 1.871.339,61	195,60
2/12/1999	31/12/1999	630.000,00		36,424359	103,800000	20	1.795.337	\$ 1.795.337,01	3753,19
1/01/2000	31/01/2000	900.000,00		39,786955	103,800000	30	2.348.006	\$ 2.348.005,80	7362,83
1/02/2000	29/02/2000	1.205.000,00		39,786955	103,800000	30	3.143.719	\$ 3.143.718,87	9858,01
1/03/2000	31/03/2000	900.000,00		39,786955	103,800000	30	2.348.006	\$ 2.348.005,80	7362,83
1/04/2000	30/04/2000	1.050.000,00		39,786955	103,800000	30	2.739.340	\$ 2.739.340,10	8589,97
1/05/2000	31/05/2000	1.215.000,00		39,786955	103,800000	30	3.169.808	\$ 3.169.807,83	9939,82
1/06/2000	30/06/2000	1.172.000,00		39,786955	103,800000	30	3.057.625	\$ 3.057.625,33	9588,04
1/07/2000	31/07/2000	911.000,00		39,786955	103,800000	30	2.376.704	\$ 2.376.703,65	7452,82
1/08/2000	31/08/2000	1.085.000,00		39,786955	103,800000	30	2.830.651	\$ 2.830.651,43	8876,30
1/09/2000	30/09/2000	1.269.000,00		39,786955	103,800000	30	3.310.688	\$ 3.310.688,17	10381,59
1/10/2000	31/10/2000	1.255.000,00		39,786955	103,800000	30	3.274.164	\$ 3.274.163,64	10267,05
1/11/2000	30/11/2000	900.000,00		39,786955	103,800000	30	2.348.006	\$ 2.348.005,80	7362,83
1/12/2000	31/12/2000	900.000,00		39,786955	103,800000	30	2.348.006	\$ 2.348.005,80	7362,83
1/01/2001	31/01/2001	956.000,00		43,267637	103,800000	30	2.293.465	\$ 2.293.464,76	7191,80
1/02/2001	28/02/2001	969.000,00		43,267637	103,800000	30	2.324.652	\$ 2.324.652,05	7289,60
1/03/2001	31/03/2001	900.000,00		43,267637	103,800000	30	2.159.120	\$ 2.159.119,55	6770,52
1/04/2001	30/04/2001	900.000,00		43,267637	103,800000	30	2.159.120	\$ 2.159.119,55	6770,52
1/05/2001	31/05/2001	900.000,00		43,267637	103,800000	30	2.159.120	\$ 2.159.119,55	6770,52
1/06/2001	30/06/2001	900.000,00		43,267637	103,800000	30	2.159.120	\$ 2.159.119,55	6770,52
1/07/2001	31/07/2001	900.000,00		43,267637	103,800000	30	2.159.120	\$ 2.159.119,55	6770,52
1/08/2001	31/08/2001	900.000,00		43,267637	103,800000	30	2.159.120	\$ 2.159.119,55	6770,52
1/09/2001	30/09/2001	1.088.000,00		43,267637	103,800000	30	2.610.136	\$ 2.610.135,63	8184,81
1/10/2001	31/10/2001	1.034.000,00		43,267637	103,800000	30	2.480.588	\$ 2.480.588,46	7778,58
1/11/2001	30/11/2001	925.000,00		43,267637	103,800000	30	2.219.095	\$ 2.219.095,09	6958,59
1/12/2001	31/12/2001	900.000,00		43,267637	103,800000	30	2.159.120	\$ 2.159.119,55	6770,52
1/01/2002	31/01/2002	1.086.000,00		46,576004	103,800000	30	2.420.276	\$ 2.420.276,31	7589,45
1/02/2002	20/02/2002	1.033.000,00		46,576004	103,800000	20	2.302.160	\$ 2.302.159,69	4812,71
21/02/2002	28/02/2002	366.000,00		46,576004	103,800000	10	815.673	\$ 815.673,23	852,59
1/03/2002	31/03/2002	1.000.000,00		46,576004	103,800000	30	2.228.615	\$ 2.228.615,38	6988,45
1/04/2002	30/04/2002	1.000.000,00		46,576004	103,800000	30	2.228.615	\$ 2.228.615,38	6988,45
1/05/2002	31/05/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/06/2002	30/06/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/07/2002	31/07/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/08/2002	31/08/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/09/2002	30/09/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/10/2002	31/10/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/11/2002	30/11/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/12/2002	31/12/2002	1.160.000,00		46,576004	103,800000	30	2.585.194	\$ 2.585.193,84	8106,60
1/01/2003	31/01/2003	1.242.000,00		49,832924	103,800000	30	2.587.037	\$ 2.587.036,65	8112,38
1/02/2003	28/02/2003	1.242.000,00		49,832924	103,800000	30	2.587.037	\$ 2.587.036,65	8112,38
1/03/2003	31/03/2003	1.242.000,00		49,832924	103,800000	30	2.587.037	\$ 2.587.036,65	8112,38
1/04/2003	30/04/2003	1.242.000,00		49,832924	103,800000	30	2.587.037	\$ 2.587.036,65	8112,38
1/05/2003	31/05/2003	1.333.333,00		49,832924	103,800000	30	2.777.280	\$ 2.777.279,66	8708,94
1/06/2003	30/06/2003	1.250.000,00		49,832924	103,800000	30	2.603.700	\$ 2.603.700,33	8164,63
1/07/2003	31/07/2003	1.250.000,00		49,832924	103,800000	30	2.603.700	\$ 2.603.700,33	8164,63
1/08/2003	31/08/2003	1.250.000,00		49,832924	103,800000	30	2.603.700	\$ 2.603.700,33	8164,63
1/09/2003	30/09/2003	1.250.000,00		49,832924	103,800000	30	2.603.700	\$ 2.603.700,33	8164,63
1/10/2003	31/10/2003	1.250.000,00		49,832924	103,800000	30	2.603.700	\$ 2.603.700,33	8164,63
1/11/2003	30/11/2003	1.250.000,00		49,832924	103,800000	30	2.603.700	\$ 2.603.700,33	8164,63

1/12/2003	31/12/2003	1.250.000,00		49,832924	103,800000	30	2.603.700	\$ 2.603.700,33	8164,63
1/01/2004	31/01/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/02/2004	29/02/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/03/2004	31/03/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/04/2004	30/04/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/05/2004	31/05/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/06/2004	30/06/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/07/2004	31/07/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/08/2004	31/08/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/09/2004	30/09/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/10/2004	31/10/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/11/2004	30/11/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/12/2004	31/12/2004	1.350.000,00		53,067330	103,800000	30	2.640.608	\$ 2.640.607,72	8280,36
1/01/2005	31/01/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/02/2005	28/02/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/03/2005	31/03/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/04/2005	30/04/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/05/2005	31/05/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/06/2005	30/06/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/07/2005	31/07/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/08/2005	31/08/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/09/2005	30/09/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/10/2005	31/10/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/11/2005	30/11/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/12/2005	31/12/2005	1.431.000,00		55,984700	103,800000	30	2.653.186	\$ 2.653.185,62	8319,80
1/01/2006	31/01/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/02/2006	28/02/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/03/2006	31/03/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/04/2006	30/04/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/05/2006	31/05/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/06/2006	30/06/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/07/2006	31/07/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/08/2006	31/08/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/09/2006	30/09/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/10/2006	31/10/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/11/2006	30/11/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/12/2006	31/12/2006	1.516.000,00		58,702802	103,800000	30	2.680.635	\$ 2.680.635,24	8405,88
1/01/2007	31/01/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/02/2007	28/02/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/03/2007	31/03/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/04/2007	30/04/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/05/2007	31/05/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/06/2007	30/06/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/07/2007	31/07/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/08/2007	31/08/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/09/2007	30/09/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/10/2007	31/10/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/11/2007	30/11/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/12/2007	31/12/2007	1.610.000,00		61,331472	103,800000	30	2.724.833	\$ 2.724.832,69	8544,47
1/01/2008	3/01/2008	1.629.000,00		64,823705	103,800000	3	2.608.462	\$ 2.608.462,46	817,96

4/01/2008	31/01/2008	1.449.000,00		64,823705	103,800000	27	2.320.235	\$ 2.320.234,56	6548,17
1/02/2008	29/02/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/03/2008	31/03/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/04/2008	30/04/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/05/2008	31/05/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/06/2008	30/06/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/07/2008	31/07/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/08/2008	31/08/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/09/2008	30/09/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/10/2008	31/10/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/11/2008	30/11/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/12/2008	31/12/2008	1.800.000,00		64,823705	103,800000	30	2.882.279	\$ 2.882.278,96	9038,19
1/01/2009	31/01/2009	1.793.456,00		69,798780	103,800000	30	2.667.106	\$ 2.667.105,83	8363,46
1/02/2009	28/02/2009	1.800.000,00		69,798780	103,800000	30	2.676.838	\$ 2.676.837,62	8393,97
1/03/2009	31/03/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/04/2009	30/04/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/05/2009	31/05/2009	2.124.000,00		69,798780	103,800000	30	3.158.668	\$ 3.158.668,39	9904,89
1/06/2009	30/06/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/07/2009	31/07/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/08/2009	31/08/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/09/2009	30/09/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/10/2009	31/10/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/11/2009	30/11/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/12/2009	31/12/2009	1.908.000,00		69,798780	103,800000	30	2.837.448	\$ 2.837.447,88	8897,61
1/01/2010	31/01/2010	1.908.000,00		71,196018	103,800000	30	2.781.762	\$ 2.781.762,31	8722,99
1/02/2010	28/02/2010	2.051.000,00		71,196018	103,800000	19	2.990.249	\$ 2.990.248,69	5938,61
1/03/2010	31/03/2010	2.003.000,00		71,196018	103,800000	30	2.920.267	\$ 2.920.267,25	9157,31
1/04/2010	18/04/2010	2.402.000,00		71,196018	103,800000	18	3.501.988	\$ 3.501.987,98	6588,88
19/04/2010	30/04/2010	1.200.000,00		71,196018	103,800000	12	1.749.536	\$ 1.749.536,04	2194,46
1/05/2010	31/12/2010	1.200.000,00		71,196018	103,800000	240	1.749.536	\$ 1.749.536,04	43889,27
1/01/2011	31/01/2011	1.200.000,00		73,453803	103,800000	30	1.695.760	\$ 1.695.759,71	5317,53
1/02/2011	31/12/2011	1.248.000,00		73,453803	103,800000	330	1.763.590	\$ 1.763.590,10	60832,52
1/01/2012	31/01/2012	1.248.000,00		76,191709	103,800000	30	1.700.216	\$ 1.700.216,49	5331,50
1/02/2012	31/08/2012	1.340.000,00		76,191709	103,800000	210	1.825.553	\$ 1.825.552,96	40071,72
1/09/2012	14/09/2012	2.544.000,00		76,191709	103,800000	14	3.465.826	\$ 3.465.825,92	5071,76
15/09/2012	30/09/2012	1.340.000,00		76,191709	103,800000	16	1.825.553	\$ 1.825.552,96	3053,08
1/10/2012	31/10/2012	2.580.000,00		76,191709	103,800000	30	3.514.871	\$ 3.514.870,63	11021,86
1/11/2012	30/11/2012	2.580.000,00		76,191709	103,800000	30	3.514.871	\$ 3.514.870,63	11021,86
1/12/2012	31/12/2012	2.580.000,00		76,191709	103,800000	30	3.514.871	\$ 3.514.870,63	11021,86
1/01/2013	31/01/2013	2.580.000,00		78,047239	103,800000	30	3.431.307	\$ 3.431.306,51	10759,82
1/02/2013	30/11/2013	2.700.000,00		78,047239	103,800000	300	3.590.902	\$ 3.590.902,16	112602,76
1/12/2013	31/12/2013	3.500.000,00		78,047239	103,800000	29	4.654.873	\$ 4.654.873,18	14110,10
1/01/2014	31/01/2014	3.500.000,00		79,559650	103,800000	30	4.566.385	\$ 4.566.385,08	14319,18
1/02/2014	28/02/2014	3.500.000,00		79,559650	103,800000	30	4.566.385	\$ 4.566.385,08	14319,18
1/03/2014	31/03/2014	7.486.000,00		79,559650	103,800000	30	9.766.845	\$ 9.766.845,34	30626,67
1/04/2014	30/04/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82
1/05/2014	31/05/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82
1/06/2014	30/06/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82
1/07/2014	31/07/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82
1/08/2014	31/08/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82

1/09/2014	30/09/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82
1/10/2014	31/10/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82
1/11/2014	30/11/2014	4.505.000,00		79,559650	103,800000	30	5.877.590	\$ 5.877.589,94	18430,82
1/12/2014	31/12/2014	4.655.000,00		79,559650	103,800000	30	6.073.292	\$ 6.073.292,15	19044,50
1/01/2015	31/01/2015	4.520.000,00		82,469688	103,800000	30	5.689.072	\$ 5.689.072,11	17839,67
1/02/2015	28/02/2015	4.838.000,00		82,469688	103,800000	30	6.089.321	\$ 6.089.320,99	19094,77
1/03/2015	31/03/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/04/2015	30/04/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/05/2015	31/05/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/06/2015	30/06/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/07/2015	31/07/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/08/2015	31/08/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/09/2015	30/09/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/10/2015	31/10/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/11/2015	30/11/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/12/2015	31/12/2015	4.672.000,00		82,469688	103,800000	30	5.880.386	\$ 5.880.386,04	18439,59
1/01/2016	31/01/2016	4.672.000,00		88,052134	103,800000	30	5.507.573	\$ 5.507.573,48	17270,53
1/02/2016	29/02/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/03/2016	31/03/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/04/2016	30/04/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/05/2016	31/05/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/06/2016	30/06/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/07/2016	31/07/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/08/2016	31/08/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/09/2016	30/09/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/10/2016	31/10/2016	4.999.000,00		88,052134	103,800000	30	5.893.056	\$ 5.893.056,47	18479,32
1/11/2016	12/11/2016	4.836.000,00		88,052134	103,800000	12	5.700.904	\$ 5.700.904,40	7150,71
13/11/2016	30/11/2016	2.837.000,00		88,052134	103,800000	15	3.344.389	\$ 3.344.389,12	5243,63
1/12/2016	31/12/2016	5.320.000,00		88,052134	103,800000	30	6.271.466	\$ 6.271.466,38	19665,93
1/01/2017	31/01/2017	5.320.000,00		93,112851	103,800000	30	5.930.610	\$ 5.930.609,94	18597,08
1/02/2017	28/02/2017	5.320.000,00		93,112851	103,800000	30	5.930.610	\$ 5.930.609,94	18597,08
1/03/2017	31/03/2017	5.319.702,00		93,112851	103,800000	30	5.930.278	\$ 5.930.277,74	18596,04
1/04/2017	30/04/2017	5.319.702,00		93,112851	103,800000	30	5.930.278	\$ 5.930.277,74	18596,04
1/05/2017	31/05/2017	1.595.911,00		93,112851	103,800000	9	1.779.084	\$ 1.779.083,77	1673,64
1/06/2017	30/06/2017	3.750.000,00		93,112851	103,800000	25	4.180.411	\$ 4.180.411,14	10924,04
1/07/2017	31/07/2017	4.500.000,00		93,112851	103,800000	30	5.016.493	\$ 5.016.493,37	15730,62
1/08/2017	31/08/2017	4.500.000,00		93,112851	103,800000	30	5.016.493	\$ 5.016.493,37	15730,62
1/09/2017	30/09/2017	4.500.000,00		93,112851	103,800000	30	5.016.493	\$ 5.016.493,37	15730,62
1/10/2017	31/10/2017	1.950.000,00		93,112851	103,800000	13	2.173.814	\$ 2.173.813,79	2953,86
1/11/2017	30/11/2017	1.750.000,00		93,112851	103,800000	15	1.950.859	\$ 1.950.858,53	3058,73
1/12/2017	31/12/2017	3.500.000,00		93,112851	103,800000	30	3.901.717	\$ 3.901.717,07	12234,92
1/01/2018	31/01/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	11754,33
1/02/2018	28/02/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	11754,33
1/03/2018	31/03/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	11754,33
1/04/2018	30/04/2018	3.500.000,00		96,919884	103,800000	30	3.748.457	\$ 3.748.456,80	11754,33
1/05/2018	31/05/2018	3.499.999,00		96,919884	103,800000	30	3.748.456	\$ 3.748.455,73	11754,33
1/06/2018	30/06/2018	3.499.999,00		96,919884	103,800000	30	3.748.456	\$ 3.748.455,73	11754,33
1/07/2018	8/07/2018	4.033.334,00		96,919884	103,800000	8	4.319.651	\$ 4.319.650,93	3612,13
9/07/2018	31/07/2018	3.033.334,00		96,919884	103,800000	21	3.248.663	\$ 3.248.663,27	7130,96
1/08/2018	12/08/2018	4.450.000,00		96,919884	103,800000	11	4.765.895	\$ 4.765.895,07	5479,76

13/08/2018	31/08/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	18	4.016.204	\$ 4.016.203,71	7556,36
1/09/2018	30/09/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	30	4.016.204	\$ 4.016.203,71	12593,93
1/10/2018	31/10/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	30	4.016.204	\$ 4.016.203,71	12593,93
1/11/2018	30/11/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	30	4.016.204	\$ 4.016.203,71	12593,93
1/12/2018	31/12/2018	3.750.000,00		96,919884	103,800000	29	4.016.204	\$ 4.016.203,71	12174,13
1/01/2019	31/01/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	12206,02
1/02/2019	28/02/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	12206,02
1/03/2019	31/03/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	12206,02
1/04/2019	30/04/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	12206,02
1/05/2019	31/05/2019	3.750.000,00		100,000000	103,800000	30	3.892.500	\$ 3.892.500,00	12206,02
1/06/2019	1/06/2019	3.725.000,00		100,000000	103,800000	1	3.866.550	\$ 3.866.550,00	404,15
2/06/2019	30/06/2019	3.600.000,00		100,000000	103,800000	27	3.736.800	\$ 3.736.800,00	10546,00
1/07/2019	31/07/2019	4.000.000,00		100,000000	103,800000	30	4.152.000	\$ 4.152.000,00	13019,76
1/08/2019	31/08/2019	4.000.000,00		100,000000	103,800000	30	4.152.000	\$ 4.152.000,00	13019,76
1/09/2019	30/09/2019	4.000.000,00		100,000000	103,800000	30	4.152.000	\$ 4.152.000,00	13019,76
1/10/2019	31/10/2019	4.000.000,00		100,000000	103,800000	30	4.152.000	\$ 4.152.000,00	13019,76
1/11/2019	30/11/2019	4.000.000,00		100,000000	103,800000	30	4.152.000	\$ 4.152.000,00	13019,76
1/12/2019	31/12/2019	4.133.334,00		100,000000	103,800000	30	4.290.401	\$ 4.290.400,69	13453,75
1/01/2020	31/01/2020	4.017.779,00		103,800000	103,800000	30	4.017.779	\$ 4.017.779,00	12598,87
1/02/2020	29/02/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
1/03/2020	31/03/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
1/04/2020	30/04/2020	4.000.001,00		103,800000	103,800000	30	4.000.001	\$ 4.000.001,00	12543,12
1/05/2020	31/05/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
1/06/2020	30/06/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
1/07/2020	31/07/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
1/08/2020	31/08/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
1/09/2020	30/09/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
1/10/2020	31/10/2020	4.000.000,00		103,800000	103,800000	30	4.000.000	\$ 4.000.000,00	12543,12
	TOTALES					9.567		829.097.610	3.253.225,52
	TOTAL SEMANAS COTIZADAS						1.366,71		
	TASA DE REEMPLAZO			65,14%		PENSION			2.119.151,10
						PENSION MINIMA			877.803,00