



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JOEL ANTONIO CORONADO GIRALDO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**VINCULADO:** CORPORACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA  
**RADICADO:** 76001310501520160018700

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 700

Encuentra el despacho que la entidad vinculada CORPORACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA, habiéndose notificado de la acción, presentó contestación a la demanda en debida forma y dentro del término legalmente establecido, a través de su respectivo apoderado judicial, por lo que se tendrá por contestada la demanda y al encontrarse trabada la Litis, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia, Por lo anterior el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la entidad vinculada CORPORACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA conforme lo señalado en la presente providencia.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la profesional del derecho, Dr. JOHN FREDY CARMONA RAMIREZ, identificado con C.C. No. 16.779.526 y T.P. No. 340.313 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la entidad vinculada, en los términos del poder a él otorgado.

**TERCERO:** SEÑALAR como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS, el día miércoles siete (07) de mayo del año dos mil veinticinco (2025) a las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.), diligencia que se realizará de forma virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**CUARTO:** NOTIFIQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

El Juez.

HAG\*

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 de marzo del 2025.

En Estado No. 044 se notifica a las partes el auto anterior.

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado De Circuito  
Laboral 015|  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8d7d8990c774a521bb64d888530ffef2c97402210194139b89cbc180e144d8**  
Documento generado en 17/03/2025 11:16:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia informando que no se formuló recurso contra la decisión proferida. Pasa también para la respectiva liquidación de costas, en cumplimiento de lo reglamentado en el artículo 36 del C.G.P. Sírvase proveer

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: CARLOS HERNAN HURTADO CETINA**  
**DEMANDADO: FERROCARRILES DEL PACIFICO S.A.S.**  
**RADICACIÓN: 76001310501520170068100**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 696**

Ejecutoriada la decisión de primera instancia, se procede por secretaria a efectuar la liquidación de costas así;

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho primera instancia	\$10.000.000
Expensas	\$ 0
<b>Total liquidación de costas</b>	<b>\$10.000.000, oo</b>

Son en primera instancia a cargo del demandado FERROCARRILES DEL PACIFICO S.A.S. la suma de diez millones de pesos (\$10.000.000,oo) y a favor de la demandante.

En vista de la ejecutoría la sentencia de primera instancia y efectuada la respectiva liquidación de costas, a la cual no se le encuentra objeción alguna, procederá el juzgado a aprobarlas, por consiguiente, se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada por Secretaría, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario de primera instancia.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicado.

**CUARTO: NOTIFICAR** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali-Valle del Cauca. Para consultas, ingresar a: <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

**El Juez**

MRAU

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. **045** se notifica a las partes la presente providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa1e50272c9edfd621fc2300ee6e4442c15cf1c5e99f96f77ae6b548cde3ddec**

Documento generado en 17/03/2025 11:24:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, MODIFICÓ la sentencia condenatoria APELADA. Pasa también para la respectiva liquidación de costas, en cumplimiento de lo reglamentado en el artículo 36 del C.G.P. Sírvase proveer

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA NELCY BENAVIDES VALENCIA  
**DEMANDADO:** PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001310501520180027700

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 698**

Habiéndose modificado por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali, la sentencia condenatoria APELADA, el Despacho procede a efectuar la liquidación de costas así;

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho Primera Instancia	-A cargo de la parte demandada <b>PORVENIR S.A.</b> \$3.500.000,00, y en favor de la parte demandante.
Expensas	\$ 0
Agencias en derecho Segunda	\$0
<b>Total liquidación de costas</b>	<b>\$3.500.000, 00</b>

A cargo de **PORVENIR S.A.** la suma de **tres millones quinientos mil pesos** (\$3.500.000,00 Mcte), y a favor de la parte demandante.

Conforme lo dispuesto en el artículo 329 del Código General del Proceso, obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Cali en su decisión de fecha No. 107 del 28/07/2023, que modificó la decisión proferida por esta instancia.

De otro lado, en vista de la ejecutoria de la sentencia de primera instancia y efectuada la respectiva liquidación de costas, a la cual no se le encuentra objeción alguna, procederá el juzgado a aprobarlas, por consiguiente, se,

## RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Superior de Cali - Sala Laboral en su providencia de No. 107 del 28/07/2023, que MODIFICÓ la decisión No. 367 del 02/12/2020, proferida por este juzgado.

**SEGUNDO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada por Secretaría, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario de primera instancia.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicado.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial.  
<https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

**El Juez**

MRAU

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. **044** se notifica a las partes la presente providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc9c0cc6f2ad1c018fcd1ef0a0293ce27ddacc14d44935bc31e39eb8efaff46b**

Documento generado en 17/03/2025 01:46:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**Auto Interlocutorio No. 645**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	MARÍA MELANIA SALINAS SÁNCHEZ
Ejecutada	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP"
Radicación	76001-3105-015-2020-00049-00

Decide este Juzgado sobre la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP".

Al efecto, se debe indicar que esta fue presentada en forma electrónica, pero no hay evidencia de que la misma haya sido remitida a la dirección de notificaciones electrónicas de la parte ejecutante MARÍA MELANIA SALINAS SÁNCHEZ.

En consecuencia, se ordenará correr traslado de esta conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 446 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS.

En virtud de lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** del memorial contentivo de la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL "UGPP" a través de su apoderado judicial, por el término previsto en el artículo 446 del CGP.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFC  
E-049-2020

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d42233500a820386c0a79f60b7cf48f3a64741f2315831c951888f7ac27bee**

Documento generado en 17/03/2025 10:20:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia informando que no se formuló recurso contra la decisión proferida. Pasa también para la respectiva liquidación de costas, en cumplimiento de lo reglamentado en el artículo 36 del C.G.P. Sírvase proveer

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** RUTH STELLA CAMPOS TAFUR  
**DEMANDADO:** COOPERATIVA SERVIACTIVA  
**RADICACIÓN:** 76001310501520210052500

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 695**

Ejecutoriada la decisión de primera instancia, se procede por secretaria a efectuar la liquidación de costas así;

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho primera instancia	\$2.000.000
Expensas	\$ 0
<b>Total liquidación de costas</b>	<b>\$2.000.000, oo</b>

Son en primera instancia a cargo del demandado COOPERATIVA SERVIACTIVA la suma de dos millones de pesos (\$2.000.000,oo) y a favor de la demandante.

En vista de la ejecutoría la sentencia de primera instancia y efectuada la respectiva liquidación de costas, a la cual no se le encuentra objeción alguna, procederá el juzgado a aprobarlas, por consiguiente, se,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: APROBAR** en todas sus partes la liquidación de costas practicada por Secretaría, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario de primera instancia.

**TERCERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicado.

**CUARTO: NOTIFICAR** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali-Valle del Cauca. Para consultas, ingresar a: <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

**El Juez**

MRAU

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. **044** se notifica a las partes la presente providencia.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03b890d0d82854e9fc09810fc3b1f0d2c27fae115726885c6d2981d56b0fbf62**

Documento generado en 17/03/2025 11:24:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso ordinario laboral de primera Instancia, informando que el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral, CONFIRMÓ la sentencia condenatoria APELADA decisión que NO FUE CASADA por la Corte Suprema de Justicia. Pasa también para la respectiva liquidación de costas, en cumplimiento de lo reglamentado en el artículo 36 del C.G.P. Sírvase proveer.

**EDDIE ESCOBAR BERMUDEZ**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARTA YANETH SILVA SEGUR  
**DEMANDADO:** PORVENIR S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001310501520220048700

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 697**

Habiéndose CONFIRMADO por parte del Honorable Tribunal Superior de Cali la sentencia condenatoria apelada, y formulada Casación contra tal sentencia, la Corte Suprema de Justicia No Casó la decisión, razón por la cual el Despacho procede a efectuar la liquidación de costas así;

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Agencias en derecho Primera Instancia	\$ 4.000.000,00
Gastos	\$ 0
Agencias en derecho Segunda Instancia	\$ 2.600.000,00
Costas Casación	\$ 0
<b>Total liquidación de costas</b>	<b>\$6.600.000,00</b>

Son, a cargo de la demandada **PORVENIR S.A.** la suma de **seis millones seiscientos mil pesos** (\$6.600.000,00) M/Cte y a favor de la parte demandante.

Conforme lo dispuesto en el artículo 329 del Código General del Proceso, obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Cali en su decisión No. 099 del 03/05/2024, que CONFIRMÓ la decisión proferida por esta instancia, decisión que no fue casada.

De otro lado, en vista de la ejecutoria de la sentencia de primera instancia y efectuada la respectiva liquidación de costas, a la cual no se le encuentra objeción alguna, procederá el juzgado a aprobarlas.

De igual forma al no encontrarse etapas procesales pendientes por evacuar, se ordenará el archivo del proceso, en tal sentido el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la SALA DE CASACION LABORAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA que NO CASO, lo ordenado por el Tribunal Superior de Cali en su decisión No. 099 del 03/05/2024, que CONFIRMÓ la sentencia proferida por este juzgado.

**SEGUNDO APROBAR** la liquidación de costas practicada por Secretaría, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario de primera instancia.

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, previa cancelación de su radicado.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali-Valle del Cauca. Para consultas, ingresar a: <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

**El Juez**

**JUZGADO 15 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Cali, **18 DE MARZO DE 2025**

En estado No. **044** se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **274aa717033e68da7eb2f8d3482b1d17a7243dc58a9da617f8a391b6e968aa42**

Documento generado en 17/03/2025 02:02:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

#### Auto Interlocutorio No. 683

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	ALDEMAR LÓPEZ PÉREZ
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y OTROS
Radicación	76001-3105-015-2022-00602-00

Decide el Juzgado sobre la terminación del proceso por pago de la obligación. Con tal objetivo, se observa que:

- Por Auto No. 3358 del 14 de diciembre de 2022 confirmado por Auto No. 495 del 17 de septiembre de 2024 se libró mandamiento de pago ejecutivo.
- Por Auto No. 2608 del 16 de octubre de 2024 se **ordenó seguir adelante la ejecución** en los términos del mandamiento de pago.
- Consultado el portal web del Banco Agrario de Colombia, se evidencia la constitución de seis (6) depósitos pendientes de pago por valor de \$8.807.000,00.

El artículo 447 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, establece en relación con los dineros recaudados en el proceso que, ejecutoriadas las providencias que deciden sobre la liquidación del crédito y de costas:

“...el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado...”

La Corte Constitucional (Sentencia C-404 de 1997) indicó que el principio de economía procesal está previsto por el artículo 228 de la Constitución Política y la misma Alta Corporación concretó dicho principio (Sentencia C-037 de 1998) en los siguientes términos:

“...El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia...”

En el presente asunto se tiene lo siguiente: (i) Se constituyeron seis depósitos judiciales por \$8.807.000,00; (ii) Las providencias que decidieron sobre la liquidación del crédito y las costas están debidamente ejecutoriadas; y (iii) El valor constituido en depósitos judiciales es superior a la cuantía total del saldo insoluto de las obligaciones liquidadas.

En consecuencia, por mandato legal -artículo 447 del CGP-, este Juzgado debe decidir oficiosamente sobre la entrega de esos dineros recaudados en el proceso y a ello se accederá por las razones ya expuestas.

Finalmente, como la entrega de los dineros obrantes en depósitos judiciales comprende el pago total de las obligaciones objeto de ejecución, esta instancia judicial, en aplicación del principio de economía procesal previsto en el artículo 228 de la Constitución Política, decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y levantará las medidas cautelares practicadas.

En vista que la cuantía recaudada en depósitos judiciales excede las liquidaciones del crédito y las costas, se tendrá en cuenta que dichas liquidaciones corresponden a lo siguiente:

Concepto	Valor
A cargo de PORVENIR S.A.	2.723.500,00
A cargo de COLPENSIONES	1.923.50000
A cargo de COLFONDOS	1.430.000,00

Ahora, los depósitos constituidos son los siguientes:

Número del Título	Documento Demandado	Nombre	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
469030002896575	9003360047	COLPENSIONES COLPENSIONES	06/03/2023	NO APLICA	\$ 500.000,00
469030003163002	8001443313	PORVENIR PORVENIR	07/02/2025	NO APLICA	\$ 1.300.000,00
469030003165525	9003360047	COLPENSIONES COLPENSIONES	17/02/2025	NO APLICA	\$ 1.423.500,00
469030003166752	8001443313	PORVENIR SA PORVENIR SA	20/02/2025	NO APLICA	\$ 2.723.500,00
469030003171109	8001443313	PORVENIR PORVENIR	28/02/2025	NO APLICA	\$ 1.430.000,00
469030003173504	8001494962	COLFONDOS SA COLFONDOS SA PENSION	06/03/2025	NO APLICA	\$ 1.430.000,00
<b>Total Valor</b>					<b>\$ 8.807.000,00</b>

Para el pago de los depósitos judiciales se procederá de la siguiente manera:

- 1.- Se ordenará el pago a favor de la parte demandante de los depósitos judiciales No. 46903000-2896557 por \$500.000,00 y No. 46903000-3165525 por \$1.423.500,00 en pago de las obligaciones a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
- 2.- Se ordenará el pago a favor de la parte demandante de los depósitos judiciales No. 46903000-3163002 por \$1.300.000,00 y No. 46903000-3171109 por \$1.430.000,00 en pago de las obligaciones a cargo de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. por concepto de excedente del pago de las obligaciones.
- 3.- Se ordenará el pago a favor de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. del depósito judicial No. 46903000-3166752 por \$2.723.500,00 por concepto de devolución de excedentes.
- 4.- Se ordenará el pago a favor de la parte demandante del depósito judicial No. 46903000-3166752 por \$1.430.000,00 en pago de las obligaciones a cargo de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS "COLFONDOS".

Por lo anterior, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de ALDEMAR LÓPEZ PÉREZ contra SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.; COLFONDOS S.A.

PENSIONES Y CESANTÍAS "COLFONDOS" y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas. **LIBRAR** las comunicaciones correspondientes a la entidad BANCO DE OCCIDENTE.

**TERCERO: ORDENAR** el pago los depósitos judiciales No. 46903000-2896557 por \$500.000,00; No. 46903000-3165525 por \$1.423.500,00; No. 46903000-3163002 por \$1.300.000,00; No. 46903000-3171109 por \$1.430.000,00 y No. 46903000-3166752 por \$1.430.000,00 al apoderado judicial de la parte ejecutante, CHRISTIAN ANDRÉS URIBE OCAMPO, identificado con c.c. 1.107.049.580 y t.p. 226.714 del C. S. de la J., conforme a la facultad para recibir consignada en el poder conferido por dicha parte. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**CUARTO: ORDENAR** el pago del depósito judicial No. 46903000-3166752 por \$2.723.500,00 a la parte ejecutada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. por concepto de devolución de excedentes. **LIBRAR** las comunicaciones de pago.

**QUINTO: ARCHIVAR** lo actuado, previa la cancelación de su radicación.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFC  
E-602-2022

TERMINA CON SENTENCIA

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bef0a48c76f0eb81bd0b408423656da499c13d9338018f71a24849edba5726e**

Documento generado en 17/03/2025 09:52:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** contra **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, radicado con el No **2023-0004**, informando que las demandadas presentaron contestación a la reforma a la demanda dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 672**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2023-004-00  
**DEMANDANTE:** SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A  
**DEMANDADO:** COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las demandadas **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A**, presentó contestación a la reforma de la demanda dentro del término legal oportuno, mismas que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la reforma a la demanda por parte de **COLMENA SEGUROS DE RIESGOS LABORALES S.A, COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 del C.P.TYS.S, el DÍA **CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (1:15 p.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
**El Juez**

*ML*

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. **045** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, **marzo 18 DE 2025**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **344493c1001f93506d71ae9ec7e5d8128c24b058478ca9d85515377f9d2d5760**

Documento generado en 17/03/2025 07:58:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**Auto Interlocutorio No. 686**

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	JESÚS FELIPE GUERRERO ERAZO
Ejecutada	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y OTRO
Radicación	76001-3105-015-2023-00076-00

Procede el Juzgado a obedecer y cumplir la decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, contenida en el Auto No. 022 del 15 de enero de 2025, mediante el cual se confirmó y revocó la Sentencia No. 96 del 31 de octubre de 2023 con la que se decidieron las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

Conforme lo dispuesto en el artículo 329 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1° del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali en Auto No. 022 del 15 de enero de 2025 y se procederá a impartir aprobación de la liquidación de costas generadas por la apelación.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali en su Auto No. 022 del 15 de enero de 2025, mediante el cual se confirmó y revocó la Sentencia No. 96 del 31 de octubre de 2023 con la que se decidieron las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
E-076-2023

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 015|  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9acf9e1a2505f8bf2ee3492c6bf5d25e2e851aefb85b2665c1c4c9e9a3e39f0d**  
Documento generado en 17/03/2025 09:52:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** A Despacho del Señor Juez, el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de GLADYS MARÍA VÁSQUEZ ESCANDÓN contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo la partida E-146-2023, con la siguiente liquidación de costas:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho	15.000.000,00
Expensas y gastos	0,00
Valor de las costas	15.000.000,00

Sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

#### **Auto Interlocutorio No. 684**

Procede el Juzgado a decidir sobre la liquidación de costas efectuada por la secretaría del despacho.

Al tenor de los artículos 361 y 366 del CGP, aplicables a este asunto por mandato del artículo 1 del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, la anterior liquidación de costas obedece a criterios objetivos y verificables en el expediente en relación con las expensas, gastos y agencias que obran en este. En consecuencia, se aprobará dicha liquidación.

En el presente asunto la única obligación insoluble son las costas del proceso ejecutivo. Es decir, la determinación de la cuantía de las costas procesales es al mismo tiempo la cuantía de la liquidación del crédito.

En vista de que la parte ejecutante no formuló solicitud de medidas cautelares, se requerirá a la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para que proceda al pago de las obligaciones insolubles, en la cuantía que se indicará.

Por lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de costas señaladas por el juzgado dentro del presente proceso, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de **\$15.000.000,00**. **TENER** dicha cuantía como única obligación insoluble.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para que proceda al pago de las obligaciones insolubles,

en la cuantía de **\$15.000.000,00** mediante la constitución del correspondiente depósito judicial. **LIBRAR** oficio por Secretaría del Despacho.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-146-2023

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ecc8cb2eae8bbb4d3fb6548f648893a5615bc0653910c6a61f187f74b174b71**

Documento generado en 17/03/2025 09:52:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: HAROLD HUMBERTO ROMERO PIEDRAHITA**

**DDO: COLPENSIONES - PORVENIR**

**RAD: 2024-00093**

**INFORME DE SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, informándole que, solicita la mandataria del reclamante, la entrega de depósito judicial que, por concepto de pago de agencias en derecho, consignó a orden del juzgado la entidad **PORVENIR S.A.**, situación que se verifica en la cuenta de títulos judiciales del despacho. Pasa usted para lo pertinente.

**EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ**

**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Marzo Catorce (14) de Dos Mil Veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 680**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado el expediente encuentra que, se verifica de parte la entidad **PORVENIR S.A.**, consignación a órdenes del juzgado y a favor del demandante del depósito No. 469030003152878 por valor de \$4.400.000,00 correspondiente al pago de agencias en derecho señaladas a su cargo.

Se procederá consecuentemente, a librar la orden de pago del depósito judicial enunciado, teniendo como beneficiaria del cobro a la apoderada judicial del demandante Doctora **MARIA EUGENIA UPEGUI SATIZABAL** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.986.954 y T.P. No. 66.906 del consejo superior de la Judicatura.

Procédase, después de esta actuación a devolver al archivo el presente asunto. Por lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ORDENAR EL PAGO** del depósito No. 469030003152878 por valor de \$4.400.000,00 consignado por la entidad demandada **PORVENIR S.A.**, a la apoderada judicial del demandante Doctora **MARIA EUGENIA UPEGUI SATIZABAL** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.986.954 y T.P. No. 66.906 del consejo superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: DEVOLVER EL EXPEDIENTE** a su respectiva caja de Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

**El Juez**

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

**Cali, 18 DE MARZO DE 2025**

En Estado No. **044** se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c84e72257a1cde48d5c64b7dd1d118a7f20f8582e583da2fe6a1b1725938fa17**

Documento generado en 17/03/2025 08:01:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **MARIA FERNANDA VIVEROS CERON** contra **COLPENSIONES y otros**, radicado con el No **2024-00208**, informando que el integrado al proceso **STIVEN ALFREDO MARTINEZ VIVEROS**, presentó contestación a la acción. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 671**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2024-00208-00  
**DEMANDANTE:** **MARIA FERNANDA VIVEROS CERON** **DEMANDADOS:**  
**COLPENSIONES**  
**VINCULADA:** **OMAIRA LOZADA GUATERO**  
**VINCULADO:** **STIVEN ALFREDO MARTINEZ VIVEROS**

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que la contestación de la demanda presentada por **STIVEN ALFREDO MARTINEZ VIVEROS** reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T y S.S., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**SEGUNDO:** Admítase la contestación de la demanda por parte del integrado al proceso **STIVEN ALFREDO MARTINEZ VIVEROS**.

**SEGUNDO:** **RECONOCER** personería para actuar dentro del presente asunto como mandatario judicial del **vinculado** al Doctor **JANNER COLLAZOS VIAFARA** portador de la T.P. No. 184.381 del C. S. de la Judicatura de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del CPTYSS, el **DÍA TRECE (13) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
**El Juez**

*ML*

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. **045** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, **marzo 18 DE 2025**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a765cc0b3ada9abed275dd736ecb423e813f02675c56fbc4e2dbb0c4873b5a1**

Documento generado en 17/03/2025 07:59:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido **JAIRO PIEDRAHITA MONTILLO** contra **EMCALI EICE ESP** y otros, con radicación No. 2024-00266 informándole que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo. Sirvase Proveer.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Valle, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 679**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se advierte que la audiencia programada en auto que antecede, no pudo llevarse a cabo por solicitud de aplazamiento de la parte actora, **así las cosas, se procede con la reprogramación de la diligencia.**

Por lo anterior, el Despacho,

**DISPONE:**

**REPROGRAMAR** la audiencia para el día **DIECINUEVE (19) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025)**, a las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**, la audiencia de que tratan los artículos 77 Y 80 del CPT y la SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

*ML*

Firma:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 015]  
Cali - Valle Del Cauca

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 45 hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 3781125d44f398766a1e5290c60b08b62f451ef2f6d024956693b1468575dac5

Documento generado en 17/03/2025 07:59:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:** Se procede a liquidar las costas en el proceso EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO de MARÍA CENEIDA ESCOVAR DE MANZANO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", radicado bajo la partida E-283-2024, conforme lo ordenó la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali en su Auto No. 186 del 19 de diciembre de 2024:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en derecho en segunda instancia	1.300.000,00
Expensas y gastos	0,00
Valor de la liquidación de costas	1.300.000,00

Sírvase proveer.

**Eddie Escobar Bermúdez**  
Secretario

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

**Auto Interlocutorio No. 685**

Procede el Juzgado a obedecer y cumplir la decisión de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, contenida en el Auto No. 186 del 19 de diciembre de 2024, mediante el cual se confirmó la Sentencia No. 49 del 06 de septiembre de 2024 con el que se decidieron las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

Conforme lo dispuesto en el artículo 329 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1° del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali en Auto No. 186 del 19 de diciembre de 2024 y se procederá a impartir aprobación de la liquidación de costas generadas por la apelación.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali en su Auto No. 186 del 19 de diciembre de 2024, mediante el cual se confirmó la Sentencia No. 49 del 06 de septiembre de 2024 con el que se decidieron las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada.

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas **en el trámite de segunda instancia** dentro del presente asunto, conforme el numeral 1 del artículo 366 del CGP, en cuantía de \$1.300.000,00.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCM/E-ADFCh  
E-283-2024

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19700bfa7d26d92c10fc972f4cc9c19c5414e3fa761a389f64c02d561b01ec56**

Documento generado en 17/03/2025 09:52:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI

[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JOEL ANTONIO CORONADO GIRALDO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 76001310501520240031900

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 667

Encuentra el despacho que la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, habiéndose notificado de la acción, presentó contestación a la demanda en debida forma y dentro del término legalmente establecido, a través de su respectivo apoderado judicial, por lo que se tendrá por contestada la demanda y al encontrarse trabada la Litis, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia, Por lo anterior el Despacho,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES conforme lo señalado en la presente providencia.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la profesional del derecho, Dra. LIZETH MEDINA CARMONA, identificado con C.C. No. 1.144.056.289 y T.P. No. 263.671 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la entidad demandada COLPENSIONES, en los términos del poder a ella otorgado.

**TERCERO:** SEÑALAR como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del CPTSS, el día martes seis (06) de mayo del año dos mil veinticinco (2025) a las diez y treinta de la mañana (10:30 a.m.), diligencia que se realizará de forma virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**CUARTO:** NOTIFIQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

El Juez.

HAG\*

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez  
Juzgado De Circuito

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 de marzo del 2025.

En Estado No. 044 se notifica a las partes el auto anterior.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c4b3917546450216c2e35cc66d571ca1596f85b5029ebe0d8d3c251ce054f86**  
Documento generado en 17/03/2025 11:16:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por ADRIAN RICARDO JIMENEZ ACEVEDO, en contra de COLPENSIONES Y OTRO, radicado con el No. **2024-00325**, ininformando que se encuentra vencido el término para contestar la demanda. Pasa a usted para lo pertinente.

## REPUBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

### AUTO INTERLOCUTORIO No. 668

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se advierte que la entidad demandada, Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, fue debidamente notificada de la acción y, dentro del término legal establecido, presentó contestación a la demanda en debida forma a través de su apoderado judicial. En consecuencia, se tendrá por contestada la demanda.

Por otra parte, se verifica que el 12 de febrero de 2025 se remitió notificación electrónica a Óscar Felipe Osorio Gaviria, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.135.094, en su calidad de liquidador de la entidad vinculada Estudios e Inversiones Médicas S.A.S. – ESIMED S.A. en Liquidación, mediante el correo electrónico felipeosoriogaviria@hotmail.com, obtenido de las bases de datos de la Superintendencia de Sociedades. Consta en el expediente que la comunicación fue recibida el mismo día, por lo que el término para contestar la demanda venció el 28 de febrero de 2025. No obstante, a la fecha, no se evidencia pronunciamiento alguno sobre los hechos de la demanda.

En virtud de lo anterior, el despacho aplicará lo dispuesto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y, en consecuencia, se tendrá la demanda por no contestada.

Por lo anterior el Despacho

### RESUELVE:

**PRIMERO:** TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, conforme lo señalado en la presente providencia.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la profesional del derecho, Dra. LIZETH MEDINA CARMONA, identificado con C.C. No. 1.144.056.289 y T.P. No. 263.671 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la entidad demandada COLPENSIONES, en los términos del poder a ella otorgado.

**TERCERO:** TENER POR NO CONTESTADA la demanda por parte de Estudios e Inversiones Médicas S.A.S. – ESIMED S.A, conforme lo señalado en la presente providencia.

**CUARTO:** SEÑALAR como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que tratan los artículos 77 del CPTSS, el día martes seis (06) de mayo del año dos mil veinticinco (2025) a la una y quince de la tarde (01:15 P.M.), diligencia que se realizará de forma virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**QUINTO:** NOTIFIQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

El Juez.

HAG\*

Firmado Por:  
**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez

Juzgado De Circuito  
Laboral 015|  
Cali - Valle Del Cauca

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 de marzo del 2025.

En Estado No. 044, se notifica a las partes el auto anterior.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **771ef9f1039a50c09790948e6df11cb50782e4c3b8280551254cd93cab37984e**  
Documento generado en 17/03/2025 11:16:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI**

[J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025).

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ALEX FERNANDO BURBANO HERNANDEZ  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTRO  
**RADICADO:** 76001310501520240032700

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 669**

Encuentra el despacho que la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y la vinculada GOODYEAR DE COLOMBIA S.A, habiéndose notificado de la acción, dieron contestación a la demanda en debida forma y dentro del término legalmente establecido, a través de su respectivo apoderado judicial, por lo que se tendrá por contestada la demanda y al encontrarse trabada la Litis, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia, Por lo anterior el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y GOODYEAR DE COLOMBIA S.A conforme lo señalado en la presente providencia.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA adjetiva a la profesional del derecho, Dra. LIZETH MEDINA CARMONA, identificado con C.C. No. 1.144.056.289 y T.P. No. 263.671 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la entidad demandada COLPENSIONES, en los términos del poder a ella otorgado.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA adjetiva al profesional del derecho, Dr. ANDRES RODRIGO FLOREZ ROJAS, identificado con C.C. No. 10.528.840 y T.P. No. 22.048 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la entidad VINCULADA GOODYEAR, en los términos del poder otorgado.

**CUARTO:** SEÑALAR como fecha y hora para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, el día viernes nueve (09) de mayo del año dos mil veinticinco (2025) a la una y quince de la tarde (01:15 p.m.), diligencia que se realizará de forma virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

**QUINTO:** NOTIFIQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial. Juzgado 015 Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ**

El Juez.

HAG\*

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, **18 de marzo del 2025.**

En Estado No. **044** se notifica a las partes el auto anterior.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado De Circuito  
Laboral 015|  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **031cda1f10db344c546b395bbf2ed2a349c664ad981d6681f655255714da31d4**  
Documento generado en 17/03/2025 11:16:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **FLOR DE MARIA OSPINA CASTILLO** contra **EMCALI EICE ESP.**, radicado con el No **2024-00436**, informando que la demandada presentó contestación a la acción dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 77**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2024-00436-00  
**DEMANDANTE:** FLOR DE MARIA OSPINA CASTILLO  
**DEMANDADO:** EMCALI EICE ESP

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que **EMCALI**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la demanda por parte de **EMCALI EICE ESP**.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERIA para actuar en favor de **EMCALI EICE ESP** a la doctora **LUISA MARIA MARTINEZ VIVAS**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 31.905.526 y portadora de la tarjeta profesional N. 136.261 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.TYS.S, el DÍA **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
**Juez**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 045 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

**Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015]**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **039898d68a197dc63f594f34c669edcf211f9983152b9f37cd53c024b400515e**  
Documento generado en 17/03/2025 07:59:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, Valle, 03 de abril 2024. A despacho del señor Juez la presente demanda interpuesta por **ROSA INES VARONA PERLAZA** en contra de **PORVENIR S.A** y como integrada al proceso la señora ARNOBIA YISELTH MORALES MORANTE, informándole que fue notificada en debida forma por parte del Despacho la entidad demandada y la integrada al proceso y no contestaron la demanda. Sírvase proveer.

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°. 675**

Santiago de Cali, Valle, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**REF:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DTE:** ROSA INES VARONA PERLAZA  
**DDOS:** PORVENIR S.A  
**LITIS:** ARNOBIA YISELTH MORALES MORANTE  
**RAD:** 2024-00458

En atención al informe secretarial que antecede, se continua con el trámite normal del proceso, puesto que el Despacho procedió con la notificación electrónica a la demanda al correo [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

registrado en el certificado de cámara de comercio y en el cual autoriza para recibir notificaciones y mensaje que tiene el acuse de recibido, de igual forma se hizo la notificación electrónica de la integrada al proceso ARNOBIA YISELTH MORALES MORANTE, al correo electrónico [tatianamun98@gmail.com](mailto:tatianamun98@gmail.com), mismo que arrojó acuse de recibo.

Se precisa que la notificación se realizó de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 hoy ley 2213 de 2022, en armonía con la Sentencia C-420 del 2020 emitida por la H. Corte Constitucional, a la dirección electrónica de la entidad demandada y la integrada en 24 de octubre de 2024, cargando al expediente digital los documentos que dan fe de dicha notificación a los correos electrónicos.

Con respecto a lo anterior se han pronunciado las altas Cortes:

Respecto a la legalidad de las notificaciones vía mensaje de datos La Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral se pronunció en Sentencia STL-114016 del 25 de agosto de 2021 de la siguiente manera:

*Conforme a lo anotado, advierte la Sala, que la Corte Constitucional en el trámite de control de constitucionalidad del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, a través de la Sentencia C-420-2020 declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3º del artículo 8º, y al respecto indicó:*

*[...] en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. A juicio de la Sala, este condicionamiento (i) elimina la interpretación de la medida que desconoce la garantía de publicidad, (ii) armoniza las disposiciones examinadas con la regulación existente en materia de notificaciones personales mediante correo*

*electrónico prevista en los artículos 291 y 612 del CGP y, por último, (iii) orienta la aplicación del remedio de nulidad previsto en el artículo 8°, en tanto provee a los jueces mayores elementos de juicio para valorar su ocurrencia. (Subrayas y negrillas son de la Sala)*

En otro caso de similitud fáctica y jurídica La Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral mediante Sentencia STL-11448 del 01 de septiembre de 2021 así se refirió:

*En efecto, el artículo 8.º del Decreto 806 de 2020 «Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica», prevé que las notificaciones personales que se realicen mediante mensajes de datos se entenderán realizadas una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mismo y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Precisamente, en sentencia CC C-420-2020, la Corte Constitucional declaró la exequibilidad de dicha normativa en el entendido de que el término de los dos días allí dispuesto «empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje».*

Así pues, teniendo en cuenta la notificación realizada en debida forma para iniciar el conteo de los términos, y así, dar por notificada la demanda; y como consecuencia, proseguir con los trámites de rigor que de esa actuación se deriva, que para el presente asunto sería verificar la presentación de la contestación de la entidad demandada y de la integrada al proceso, de ser el caso señalar fecha para llevar a cabo la audiencia obligatoria de CONCILIACIÓN prevista en el Art. 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el art. 11 Ley 1149 de 2007.

Ahora bien, examinado el expediente se observa que la entidad PORVENIR S.A y la integrada al proceso ARNOBIA YISELTH MORALES MORANTES, a pesar de encontrarse debidamente notificadas no presentaron contestación a la demanda, por lo que habrá de tenerse por no contestada.

Por lo anterior el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por la entidad demandada **PORVENIR S.A** y por parte de la vinculada **ARNOBIA YISELTH MORALES MORANTES**.

**SEGUNDO: FÍJESE EL DÍA CATORCE (14) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LA UNA Y QUINCE DE LA TARDE (1:15)** para llevar a cabo la audiencia prevista en el Artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.  
Juez

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 045 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

**Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 015|  
Cali - Valle Del Cauca

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **35eff84f0c448f00fa3257ee13f436a181dcc044ab376ea97d34e71b30862f9**  
Documento generado en 17/03/2025 07:59:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **JOSE FELIX DIAZ CABRERA** contra **EMCALI EICE ESP.**, radicado con el No **2024-00480**, informando que la demandada presentó contestación a la acción dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 78**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2024-00480-00  
**DEMANDANTE:** JOSE FELIX DIAZ CABRERA  
**DEMANDADO:** EMCALI EICE ESP

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que **EMCALI**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la demanda por parte de **EMCALI EICE ESP**.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERIA para actuar en favor de **EMCALI EICE ESP** a la doctora **STEFANIA CASTAÑO GONZALEZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.006.048.531 y portadora de la tarjeta profesional N. 383.717 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.TYS.S, el DÍA **DIECINUEVE (19) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
**Juez**

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

En estado No. 045 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

**Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 015|**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1422b2302a166a0e374a59ed0e3a1e229668a4eab60155167099493f819965ce**  
Documento generado en 17/03/2025 07:59:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **GERMAN DARIO ABELLA ABONDANO** contra **COLPENSIONES.**, radicado con el No **2024-00490**, informando que la demandada presentó contestación a la acción dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 673**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2024-00490-00  
**DEMANDANTE:** GERMAN DARIO ABELLA ABONDANO  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las demandadas **COLPENSIONES**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrá por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERIA para actuar en favor de **COLPENSIONES** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.144.041.976 y portadora de la tarjeta profesional N. 258.258 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.TYS.S, el DÍA **CATORCE (14) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
El Juez

*ML*

**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI**

En estado No. **045** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

**Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025**

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 015|**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae1d58dd3810d04227631840af49101708db12f52cfe6a1f2c4cef2c3b428e8f**

Documento generado en 17/03/2025 07:59:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **DARIO ANTONIO SUAZA PASOS** contra **COLPENSIONES.**, radicado con el No **2024-00494**, informando que la demandada presentó contestación a la acción dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 673**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2024-00494-00  
**DEMANDANTE:** DARIO ANTONIO SUAZA PASOS  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las demandadas **COLPENSIONES**, presentó contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrá por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERIA para actuar en favor de **COLPENSIONES** a la doctora **MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.144.041.976 y portadora de la tarjeta profesional N. 258.258 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO:** FIJAR como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.TYS.S, el DÍA **CATORCE (14) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
El Juez

ML

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. 045 hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025

Firmad

**Jair Orlando Com**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b62afb841f6aa2c544b14de3f4030d24e5b2e8a799fda0a371c692b3342636f**

Documento generado en 17/03/2025 07:59:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **NATALI CRISTINA DAVILA ARIAS** contra **PROTECCIÓN S.A** y como litis consorte necesario, **CAROL ANDREA HEREDIA VARGAS** en nombre propio y en representación legal de **AGJH**, y como litis consorte **DIANA MARCELA CASALLAS CIFUENTES.**, radicado con el No **2024-00524**, informando que las integradas al proceso presentaron contestación a la acción dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 670**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2024-00524-00  
**DEMANDANTE:** NATALI CRISTINA DAVILA ARIAS  
**DEMANDADO:** PROTECCIÓN S.A  
**LITIS:** AROL ANDREA HEREDIA VARGAS en nombre propio y en representación legal de AGJH.  
**LITIS:** DIANA MARCELA CASALLAS CIFUENTES

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, se constata que las integradas al proceso **CAROL ANDREA HEREDIA VARGAS** en nombre propio y en representación legal de AGJH y **DIANA MARCELA CASALLAS CIFUENTES** presentaron contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la demanda por parte de las integradas al proceso **DIANA MARCELA CASALLAS CIFUENTES** **CAROL Y ANDREA HEREDIA VARGAS** en nombre propio y en representación legal de **AGJH**.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERIA para actuar en favor de **CAROL ANDREA HEREDIA VARGAS**, a la doctora **OMAIRA HEREDIA CRUZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 52.231.157 y portadora de la tarjeta profesional N. 262.715 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en favor de **DIANA MARCELA CASALLAS CIFUENTES**, al doctor **JUAN DAVID RINCÓN GONZÁLEZ**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.030.573.614 y portador de la tarjeta profesional N. 309.583 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado.

**CUARTO: FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.TYS.S, el DÍA **VEINTISIETE (27) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**  
**El Juez**

ML

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. **045** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 015|  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bc54d4da4d4d3d77d3ce534773f0fedbe56d130fc585558e8b9fb7821e9cfe6**  
Documento generado en 17/03/2025 07:59:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha paso al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por **JULIO CESAR SALAZAR** contra **COLPENSIONES Y RIO PAILA AGRICOLA S.A**, radicado con el No **2024-00568**, informando que la parte actora solicita se le de celeridad al proceso y se fije fecha de audiencia, por otro lado se verifica que las demandadas presentaron contestación a la acción dando cumplimiento a los requisitos señalados en la norma. Pasa a usted para lo pertinente.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, marzo diecisiete (17) de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 682**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**RADICACION:** 2024-00568-00  
**DEMANDANTE:** JULIO CESAR SALAZAR  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y RIO PAILA AGRICOLA S.A

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, y teniendo en cuenta la solicitud realizada por el abogado del actor en la cual afirma que el libelista está en condiciones de salud desfavorables, el Despacho procede a darle prioridad al presente proceso, como quiera que se trata de una persona de la tercera edad y con quebrantos de salud.

Por otro lado, revisado el plenario, se constata que las demandadas **Colpensiones y Rio Paila Agrícola S.A** presentaron contestación a la demanda dentro del término legal oportuno, misma que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrán por contestada y se fijará fecha de audiencia.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la contestación de la demanda por parte de las demandadas **COLPENSIONES Y RIO PAILA AGRICOLA S.A**.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERIA para actuar en favor de **COLPENSIONES**, a la doctora **OLGA LUCIA HERRERA RIASCOS**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.144.131.138 y portadora de la tarjeta profesional N. 256.057 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en favor de **RIO PAILA AGRICOLA S.A**, a la doctora **ADRIANA MILENA SANTOS OCHOA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía N. 1.082.910.773 y portadora de la tarjeta profesional N. 203.374 del C.S. de la J, de conformidad con el poder allegado

**CUARTO: FIJAR** como fecha para la realización de la audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.TYS.S, el **DÍA TREINTA (30) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MENDEZ.**

**El Juez**

*ML*

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE  
ORALIDAD DE CALI

En estado No. **045** hoy notifico a las partes el auto que  
antecede (Art. 295 del C.G.P.)

Santiago de Cali, marzo 18 DE 2025

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015]

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **986a82b01ffa6ae5f4881109618ac4baaccbd94bab490ff2808b64dd56e55e9d**

Documento generado en 17/03/2025 07:59:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

### Auto Interlocutorio No. 694

Tipo de asunto	ESPECIAL DE FUERO SINDICAL
Demandante	LUIS EDUAR RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
Demandado	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR "ICBF" y OTRO
Radicación	76001-3105-015-2025-00024-00

Decide el Juzgado sobre el rechazo de la demanda ESPECIAL DE FUERO SINDICAL propuesta por LUIS EDUAR RODRÍGUEZ GONZÁLEZ contra INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR "ICBF" y OTRO.

Se encuentra que, mediante Auto No. 540 del cinco de marzo de 2025, se dispuso la inadmisión de la demanda y se concedió el término de cinco (5) días para subsanar.

Después de revisar las evidencias en los canales oficiales de comunicación digital del Juzgado, no obra evidencia de que la parte demandante, dentro del término legal concedido, hubiera subsanado las deficiencias allí señaladas.

En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demandada propuesta por LUIS EDUAR RODRÍGUEZ GONZÁLEZ contra INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR "ICBF" y OTRO.

**SEGUNDO: DEVOLVER** los anexos presentado con la demanda, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** definitivamente el expediente, previa firmeza del presente proveído y cancelación de su radicación.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

**Firmado Por:**

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 015]  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **996698e0e1f698b98405699254055ca7b024402ca6a134a2d712f9b48dd38045**  
Documento generado en 17/03/2025 09:52:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

#### Auto Interlocutorio No. 640

Tipo de asunto	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante	FERNANDO JORDÁN MEJÍA
Demandada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2025-00074-00

Decide el Juzgado sobre la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por FERNANDO JORDÁN MEJÍA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" que correspondió por reparto a este despacho judicial.

En ejercicio del derecho de acción, FERNANDO JORDÁN MEJÍA, actuando a través de apoderada judicial, presenta demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", representada legalmente por JAIME DUSSÁN CALDERÓN o quien haga sus veces.

Revisada la demanda y sus anexos, encuentra el Juzgado que ésta se enmarca en los presupuestos de los artículos 25 a 27 del CPT y SS, modificados por la Ley 712 de 2001 y las previsiones del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Por tanto, se admitirá la demanda.

De las documentales aportadas con la demanda y la solicitud expresa de la parte demandante, se evidencia que el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL pueden verse afectados por las decisiones que se tomen en el presente asunto toda vez que son responsables por los periodos en los cuales el demandante se desempeñó como servidor público antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993. Por tanto, se les vinculará en calidad de litisconsortes.

En consecuencia, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora ANA MARÍA SANTIBÁÑEZ PAREDES, identificada con c.c. 1.144.061.658 y t.p. 349.803 expedida por el C.S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante FERNANDO JORDÁN MEJÍA, quien se identifica con c.c. 14.996.297, en los términos y facultades conferidos en el mandato judicial.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por FERNANDO JORDÁN MEJÍA, quien se identifica con c.c. 14.996.297, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", representada legalmente por JAIME DUSSÁN CALDERÓN y/o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFICAR POR AVISO** la presente providencia a la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo

establece el párrafo del artículo 41 y el artículo 108 del CPT y SS. **CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: VINCULAR** en calidad de litisconsortes necesarios al MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; el DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, representados legalmente, en su orden, por JOSÉ DANIEL ROJAS MEDELLÍN, DILIAN FRANCISCA TORO CASTRO y ALEJANDRO EDER GARCÉS y/o por quien haga sus veces.

**QUINTO: NOTIFICAR POR AVISO** la presente providencia a los integrados en litis, conforme lo establece el párrafo del artículo 41 y el artículo 108 del CPT y SS. **CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos.

**SEXTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO "ANDJE", mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso, para los fines que estime pertinentes.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a la parte demandada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL; DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA y SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL (litisconsortes), que, al dar respuesta a la demanda, por conducto de apoderado judicial, deberán aportar las pruebas que tenga en su poder y las solicitadas en la demanda, así también las que pretenda hacer valer en la contestación de la demanda.

**OCTAVO: REQUERIR** a la parte demandada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que se allegue, con su contestación, el expediente administrativo de la parte demandante y su historia laboral íntegra, actualizada y sin inconsistencias.

**NOVENO: CORRER TRASLADO** al Agente del Ministerio Público conforme el artículo 74 del CPT y SS.

**DÉCIMO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
P-074-2025

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 015|  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4489a873b67e27667ff919639523854f9702955183cd78244780a10f86a18b8a**  
Documento generado en 17/03/2025 09:52:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

#### Auto Interlocutorio No. 641

Tipo de asunto	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante	CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ
Demandado	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2025-00076-00

Decide el Juzgado sobre la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" que correspondió por reparto a este despacho judicial.

Importa señalar que dicha demanda fue remitida, por competencia (Auto No. 0179 del 06-Feb-2025), del Juzgado 1° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali. Por tanto, se avocará su conocimiento.

Revisada la demanda y sus anexos, encuentra el Juzgado las falencias que a continuación se detallan:

- La estimación de la cuantía no observó lo previsto en el artículo 26 del CGP. Deberá detallarse dicha estimación con los cálculos -liquidación- del IBL, la tasa de reemplazo y las diferencias pensionales mes a mes, los descuentos por aportes a salud y la aplicación de los intereses de mora o la indexación, según corresponda.

El artículo 28 de CPT y SS dispone la devolución de la demanda para que esta sea subsanada dentro de los cinco (5) días siguientes, cuando ella no reúne los requisitos exigidos para su trámite.

En consecuencia, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: AVOCAR en conocimiento de la** demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" proveniente del Juzgado 1° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA, identificado con c.c. 16.929.297 y t.p. 148.850 expedida por el C.S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, quien se identifica con c.c. 79.143.473, en los términos y facultades conferidos en el mandato judicial.

**TERCERO: INADMITIR** la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por CARLOS ARTURO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, quien se identifica con c.c. 79.143.473, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", representada legalmente por JAIME DUSSÁN CALDERÓN y/o por quien haga sus veces.

**CUARTO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la demanda, de conformidad con lo establecido por el artículo 28 del CPT y SS, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001 y el artículo 90 del CGP, aplicable en virtud del artículo 145 del CPT y SS.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que deberá: (i) Presentar la demanda inicial con la incorporación de las modificaciones generadas por causa de la subsanación **EN UN ÚNICO MEMORIAL**, (ii) Allegar las pruebas documentales en el **MISMO ORDEN EN QUE SON ANUNCIADAS** en la demanda, y (ii) Aportar la evidencia de la **REMISIÓN DEL ESCRITO** anterior -demanda subsanada- **A SU CONTRAPARTE**, conforme los dispone el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
P-076-2025

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0db3af929194acbf081113da7eb2d46a6a275e71c35969a00b0a09e5b74bd2c**

Documento generado en 17/03/2025 09:52:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

#### Auto Interlocutorio No. 642

Tipo de asunto	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante	SAMUEL HÉCTOR BERMÚDEZ SÁNCHEZ
Demandada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2025-00078-00

Decide el Juzgado sobre la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por SAMUEL HÉCTOR BERMÚDEZ SÁNCHEZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" que correspondió por reparto a este despacho judicial.

En ejercicio del derecho de acción, SAMUEL HÉCTOR BERMÚDEZ SÁNCHEZ, actuando a través de apoderada judicial, presenta demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", representada legalmente por JAIME DUSSÁN CALDERÓN o quien haga sus veces.

Revisada la demanda y sus anexos, encuentra el Juzgado que ésta se enmarca en los presupuestos de los artículos 25 a 27 del CPT y SS, modificados por la Ley 712 de 2001 y las previsiones del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. Por tanto, se admitirá la demanda.

En consecuencia, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora NEREYDA OSPINA GONZÁLEZ, identificada con c.c. 66.817.459 y t.p. 189.652 expedida por el C.S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante SAMUEL HÉCTOR BERMÚDEZ SÁNCHEZ, quien se identifica con c.c. 17.162.471, en los términos y facultades conferidos en el mandato judicial.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por SAMUEL HÉCTOR BERMÚDEZ SÁNCHEZ, quien se identifica con c.c. 17.162.471, contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", representada legalmente por JAIME DUSSÁN CALDERÓN y/o por quien haga sus veces.

**TERCERO: NOTIFICAR POR AVISO** la presente providencia a la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el párrafo del artículo 41 y el artículo 108 del CPT y SS. **CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO "ANDJE", mensaje

de datos enterándole de la existencia del presente proceso, para los fines que estime pertinentes.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", que, al dar respuesta a la demanda, por conducto de apoderado judicial, deberá aportar las pruebas que tenga en su poder y las solicitadas en la demanda, así también las que pretenda hacer valer en la contestación de la demanda.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandada, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que se allegue, con su contestación, el expediente administrativo de la parte demandante y la causante MARÍA CECILIA VILLA DE BERMÚDEZ y su historia laboral íntegra, actualizada y sin inconsistencias.

**SÉPTIMO: CORRER TRASLADO** al Agente del Ministerio Público conforme el artículo 74 del CPT y SS.

**OCTAVO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFC  
P-078-2025

**Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali**

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7e0ba67f9088008c816ee294188a41a02fe40a3fdf1f572664c595b3f384b21**

Documento generado en 17/03/2025 09:52:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

#### Auto Interlocutorio No. 643

Tipo de asunto	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante	MARGIE LICETH CARABALÍ MINA
Demandado	CREDIBIG
Radicación	76001-3105-015-2025-00080-00

Decide el Juzgado sobre la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por MARGIE LICETH CARABALÍ MINA contra CREDIBIG que correspondió por reparto a este despacho judicial.

Revisada la demanda y sus anexos, encuentra el Juzgado las falencias que a continuación se detallan:

- La parte demandada no es una persona jurídica, sino un establecimiento de comercio, por tanto, no tiene capacidad para ser parte conforme el artículo 53 del CGP.
- No se allegó la prueba de existencia y representación legal de la parte demandada que corresponde a una persona jurídica privada. Lo que se allegó fue la inscripción de un establecimiento de comercio en el Registro Mercantil.
- La prueba No. 4 es parcialmente ilegible, situación que impide evaluar su contenido.

El artículo 28 de CPT y SS dispone la devolución de la demanda para que esta sea subsanada dentro de los cinco (5) días siguientes, cuando ella no reúne los requisitos exigidos para su trámite.

En consecuencia, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor NÉSTOR FERNANDO COPETE HINESTROZA, identificado con c.c. 94.311.285 y t.p. 100.850 expedida por el C.S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante MARGIE LICETH CARABALÍ MINA, quien se identifica con c.c. 1.002.884.420, en los términos y facultades conferidos en el mandato judicial.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por MARGIE LICETH CARABALÍ MINA, quien se identifica con c.c. 1.002.884.420, contra CREDIBIG.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, so pena de la devolución y rechazo de la demanda, de conformidad con lo establecido por el artículo 28 del CPT y SS, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001 y el artículo 90 del CGP, aplicable en virtud del artículo 145 del CPT y SS.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que deberá: (i) Presentar la demanda inicial con la incorporación de las modificaciones generadas por causa de la subsanación **EN UN ÚNICO MEMORIAL**, (ii) Allegar las pruebas documentales en el **MISMO ORDEN EN QUE SON ANUNCIADAS** en la demanda, y (ii) Aportar la evidencia de la **REMISIÓN DEL ESCRITO** anterior -demanda subsanada- **A SU CONTRAPARTE**, conforme lo dispone el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

Juez

JOCME-ADFCh  
P-080-2025

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 015|

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65008f6ff4d5a868a78d0f4bfa7cc3e5417ec3fa65301e96d6c860e7d07f7352**

Documento generado en 17/03/2025 11:26:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinticinco (2025)

#### Auto Interlocutorio No. 644

Tipo de Asunto	EJECUTIVO A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO
Ejecutante	HEREDEROS DE EVILA CÁNDIDA CAICEDO DE VALLEJO (qepd)
Ejecutada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
Radicación	76001-3105-015-2025-10006-00

Decide el juzgado sobre la solicitud de ejecución, por la vía del proceso ejecutivo laboral a continuación del proceso ordinario, para obtener la solución compulsiva de las obligaciones contenidas en las siguientes providencias judiciales: Sentencia No. 269 de 2024 del Juzgado 15° Laboral del Circuito de Cali, confirmada por Sentencia No. 0382 de 2024 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali y Auto No. 075 de 2025 (costas), proferidas en el trámite del proceso ordinario con radicación No. 76001-3105-015-2020-00207-00.

Estudiado el presente asunto se verifica que la solicitud/demanda formulada a continuación del trámite ordinario cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25, en consonancia con artículo 100 del CPT y SS, que establece:

“...será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de **una decisión judicial o arbitral firme...**” (Resaltado de este despacho)

Adicionalmente, cumple las disposiciones del artículo 422 del CGP que consagra que el título ejecutivo es aquel que contiene una obligación clara, expresa y exigible. Por tanto, es procedente librar el mandamiento de pago ejecutivo.

Se accederá al decreto de las medidas cautelares formuladas por la parte ejecutante, toda vez que el requisito del juramento previsto en el artículo 101 del CPT y SS se cumplió conforme al contenido de su solicitud.

Para decidir sobre la solicitud de reconocimiento de sucesores procesales se requerirá a su apoderada judicial para que allegue la documentación que los acredite en tal calidad.

En consecuencia, el Juzgado,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de HEREDEROS DE EVILA CÁNDIDA CAICEDO DE VALLEJO (qepd), mayor de edad, quien

se identifica con c.c. 29.344.470, **por concepto** del retroactivo de la pensión de sobrevivientes causado entre el 30-Jul-2017 y el 28-Jul-2021, por valor de \$43.107.689,73 el cual se seguirá generando.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de HEREDEROS DE EVILA CÁNDIDA CAICEDO DE VALLEJO (qepd), mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.344.470, **por concepto** la indexación de las mesadas pensionales que se causaron entre el 30-Jul-2017 y la ejecutoria de las sentencias objeto de ejecución. Dicha indexación correrá hasta el pago total de la obligación pensional y **por concepto** de los intereses moratorios, previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, sobre las mesadas pensionales que se causen desde la ejecutoria de las sentencias objeto de ejecución, liquidados con el interés moratorio vigente al momento del pago. Dichos intereses correrán hasta el pago total de la obligación pensional.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" y a favor de HEREDEROS DE EVILA CÁNDIDA CAICEDO DE VALLEJO (qepd), mayor de edad, quien se identifica con c.c. 29.344.470, **por concepto** de las COSTAS PROCESALES del proceso ordinario, por el valor de CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$5.600.000,00).

**CUARTO: DECIDIR SOBRE LAS COSTAS**, por la vía ejecutiva laboral, en el momento procesal oportuno conforme el artículo 365 del CGP, aplicable a este asunto por mandato del artículo 1° del CGP y por remisión del artículo 145 del CPT y SS.

**QUINTO: DECRETAR EL EMBARGO Y LA RETENCIÓN** de los dineros que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", a cualquier título posea en las entidades BANCOLOMBIA, NEQUI, BANCO DE OCCIDENTE, BBVA, BANCO DAVIVIENDA, DAVIPLATA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCOOMEVA, BANCO GNB SUDAMERIS, SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO W, BANCO FALABELLA y BANCO ITAU, oficinas principales y sucursales, en cuantía que cubra la obligación reconocida a la parte ejecutante. **Una vez en firme la liquidación del crédito y de las costas, se procederá a librar los correspondientes oficios para materializar las medidas de embargo.**

**SEXTO: NOTIFICAR POR ESTADO** el presente mandamiento de pago a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", conforme lo establece el artículo 306 del CGP, aplicable por analogía al procedimiento laboral. **CORRER TRASLADO** de la solicitud de ejecución y sus anexos.

**SÉPTIMO: ENVIAR** con destino al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO "ANDJE", mensaje de datos enterándole de la existencia del presente proceso ejecutivo a continuación de ordinario, para los fines que estime pertinentes.

**OCTAVO: REQUERIR** a la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para que allegue, **dentro de los diez (10) días siguientes**, la evidencia de cumplimiento de las obligaciones objeto de ejecución. Por tanto, deberá: (1) Allegar el acto administrativo correspondiente; (2) Informar si se ha presentado reclamación por parte de los herederos EVILA CÁNDIDA CAICEDO DE VALLEJO (qepd) para el pago de las obligaciones aquí ejecutadas y las resultados de dicha

actuación; y (3) Acreditar el valor pagado por concepto de costas del proceso ordinario. **LIBRAR** por Secretaría del Juzgado el correspondiente oficio.

**NOVENO: REQUERIR** a la apoderada judicial de la parte ejecutante para que: **(1)** Acredite los registros civiles de nacimiento de ÁLVARO RUBIRO VALLEJO CAICEDO, HÉCTOR FABIO VALLEJO CAICEDO, SANDRA LILIANA VALLEJO CAICEDO y SONIA PATRICIA VALLEJO CAICEDO quienes aducen obrar en calidad de herederos determinados de EVILA CÁNDIDA CAICEDO DE VALLEJO (qepd); **(2)** Allegue la sentencia y/o escritura pública de sucesión de EVILA CÁNDIDA CAICEDO DE VALLEJO (qepd); y **(3)** Allegue la Sentencia No. 099 del 18 de julio de 2023 del Juzgado 2° Promiscuo de Familia de Palmira.

**DÉCIMO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico en el sitio de Publicaciones Procesales de la página web de la Rama Judicial <https://publicacionesprocesales.ramajudicial.gov.co/>

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ**

El Juez

JOCME-ADFCh  
E-10006-2025

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 18 DE MARZO DE 2025

En Estado No. 044 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:

**Jair Orlando Contreras Mendez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 015]  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0350dfad00a31f3cc4b41c3c02a28f7ec64adea5b3206c13397742bb00dcd18**  
Documento generado en 17/03/2025 09:53:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>